

Provinciale Staten
griffie

Vastgestelde Notulen

Bespreking

Telefonische bijeenkomst Presidium
Vrijdag 20 maart 2020

Aanwezig

W. van de Donk (voorzitter), S. Otters- Bruijnen, A. de Hoon, E. de Bie, M. Everling, A. Meijer, H. Roijackers, A. van Hattem, S. Smeulders, J. Brouwers, M. van der Wel, W. van Pinxteren, H. Vreugdenhil, K. ten Cate (griffier), M. van Kampen (verslag).

Datum

1 april 2020

Ons kenmerk

4694940

Auteur

Miriam van Kampen

Telefoon

06 - 55 68 65 05

De voorzitter opent het overleg om 16.05 uur. Hij geeft aan dat het belangrijkste onderwerp van dit overleg is hoe we, gegeven de omstandigheden, zo goed mogelijk besluiten kunnen nemen.

De griffier licht toe dat, anders dan bij de Tweede Kamer, besluitvorming van Provinciale Staten alleen mogelijk is wanneer tenminste de helft van het aantal leden fysiek aanwezig is. Momenteel wordt de mogelijkheden van digitaal vergaderen onderzocht; ze heeft veelvuldig contact met haar collega-statengriffiers hoe daar met de verschillende bijeenkomsten wordt omgegaan. Het idee van digitale themabijeenkomsten met livestreaming waardoor de bijeenkomsten openbaar zijn wordt inmiddels door de griffie uitgewerkt.

Dhr. Van Hattem wijst op de mogelijkheid van een zogenaamde quorumvergadering; daarbij zouden bijvoorbeeld één statenlid van de oppositie en één van de coalitie aanwezig kunnen zijn om over onomstreden onderwerpen te stemmen. De griffier meldt dat de heer Van Hattem een vergadering conform artikel 20, tweede lid van de Provinciewet bedoelt; als het quorum in de eerste vergadering niet gehaald wordt dan kan de voorzitter een nieuwe vergadering uitschrijven waarbij besluitvorming kan plaatsvinden met maar één aanwezig statenlid. De voorzitter vult aan dat er tenminste 24 uur tussen beide vergaderingen moet zitten en vraagt zich af of er momenteel voorstellen zijn waarbij uitstel van besluitvorming niet mogelijk is. Hij brengt het mogelijke coalitieakkoord van de onderhandelende partijen ter sprake; dit zal met de zoveel mogelijk voltallige Staten besproken moeten worden. De griffier wijst op het schema dat de griffie heeft opgesteld met de verschillende bijeenkomsten en statenvoorstellen; ze zou graag de vraag beantwoord zien of de griffie hiermee op de goede weg is. Daarbij dient tevens de vraag beantwoord te worden of bepaalde voorstellen nog digitale beraadslaging of oordeelvorming vooraf nodig hebben waarbij de aanname is dat op 17 april digitale themabijeenkomsten mogelijk zijn.

De voorzitter maakt een rondje langs de fractievoorzitters.

Mw. Otters is van mening dat PS zich strikt aan de richtlijnen van het RIVM moet houden; ze is akkoord met het zich richten op 17 april en wijst erop dat in Limburg besluitvorming op basis van artikel 20, tweede lid gaat plaatsvinden.

Dhr. De Bie kan zich vinden in de lijn in het schema van de griffie; hij vindt de weg van artikel 20, tweede lid geen goede weg en een noodgreep.

Mw. De Hoon complimenteert de griffie met het goede voorwerk; wat haar betreft zouden sommige benoemingen een noodgreep kunnen zijn waarvoor de procedure conform artikel 20, tweede lid gevolgd zou kunnen worden.

Mw. Roijackers wenst dat PS zich strikt houdt aan de RIVM-richtlijnen; het is verstandig fysieke bijeenkomsten zoveel mogelijk te beperken. 15 mei is wat haar betreft de eerste datum dat bijeen gekomen kan worden.

Dhr. Everling onderschrijft wat hiervoor reeds gezegd is maar benadrukt dat ook in deze tijden de democratie haar werk moet kunnen doen en dus door moet kunnen gaan. Er moet daarom goed gekeken worden naar dat wat werkelijk moet.

Dhr. Smeulders vindt het uitgangspunt van bijeenkomsten vanaf 17 april prima; de komende dagen zal blijken of dit reëel is. Als overheid moeten we het goede voorbeeld geven. Themabijeenkomsten kunnen wat hem betreft digitaal plaatsvinden.

Dhr. Van Hattem sluit zich aan bij de opmerking van mw. Roijackers dat 15 mei de eerst mogelijke vergaderdatum is. Hij stelt voor om oordeelvorming ook via schriftelijke rondes te laten verlopen; in de gemeente 's-Hertogenbosch werkt men hiermee en is dit openbaar omdat het gepubliceerd wordt. De procedure conform artikel 20, tweedelid moet wat hem betreft alleen voor uitzonderlijke situaties gevolgd worden.

Dhr. Meijer stelt dat het belangrijkste reeds gezegd is. 17 april lijkt hem een te optimistische datum; alles kan wachten wat hem betreft tot 15 mei of er kan op 8 mei een extra Statendag ingepland worden. Voor wat betreft de artikel 20, tweede lid-procedure oppert hij de mogelijkheid om één vertegenwoordiger per fractie aanwezig te laten zijn.

Dhr. Brouwers benadrukt de voorbeeldfunctie van de provincie inzake het naleven van de RIVM-richtlijnen. Het richten op 15 mei lijkt hem het meest reëel; de truc van artikel 20, tweede lid moet niet of zo min mogelijk gevolgd worden.

Dhr. Van Pinxteren vindt de richtlijnen van het RIVM het uitgangspunt. Als vergaderen voor 15 mei weer mogelijk is pleit hij voor een extra Statendag. De artikel 20, tweede lid-procedure moet alleen gevolgd worden als het niet anders kan en dan met aanwezigheid van de fractievoorzitters.

Dhr. Van der Wel sluit zich aan bij de woorden van dhr. Meijer en dhr. Brouwers. Hij vraagt aandacht voor de sprekers als er digitaal vergaderd gaat worden.

Dhr. Vreugdenhil benadrukt dat schriftelijk vergaderen ook een mogelijkheid is. Bij een schriftelijke technische vragenronde zouden de fracties van elkaar moeten kunnen weten welke vragen al gesteld zijn.

De griffier proeft aarzeling bij de profielschetsvergadering op 6 april. Ze benadrukt dat het een belangrijke vergadering is om te kunnen starten met de werving van een nieuwe CdK en dat de inhoud voorgesproken is in diverse sessies met de fractievoorzitters. Ze zal, samen met de vice-voorzitters, met BZK in overleg gaan op welke manier de Minister beschikbaar is om de profielschets in ontvangst te nemen. De voorzitter stelt voor om midden volgende week een nieuwe call te houden om de actuele stand van zaken te bespreken inzake de mogelijkheden voor PS om te vergaderen en besluiten te nemen. Na een rondje wordt besloten dit op woensdagavond 25 maart van 20.00 uur tot 21.00 uur te laten plaatsvinden. Dhr. Van Hattem vraagt of er ook andere mogelijkheden zijn dan een conference call, bijvoorbeeld Skype. Mw. Otters doet de suggestie om Teams te gebruiken. De griffier meldt dat het Presidium begin volgende week geïnformeerd zal worden over de tool waarmee vergaderd zal worden.

De voorzitter praat vervolgens het Presidium bij over de actuele stand van zaken m.b.t. de Coronacrisis. Mw. Otters spreekt haar waardering uit voor hetgeen de voorzitter doet achter de schermen in de huidige crisissituatie en het bijpraten van het Presidium.

De voorzitter dankt alle deelnemers voor hun deelname aan dit telefonische overleg en sluit het overleg om 16.43 uur.