

Aanvulling technische vragen over jaarstukken 2018

Van de fractie PVV zijn naar aanleiding van de beantwoording van de technische vragen over de jaarstukken 2018 aanvullingen op vragen ontvangen.

Van de fractie PVV is ook één nieuwe technische vraag ontvangen (vraag 91).

Bij de beantwoording van de aanvullingen op de technische vragen, is steeds cursief *de oorspronkelijke vraag met antwoord* opgenomen. Direct daaronder is steeds de aanvulling op de vraag met het daarbij het antwoord vermeld.

Aanvulling vragen door fractie PVV

Vraag 38

Statenvoorstel p12: Graag ontvangen wij alle beschikbare informatie betreffende de kredietwaardigheid en de risico's en de bijbehorende risicoanalyse inzake de leningen. De leningen mogen zonder naam worden genoemd, wel graag een volledige inventarisatie.

Antwoord 38

De beantwoording is opgenomen in de bijlage.

Aanvulling vraag 38

Vraag 38 is ook niet beantwoord. Ik vroeg naar ALLE beschikbare informatie betreffende de kredietwaardigheid en de risico's en risicoanalyse inzake de leningen. Het overzicht bevat alleen de algemene gegevens en op geen enkele manier de gevraagde informatie.

Aanvulling antwoord 38

De informatie die met de beantwoording van vraag 38 beschikbaar is gesteld betreft de beschikbare openbare stukken.

Als de fractie van de PVV meer stukken over de kredietwaardigheid en risico's met betrekking tot door de provincie verstrekte leningen wil inzien, dan wordt verzocht aan te geven welke informatie de fractie graag wil inzien en wordt tevens verzocht te bevestigen dat de fractie instemt met de opgelegde geheimhouding die met betrekking tot deze aanvullende stukken geldt.

Vraag 40

Statenvoorstel p12 (en Jaarstukken p212/213): Is de reactie van GS t.a.v. de handreiking niet erg passief? Met andere woorden waarom zou GS niet in staat zijn om te sturen op subsidieprestatie en taakstelling? Dat ging toch tot de Jaarstukken 2012 ook altijd conform toewijzing in enig jaar, nemen van de kosten over verschillende jaren, en o.b.v. afrekening en nacalculatie eventueel corrigeren? Wat is nu opeens het probleem, behalve dat de reden dat deze maatregel destijds werd ingevoerd een politiek-optische reden was?

Antwoord 40

In het statenvoorstel tot vaststelling van de jaarstukken 2018 is in de laatste alinea op blz. 13 aangegeven: "Met het oog op een daaraan aangepaste wijze van verwerken van subsidielasten in de administratie (conform de handreiking) zal in overleg tussen de eenheden subsidies, financiën en de beleidsunits de huidige verwerkingwijze worden bijgesteld."

De naleving van de handreiking vergt een aanpassing van de werkwijze met betrekking tot de verantwoording van subsidies.

- *De subsidieverordening van de provincie dient te worden aangepast.*
- *De tekst van de af te geven subsidiebeschikkingen dient te worden aangepast*
- *De reeds afgegeven subsidiebeschikkingen dienen te worden nagelopen op de voorwaarden die van belang zijn voor de adequate ramingen conform de handreiking in de verschillende begrotingsjaren*

- *De ramingen van de subsidies in de begroting dienen per einde begrotingsjaar te worden geactualiseerd op basis van de van de subsidieontvangers ontvangen inschatting m.b.t. de te verwachten realisatie van de bij de subsidie behorende prestaties per het einde van het begrotingsjaar.*
- *De rapportages van de subsidieontvangers moeten voor het einde van het jaar worden verwerkt in eventuele bijstellingen van de begroting die uiterlijk in december door PS wordt vastgesteld.*
- *De bijstelling van de ramingen in december voor het nog lopende begrotingsjaar wordt daarmee omvangrijker dan tot nu het geval was. Daarmee wordt het sturen op de begroting door GS en PS gedurende het begrotingsjaar moeilijker en wordt ook het inzicht in de financiële positie lastiger.*
- *De administratieve verwerking dient te worden aangepast en de druk wordt in met name het laatste kwartaal voor zowel de subsidieontvangers als voor de provincie aanzienlijk hoger.*

Vraag 41

Statenvoorstel p12 (en Jaarstukken p212/213): Waarom zou GS niet in staat zijn om meerjarige (toekomstige) verplichtingen gewoon duidelijk te presenteren in de jaarrekening? Waarom is dat te moeilijk?

Antwoord 41

Zie het antwoord op vraag 40

Vraag 42

Statenvoorstel p12 (en Jaarstukken p212/213): Waarom zou een stelselwijziging enorm ingewikkeld zijn? Diezelfde stelselwijziging was bij de Jaarstukken 2012 toch ook niet ingewikkeld volgens GS? Waarom is die dan nu opeens onoverkomelijk?

Antwoord 42

De consequenties van de handreiking voor de (begrotingstechnische en administratieve) verwerkingwijze van subsidies (conform de handreiking) zullen in overleg tussen de eenheden subsidies, financiën en de beleidsunits worden doorgevoerd.

Aanvulling vraag 42

Graag alsnog antwoord op de gestelde vraag.

Aanvulling antwoord 42

In antwoord 42 is aangegeven dat de aangepaste werkwijze - rekening houdend met de gevolgen van de handreiking voor de verantwoording van subsidies - in nauw overleg tussen de intern betrokken afdelingen wordt doorgevoerd.

Vraag 43

Statenvoorstel p12 (en Jaarstukken p212/213): Graag ontvangen wij alle documentatie over de stelselwijziging, inclusief GS stukken, inclusief de IPO-correspondentie met de commissie.

Antwoord 43

De documentatie bestaat uit de volgende bijlagen:

- *De handreiking verantwoording van subsidies*
- *De brief van IPO aan commissie BBV over de handreiking*
- *De reactie van de commissie BBV aan het IPO*

In GS is voor wat betreft de handreiking subsidies tot dusver alleen de reactie van GS op het accountantsverslag aan de orde geweest zoals verwoord in het statenvoorstel PS 13/19 op blz 13.

Aanvulling vragen 40/43

En nog een vraag n.a.v. het antwoord op vraag 40/43:

-het college stelt dat met de handreiking een aantal zaken moet worden aangepast zoals de subsidieverordening, subsidiebeschikkingen etc.

Graag een concrete lijst van de punten waarop de ASV zou moeten worden aangepast ingeval van het naleven van de handreiking, inclusief een toelichting.

Aanvulling antwoorden 40/43

In de algemene subsidieverordening van de provincie Noord-Brabant is aansluiting gezocht bij bepalingen van het door het rijk aanbevolen Rijkssubsidiekader. In dat subsidiekader nemen de verantwoordingseisen toe naarmate het bedrag van de subsidie hoger is (zie ASV artikelen 13, 20, 21, 22).

De door de commissie BBV uitgebrachte handreiking gaat voorbij aan deze bepalingen en houdt geen rekening met de hoogte van de verstrekte subsidie in relatie tot de verantwoordingseisen.

De ASV dient dus op dit punt te worden aangepast.

De provincie is nog bezig de gevolgen van de handreiking in kaart te brengen. De handreiking is op een aantal punten onvoldoende duidelijk om te vertalen in concrete aanpassingen van de door de provincie gehanteerde huidige werkwijze. Met het oog daarop vindt medio juni nog een gesprek plaats met een accountant die tevens lid is van de commissie BBV om daarmee de aan te passen werkwijze zo scherp mogelijk te krijgen.

Kortom de provincie streeft ernaar de interpretatie van de commissie BBV zoals die in de handreiking is verwoord zo adequaat mogelijk toe te passen.

Vraag 44

Statenvoorstel p14: Graag een volledige lijst van alle inkooponrechtmatigheden inclusief toelichting. Graag ook de 'root cause analyse'.

Antwoord 44

De lijst met inkoop-onrechtmatigheden is opgenomen in de bijlage.

Ja, er volgt in juni een samenvatting van de uitgevoerde analyse voor PS.

Aanvulling vraag 44

Graag de gevraagde root cause analyse.

Aanvulling antwoord 44

Zoals reeds eerder aangegeven worden de Staten hierover begin juni geïnformeerd.

Vraag 48

Jaarstukken p6, 'Ook is gestart met een pilot Brabants Outcome Fonds, waarbij doorgroeikapitaal voor sociale ondernemers wordt gerealiseerd':

Wat zijn de criteria voor een 'sociale ondernemer'?

Graag een volledig overzicht van alle ondersteunde projecten.

Antwoord 48

De selectiecriteria zijn terug te vinden onder <https://www.brabant.nl/subsites/brabant-outcomes-fund/over-bof/criteria>. In de memo <https://www.brabant.nl/search/brabant?q=4491919> van de gedeputeerde is een lijst en beschrijving van de geselecteerde deelnemers opgenomen. Alsmede de totaallijst van initiatieven die zijn aangemeld.

Aanvulling vraag 48

N.a.v. het antwoord op vraag 48 heeft onze fractie de volgende vervolgvraag:

Graag ontvangen we van alle aangemelde initiatieven (de lijst in de bijlage van de memo) meer informatie over de achtergronden van al deze initiatieven en tevens informatie over welke ondersteuning ze uiteindelijk allemaal concreet hebben gekregen.

Aanvulling antwoord 48

De ondersteuning die we aan alle initiatieven in het BOF netwerk hebben aangeboden is opgenomen in de bijlage. De achtergrondinformatie m.b.t. de aangemelde initiatieven is niet gebundeld beschikbaar. We zullen de aanmeldformulieren toezenden aan de PVV fractie waarbij we privacygevoelige informatie weghalen. Dat kost even tijd en kunnen we uiterlijk in de eerste week van juni aanleveren. Alternatief is dat de aanvragen onder geheimhouding worden ingezien door de lid van de PVV fractie, echter aan geheimhouding zijn ook spelregels verbonden. Mocht de PVV fractie dat toch willen dan horen we het graag.

Vraag 58

Jaarstukken p36, 'Verbetering biodiversiteit': Welke prestatie-indicatoren zijn aangehouden om de voortgang van de biodiversiteit te meten? Hoe hebben de PI's zich de afgelopen 4 jaar ontwikkeld (uitgesplitst er jaar)?

Antwoord 58

De prestatie-indicator om de voortgang 'Verbetering biodiversiteit' te meten is 'Aantal maatregelen'. Er zijn streefwaardes benoemd per jaar.

2018 - Streefwaarde 100-200 maatregelen

2017 - Streefwaarde 50-100 maatregelen

2016 - Streefwaarde 25-50 maatregelen

2015 - Streefwaarde 25 maatregelen

Aanvulling vraag 58:

Klopt het dat de verbetering van de biodiversiteit slechts wordt gemeten door te kijken naar het aantal maatregelen die door de provincie zijn genomen?

Aanvulling antwoord 58

Nee, er is ook in veel gevallen een effectmonitoring uitgevoerd voor uitvoeringsprojecten van maatregelen. Dit is sinds 2016 verplicht gesteld. Een aantal resultaten is in 2018 gepubliceerd in het boek 'Bloeiende natuur in Noord-Brabant, 15 jaar natuurherstel in beeld'

Vraag 60

Jaarstukken p42, 'Voldoende zwemmogelijkheden van voldoen kwaliteit. De streefwaarde van de provincie is 100%'

Als 109 van de 110 zwemlocaties voldoen, dan is het doel van 100% toch niet gerealiseerd?

Als er (tijdelijk) sprake was van negatieve adviezen, wordt dan aan het streven van 100% voldaan?

Op welke locaties zijn er negatieve adviezen uitgebracht (plus de duur)?

Antwoord 60

Strikt genomen is inderdaad geen 100% gerealiseerd maar 99.1%. Voor wat betreft het natuurswemwater heeft 'voldoende kwaliteit' betrekking op het vierjarige gemiddelde van de waterkwaliteit op normwaarden van Intestinale enterococci (IE) en *Escherichia coli* (EC). Dit gemiddelde wordt gecategoriseerd in 'slecht', 'aanvaardbaar', 'goed' en 'uitstekend', waarbij de laatste drie categorieën indicatief zijn voor 'voldoende kwaliteit'. Enkel de Binnenschelde kreeg in 2018 de zwemwaterkwaliteitsindeling 'slecht'. Daarom kreeg het publiek het hele zwemseizoen een negatief zwemadvies voor deze locatie.

Dit betekent ook dat een (tijdelijk) negatief zwemadvies niet het criterium is voor 'voldoen aan de waterkwaliteit' als bedoeld in de streefwaarde. De negatieve zwemadviezen zijn bedoeld als communicatiemiddel naar het publiek. In onderstaande tabel staat op welke locaties het publiek nog meer een negatief zwemadvies kreeg. Het publiek werd op deze locaties geïnformeerd op basis van actuele informatie over de hygiëne en veiligheid van het zwemwater. In 2018 werd in nagenoeg alle gevallen een negatief advies uitgevaardigd vanwege het voorkomen van blauwalgen. Door de warme en droge zomer gebeurde dit relatief vaker dan in de jaren daarvoor.

zwemlocatie	publieksinformatie	reden	ingesteld	opgeheven
Beekse Bergen speelland	negatief zwemadvies	blauwalgen	13-sep-18	1-okt-18
Beekse Bergen zuid	negatief zwemadvies	blauwalgen	6-sep-18	1-okt-18
De Bergen	negatief zwemadvies	IE overschrijding	1-jun-18	8-jun-18
IJzeren man (Eindhoven)	negatief zwemadvies	blauwalgen	2-aug-18	23-aug-18
Ottermeerhoeve	negatief zwemadvies	blauwalgen	11-jul-18	1-okt-18
Put de Omloop	negatief zwemadvies	blauwalgen	3-mei-18	8-jun-18
Radioplas	negatief zwemadvies	blauwalgen	3-mei-18	21-jun-18
Smokkelstrand	negatief zwemadvies	blauwalgen	7-sep-18	1-okt-18

Aanvulling vraag 60

Kan GS aangeven op welke wijze het publiek van de Binnenschelde in het hele zwemseizoen 2018 een negatief zwemadvies kreeg door gecommuniceerd?

Aanvulling antwoord 60

- Via het Besluit Functietoekenning en aanwijzing zwemwaterlocaties Noord- Brabant 2018 dat gepubliceerd staat op <https://www.brabant.nl/dossiers/dossiers-op-thema/water/zwemwater> en via het provinciaal blad <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2018-3073.pdf>
- Via de landelijke website www.zwemwater.nl
- Ter plaatse via de zwemwaterinformatieborden, middels een inschuifbord waarop staat 'Negatief Zwemadvies'.

Vraag 86

Accountantsverslag

Op basis van de aanbestedingsdocumentatie is het voor de accountant niet toegestaan andere opdrachten aan te nemen. Kunt u toelichten wat de 'overige dienstverlening' betrof, zoals op p39 opgenomen, en op grond waarvan die dienstverlening is uitgevoerd?

Antwoord EY 86

In aanvulling op de aanbestedingsdocumentatie zijn er afspraken met PS gemaakt over de acceptatie van opdrachten door EY. Wij houden ons volledig aan deze afspraken evenals de geldende wet- en regelgeving

hieromtrent. Een onderdeel van de afspraken is de transparantie door middel van het overzicht zoals opgenomen op pagina 39. Ten aanzien van de genoemde "overige dienstverlening" geldt dat dit aanvullende controle werkzaamheden betreffende welke samenhangen met de jaarrekeningcontrole 2018. Specifiek zien de werkzaamheden toe op enerzijds de inzet van juristen/specialisten in het kader van de controle van de WNT verantwoording in de jaarrekening en anderzijds bij de implementatie van SAP Hana (waaronder de financiële administratie valt). De kosten kunnen derhalve tevens op de tweede regel worden weergegeven "kosten van met de controle samenhangende werkzaamheden".
Er zijn geen andere opdrachten aangenomen.

Aanvulling vraag 86

Volgens de accountant zou er met PS afspraken zijn gemaakt over additionele opdrachten (86). Graag ontvang ik het PS-besluit waarin die afspraak is vastgelegd.

Aanvulling antwoord 86 Griffie

In de 2^e nota van inlichtingen voor de aanbesteding van de accountant in 2012 is het volgende antwoord opgenomen op de vraag in hoeverre aanvullende dienstverlening wordt geaccepteerd:

"Het accountantsbureau (kantoor) verleent in het kader van de afgesproken dienstverlening conform het beschrijvend document geen andere (aanvullende)diensten, anders dan/of (aanvullende)diensten die hier direct uit voort kunnen vloeien. Het accountantsbureau (kantoor) dat voor PS werkt accepteert geen (aanvullende) diensten / -adviesopdrachten voor de ambtelijke organisatie zonder dat PS daar instemming op heeft gegeven. NB: Het accountantsbureau (kantoor) dat in opdracht van PS de stukken controleert en daarmee ook de werking van de organisatie, kan geen andere opdrachten aannemen waardoor het accountantsbureau (kantoor) in de positie zou komen zijn eigen (advies)werk te moeten controleren vanuit de oorspronkelijke opdracht. Indien dat, in het kader van eventuele ander opdrachten niet het geval is, is er geen sprake van een belemmering."

Vraag 87

In welke mate maakt de Aanbestedingswet 2012 (en de gids proportionaliteit) deel uit van de jaarrekeningcontrole?

Antwoord EY 87

In het normenkader 2018 van de provincie Noord-Brabant is de Aanbestedingswet 2012 opgenomen en deze maakt daarmee deel uit van onze rechtmatigheidscontrole. In de Kadernota Rechtmatigheid 2018 - waarin de Commissie BBV richting geeft voor een eenduidige invulling van het rechtmatigheidsbegrip bij decentrale overheden - is ten aanzien van aanbestedingen opgenomen dat:

- *De accountant toetst primair of de normbedragen van de Europese aanbesteding zijn nageleefd.*
- *De accountant velt geen kwalitatief oordeel over het proces van gunnen en de gunning zelf.*

In onze controle hebben wij hier ons aan geconformeerd. Dit betekent dat onze controle primair is ingericht op de vraag of de normbedragen van de Europese aanbestedingen zijn nageleefd. Het niet naleven van overige normbedragen (kleiner dan de Europese drempels) leidt - in overeenstemming met de Kadernota 2018 - immers niet tot een financiële rechtmatigheidsfout.

Aanvulling vraag 87

Volgens antwoord op vraag 87 heeft de accountant niet gecontroleerd of er sprake is van rechtmatigheid bij inkopen beneden de Europese aanbestedingsdrempel (op grond van de Aanbestedingswet). Desalniettemin maakt de accountant over inkopen beneden die Europese drempel wel een kritische opmerking (blz 18 acc rapport). Graag wil de PVV weten voor hoeveel geld er niet rechtmatig is ingekocht naast de 3,9 miljoen voor onrechtmatigheid bij Europese aanbestedingsprocedure.
Graag ook het betreffende bedrag van 2017.

Aanvulling antwoord 87

Naast het bedrag van de 3,9 miljoen zijn er geen andere onrechtmatigheden geconstateerd. In 2017 was het bedrag € 2.926.000.

Nagekomen technische vraag van fractie PVV

Vraag 91

Jaarstukken p14:

‘ter waarborging van de integriteit van bestuurders als bestuurders verbonden zijn’

-waar heeft dit exact betrekking op?

-graag een lijst van alle casussen waarbij de provincie een ontheffing heeft verleend inclusief toelichting, de aard van de contractuele verplichting en de reden waarom ontheffing is verleend.

Antwoord 91

Genoemde privépersonen zijn raadsleden of wethouders die met de gemeenten waarin zij bestuurder zijn, een overeenkomst zijn aangegaan.

Voor wat betreft genoemde bestuurders betreft het hier een zogenaamde ‘verboden handeling’ op grond van artikel 15, lid 1, van de Gemeentewet. Het gaat daarbij over het rechtstreeks of middellijk aangaan van een overeenkomst met de gemeente. Voorbeelden hiervan zijn: het aannemen van werk van de gemeente, het onderhands verwerven van onroerende zaken en het onderhands huren of pachten van de gemeente. Hiervoor kan op grond van artikel 15, lid 2, door Gedeputeerde Staten ontheffing worden verleend. Voorwaarde voor ontheffing is dat de af te sluiten overeenkomst niet leidt tot bevoordeling op welke wijze dan ook en er geen belangen van derden worden geschaad.

In 2018 is er 7 x ontheffing verleend. Het betrof ontheffingen voor raadsleden of wethouders van de volgende gemeenten:

Cuijk, Dongen, Goirle, Halderberge (2 x), Heusden en Laarbeek.

De ontheffing betrof de volgende casussen:

Het aangaan van een overeenkomst tot levering van een (bouw)kavel; de huur van een strook gemeentegrond; de aankoop van een voormalige conciërgewoning; de huur van een gemeenteruimte; het aannemen van incidenteel drukwerk; de huur van een gemeenschapshuis door een stichting waarvan een raadslid voorzitter is en de aankoop van een strook landbouwgrond.

Het verbod en de mogelijkheid tot het aanvragen van ontheffing is tevens van toepassing op (wnd.) burgemeesters, griffiers, secretarissen, leden van de rekenkamer en bestuurders van gemeenschappelijke regelingen. In 2018 ontvingen wij van deze functionarissen geen verzoeken tot ontheffing.



BRABANT OUTCOMES FUND NETWORK

Provincie Noord-Brabant

Alle ondernemers die met impact willen opschalen in Brabant zijn van harte welkom bij het BOF-Netwerk. Het doel van het netwerk is om ondernemers de instrumenten te bieden (netwerk, kennis, skills) die nodig zijn om op te schalen als betekenisvol ondernemer in Noord-Brabant.

In dit netwerk leer je elkaar kennen, kun je kennis delen en krijg je toegang tot interessante workshops en kennissessies, met de focus op opschalingsvraagstukken.

The logo for Stérk. Brabant is a teal-colored triangle pointing to the right. Inside the triangle, the word "Stérk." is written in a bold, white, sans-serif font, and the word "Brabant" is written below it in a larger, bold, white, sans-serif font.

**Stérk.
Brabant**

Het Brabant Outcomes Fund Netwerk en Stérk.Brabant trekken samen op in de organisatie. Stérk.Brabant vanuit de activiteiten om initiatieven verder te ontwikkelen en BOF vanuit het klaarstomen voor opschalingsvragen van ondernemers met impact.



Overzicht programma BOF-netwerk

Wanneer?	Wat?	Waar?	Wie?
11 maart 2019	Startbijeenkomst	Werkwarenhuis <i>Den Bosch</i>	Avance Impact Bartel Geleijnse Oscar van der Ende Petra van Dijk Marit Schouten Mark Kwikkers
1 april 2019	Ondernemen doe je niet alleen	De Bibliotheek Wagnerplein, <i>Tilburg</i>	Oscar van der Ende
11 april 2019	Verdienmodellen	Gewoon Goed <i>Uden</i>	Double Purpose
18 april 2019	Impact financiering & investeerdersmarkt	Willem Twee <i>Den Bosch</i>	Social Impact Factory / BOF
7 mei 2019	Online zichtbaarheid	SX Eindhoven, <i>Eindhoven</i>	Mark Kwikkers
21 mei 2019	Meet the market	Het Blushuis, CAN10, <i>Breda</i>	Buy Social



Startbijeenkomst

11 maart 2019

Werkwarenhuis, Den Bosch

**Stérk.
Brabant**

DEEL 1: WORKSHOP IMPACT METEN

Als ondernemer met impact is impact meten een must. Maar de realiteit is weerbarstig: hoe goed je Theory of Change ook is, je loopt ongetwijfeld tegen verrassingen aan. Deze workshop van Avance Impact is er voor ondernemers die hun impact meting een stap verder willen brengen. Wil jij je impact een stap verder brengen, dan is dit de workshop voor jou!

Door: Avance Impact

DEEL 2: KICK OFF BOF-NETWERK

We trappen het BOF-netwerk af met de Startbijeenkomst 'Opschalen voor ondernemers met impact'. We vertellen je meer over het BOF-netwerk en geven we je een voorproefje van het programma voor de komende tijd door middel van vier thematafels: ondernemen doe je niet alleen, verdienen modellen, online zichtbaarheid en sociaal inkopen. Bartel Geleijnse (The Colour Kitchen) deelt zijn ervaringen met opschaling van een betekenisvolle onderneming en we sluiten af met een netwerkborrel.

Door: Brabant Outcomes Fund & Stérk.Brabant

Thematafels: Marit Schouten, Petra van Dijk, Oscar van der Ende, Mark Kwikkers



Startbijeenkomst - Deelnemers

	Naam	Tussenvoegsel	Achternaam	Naam onderneming
1				Stichting Goeie Reis!
2				LanthopusX B.V.
3				METmet
4				Doe Yadu
5				Stichting sinds 1965
6				Bijenhotelkopen.nl
7				Stichting Nora Werkt
8				SNEW
9				Stichting Present Eindhoven
10				Bouwrituelen
11				Verdien je Ticket
12				Meijs Impact
13				ExpertPlus
14				Manifesto
15				Alles voor mekaar
16				ExpertPlus
17				Nora Werkt
18				Stichting Maison Unique
19				We are Social Rebels

	Naam	Tussenvoegsel	Achternaam	Naam onderneming
20				Zorgoppas
21				Calei Consulting
22				De Uitvindfabriek
23				Stichting Droomwonen Brabant
24				Vier het Leven
25				Werkplaats Brabant BV
26				Anders Bouwen
27				Van Hulley
28				Ctalents
29				Samen Slim Zorgen Thuis
30				Plinkr
31				LekkerThuisBlijvenWonen
32				Telemedium Systems BV
33				The Colour Kitchen

Ondernemen doe je niet alleen

WORKSHOP

**Stérk.
Brabant**

1 april 2019

De Bibliotheek Wagnerplein, Tilburg

‘Ondernemen doe je niet alleen’, want samen bereik je veel meer. In dat kader organiseert het BOF-netwerk met Stérk.Brabant deze workshop voor ondernemers die hun problemen rondom opschaling willen bespreken. We assisteren elkaar in het vinden van de meest bruikbare oplossingen en ontwikkelen actieplannen. Door voort te bouwen op elkaars ideeën en ervaringen kom je tot de optimale oplossing voor je probleem! Elke ondernemer heeft tenslotte zijn/haar eigen unieke kennis en ervaringen.

Door Oscar van der Ende

Provincie Noord-Brabant



Ondernemen doe je niet alleen

DEELNEMERS

Stérk.
Brabant

#	Naam	Tusse nvoeg sel	Achternaam	Naam onderneming
1				Stichting Goeie Reis!
2				LanthopusX B.V.
3				Doe Yadu
4				Plinkr
5				Verdien je Ticket
6				Stichting sinds 1965
7				Roosenhof i.o.
8				Plinkr
9				SNEW Service Parts
10				Het Roze Huis
11				Stichting HIVE



Verdienmodellen

WORKSHOP

**Stérk.
Brabant**

11 april 2019

Gewoon Goed, Uden

Verdienmodellen en strategie: hoe richt je dit goed in binnen jouw organisatie? Tijdens de workshop Verdienmodellen gaan we dieper in op de (on)mogelijkheid om te groeien op basis van het huidige business model. Want soms is het verdienmodel waarmee je gestart bent, niet geschikt om mee te groeien. Tegelijkertijd is een goed verdienmodel randvoorwaardelijk voor financiering. Hoe kun je relevant zijn en blijven? En hoe kun je jouw verdienmodel herijken om te blijven groeien? De workshop brengt veel voorbeelden en ervaringen uit de praktijk mee. Uiteraard is er ook volop ruimte voor dialoog en intervisie. Ben je er bij?

Door Double Purpose

Provincie Noord-Brabant



Verdienmodellen

DEELNEMERS

Stérk.
Brabant

#	Naam	Tussen voeg sel	Achternaam	Naam onderneming
1				Stichting Goeie Reis!
2				LanthopusX B.V.
3				Doe Yadu
4				Stichting sinds 1965
5				Roosenhof i.o.
6				Plinkr
7				SNEW Service Parts
8				Stichting HIVE
9				Zorgatelier Oisterwijk
10				Budlr
11				New Bees
12				Bureau Ratjetoe
13				METmet
14				Frankie's Favorites



Impact financiering & investeerdersmarkt

BIJEENKOMST / MEETUP

**Stérk.
Brabant**

18 april

Willem Twee, Den Bosch

Je weet je impact, je werkt samen met de benodigde partners, en je hebt een getest verdienmodel. Het enige dat nog mist is financiering om op te schalen. Dit is het centrale thema van het event 'Impact Financiering & Investeerdersmarkt'. Hiervoor nodigen we gericht ondernemers van het BOF-Netwerk uit. Op het event vindt een paneldiscussie plaats tussen verschillende investeerders over het investeren in maatschappelijke initiatieven en sociale ondernemingen. Denk aan: waar letten ze op? Wat is de meest voorkomende "fout"? Waar zijn ze naar op zoek? Etc. Daarna is er de mogelijkheid voor de ondernemers en investeerders om te "speeddaten".

Door Social Impact Factory / BOF

Provincie Noord-Brabant



Impact financiering & investeerdersmarkt

DEELNEMERS

#	Naam	Tussenvoegsel	Achternaam	Naam onderneming
1				Plinkr
2				Stichting sinds 1965
3				Stichting Nora Werkt
4				Verdien je Ticket
5				Stichting wedowe
6				De Uitvindfabriek
7				BUDLR
8				Carapax IT BV
9				Stichting Alles voor Mekaar
10				PlaytoWork
11				Stichting IntoDmentia
12				Boerschappen BV

#	Naam	Tussen voegsel	Achternaam	Naam onderneming
13				Butterfly Effect
14				MetMet
15				Social Label
16				Stichting De Locatie
17				Studio Fleur Besters
18				Bijenhotelekopen.nl
19				Roosenhof i.o.
20				Broed

Online zichtbaarheid

WORKSHOP

7 mei 2019

SX Eindhoven, Eindhoven

Een hoge online zichtbaarheid en impact voor je onderneming begint bij het hebben van een kraakhelder verhaal. Dan wordt je onderneming direct gesnapt en beter onthouden. Als je wilt opschalen en hier investeerders voor nodig hebt, geldt dit nog meer. Hoe overtuig je investeerders om in jou te investeren? Wat moet je dan precies vertellen, en in welke volgorde? In deze workshop ga je hier actief mee aan de slag. Aan het einde van de workshop heb je een compleet en helder verhaal over je onderneming, dat als basis kan dienen voor vele vormen van communicatie.

Door Mark Kwikkers

**Stérk.
Brabant**

Provincie Noord-Brabant



Online zichtbaarheid

DEELNEMERS

Stérk.
Brabant

#	Naam	Tussen voeg sel	Achternaam	Naam onderneming
1				Stichting Goeie Reis!
2				LanthopusX B.V.
3				METmet
4				Roosenhof i.o.
5				Stichting Present
6				Bouwrituelen
7				Frankies Favorites
8				Stichting wedowe
9				Het Roze Huis
10				wedowe
11				Goed werk
12				Onbeperkt aan de Slag



Meet the market

BIJEENKOMST / MEETUP

**Stérk.
Brabant**

21 mei 2019

Het Blushuis, CAN10, Breda

Klanten zijn een voorwaarde voor opschaling. En als impactvolle ondernemer zijn organisaties uit de publieke sector zeer geschikt als klanten, omdat impact maken bij hen ook hoog op de agenda staat. Ben je benieuwd waar verschillende Brabantse gemeenten en andere (semi-)publieke organisaties behoefte aan hebben als het gaat om inkopen bij impactvolle ondernemers? Kom dan naar meet the market en ga in gesprek met inkopers en beleidsmedewerkers van deze organisaties. Deze bijeenkomst is een onderdeel van de proeftuin sociaal inkopen waarin de provincie Noord-Brabant samen met verschillende Brabantse gemeenten en andere (semi-)publieke organisaties kennis opdoet over sociaal inkopen (als onderdeel van Maatschappelijk Verantwoord Inkopen) en ermee aan de slag gaat.

In samenwerking met Buy Social (Proeftuin Sociaal Inkopen)

Provincie Noord-Brabant



Meet the market

DEELNEMERS VANUIT BOF-NETWERK*

#	Naam onderneming
1	Plinkr
2	LanthopusX B.V.
3	Frankie's Favorites
4	SNEW
5	Refugee Team

** Buy Social heeft ook een aantal ondernemers vanuit hun netwerk uitgenodigd*

**Stérk.
Brabant**

