

Aanvullende informatie naar aanleiding van bezwarenprocedure Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Inhoud

Rectificatie

Aanvullende adviezen

Reactie op aanvullende bezwaar pleitnota Stichting BRIK

Reactie op aanvullend bezwaar pleitnota Stichting Grote of Onze Lieve Vrouwe Kerk Breda

Reactie op aanvullend bezwaar in pleitnota Stichting Verkadefabriek

Reactie op aanvullend bezwaar in pleitnota stichting PARK

Reactie op aanvullend bezwaar pleitnota Graphic Matters

Reactie op aanvullend bezwaar in pleitnota stichting Grafisch Atelier Den Bosch

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/beeldende kunst: *Stichting Kop*

Rectificatie

Deze tekst bevat een rectificatie van een passage uit het Totaaladvies Meerjarenregeling Professionele Kunsten 2025-2028. Op pagina 1, derde alinea staat een wat ongelukkige formulering met betrekking tot de samenstelling van de Adviescommissie professionele kunsten 2025-2028. Hierdoor kan de indruk gewekt zijn dat de Adviescommissie heeft bestaan uit 25 leden plus een voorzitter. Dat is echter niet het geval. In overeenstemming met het Reglement Adviescommissie professionele kunsten 2025-2028, heeft de Adviescommissie bestaan uit 24 leden en een onafhankelijke voorzitter. Door middel van dit bericht rectificeren wij dit onderdeel. De betreffende tekst komt als volgt te luiden:

De Adviescommissie bestaat uit 24 leden verdeeld over zes disciplines:

- Podiumkunsten dans, circus, theater (vijf leden);
 - Podiumkunsten muziek en opera (vijf leden);
 - Beeldende kunst (vijf leden);
 - Design, ontwerp en ontwikkelfunctie (drie leden);
 - Film en AV (drie leden);
 - Literatuur (drie leden);
- en daarnaast de coördinerend voorzitter.

Aanvullende adviezen

Tijdens de bezwaarprocedures rondom de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028, zijn in enkele zaken aanvullende gronden van bezwaar aangevoerd, waar de Adviescommissie professionele kunsten 2025-2028 niet eerder een inhoudelijk advies over heeft kunnen geven. Op advies van de hoor- en adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften hebben wij deze gronden alsnog voorgelegd aan de Adviescommissie professionele kunsten 2025-2028. Dit heeft geleid tot de aanvullende adviezen die wij hier nu publiceren.

ADVIESCOMMISSIE PROFESSIONELE KUNSTEN 2025-2028 NOORD-BRABANT

Reactie op aanvullende bezwaar pleitnota Stichting BRIK

1.1 Visie

Naar het oordeel van de commissie zijn de door BRIK als heldere selectiecriteria omschreven uitgangspunten in artistieke zin te weinig specifiek om van een scherp geformuleerde artistieke visie te kunnen spreken. De voorwaarden die BRIK hanteert blijven volgens de commissie te algemeen. De commissie handhaaft het gegeven oordeel.

1.2 Oorspronkelijkheid

Een discussie over welke publieksgroep tot de allerjongsten moet worden gerekend doet niets af aan de door de commissie geconstateerde beperkte oorspronkelijkheid. Het programmeren van mime-producties voor die doelgroep doet daar niets aan af. De commissie ziet geen reden het gegeven oordeel aan te passen.

1.3 Vakmanschap

In de aanvraag ontbreekt een kenschetsing van de artistieke kwaliteit van eerder geprogrammeerde groepen en waarom specifiek voor de gezelschappen werd gekozen. De commissie handhaaft daarom het eerder geformuleerde oordeel.

1.4 Zeggingskracht

De commissie blijft van mening dat BRIK binnen het discours van het jeugdtheater de eigen positie nadrukkelijker had moeten formuleren om de betekenis van het programma voor de doelgroep beter te onderbouwen, vooral omdat van de doelgroep wat dat betreft een gearticuleerde kritische houding niet kan worden verwacht.

2.1 Gezonde bedrijfsvoering

BRIK geeft aan de komende jaren projectsubsidies te gaan aanvragen bij het Cultuurfonds, het VSB Fonds en Fonds 21. De commissie vindt die voornemens niet duidelijk, vrijblijvend en onvoldoende concreet perspectief bieden en handhaaft daarom het gegeven oordeel.

2.2 Toepassing van de Governance code cultuur

De principes van de Code Cultural Governance hebben niet alleen betrekking op bestuur en toezicht, maar hebben ook consequenties voor marketing en publiciteit. Naar het oordeel van de commissie geeft BRIK zich daar te weinig rekenschap van.

2.3 Beloningsbeleid

Het noemen van de gevolgde CAO en tariefafspraken is in de ogen van de commissie nog geen formulering van beleid. Waarom sommige medewerkers, zoals de artistieke leiding, als ZZP'er worden gehonoreerd, wordt niet inhoudelijk toegelicht. De commissie handhaaft het gegeven oordeel.

3.1 Publiekswerking bestaand publiek

De inspanningen van de Touch-Tell-Sell-Care methode worden weliswaar beschreven, maar worden door de commissie niet als onderscheidend of bijzonder ervaren. Het oordeel wordt gehandhaafd.

3.2 Publiekswerking nieuw publiek

Samenwerking met andere partijen kan (nieuw) publiek met zich meebrengen, maar een visie op, en inspanning tot het bereiken van een divers samengesteld nieuw publiek wordt hiermee niet per definitie bereikt. De commissie blijft bij het gegeven oordeel.

4.4 Toepassing Code diversiteit & inclusie

De toekenning van 0 punten is gebaseerd op het ontbreken in de aanvraag van een uitwerking met betrekking tot de vier P's (Programma, Publiek, Personeel en Partners) en het beschrijven van concrete doelstellingen. De commissie handhaaft het gegeven oordeel.

ADVIESCOMMISSIE PROFESSIONELE KUNSTEN 2025-2028 NOORD-BRABANT

Reactie op aanvullend bezwaar pleitnota Stichting Grote of Onze Lieve Vrouwe Kerk

A.

De kosten van het beheer van het gebouw leiden tot een omvangrijke begroting. De commissie stelde vast dat het eigen vermogen van de organisatie is afgenomen en oordeelde dat het weerstandsvermogen met betrekking tot het programma daardoor beperkt te noemen is. Het eigen vermogen is namelijk voor het overgrote deel bestemd voor de kosten die samenhangen met het gebouw.

Er wordt nu nieuwe informatie gegeven die de commissie niet heeft kunnen betrekken bij de eerdere beoordeling, waarop het gegeven oordeel is gebaseerd.

B.

De commissie gaat mee in het bezwaar van de Grote Kerk dat in de begroting de bedragen zijn gelabeld en apart kunnen worden verantwoord. De commissie stelt voor de puntentelling op dit punt naar boven bij te stellen.

C.

De commissie is van oordeel dat de Grote Kerk in de pleitnota de kritiek op het advies niet met nieuwe argumenten weerlegt, maar eerdere formuleringen herhaald. Dat betekent dat het oordeel van de commissie over een onvoldoende uitgewerkt risicoplan bij het niet behalen van beoogde financiële inkomsten gehandhaafd blijft. De commissie had in de aanvraag een indicatie willen zien, welke activiteiten bij minder inkomsten worden aangepast of niet doorgaan, om een beter inzicht te krijgen in de inhoudelijke prioriteiten van de Grote Kerk.

D.

De argumenten van de commissie met betrekking tot het begroten van een onrealistisch aandeel van de provincie worden door de Grote Kerk herhaald of herschreven. De commissie handhaaft het eerdere oordeel dat de aanvrager op de hoogte had kunnen zijn van het maximaal aan te vragen bedrag. De commissie vindt het tevens niet transparant dat de kosten voor nieuwe opdrachten niet worden gespecificeerd waardoor de haalbaarheid van de begroting onvoldoende inzichtelijk is. De commissie blijft bij het eerder gegeven oordeel.

ADVIESCOMMISSIE PROFESSIONELE KUNSTEN 2025-2028 NOORD-BRABANT

Reactie op aanvullend bezwaar in pleitnota Stichting Verkadefabriek

Zakelijke kwaliteit

De commissie kon niet anders dan concluderen dat de Verkadefabriek een te hoog subsidiebedrag heeft aangevraagd waardoor de begroting niet realistisch is.

Er is volgens de commissie nog steeds geen sprake van een risicoanalyse. Er worden in de aanvraag wel ambities en uitdagingen beschreven die met subsidie gerealiseerd moeten worden, maar een strategie bij tegenvallende inkomsten wordt niet gegeven. Er wordt geen gebruik gemaakt van private fondsen en er wordt geleund op een op te zetten bedrijvenprogramma en werving van nieuwe vrienden wat in de ogen van de commissie niet voldoende realistisch is zonder back up-plan. Het oordeel van de commissie dat de aanvraag 'niet bevlogen' is, wordt veroorzaakt door het opsommende karakter ervan en de combinatie van een aanbod voor een breed publiek met de ambitie voor ontwikkeling en vernieuwing. De commissie ziet daar een tegenstrijdigheid en handhaaft het oordeel.

Code Diversiteit en inclusie

Met betrekking tot het bereiken van een grotere culturele diversiteit in de organisatie beschrijft de aanvraag weliswaar hoe moeilijk dat is, maar niet wat de Verkadefabriek daar concreet aan gaat doen. De commissie heeft er alle begrip voor dat de Verkadefabriek medewerkers en vrijwilligers niet kan rubriceren, maar dat laat onverlet dat het beschrijven van doelstellingen tot de mogelijkheden behoort. Dit heeft de Verkadefabriek onvoldoende gedaan.

Dat bij het samenstellen van de Raad van Toezicht rekening moet worden gehouden met roosters van aftreden spreekt volgens de commissie vanzelf. Dat neemt niet weg dat los daarvan een extra lid aan de Raad van Toezicht kan worden toegevoegd om de diversiteit ervan te vergroten. De commissie blijft daarom bij het gegeven oordeel.

ADVIESCOMMISSIE PROFESSIONELE KUNSTEN 2025-2028 NOORD-BRABANT

Reactie op aanvullend bezwaar in pleitnota stichting PARK

Ten aanzien van de opmerking in de pleitnota over vermeende afwezigheid van de Code Diversiteit & Inclusie

Stichting Park komt met informatie die nieuw is voor de commissie en die bij het beoordelen van de aanvraag dus niet kon worden meegewogen.

In het verleden was wel sprake van diverse en inclusieve aspecten in de programmering, maar ten aanzien van de vier p's (programma, publiek, personeel en partners), is er onvoldoende aandacht voor verandering van het beleid en ontbreken concrete doelstellingen. De commissie blijft bij het gegeven oordeel.

Ten aanzien van het bezwaar met betrekking tot de artistieke visie en de strategie om nieuw publiek te bereiken.

Stichting PARK geeft geen inhoudelijke toelichting op het wezen van de samenwerking met twee sterk van PARK verschillende presentatieplatforms van verschillende kunstvormen. In de Pleitnota wordt wel een artistiek-inhoudelijke meerwaarde gesuggereerd maar die bestaat uit een toegevoegde presentatieruimte en een showroom. Dat zijn ruimtelijke voorzieningen - zoals een theaterfoyer – die de werkelijk inhoudelijke aandacht voor het werk niet per se verdiepen of vergroten. Hoe stichting PARK dat in die omstandigheden gaat realiseren blijft onduidelijk. Wat de inhoudelijke inbreng van de partners is waarmee wordt samengewerkt, wordt ook niet beschreven. De commissie handhaaft het gegeven oordeel.

Stichting PARK maakt daarnaast bezwaar tegen het oordeel van de commissie dat het thematische programma InTwine 'kunstmatig' en 'weinig verassend' is. De commissie blijft van mening dat InTwine als artistiek thema te formeel en geforceerd is geformuleerd en onvoldoende als een bevlogen artistieke visie de betrokkenheid van stichting PARK bij de kunst en de samenleving beschrijft.

ADVIES COMMISSIE PROFESSIONELE KUNSTEN 2025-2028 NOORD-BRABANT

Reactie op aanvullend bezwaar pleitnota Graphic Matters

4.1 Tenminste een regionale functie

De Pleitnota stelt dat Graphic Matters samenwerkt met landelijke partners en groot deel van het publiek afkomstig is van buiten de regio. Dit wordt echter niet onderbouwd met cijfers. Het noemen van landelijke samenwerkingspartners alleen geeft geen inzicht in de aard en effectiviteit van die samenwerkingen. De commissie handhaaft het oordeel.

4.2 Omgevingsbewustzijn

Verankering in het culturele, maatschappelijke en economische veld wordt onvoldoende toegelicht. Het blijft bij het noemen van partners zonder toelichting waar de samenwerking inhoudelijk uit bestaat.

Naar de mening van de commissie spreken de twee kritiekpunten elkaar niet tegen, maar liggen ze in elkaars verlengde. De commissie heeft vastgesteld dat samenwerking vooral wordt gezocht in het vakgebied, maar acht die samenwerking binnen de eigen discipline niet breed genoeg. Daarnaast is er onvoldoende samenwerking met maatschappelijke instellingen. De commissie handhaaft het oordeel.

ADVIESCOMMISSIE PROFESSIONELE KUNSTEN 2025-2028 NOORD-BRABANT

Reactie op aanvullend bezwaar in pleitnota stichting Grafisch Atelier Den Bosch

3.2. Publieksbereik nieuw publiek

De Adviescommissie heeft kennisgenomen van de voornemens van het Grafisch Atelier voor het bereiken van Nieuw Publiek. De commissie is van mening dat het programma van het Grafisch Atelier onvoldoende gericht is op het substantieel verbreden van het publieksbereik. De beschreven publieksactiviteiten zijn in de ogen van de commissie te marginaal om daadwerkelijk tot een actievere inzet van de voorzieningen van het Grafisch Atelier voor een groter en meer divers aantal gebruikers te komen, die ook tot een aanzienlijke verbetering van de output kunnen leiden.

Met betrekking tot het puntenaantal merkt de Adviescommissie op dat het Grafisch Atelier op eigen merites is beoordeeld en niet in een vergelijk met andere aanvragers. Het puntenaantal is gebaseerd op het aantal kritiekpunten dat de commissie heeft benoemd.

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/beeldende kunst: *Stichting Kop*

Op basis van artikel 1.6 lid 3 van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028, dient een subsidieaanvraag voor elk onderdeel tenminste 40 punten te behalen. Omdat Stichting KOP voor het onderdeel Publiekswerking in eerste instantie 20 van de 100 punten had gescoord, is het advies om deze reden niet gepubliceerd. Op basis van het ingediende bezwaarschrift is de score op dit onderdeel bijgesteld. De totaalscore bij Publiekswerking komt hiermee op 40 punten. Dit maakt dat het advies dat de Adviescommissie professionele kunsten 2025-2028 in 2024 heeft uitgebracht over de subsidieaanvraag van Stichting KOP, alsnog gepubliceerd wordt.

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/beeldende kunst

Stichting KOP – Breda

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33^e wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Categorie Art. 1.4 onder b.3: het ontwikkelen, produceren en presenteren van beeldende kunst

Aangevraagd bedrag

Provincie Noord-Brabant € 240.000

KOP (Kunstenaars Ontwikkel Platform) in Breda is een platform dat zich richt op de talentontwikkeling van beginnende autonome makers in een opdrachtenpraktijk. KOP wil een 'zachte landing' bieden en startende makers uit de regio helpen bij de introductie in het professionele veld. KOP hanteert daarvoor een structuur rond de drie programmalijnen met de noemers 'aarden', 'klimmen' en 'graven'. Het programma omvat onder meer masterclasses, cafés, jaarlijks een symposium en presentaties van deelnemende kunstenaars in samenwerking met festivals en andere evenementen.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 10

De commissie is van mening dat het werk van KOP kunstenaars op weg kan helpen in het vestigen van hun praktijk.

- a. De commissie mist een artistiek-inhoudelijke invalshoek op de benadering van de ontwikkeling van de kunstenaars.
- b. De commissie vindt het te beperkend dat de begeleiding voornamelijk is gericht op het specifieke opdrachtveld van kunst in de openbare ruimte.
- c. De commissie vindt dat het gros van de toegepaste middelen traditioneel is en weinig uitdaging biedt aan de deelnemende kunstenaars.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 10

De commissie waardeert de doelstelling om jonge kunstenaars in hun beginnende praktijk te begeleiden.

- a. Ze vindt dat de gekozen werkvormen voor de hand liggend zijn en onvoldoende verdiepende elementen bevatten.
- b. Ze vindt de beschreven themalijnen niet verrassend.
- c. Ook in de uitwerking van meer praktische aspecten als bemiddeling en coaching ziet de commissie geen originele of vernieuwende aspecten.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 10

De commissie heeft waardering voor het feit dat de organisatie goede en ervaren namen uit het veld bij het programma weet te betrekken.

- a. De commissie stelt vast dat het merendeel van de kernteamleden vanuit studie of werk een achtergrond heeft bij de St. Joost Academie. Ze wijst erop dat deze eenzijdige samenstelling beperkend is voor de ontwikkeling van de visie.
- b. Ook constateert de commissie dat de teamleden weinig eigen ervaring meebrengen in het realiseren van grote projecten.
- c. De commissie is van mening dat de gerealiseerde werken in de openbare ruimte wisselend van kwaliteit zijn.

1.4. Zeggingskracht (score: 15 punten)

- a. De begeleiding voor de deelnemende kunstenaars zoals beschreven in de aanvraag, voegt weinig inhoudelijke verdieping toe, en mist daarmee zeggingskracht in hun richting.
- b. De wisselende kwaliteit staat het bereiken van een sterke impact in de weg.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** in deze aanvraag als **zwak** (score: 45 uit 100 punten).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 20

KOP heeft een sluitende begroting ingediend.

- a. De commissie constateert dat het weerstandsvermogen erg laag is. Dit leidt tot een extra kwetsbare situatie gezien het feit dat de begroting vanaf 2026 sterk stijgt.

5.1.2.e

5.1.2.e

- b. De begroting toont een aanzienlijke stijging die onvoldoende is onderbouwd. De commissie beschouwt de begroting als onvoldoende realistisch.

De commissie heeft wel waardering voor de uitgebreide risicoanalyse, waarin concrete beheersmaatregelen en reacties zijn uitgewerkt.

- c. De commissie heeft onvoldoende vertrouwen in het realiteitsgehalte van de financieringsmix, zie punt b.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 15

Het bestuursmodel, de organisatiestructuur en de taken en verantwoordelijkheden zijn voldoende beschreven in de aanvraag.

- a. De commissie merkt op dat de organisatie in de breedte niet sterk oogt. Ze is van mening dat uitbreiding van het team noodzakelijk is.
- b. Een beschouwing over het beleid ten aanzien van het bieden van een veilige werkomgeving ontbreekt in de aanvraag.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25

De commissie stelt vast dat de organisatie de richtlijnen kunstenaarshonoraria volgt.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** in deze aanvraag als **redelijk** (score: 60 uit 100 punten).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 10

- a. De commissie is van mening dat de visie op bedienen en binden van bestaand publiek zeer vrijblijvend en passief is geformuleerd.
- b. De commissie stelt vast dat een omschrijving van concrete publieksambities en een doelgericht marketingplan ontbreken in de aanvraag.
- c. De presentatie van de kunstprojecten op festivals en evenementen bereikt, vanwege de korte duur, een beperkt publiek.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 10

De bezwaren die de adviescommissie heeft geformuleerd ten aanzien van bestaand publiek gelden in versterkte mate ten aanzien van nieuw publiek.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** in deze aanvraag als **onvoldoende** (score: 20 uit 100 punten).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 15

Kop heeft met name lokaal goede en langdurige samenwerkingen.

- a. De commissie ziet een beperkte waarde in de provinciale en landelijke betekenis van de presentaties op festivals. Deze hebben een incidenteel karakter en dragen in de ogen van de commissie niet per se bij aan de zichtbaarheid van de kunstenaars.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

4.2. Bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven (max 25 punten) 25

De organisatie benoemt in de aanvraag een concrete aansluiting bij een aantal van de provinciale maatschappelijke opgaven.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25

De organisatie heeft lokaal goede en relevante verbindingen met culturele en maatschappelijke instellingen en met partijen uit het bedrijfsleven.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 0

In de aanvraag zijn geen concrete doelstellingen of acties beschreven inzake het bevorderen van diversiteit en inclusie. De aanvrager laat hiermee onvoldoende zien dat de urgentie van implementatie van deze code in de eigen organisatie, onvoldoende geïnternaliseerd is.

De Adviescommissie beoordeelt de bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur in deze aanvraag als **redelijk** (score: 65 uit 100 punten).

Afsluitend advies

De totale score van deze aanvraag bedraagt 190 punten. Met een onvoldoende score op de criteria 'artistieke kwaliteit' en 'zakelijke kwaliteit' adviseert de commissie om deze aanvraag af te wijzen.

Stichting KOP	45	60	20	65	190
---------------	----	----	----	----	-----