

Van: STATENGRIFFIE

Verzonden: donderdag 5 april 2018 13:39

Aan: Patricia van der Kammen

Onderwerp: RE: HW Re: HW Re: RT technische vraag SV 21/18A

Dag Patricia,

Zoals in onze mail van 4 april aangegeven is uit ook cao technisch standpunt de Provincie Noord-Brabant als twee werkgevers te zien. Namelijk PS werkgever (bestuursorgaan) ten aanzien van het griffiepersoneel en GS als werkgever (bestuursorgaan) ten aanzien van het overige personeel. Zowel GS als PS kunnen eigenstandig en los van elkaar hun invloed bij de cao onderhandelingen uitoefenen,

Voor de procedure verwijzen wij je ook naar hetgeen in het document voor de vergadering van het IPO van 19 december 2017 is opgenomen. Dit document is bijgevoegd bij de procedurevergadering van 18 december 2017. In dit document is onder meer te lezen dat indien de onderhandelingsdelegatie op basis van het verstrekte mandaat een onderhandelingsresultaat heeft bereikt, een werkgeversraadpleging plaatsvindt van alle 24 werkgevers, dat wil zeggen 12 Gedeputeerde Staten en 12 Provinciale Staten. Daarbij krijgen Gedeputeerde Staten drie stemmen en Provinciale Staten één. Deze stemverhouding wordt in IPO verband redelijk geacht gelet op de aantallen personeelsleden waarvoor zij als werkgever optreden. Het resultaat per provincie (bijvoorbeeld 3 stemmen voor 1 stem tegen) wordt vervolgens opnieuw door de Commissaris van de Koning ter kennis van het IPO-bestuur gebracht, waarna het IPO-bestuur op basis daarvan de uitslag van de werkgeversraadpleging vaststelt. Hierbij geldt dat de leden worden geacht te hebben ingestemd met de principeovereenkomst als drie kwart van de uitgebrachte stemmen voor de principeovereenkomst zijn uitgebracht. Het bestuur stelt de uitkomst van de raadpleging vast en neemt daarna een besluit of zij instemt met de principe-overeenkomst.

Geeft dit voldoende antwoord op je vraag?

Met vriendelijke groet,

Henske Gloudemans-Westerterp | Statenadviseur Griffie

Van: Patricia van der Kammen

Verzonden: woensdag 4 april 2018 22:16

Aan: STATENGRIFFIE

Onderwerp: HW Re: HW Re: RT technische vraag SV 21/18A

bedankt.

CAO technisch is het dus nonsens om PNB als 2 werkgevers te zien, los van aansturingsgerelateerde kwesties?

vr.gr. Patricia van der Kammen

On 4-4-2018 20:50, STATENGRIFFIE wrote:

Goedenavond Patricia,

De provincie is één organisatie/rechtspersoon, met daarbinnen meerdere bestuursorganen (PS, GS, CdK). Op grond van de Provinciewet zijn PS werkgever (bestuursorgaan) ten aanzien van het griffiepersoneel en zijn GS werkgever (bestuursorgaan) ten aanzien van het overige personeel. Bij de provincie Noord-Brabant hebben PS hun bevoegdheid als werkgever gedelegeerd aan de werkgeverscommissie. Dit betekent dat PS zelf geen werkgever meer zijn van het griffiepersoneel.

Hiervan is alleen de griffier en de locogriffier uitgezonderd. Vanwege de bijzonderheid van deze functies blijft PS ten aanzien van hun (benoeming, schorsing, ontslag) exclusief bevoegd.

Als een medewerker van de griffie wordt overgeplaatst van de griffie naar de overige ambtelijke organisatie, dan vergt dat enerzijds een door de werkgeverscommissie genomen besluit tot ontheffing van de medewerker uit zijn functie bij de griffie en anderzijds een besluit tot benoeming van die medewerker binnen de ambtelijke organisatie. Omdat deze verplaatsing van de medewerker plaatsvindt binnen één en dezelfde aanstelling (aangesteld bij de provincie Noord-Brabant) wordt de medewerker bij zo'n overplaatsing niet eerst door de werkgeverscommissie ontslagen uit dienst van de provincie om gelijktijdig opnieuw aangesteld te worden door GS binnen de overige ambtelijke organisatie.

Is dit voldoende antwoord op je vraag?

Met vriendelijke groet,
Gertje van den Brink, Jurist Rechtspositie en Henske Gloudemans-Westerterp, Statenadviseur

—Oorspronkelijk bericht—

Van: Patricia van der Kammen

Verzonden: dinsdag 3 april 2018 18:13

Aan: STATENGRIFIE

Onderwerp: HW Re: RT technische vraag SV 21/18A

dus, iemand die van de griffie een andere functie krijgt of omgekeerd, krijgt die een andere organisatie, einde dienstverband etc?

gr, Patricia van der Kammen

On 3-4-2018 18:11, Patricia van der Kammen wrote:
beste griffie, ik zie helaas geen antwoord op mijn vraag.

Los van hoe je het papiertje noemt, is het bij PNB of bij PS?

gr, Patricia van der Kammen

On 3-4-2018 18:09, STATENGRIFIE wrote:
Beste Patricia,

De medewerkers van de griffie hebben een door de door de griffier namens de werkgeverscommissie ondertekend aanstellingsbesluit. Zie ook het bepaalde in de Regeling mandaat werkgeverscommissie Provinciale Staten Noord-Brabant. Bijgaand de link naar de Regeling: https://www.brabant.nl/loket/regelingen/cvdr400739_1.aspx. Dit betreft een eenzijdige aanstelling en geen arbeidsovereenkomst. Bij de invoering van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) krijgen ambtenaren een arbeidsovereenkomst.

Aangezien dit een antwoord op een technische vraag betreft zal ik je vraag en het antwoord conform geldende afspraken morgen (laten) publiceren in het dagbericht en op iBabs en SIS bij het Statenvoorstel over dit onderwerp.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

Henske Gloudemans-Westerterp | Statenadviseur Griffie

—Oorspronkelijk bericht—

Van: Patricia van der Kammen

Verzonden: dinsdag 3 april 2018 12:56

Aan: STATENGRIFFIE

Onderwerp: RT technische vraag SV 21/18A

Beste griffie,

hierbij een technische vraag over statenvoorstl 21/18 A dat vrijdag wordt behandeld in PS.

Hebben de medewerkers van de griffie een arbeidscontract met PNB of een contract met PS Noord-Brabant? (los van de aansturing/opdrachtgeverschap)

met vriendelijke groeten,

Patricia van der Kammen