



**Partij voor  
de Dieren**

Statenfractie Noord-Brabant

's-Hertogenbosch, 13 juli 2018

**Schriftelijke vragen van de Statenfractie van de Partij voor de Dieren aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant betreffende vergunning voor ontwikkeling vliegbasis Woensdrecht.**

Geacht college,

Op 10 april 2018 heeft het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) aan het Rijksvastgoedbedrijf een vergunning verleend voor het bouwrijp maken en realiseren van twee gebouwen en het in gebruik hebben van een motorenwerkplaats en een testcell op de vliegbasis Woensdrecht, beide benodigd voor onderhoud en testen van F135 vliegtuigmotoren nabij het Natura-2000 gebied Brabantse Wal. Hierbij komt een enorme toename van stikstofemissies vrij, nl. 2075,37 kg per jaar voor de werktuigen en verkeer en voor het gebruik van de testcell 89.500 kg/jr.

De Partij voor de Dieren heeft hierover de volgende vragen. Wij zijn ons er van bewust dat u niet het bevoegd gezag bent (geweest) voor het verlenen van de benodigde vergunningen. Toch verzoeken wij u onze vragen zo volledig mogelijk te beantwoorden en waar nodig overleg te voeren met een representant van het ministerie van LNV, daar het om een Brabants Natura 2000-gebied gaat.

1. De provincie Noord-Brabant betaalt 22 miljoen euro mee aan de nieuw te bouwen faciliteit en heeft tevens een provinciaal belang bij het terugdringen van de stikstofbelasting op Natura 2000-gebied de Brabantse Wal. Waarom bent u dan niet het bevoegd gezag in dezen voor het verlenen van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming?
2. Waarom is uw college niet geconsulteerd tijdens het vergunningverleningsproces?
3. Hoe wordt nu geborgd dat de benodigde daling van de stikstofdepositie op de Brabantse wal nog plaatsvindt?
4. Is vliegbasis Woensdrecht aangemerkt als een prioritair project? Indien nee, welke vergunningen voor ten behoeve van vliegbasis Woensdrecht vallen wel en welke vallen niet onder de PAS? Indien ja, betekent dit, dat de verlening van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming op voorhand vaststaat? Zo nee, welke rechtsbeschermingsmogelijkheden staan open tegen een dergelijk project?
5. Een deel van de Brabantse Wal is overbelast. Uit een kaartje van Noord-Brabant blijkt dat de ontwikkelingsruimte van een deel van de Brabantse wal op is. Dit betreft het noordelijk deel dat bij de vliegbasis ligt. Hoe kan hier dan nog ontwikkelingsruimte en toestemming worden gegeven voor een ontwikkeling met een zo hoge stikstofemissie? Betekent dat dat er voor dit gebied een ontwikkelingsstop geldt voor plannen en projecten waarbij de stikstofemissies toenemen?

6. Een prioritair project is een project van nationaal of provinciaal maatschappelijk belang. De exploitatie van de nieuw te bouwen faciliteit zal gebeuren door Defensie en een private partner. Is het juridisch houdbaar dat een private partij op deze manier prioritaire stikstofruimte inneemt die bedoeld is voor projecten van nationaal of provinciaal belang, en daar haar (financieel) voordeel mee doet? Indien ja, ontvangen wij graag een toelichting. Indien nee, welke conclusie trekt u hieruit?
7. Voor welke gedeelten van vliegbasis Woensdrecht is apart ontwikkelingsruimte gereserveerd in segment 1 bij de Beleidsregel PAS?
8. Zijn er onderdelen van de vliegbasis die afhankelijk zijn van vrije ontwikkelingsruimte? Indien ja, bent u voor deze onderdelen wel het bevoegd gezag? Zo nee, waarom niet?
9. Hoeveel vrije en hoeveel prioritaire ontwikkelingsruimte was er tot 1 juli 2018 beschikbaar en hoeveel vrije en prioritaire ontwikkelingsruimte is er na 1 juli 2018 beschikbaar nabij Natura 2000-gebied Brabantse Wal?

Wij danken u bij voorbaat voor uw beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Marco van der Wel en Paranka Surminski

Partij voor de Dieren