

Statenfractie PVV
De heer M.C.H. Boon
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Slimmere bestrijding van criminaliteit in het buitengebied

Geachte heer Boon,

Bij brief van 25 mei 2018, ingekomen op 25 mei 2018, heeft u namens de PVV fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Deelt dit college de mening van de PVV Noord-Brabant dat, om te voorkomen dat criminelen de baas worden in het buitengebied, we veel meer moeten doen en slimmer te werk moeten gaan?

Antwoord: Het is altijd goed om te bekijken of zaken slimmer kunnen worden aangepakt. Juist deze week wordt samen met de opsporingsdiensten, onder de vlag van de Taskforce, extra actie ondernomen in het buitengebied door inzet van een zogenaamde veegactie. Aan de basis staat de één overheidsgedachte. We werken samen met diverse partners, waaronder gemeenten, om het buitengebied weerbaarder te maken. Dit doen we onder andere door onze eigen provinciale maatregelen in te zetten om de leegstand in het buitengebied aan te pakken. Verder maken we een inventarisatie van alle recreatieparken in onze provincie om bij te dragen aan de integrale aanpak van 'kwetsbare recreatieparken'. Tenslotte werken we aan de uitvoering van de motie "Een dumper is een stumper" om ook in de media aandacht te vragen voor de problematiek.

2. Kan dit college aangeven welke woorden de CdK exact heeft uitgesproken tijdens de bijeenkomst in het groen op 24-5-2018? Zo nee, kan dit college een beeld schetsen van wat de CdK heeft gezegd?

Antwoord: Nee, er lag geen speech voor met exacte bewoordingen. De CdK heeft een algemeen verhaal gehouden. Kernboodschap was de noodzaak om, gegeven de ontwikkelingen, in te zetten op handhaving in het buitengebied door intelligente samenwerking en afstemming tussen gemeenten over de rol van de BOA's.

Datum

19 juni 2018

Ons kenmerk

C2227243/4369732

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

B.A.M. (Bart) Claerhoudt

Telefoon

(073) 680 83 14

Email

bclaeerhoudt@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Datum

19 juni 2018

Ons kenmerk

C2227243/4369732

3. Volgens het artikel 'Als wij niet ingrijpen en aanpakken, worden criminelen straks de baas' in BN de Stem, zou de CdK gezegd hebben dat we veel meer moeten doen en slimmer te werk moeten gaan bij de aanpak van criminaliteit in het buitengebied. Wat wil dit college concreet 'meer en slimmer' gaan doen om te voorkomen dat criminelen straks de baas worden?

Antwoord: De provincie werkt in het project 'Samen Sterk in Brabant' (SSiB) samen met een groot aantal partners aan het beperken van overlast en criminaliteit in het buitengebied.

Die samenwerking leidt ook aantoonbaar tot resultaten. Voor de extra middelen die ter versterking van het toezicht bij de terrein beherende organisaties, door PS beschikbaar zijn gesteld bij de Perspectiefnota 2018, wordt op dit moment een plan van aanpak gemaakt.

Sinds januari 2018 pakken we onze rol in de aanpak van ondermijnende criminaliteit in het buitengebied specifiek voor de benoemde thema's leegstand en kwetsbare recreatieparken. Om onze rol goed te optimaliseren versterken we ook juist de weerbaarheid van onze eigen organisatie.

4. Volgens het artikel zou de CdK ook gezegd hebben dat er meer en beter samengewerkt moet worden tussen politie, BOA's, boswachters, handhavers en bewoners in het buitengebied. Volgens de PVV is dit de huidige taak van het project Samen Sterk in Brabant (SSiB). Is dit college van mening dat het SSiB deze rol nog onvoldoende oppakt? Zo ja, op welke manier en met welke middelen kan het SSiB deze rol naar tevredenheid van het college vervullen?

Antwoord: Nee.

5. Wat wil dit college naast het SSiB nog meer gaan inzetten om meer en betere samenwerking te creëren tussen politie, BOA's, boswachters, handhavers en bewoners in het buitengebied?

Antwoord: Behalve dat het SSiB streeft naar een voortdurende verbetering van de onderlinge samenwerking, is er nog winst te behalen in het mobiliseren van de oog- en oorfunctie van de gebruikers van het buitengebied: bewoners, passanten en recreanten. Voor de uitwisseling van informatie tussen alle genoemde partners wordt het BOA-registratiesysteem (BRS) aangeschaft.

6. Verder zou de CdK ook hebben gezegd dat hij één lijn wil trekken in de uitrusting van BOA's in het buitengebied. Kan dit college aangeven welke uitrusting de BOA's in het buitengebied volgens het college nodig hebben om hun taken uit te kunnen voeren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee, het is aan de organisaties die BOA's in dienst hebben om te bepalen welke uitrusting zij nodig hebben om hun werk in het buitengebied verantwoord uit te kunnen oefenen. De provincie heeft zelf geen BOA's in dienst.

7. Tenslotte lezen we in een tweet van Federatie Particulier Grondbezit dat de CdK aangeeft dat er geluisterd moet worden naar de mensen in het veld. Deelt dit college deze mening dat er beter geluisterd moet worden naar de mensen in

veld? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Dit college staat altijd open voor constructieve opmerkingen uit het veld.

Datum

19 juni 2018

Ons kenmerk

C2227243/4369732

8. De mensen in het veld, zoals de Boa's, boswachters, handhavers en bewoners in het buitengebied, vragen al een geruime tijd om cameratoezicht. Is dit college bereid om op dit punt nu wel te gaan luisteren naar de mensen in het veld?

Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee, wij herhalen dat het gebruik van camera's duur en niet efficiënt is. Statische camera's zijn ook geen oplossing want dit is niet erg inefficiënt vanwege het grote gebied waarin ze geplaatst kunnen worden. Daarnaast speelt de privacy een rol, er mogen niet zomaar overal camera's worden opgehangen. Tenslotte is de opvolging een groot issue want de provincie heeft geen response unit klaar staan in geval er iets te zien is op de camerabeelden. Het is dan ook geen middel wat een bestuursorgaan als de provincie zou moeten inzetten. Uiteraard kan eventueel kleinschalig door bijvoorbeeld gemeenten of een terreinbeherende organisatie enkele camera's op hot spots inzetten maar dat is maatwerk. Maar ook dan is het niet de verantwoordelijkheid van de provincie.

9. In een tweet geeft boswachter Erik de Jonge aan dat zelfs gedeputeerde Johan van den Hout krachtige woorden gesproken tijdens de bijeenkomst in het groen. Dit verbaast de PVV-fractie, omdat deze gedeputeerde met zijn beleid al jarenlang duidelijk maakt juist niet op te willen treden tegen criminele activiteiten in natuur- en het buitengebied. Klopt de strekking van de tweet dat de gedeputeerde krachtige woorden heeft gesproken?

Antwoord: Ja, de strekking van de tweet klopt.

10. Kan dit college aangeven welke woorden de gedeputeerde exact heeft uitgesproken tijdens de bijeenkomst in het groen op 24-5-2018? Zo nee, kan dit college een beeld schetsen van wat de gedeputeerde heeft gezegd?

Antwoord: Nee. De woorden die door de Gedeputeerde zijn uitgesproken zijn niet exact vastgelegd. Gedeputeerde Van den Hout staat een gerichte aanpak voor om de overlast in het buitengebied te beperken. Die aanpak wordt samen met de aangesloten partners bij SSiB vormgegeven.

11. In een andere tweet wordt aangegeven dat gedeputeerde Johan van den Hout heeft uitgesproken dat niet alleen in de komende twee jaar extra budget ingezet moet worden voor toezicht in het buitengebied, maar dat er ook structureel meer nodig is. Kan dit college aangeven wat de gedeputeerde hiermee bedoelt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: De Gedeputeerde bedoelt hiermee dat het Rijk structureel meer geld zou moeten uittrekken voor de aanpak van overlast en criminaliteit in het buitengebied.

12. Deelt dit college de verbazing van de PVV dat juist deze gedeputeerde zich nu uitspreekt om op te gaan treden tegen criminelen in het buitengebied, aangezien deze gedeputeerde zich in het verleden juist krachtig heeft uitgesproken tegen alle maatregelen die voorgesteld werden om deze criminaliteit tegen te gaan? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee, zie antwoord op vraag 9.

Datum

19 juni 2018

Ons kenmerk

C2227243/4369732

13. Tijdens de Statendag van 20 april 2018 ontraadde dit college de motie 'Toezichtbijdrage in opengestelde natuurgebieden'. Kan dit college aangeven wat de reden was om deze motie te ontraden?

Antwoord: Daarvoor verwijzen wij naar het verslag van die [Statendag](#), waar u overigens zelf bij aanwezig was.

14. Staat dit college nog steeds achter het ontraden van de motie 'Toezichtbijdrage in opgestelde natuurgebieden'? Zo ja/nee, waarom?

Antwoord: GS gaat de aangenomen motie 'Toezichtbijdrage in opengestelde natuurgebieden' uitvoeren.

15. Tijdens de Statendag van 20 april 2018 heeft PVV Noord-Brabant een motie ingediend waarin GS onder andere werd verzocht om een onderzoek uit te voeren naar cameratoezicht in het buitengebied. Gedeputeerde Johan van den Hout reageerde namens het college afwijzend op deze motie en gaf aan om deze niet uit te gaan voeren. Maar als de Brabantse burgemeesters tijdens het komende gesprek met de CdK over de aanpak van criminaliteit in het buitengebied dit aandragen als innovatieve oplossing, is het college dan bereid om een serieus onderzoek uit te voeren naar cameratoezicht in het buitengebied? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Het is niet zinvol om vooruit te lopen op mogelijke resultaten van een gesprek dat nog moet plaatsvinden.

16. In de beantwoording op Statenvragen van de PVV die gesteld waren op 26 april 2018 gaf dit college aan dat het niet kosteneffectief is om met camera's toezicht te houden op 450.000 hectare aan natuur- en buitengebied. Maar is dit college bereid om in gesprek te gaan met politie, BOA's, boswachters, handhavers en bewoners in het buitengebied om de drugsdumphotspots en de aan- en afrijroutes in kaart te brengen en te onderzoeken of op die plekken cameratoezicht kosteneffectief is? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee. Het is aan de partners van het SSiB om te bezien en te bepalen of de door u beoogde opsporingsmethodiek ingezet gaat worden.

17. Deelt dit college de mening van de PVV dat ondanks dat toezichthouden in natuur- en buitengebied geen provinciale taak is, de situatie in het Brabantse natuur- en buitengebied zo nijpend is dat de provincie toezichthouders in het buitengebied op eigen initiatief actiever zou moeten ondersteunen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee. Het is aan grondeigenaren om te bezien of zij preventieve maatregelen nemen op hun terreinen. Onze intensieve ondersteuning bieden we via onze betrokkenheid en bijdrage in het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht (BPO) en in het SSiB. Zie ook vraag 3.

Datum

19 juni 2018

Ons kenmerk

C2227243/4369732

18. In dezelfde beantwoording gaf dit college aan dat camera's 24 uur, 7 dagen per week moeten worden bekeken en beoordeeld. Volgens de PVV is dit onjuiste informatie. Is het bekend bij dit college dat er camera's zijn met slimme software (kunstmatige intelligentie), die een melding geven bij verdachte situaties en daardoor niet 24 uur, 7 dagen per week bekeken en beoordeeld hoeven te worden? Zo ja, deelt dit college de mening van de PVV dat deze camera's (door middel van het combineren van algoritmes van beelden van verschillende camera's en het daarbij zoeken naar afwijkingen) een ondersteunend middel kunnen zijn bij preventieve en repressieve aanpak in de strijd tegen dumpingen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee. Zie antwoord op vragen 16 en 17.

19. Zelfstandige vliegende drones die uitgerust zijn met slimme software (kunstmatige intelligentie) gaan op basis van verzamelde informatie zelf parameters ontwikkelen waardoor hun algoritmes steeds beter worden toegepast (lerende machines). Deze drones vliegen zelfstandig en hoeven dus geen 24 uur, 7 dagen per week te worden aangestuurd en hun beelden hoeven niet constant bekeken en beoordeeld te worden. Deelt dit college de mening van de PVV dat het gebruik van drones met (nacht)camera's en die uitgerust zijn met slimme software, kosteneffectief kan zijn bij het toezichthouden in het Brabantse natuur- en buitengebied? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee. De luchtvaartwetgeving staat niet toe om drones zelfstandig en/of 's nachts te laten vliegen.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

drs. M.J.A. van Bijnen MBA