

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 18 januari 2019 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van BV Landgoed de Princepeel, Molenstraat 40, 5446 PL te Wanroij voor het uitbreiden/wijzigen van een veehouderij gelegen aan de Weidelaan 20, 5455 RM te Wilbertoord, in de gemeente Mill en Sint Hubert.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het eerste ontwerpbesluit	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het tweede ontwerpbesluit	5
6 Overige regelgeving	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming	6
2 Projectbeschrijving	7
3 Mogelijke effecten van het project	7
3.1 Mogelijke effecten niet uit te sluiten	7
4 Conclusie.....	7

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 18 januari 2019 van BV Landgoed de Princepeel een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het uitbreiden/wijzigen van een veehouderij, gelegen aan de Weidelaan 20, 5455 RM te Wilbertoord, in de gemeente Mill en Sint Hubert.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan bv Landgoed de Princepeel, Molenstraat 40, 5446 PL te Wanroij, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming aangevraagde vergunning te weigeren voor het uitbreiden/wijzigen van een veehouderij, aan de Weidelaan 20, 5455 RM te Wilbertoord, in de gemeente Mill en Sint Hubert.

's-Hertogenbosch, 6 oktober 2020

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer J. Reijnen
Teammanager Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 18 januari 2019 hebben wij van BV Landgoed de Princepeel, Molenstraat 40, 5446 PL te Wanroij, een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/089439.

2 Bevoegd gezag

Omdat het initiatief plaats vindt in de provincie Noord-Brabant zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl).

4 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het eerste ontwerpbesluit

In deze procedure heeft al eerder een ontwerpbesluit ter inzage gelegen. De kennisgeving over het eerste ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' op 19 april 2019. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 19 april 2019 tot en met 30 mei 2019, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Per abuis is in het ontwerpbesluit deze ter inzage periode niet opgenomen.

Naar aanleiding van het eerste ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door:

1. Milieuvereniging Land van Cuijk.
Secretariaat
Beerseweg 10
5451 NS Mill
Datum zienswijze 10 mei 2019.
Datum ontvangst 14 mei 2019.

De Milieuvereniging Land van Cuijk stelt in haar zienswijze (op hoofdlijnen) dat, vooruitlopen op de uitspraak van de Raad van State, de vergunning niet verleend kan worden door ontwikkelingsruimte toe te delen in het kader van de PAS.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

1. Naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 29 mei 2019 kan het Programma aanpak stikstof (hierna: PAS) niet meer als basis voor toestemmingen voor activiteiten gebruikt worden. Hiermee is de ingediende zienswijze niet meer van toepassing voor het voorliggende besluit.

5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het tweede ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' op 12 augustus 2020. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 13 augustus 2020 tot en met 23 september 2020, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren die, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een initiatief dat stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk.

In artikel 5.4 van de Wnb zijn gronden opgenomen op grond waarvan een vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd. De vergunning kan in elk geval worden ingetrokken indien blijkt dat de vergunninghouder zich niet houdt aan de vergunning.

Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel) vastgesteld. In deze Beleidsregel worden onder andere voorwaarden gesteld aan intern en extern salderen.

Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Provinciale Staten hebben op basis van artikel 2.4, derde lid, van de Wnb de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (hierna: Verordening) vastgesteld. In deze Verordening zijn onder andere regels vastgesteld ten aanzien van bestaande stallen en van de realisatie van nieuwe stallen.

Referentiedatum

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden wordt op basis van de Beleidsregel de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum³.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

2 Projectbeschrijving

De aanvraag heeft betrekking op de uitbreiding/wijziging van een agrarisch bedrijf. Dit bedrijf betreft een varkenshouderij. De uitbreiding/wijziging betreft de verhoging van de interne veebezetting en de wijzigingen van het type luchtwasser.

3 Mogelijke effecten van het project

Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁴ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring. Overige effecten worden, gelet op de gegevens in de aanvraag, de aard van de voorgenomen activiteit en de afstand tot de relevante beschermde gebieden, op voorhand uitgesloten.

3.1 Mogelijke effecten niet uit te sluiten

Na toetsing van de aanvraag en bijgevoegde documenten blijkt dat de volgende bescheiden en gegevens ontbreken of niet juist zijn:

- Er zijn geen AERIUS-berekening (inclusief onderbouwing) van het totale beoogde project en/of verschilberekeningen van de Wnb-vergunde situatie en de boogde situatie aangeleverd. De reeds ingediende berekeningen voldoen in ieder geval niet aan de volgende eisen:
 - o in de berekening dienen de mobiele werktuigen opgenomen te worden, indien van toepassing;
 - o in de berekening dienen de vervoersbewegingen binnen het project opgenomen te worden, indien van toepassing;
 - o in de berekening dienen de vervoersbewegingen van en naar het project opgenomen te worden;
 - o in de berekening dienen alle stikstofrelevante bronnen opgenomen te worden;
 - o de in de berekening opgenomen kenmerken van de luchtwassers gemodelleerd als 'ongeforceerd'; deze waarden zijn niet onderbouwd en daarmee niet controleerbaar.
- Uit de bij de aanvraag aangeleverde AERIUS-berekening blijkt een toename van de depositie op gevoelige habitattypen en/of leefgebieden. Een dergelijke toename is niet vergunbaar en dient via intern en/of extern salderen, onderbouwd, opgelost te worden. Een dergelijke onderbouwing is niet bij de aanvraag gevoegd.

De bij de aanvraag aangeleverde gegevens en bescheiden zijn onvoldoende om significant negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden uit kunnen sluiten.

4 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat niet is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, significante gevolgen kan hebben voor de nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Wij weigeren de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

⁴ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en habitats van soorten binnen Natura 2000-gebieden.