



VERZONDEN 23 SEP. 2020

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 2 juli 2020 bij hen binnen gekomen aanvraag van Den Ouden Groenrecycling B.V., om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan de Rijksweg-Noord 8 te Zegge.

zaaknummer
20070165

plaats / datum
Tilburg,
22 september 2020

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. W.D. Denneman,
teammanager Vergunningverlening Industrie & MKB
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 2 juli 2020 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Den Ouden Groenrecycling B.V. Het betreft een aanvraag voor de verplaatsing van een weegbrug. De aanvraag gaat over de inrichting gelegen aan de Rijksweg-Noord 8 te Zegge, gemeente Rucphen.

De aanvraag is geregistreerd in het OmgevingsLoket Online (OLO) onder nummer 5289365 en intern onder zaaknummer 20070165.

Concreet wordt verzocht om:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (het bouwen van een bouwwerk);
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit).

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Den Ouden Groenrecycling B.V.:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, lid 1 onder c Wabo)
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, voor zover de voorschriften en beperkingen van deze vergunning niet anders bepalen:
 - de aanvraag d.d. 2 juli 2020 met OLO nummer 5289365;
 - Situatietekening, d.d. 18 december 2019;
 - Tekening uitvoering weegbrug, d.d. 31 januari 2020;
 - Tekening uitvoering bouwputvloer (standaard tekening);
 - Uitvoering fundering (constructietechnisch);
 - Plattegrondtekening met nieuw entreegebouw, verplaatste weegbrug en aangelegde verharding.

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van zes weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

INHOUDSOPGAVE	
BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	2
ONDERWERP	2
BESLUIT	2
RECHTSMIDDELEN	3
INHOUDSOPGAVE	4
PROCEDURELE ASPECTEN	5
1. REGULIERE PROCEDURE	5
1.1. GEGEVENS AANVRAGER	5
1.2. PROJECTBESCHRIJVING	5
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	5
1.4. BEVOEGD GEZAG	5
1.5. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	6
1.6. PROCEDURE	6
1.7. ADVIEZEN	6
1.8. OVERIGE WET- EN REGELGEVING	6
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	7
2. TOETSINSKADER BOUWEN	7
2.1. INLEIDING	7
2.2. TOETSING	7
2.3. CONCLUSIE	8
3. TOETSINGSKADER STRIJDIG GEBRUIK BESTEMMINGSPLAN	8
3.1. INLEIDING	8
3.2. TOELICHTING	8
3.3. CONCLUSIE	9
4. BIJLAGE ADVIEZEN	10

PROCEDURELE ASPECTEN

1. REGULIERE PROCEDURE

1.1. Gegevens aanvrager

Op 2 juli 2020 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een aanvraag van Den Ouden Groenrecycling B.V. voor hun inrichting gelegen aan de Rijksweg-Noord 8 te Zegge gemeente Rucphen.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: de verplaatsing van een weegbrug. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit;

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- de aanvraag d.d. 2 juli 2020 met OLO nummer 5289365;
- Situatietekening, d.d. 18 december 2019;
- Tekening uitvoering weegbrug, d.d. 31 januari 2020;
- Tekening uitvoering bouwputvloer (standaard tekening);
- Uitvoering fundering (constructietechnisch);
- Plattegrondtekening met nieuw entreegebouw, verplaatste weegbrug en aangelegde verharding;
- Foto verplaatsing weegbrug;
- Offerte nieuw te plaatsen weegbrug.

1.4. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4, lid a, b en c van het Bor.

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.3b van de Richtlijn industriële emissies.

1.5. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.6. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven op het internet via www.brabant.nl en via www.overheid.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet www.brabant.nl.

1.7. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de Gemeente Rucphen en het waterschap Brabantse Delta gezonden.

Van de gemeente Rucphen en het waterschap hebben wij een advies ontvangen. Deze adviezen zijn verwerkt in deze beschikking.

1.8. Overige wet- en regelgeving

In de Wet natuurbescherming (verder Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

- 1) een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
- 2) een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Bij de vergunning welke op 6 februari 2020 is verleend onder nummer 19091111, zijn bij de aanvraag Aeriusberekeningen toegevoegd. Hierin is de verplaatsing van de weegbrug meegenomen. Hieruit bleek dat bij de gewijzigde terreinrichting en het gebruik hiervan noch in de aanlegfase en noch in de gebruiksfase de depositie toeneemt met meer dan 0,00 mol/ha/jr ten opzichte van de eerder verleende vergunning d.d. 22 maart 2019 ingevolge de Wet natuurbescherming. Hierdoor is er geen sprake van aanhaking met de Wet natuurbescherming.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2. TOETSINSKADER BOUWEN

2.1. Inleiding

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo dient te worden verleend als geen sprake is van één van de weigeringsgronden zoals opgenomen in artikel 2.10 Wabo. Wij hebben beoordeeld of hiervan sprake is.

2.2. Toetsing

Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening.

Welstand

De aanvraag is getoetst aan de beleidslijn welke de gemeente Rucphen hanteert. Uit de toetsing is gebleken dat geen welstandsaspecten van toepassing zijn op het bouwplan omdat het bouwwerk niet boven het maaiveld uitkomt. Derhalve is de aanvraag niet ter beoordeling voorgelegd aan de welstandscommissie.

Bestemmingsplan

Het perceel waarop gebouwd gaat worden valt binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012' geconsolideerde versie 18 juli 2017'. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de bestemming Artikel 6 Bedrijf' en de dubbelbestemming: 'Artikel 29 Leiding – Riool'. De aanvraag is getoetst aan de voorschriften van dit bestemmingsplan.

Hieruit is gebleken dat de ingediende aanvraag niet past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan. Artikel 29 'Leiding – Riool' van het bestemmingsplan bepaalt dat uitsluitend ten dienste van de in lid 29.1.1 genoemde bestemmingen (persleiding riool) bouwwerken mogen worden opgericht. De ingediende aanvraag gaat uit van een weegbrug ten behoeve van de op het terrein aanwezige afvalverwerkingsbedrijf. Er is daarom sprake van strijd met het bestemmingsplan.

Voorts is de aanvraag getoetst aan de voorschriften van het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2020' dat ter inzage lag op het moment van indiening van de aanvraag. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de bestemming Artikel 6 Bedrijf' en de dubbelbestemming: 'Artikel 29 Leiding – Riool'.

Hieruit is gebleken dat de ingediende aanvraag niet past binnen de voorschriften van het ontwerpbestemmingsplan. Artikel 29 'Leiding – Riool' van het bestemmingsplan bepaalt dat uitsluitend ten dienste van de in lid 29.1.1 genoemde bestemmingen (persleiding riool) bouwwerken mogen worden opgericht. De ingediende aanvraag gaat uit van een weegbrug ten behoeve van de op het terrein aanwezige afvalverwerkingsbedrijf. Er is daarom sprake van strijd met het bestemmingsplan.

Zowel het vigerende bestemmingsplan als het ontwerpbestemmingsplan voorzien echter in de mogelijkheid af te wijken van de bouwregels door middel van een omgevingsvergunning inhoudende het toestaan dat overeenkomstig de andere bestemmingen wordt gebouwd.

Omdat de aanvraag niet past binnen de voorschriften van het bestemmingsplan wordt de aanvraag, op grond van artikel 2.10 lid 2 Wabo, mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo. De vergunning wordt in dat geval slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Gebleken is dat toepassing kan worden gegeven aan artikel 2.12 zodat de vergunning voor het zogenaamde 'planologisch strijdig gebruik' kan worden verleend. Voor de overwegingen wordt verwezen naar het gestelde onder "het gebruik van gronden of bouwwerken...." in onderstaande overwegingen.

2.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit het (ver)bouwen van een bouwwerk verleend kan worden.

Aandachtspunten

Wijzigingen in het bouwplan dienen aan het bevoegde gezag te worden voorgelegd. Conform de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor onder andere het bouwen van een bouwwerk. De wijzigingen kunnen dermate van aard zijn, dat er een nieuwe omgevingsvergunning benodigd is.

3. TOETSINGSKADER STRIJDIG GEBRUIK BESTEMMINGSPLAN

3.1. Inleiding

Op grond van artikel 2.10 lid 2 Wabo moet de ingediende aanvraag voor de activiteit "het bouwen van een bouwwerk" als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo mede worden aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c omdat zij niet past binnen de voorschriften van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De aanvraag wordt slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Wij hebben beoordeeld of het mogelijk is de vergunning met toepassing van artikel 2.12 Wabo te verlenen.

3.2. Toelichting

De aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c kan, op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 1°, worden verleend als de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan maar toepassing kan worden gegeven aan de in het bestemmingsplan opgenomen regels voor afwijking. In het bestemmingsplan kunnen namelijk voorwaarden zijn opgenomen die afwijking van het bestemmingsplan mogelijk maken.

In artikel 29.3 van de bestemmingsplanvoorschriften is deze mogelijkheid opgenomen. Hierin is opgenomen dat een omgevingsvergunning wel zou kunnen worden verleend indien:

- a) geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het doelmatig functioneren van de leiding;
- b) vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de betreffende leidingbeheerder.

In zowel het vigerende bestemmingsplan als het ontwerpbestemmingsplan is als voorwaarde voor het mogen afwijken opgenomen dat:

- geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het doelmatig functioneren van de leiding;
- vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de betreffende leidingbeheerder.

De gemeente Rucphen en de beheerder van de rioolleiding, Waterschap Brabantse Delta, zijn om advies gevraagd.

Op 23 juli 2020 hebben wij van Waterschap Brabantse Delta een kaart ontvangen waarop de daadwerkelijke ligging van de leiding staat aangegeven. Uit de kaart blijkt dat de leiding niet gesitueerd is in de opgegeven leidingzone op de plankaart behorende bij het bestemmingsplan en niet in de onmiddellijke nabijheid van de locatie waarop de aanvraag betrekking heeft. Van onevenredige aantasting van het doelmatig functioneren van de leiding kan derhalve geen sprake zijn.

Omdat een ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag op het moment van de indiening van de aanvraag dient op grond van artikel 3.3 lid 1 Wabo de aanvraag te worden aangehouden. Op grond van artikel 3.3 lid 3 kan deze aanhouding worden doorbroken als de aanvraag past binnen het in voorbereiding zijnde bestemmingplan. Omdat de aanvraag -met gebruikmaking van de mogelijkheid om af te wijken- past binnen het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is besloten van deze mogelijkheid gebruik te maken.

3.3. Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor het planologisch strijdig gebruik op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 1° Wabo kan worden verleend ten behoeve van de verwezenlijking van het in de aanvraag omschreven project, conform de bij het besluit behorende tekeningen.

4. BIJLAGE ADVIEZEN

Advies gemeente d.d. 28 juli 2020

Wij hebben geen bezwaar om voor de weegbrug een binnenplanse afwijking te verlenen op grond van artikel 29.3 van het huidige bestemmingsplan en de aanhouding te doorbreken van het ontwerpbestemmingsplan. Dit omdat idd de leiding op een andere locatie gesitueerd is dan in het bestemmingsplan staat vermeld.

Advies waterschap d.d. 23 juli 2020

N.a.v. uw mail dd 23 juli 2020 heb ik de 15 juni 2018 verzonden reactie van mijn collega opgezocht en hieronder geplaatst. Ook zijn de in bijgevoegd document VUW2004 'Voorwaarden betreffende de Uitvoering en instandhouding van Werken door, resp. van derden, in de nabijheid van zuiveringstechnische eigendommen (persleidingen, rioolgemaal en zuiveringen e.d.) van het waterschap Brabantse Delta' niet gewijzigd.

De ligging van onze leiding is sindsdien niet gewijzigd:



Advies waterschap d.d. 18 augustus 2020

Op 23 juli heeft u ons een verzoek om advies over de aanvraag verplaatsen weegbrug – 5289365, betreffende Den Ouden Groenrecycling, gestuurd.

Bij deze deel ik u mede dat wij geen bezwaren hebben tegen de aangevraagde verplaatsing van de weegbrug en dat er verder geen opmerkingen van onze kant zijn.