



Besluit m.e.r-beoordeling Saver NV

Stepvelden 8 te Roosendaal

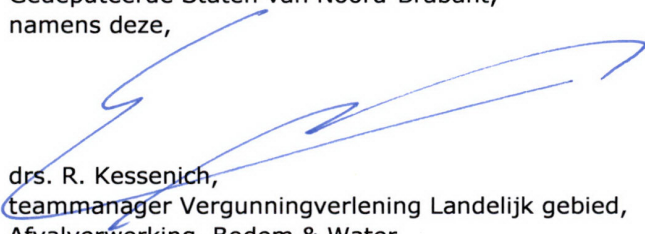
VERZONDEN 22 SEP. 2020

Gelet op de overwegingen in deze beoordeling, de bepalingen in de *Wet milieubeheer* en het *Besluit milieueffectrapportage* besluiten wij dat voor de aanvraag voor een revisievergunning voor het inzetten van een elektrische shredder voor het shredden van grof huishoudelijk afval, het verkleinen/verdichten van afvalstoffen met een mobiele kraan en het verkleinen van A- en B-hout met een bestaande shredder in het kader van de *Wet algemene bepalingen omgevingsrecht*, Saver NV geen MER hoeft op te stellen.

zaaknummer
20060965

plaats / datum
Tilburg,
22 september 2020

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. R. Kessenich,
teammanager Vergunningverlening Landelijk gebied,
Afvalverwerking, Bodem & Water
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Inhoudsopgave m.e.r.-beoordeling

1	Inleiding	3	
2	De voorgenomen activiteit	3	
3	M.e.r.-beoordelingsplicht, procedure	3	
4	Overwegingen ten aanzien van de activiteit	3	
4.1	De kenmerken van de voorgenomen activiteit		4
4.2	De plaats en omgeving van de voorgenomen activiteit		6
4.3	De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu		7
5	Noodzakelijkheid MER	8	

1 Inleiding

Op Stepvelden 8 te Roosendaal wordt door Saver N.V. de volgende activiteiten geëxploiteerd: een hoofdkantoor, werkplaats, stalling, tankstation, wasplaats, bewerkingshal, KGA depot, zoutloods, bewerkingsplein, opslag afvalstoffen en een noodaggregaat. Het bedrijf beschikt over een omgevingsvergunning voor bovengenoemde activiteiten.

Saver NV heeft het voornemen om de inrichting met een aantal activiteiten uit te breiden en wil hier een revisievergunning voor aanvragen.

2 De voorgenomen activiteit

Saver NV heeft het voornemen om aan de vergunde activiteiten de volgende activiteiten toe te voegen:

- het in pandig gebruik van een elektrische shredder voor het shredden van grof huishoudelijk afval/meubels;
- het verdichten van afvalstoffen met een bestaande mobiele kraan;
- het shredden van A- en B-hout met een bestaande shredder op het buitenterrein.

De maximale opslagcapaciteit van afvalstoffen en verwerkingscapaciteit van afvalstoffen per jaar blijven in de voorgenomen verandering, ongewijzigd.

3 M.e.r.-beoordelingsplicht, procedure

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 18.1 van bijlage D van het *Besluit milieueffectrapportage* (m.e.r.), waarbij de drempelwaarde van 50 ton per dag niet wordt overschreden. Gezien de wijzigingen van de Wet milieubeheer van 16 mei 2017 en de wijzigingen van het Besluit m.e.r. van 7 juli 2017 dient hiervoor een m.e.r.-beoordeling (onder de drempelwaarde) uitgevoerd te worden, die inhoudelijk in moet gaan op de criteria in Bijlage III van de Europese richtlijn inzake milieueffectbeoordeling ('betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten', 2011/92/EU).

Hiervoor heeft de initiatiefnemer op 15 juni 2020 een m.e.r.-aanmeldingsnotitie aangeleverd, inclusief een akoestisch onderzoek en een stikstofdepositieberekening. Op 1 september hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. Wij hebben deze gegevens beoordeeld en voldoende bevonden om te beoordelen of sprake is van zodanige bijzondere omstandigheden dat een milieueffectrapportage noodzakelijk is. Deze beoordeling is hierna uitgewerkt.

4 Overwegingen ten aanzien van de activiteit

In artikel 7.17, lid 3 van de *Wet milieubeheer* is aangegeven dat, ter beoordeling van de vraag of een voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben die aanleiding geven tot een plicht om een MER te maken, rekening dient te worden gehouden met de in bijlage III van Richtlijn 2011/92/EU aangegeven omstandigheden.

Deze luiden:

- a. de kenmerken van de voorgenomen activiteit;
- b. de plaats van de voorgenomen activiteit;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Deze omstandigheden worden hierna ten aanzien van de voorgenomen activiteit nader beschouwd. Daarvoor is aansluiting gezocht bij de nadere uitwerking van de voornoemde omstandigheden zoals opgenomen in bijlage III van de Richtlijn 2011/92/EU.

4.1 De kenmerken van de voorgenomen activiteit

Bij de kenmerken van de voorgenomen activiteit dienen in het bijzonder in overweging te worden genomen:

4.1.1 De omvang van de voorgenomen activiteit/project

Saver NV beschikt reeds over een omgevingsvergunning voor het innemen en bewerken van afvalstoffen. Saver heeft aangegeven dat de opslagcapaciteit en verwerkingscapaciteit van afvalstoffen niet wijzigen. Het shredden van grof huishoudelijk afval en A- en B-hout vallen onder de noemer van 'Inerte en niet-inerte overige afvalstromen'. Aangegeven is dat de bewerkingscapaciteit van de bestaande shredder zoals vergund niet toe neemt. Deze wordt in de voorgenomen situatie niet enkel ingezet voor het shredden van groenafval, maar ook voor A- en B-hout. De bewerkingscapaciteit van het shredden van groenafval zal hierdoor afnemen. Daarnaast worden afvalstoffen aangedrukt met een mobiele kraan om zo meer in een container te kunnen opslaan, waardoor minder containers nodig zijn en uiteindelijk minder transportbewegingen.

4.1.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen, grond- en hulpstoffen

Bij de extra in pandig te plaatsen elektrische shredder wordt elektriciteit gebruikt. Door de inzet van deze shredder wordt ongeveer 15.000 kWh aan elektriciteit extra per jaar verbruikt. Omdat het grof huishoudelijk afval wordt verkleind, zijn er minder containers nodig die vervoerd moeten worden, wat een brandstofbesparing oplevert. Aangegeven is dat de veranderingen niet leiden tot meer gebruiksuren van overige installaties en daarom het brandstofverbruik niet toeneemt.

De shredderinstallatie kan indien nodig worden voorzien van een nevelinstallatie om vrijkomend stof in de hal af te vangen en neer te laten slaan. Verwachting is dat dit slechts in incidentele gevallen nodig zal zijn. Het in gebruik nemen van de installatie zal daarom geringe invloed hebben op het waterverbruik. Er zal geen sprake zijn van lozing van afvalwater als gevolg van deze activiteit. Het eventueel toegevoegde water (nevelinstallatie) zal worden opgenomen door het stof en worden opgeveegd en afgevoerd.

4.1.3 Productie van afvalstoffen

Door Saver NV worden afvalstoffen ingenomen, gesorteerd en bewerkt. Er ontstaan in de voorgenomen wijzigingen geen extra afvalstoffen of afvalwater. Alleen bestaande/vergunde afvalstoffen worden verkleind.

4.1.4 Luchtverontreiniging

NOx, (fijn)stof

Het gebruik van de verkleiner op het bewerkingsplein en de mobiele kraan is reeds vergund. De verkleiner op het bewerkingsplein kan nu, naast het verkleinen van snoeihout, ook worden ingezet voor het verkleinen van A/B-hout, waarbij de bedrijfstijden van de verkleiner ongewijzigd blijven. De nieuwe shredder voor het shredden van grof huishoudelijk afval is een elektrische. Door deze installatie zal geen stikstof of fijn stof worden uitgestoten. Voor de mobiele kraan geldt dat deze in de huidige situatie wordt gebruikt voor het verplaatsen van afvalstromen en vullen van containers. De activiteit die nog niet specifiek is vastgelegd in de vergunning, is het verdichten van de afvalstromen met deze mobiele kraan. Dit verdichten is echter onderdeel van het verplaatsen van afvalstromen en het vullen van containers. Tijdens het oppakken wordt het afval al verdicht en bij het in de container brengen van het afval wordt het afval aangedrukt door de kraan. Dit leidt niet tot andere bedrijfstijden dan de vergunde situatie.

In de voorgenomen situatie zijn geen extra stikstof of fijn stof emissies. De voorgenomen wijziging heeft daarom geen gevolgen voor de luchtkwaliteit.

4.1.5 Bodem- en waterverontreiniging

In de aanmeldnotitie is aangegeven dat het shredden van B-hout (potentieel bodem-bedreigend) altijd plaatsvindt boven een vloestofdichte vloer. Het shredden van B-hout zal alleen plaatsvinden bij droog weer. Hierdoor ontstaat er geen verontreinigd hemelwater. De opslag van geshred B-hout vindt overkapt plaats boven een vloestofdichte vloer. Verontreinigingen van water en bodem zijn in de voorgenomen situatie daarom niet te verwachten.

4.1.6 Hinder

Geluid

Bij de overgelegde gegevens voor de m.e.r.-beoordeling is een akoestische rapportage gevoegd. Wij hebben deze rapportage beoordeeld en in orde bevonden.

Uit de rapportage blijkt dat tijdens de representatieve bedrijfssituatie, bij de in de omgeving van de inrichting gelegen woningen van derden, wordt voldaan aan de richtwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en aan de grenswaarden van respectievelijk 70, 65 en 60 dB(A) voor het maximale geluidniveau in de dag-, avond- en nachtperiode. De optredende geluidniveaus zijn hiermee toelaatbaar.

4.1.7 Risico's van ongevallen, externe veiligheid

Er wordt bij de shredderinstallatie, de verkleiner en de mobiele kraan niet gewerkt met gevaarlijke stoffen. Ook worden er geen gevaarlijke (afval)stoffen bewerkt/verwerkt.

Er is geen sprake van (externe) veiligheidsrisico's. De voorgenomen activiteiten van Saver NV hebben daarom niet een dussdanig karakter dat deze voor (grote) risico's zorgen voor de omgeving met betrekking tot ongevallen/externe veiligheid.

4.1.8 Risico's voor de volksgezondheid

Uit voorgaande paragrafen blijkt dat de inrichting van Saver NV voor luchtkwaliteit, geluid en externe veiligheid voldoet aan de wettelijk grens- en/of richtwaarden. Risico's voor de volksgezondheid zijn derhalve niet te verwachten.

4.1.9 Cumulatie met andere activiteiten

De snelweg A17 is de meest relevante bron voor geluid- en luchtemissies naar de omgeving. Daarnaast is Saver NV gevestigd op het industrieterrein Borchwerf, waar ook andere bedrijven zijn gevestigd. Bij de berekeningen ten aanzien van luchtkwaliteit en stikstofdepositie is rekening gehouden met de heersende achtergrondconcentraties waarin de emissies van deze bronnen zijn opgenomen. Door de voorgenomen activiteit worden geen extra luchtemissies uitgestoten en leiden dus ook niet tot een extra stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden. Op deze wijze is rekening gehouden met de cumulatieve effecten.

4.1.10 Conclusie

Uit voorgaande paragrafen blijkt dat vanuit de kenmerken van de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

4.2 De plaats en omgeving van de voorgenomen activiteit

Als de voorgenomen activiteit zich voordoet in of nabij een gebied dat gevoelig is voor milieueffecten, dienen in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- het bestaande grondgebruik (industrieterrein, landelijk gebied etc.);
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- aanwezigheid van gevoelige gebieden zoals aangeduid in natuurbeleidsplannen of van (inter)nationaal beschermde gebieden (zoals Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Nationaal Natuurnetwerk (voorheen Ecologische hoofdstructuur), landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang etc., zie de nadere specificatie in bijlage III van Richtlijn 2011/92/EU).

4.2.1 De plaats van de voorgenomen activiteit

De bestaande inrichting van Saver NV is gelegen aan Stepvelden 8 te Roosendaal, op het industrieterrein Borchwerf en nabij de snelweg A17. Op relatief grote afstand van de inrichting zijn enkele woningen gelegen. De meest nabij gelegen woningen bevinden zich aan Lagestraat en Gastelseweg op ruim 400 meter ten (zuid)westen van de inrichting. Het Halsegat/Schipbeek een uitloper van de Nieuwe Roosendaalsche Vliet ligt op ongeveer 400 meter.

Het grondverbruik van de inrichting wordt niet verandert of uitgebreid.

4.2.2 Beschermde gebieden

Natura 2000-gebieden en/of beschermde natuurmonumenten

De inrichting is gelegen op ca. 9,5 kilometer ten oosten van het Natura 2000-gebied Brabantse Wal en op ca. 13 kilometer ten zuiden van het Natura 2000-gebied Krammer-Volkerak. Andere Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 10 kilometer afstand van de inrichting.

Gezien de afstand tot deze gebieden zijn effecten door geluid, licht, verstoring e.d. niet te verwachten. Significante negatieve effecten op deze gebieden zijn derhalve uitgesloten.

De aanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming is reeds ingediend voor de huidige vergunde situatie. In de voorgenomen uitbreiding treedt geen extra stikstofemissie en -depositie op ten opzichte van de vergunde situatie. Een extra aanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming voor de voorgenomen activiteiten is daarom niet nodig.

Disclaimer

Hierbij dient opgemerkt te worden dat het feit, dat de uitkomst van deze m.e.r.-beoordeling zal zijn dat geen belangrijke nadelige milieugevolgen zijn te verwachten waarvoor een MER noodzakelijk zal zijn, niet uitsluit dat de benodigde Wnb-toestemming wellicht niet kan worden verleend vanwege een toename van de stikstofdepositie op een of meer betreffende Natura 2000-gebieden.

4.2.3 Beschermde soorten

Buiten de Natura 2000 bevinden zich mogelijk dieren en plantensoorten die bescherming genieten in het kader van de Wet natuurbescherming. Als gevolg van het plaatsen van de shredderinstallatie wordt er geen groen verwijderd (geen aantasting van flora). In de voorgenomen situatie vinden geen ingrepen plaats. Beschermde dieren en plantensoorten hebben daardoor geen (extra) bescherming nodig in de voorgenomen situatie.

4.2.4 Conclusie

Uit voorgaande paragrafen blijkt dat vanuit de plaats en omgeving van de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

4.3 De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu

Hieronder volgen de belangrijkste onderdelen uit de voorgaande overwegingen, waarbij met name de volgende kenmerken in beschouwing worden genomen:

- a. het bereik van de effecten;
- b. grensoverschrijdend karakter van de effecten;
- c. orde en grootte en de complexiteit van de effecten;
- d. waarschijnlijkheid van de effecten;
- e. duur, frequentie, cumulatie en de onomkeerbaarheid van de effecten.

De kenmerken van de belangrijkste (mogelijk) optredende nadelige gevolgen voor het milieu zijn in de vorige paragrafen aan de orde gesteld.

Daaruit kan het volgende worden afgeleid:

Het belangrijkste milieueffect vanuit de inrichting betreft met name de emissie van geluid. Deze neemt in de gewenste situatie in beperkte mate toe ten opzichte van de vergunde situatie, maar voldoet aan de daarvoor geldende richt- en/of grenswaarden. De aangeleverde gegevens bieden voldoende inzicht in het bereik, waarschijnlijkheid, orde, grootte en complexiteit van de effecten vanuit de inrichting.

Er is geen sprake van grensoverschrijdende effecten.

De aangeleverde gegevens bieden voldoende inzicht in duur, frequentie, cumulatie en de onomkeerbaarheid van de effecten.

5 Noodzakelijkheid MER

De in het voorgaande hoofdstuk geïnventariseerde kenmerken van het voornemen dienen beschouwd te worden in relatie tot de ernst van de milieugevolgen. Daarbij spelen de volgende aspecten een rol: de huidige situatie en de autonome ontwikkeling; vigerende wetgeving en beleidsuitspraken; de status van het beschermende gebied; de beschikbare kennis en informatie; de politieke en maatschappelijke gevoeligheid.

Gelet op het vorenstaande zijn wij van oordeel dat de aard van de effecten die gekoppeld zijn aan het te nemen besluit, in voldoende mate in beeld zijn. Wij zijn dan ook van oordeel dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden die leiden tot dermate belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu dat het maken van een milieu-effectrapport toegevoegde waarde zou hebben.