

VERZONDEN 01 JUNI 2015

De heer, mevrouw H. Buitenhuis
Nieuwevaart 72
5161 AS SPRANG-CAPELLE

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
19 mei 2015	C2077469	06-46258472	R.R. Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
	-	12152	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Buitenhuis,

Op 5 juni 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project uitgevoerd op de Kloppertsteeg 6 te Waspik, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan.
De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager Vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

Afschrift aan

- Adviesbureau van Dun Advies BV, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN;
- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, NBwetteam@minez.nl;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Waalwijk, Postbus 10150, 5140 GB WAALWIJK;
- Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht & EV, De heer ing. K.J. Alblas, Postbus 14060, 2501 GB DEN HAAG.

VERZONDEN 01 JUNI 2015

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 5 juni 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van H. Buitenhuis voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Kloppersteeg 6, 5165 RD te Waspik, in de gemeente Waalwijk.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking.....	3
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	4
7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het hernieuwd ontwerpbesluit	5
8 Instemming	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermde natuurmonumenten	7
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	8
3.3 Uitgangssituatie	9
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	9
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	10
3.6 Conclusie.....	11
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	13

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 5 juni 2012 van H. Buitenhuis een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag is aangevuld op 15 oktober 2014 en 16 december 2014. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Kloppersteeg 6, 5165 RD te Waspik, in de gemeente Waalwijk.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij

- I. aan H. Buitenhuis, gevestigd aan de Nieuwevaart 72, 5161 AS te Sprang-Capelle, de ingevolge artikelen 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Kloppersteeg 6, 5165 RD te Waspik, in de gemeente Waalwijk, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Hollands Diep', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en de beschermde natuurmonumenten 'Eendennest', 'Hildsven' en 'Kooibosje Terheijden';
- II. dat het project zoals omschreven in de aanvraag en de bijlage bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 340,6 kg NH₃ per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit.

's-Hertogenbosch, 1 juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 5 juni 2012 hebben wij van H. Buitenhuis een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 8 en 14 mei, 24 juni, 30 juli en 2 augustus 2013 en op 6 mei, 19 juni, 15 en 28 oktober en 16 december 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2077469.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Waalwijk in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 18 oktober 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 18 oktober 2013 tot en met 28 november 2013, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door ingekomen op 18 november 2013. Deze zienswijze kan als volgt worden samengevat.

Er wordt gesteld dat de aanvrager niet volledig is geweest in de informatieverstrekking. Op basis van de stukken die als bewijslast zijn toegevoegd aan de zienswijzen, betreft het hier echter een aanvraag om te komen tot een oprichtingsvergunning in plaats van een aanvraag die een uitbreiding/wijziging van een veehouderij beoogd. Er zijn bewijsstukken aangeleverd waaruit blijkt dat er sinds 1995 geen rundvee meer aanwezig is en dat in de voormalig ligboxenstal enkel caravans werden aangetroffen. De drijfmestkelders waren reeds sinds 1995 afgedekt met een betonlaag en de ligboxen waren verwijderd. Er kunnen dan op ook geen rechten meer ontleend worden aan de Hinderwetvergunning van 14 maart 1979 en is er geen sprake van een emissie op de referentiedatum 7 december 2004.

Er wordt verzocht het ontwerpbesluit te herzien. Het ontwerpbesluit is, blijkens de betrokken gegevens die zijn geraadpleegd, tot stand gekomen op basis van onvolledige c.q. onjuiste aannames en uitgangspunten.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

Naar aanleiding van een zienswijze zijn er door de aanvrager aanvullende stukken ingediend. De uitgangssituatie is gewijzigd en de aangevraagde situatie is aangepast. Tevens heeft de aanvrager gebruik gemaakt van een andere saldo gevende locatie om de toename in stikstofdepositie in de beoogde situatie te salderen. De aanvullende gegevens hebben er toe geleid dat de significante negatieve effecten uitgesloten kunnen worden. Deze veranderingen zijn verwerkt in de overwegingen. Vanwege deze wijzigingen en met het oog op zorgvuldige voorbereiding is een nieuwe ontwerpbeschikking ter inzage gelegd.

7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het hernieuwd ontwerpbesluit

De kennisgeving over het hernieuwd ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 11 februari 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 11 februari 2015 tot en met 25 maart 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

8 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland gevraagd om instemming met het hernieuwd ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Zuid-Holland ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde beschermde natuurmonument 'Eendennest' van circa 450 meter, zijn er naast stikstofdepositie door uitstoot van ammoniak ook mogelijk andere effecten te verwachten. Conform art. 16 lid 1 uit de Natuurbeschermingswet 1998 mag de wijziging geen schade toebrengen aan het natuurschoon, de natuurlijke betekenis van het beschermde natuurmonument en de flora en fauna in het gebied. Daarnaast mag de wijziging het beschermde natuurmonument niet ontsieren. In de aanvraag wordt tevens ten aanzien van de aspecten verstoring door licht, verstoring door geluid en verdroging een onderbouwing gegeven. Op de andere Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zijn er, gezien de afstand, alleen effecten te verwachten van stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak.

Ontsiering

Voor wat betreft de uitbreiding van het bedrijf is van ontsieren, oftewel aantasting van de wezenlijke kenmerken van het beschermde natuurmonument, geen sprake vanwege het feit dat het bedrijf niet binnen het gebied is gelegen. Buiten het gebied is er sprake van cultuurlandschap. Bovendien ligt er tussen het bedrijf en het beschermde natuurmonument 'Eendennest' een tweetal straten met allen aan weerszijden van het wegdek een berm van bomenrijen. Hiermee heeft de aanvrager voldoende aangetoond dat de uitbreiding geen invloed heeft op het ontsieren van het beschermde natuurmonument.

Natuurschoon en Natuurwetenschappelijke Betekenis

Conform het aanwijzigingsbesluit betreft het natuurschoon van het beschermde natuurmonument 'Eendennest' een met riet- en zeggenvegetaties begroeid moerasland, dat is ontstaan doordat een ter plaatse gelegen laagveenplas is verland. De natuurwetenschappelijke betekenis die aan het beschermde natuurmonument wordt toegekend betreft het feit dat het gebied een belangrijke functie voor vogels heeft te midden van het omringende cultuurlandschap. Het wordt onder andere gebruikt als broedgebied voor moerasvogels en als pleister- en foerageergebied door niet ter plaatse broedende vogels. De uitbreiding van het bedrijf heeft op beide aspecten geen schadelijk effect, omdat het gebied door de uitbreiding van het bedrijf niet in omvang afneemt.

Verstoring door geluid

Geluidsuitstraling vanuit het bedrijf is beperkt tot enkele honderden meters buiten het bedrijf. In het kader van de omgevingsvergunning (onderdeel milieu) heeft het bedrijf een geluidplafond, waardoor het niet onnodig veel geluid kan produceren. Tussen het bedrijf en het beschermde natuurmonument zijn tevens een aantal wegen inclusief beplanting en woningen aanwezig. Het geluid afkomstig van het bedrijf is ter plaatse niet meer als zodanig herkenbaar als geluid dat van de inrichting afkomstig is. Hiermee is voldoende aangetoond dat de uitbreiding geen significante invloed qua verstoring door geluid heeft op het beschermde natuurmonument.

Verstoring door licht

De lichtuitstraling van het bedrijf wordt beperkt door de ligging van de gebouwen en objecten die op het terrein aanwezig zijn. De stallen/gebouwen aanwezig stralen het licht slechts beperkt naar buiten uit. Aan de gevels van de stallen zijn moderne buitenlampen met zwak licht geplaatst, welke het licht bundelen en daardoor een lagere lichtuitstraling naar de omgeving hebben. Tussen het bedrijf en het beschermde natuurmonument zijn tevens groenvoorzieningen (zoals bomen) aanwezig die eventuele lichtuitstraling naar het gebied tegenhouden. Hiermee is voldoende aangetoond dat de uitbreiding geen significante invloed qua verstoring door licht heeft op het beschermde natuurmonument.

Verdroging

Vanuit het bedrijf wordt geen water onttrokken. Er is geen grondwaterbron aanwezig. De beoogde bedrijfsontwikkeling heeft dus geen effect op de verdroging binnen het gebied. Hiermee is voldoende aangetoond dat de uitbreiding geen invloed zal hebben op de verdroging van het beschermde natuurmonument.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code ⁵)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met roostervloer voorzien van bolle rubber toplaag en afdichtflappen in de roosterspleten met permanent opstallen (A 1.9.2)	1	65	4,7	305,50
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	1	9	3,9	35,10
Totaal				340,60

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

⁵ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁶ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de beschermde natuurmonumenten en Natura 2000-gebieden moet voor de uitgangssituatie uitgegaan worden van een ammoniakemissie van 0 kg. De Hinderwetvergunning van 14 maart 1979 is sinds 1995 al niet meer in werking. Het melkquotum is al verkocht en er worden al jaren caravans in de stal(len) gestald, waardoor aangenomen kan worden dat er geen ammoniakemissie is.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁷	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Biesbosch', 'Hollands Diep', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	HR	7 december 2004	Geen in werking zijnde vergunning	0
'Eendennest', 'Hildsven' en 'Kooibosje Terheijden'	BN	7 december 2004	Geen in werking zijnde vergunning	0
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	VR	10 juni 1994	Geen in werking zijnde vergunning	0

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen beschermde natuurgebieden.

⁶ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁷ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermde natuurmonument

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
'Langstraat'	0	1,61	+1,61	1,82
'Eendennest'	0	3,48	+3,48	Compendium

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Langstraat' een toename van 1,61 mol N/ha/jr laat zien. Op het beschermde natuurmonument 'Eendennest' een toename van 3,48 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De vergunning van het bedrijf aan de Zuid-Hollandsedijk 175, 5171 TM te Kaatsheuvel is ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Op 7 augustus 2014 is via een melding aangegeven dat de ammoniakemissie waarop de intrekking betrekking heeft, 1.235,0 kg betreft. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning/ melding. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de (nabij gelegen) beschermde natuurmonumenten geldt dat, gezien de cijfers beschikbaar via het Compendium voor de Leefomgeving (www.compendiumvoordeleefomgeving.nl), sinds de jaren '80 van de vorige eeuw een dalende lijn te zien is in stikstofdepositie in Nederland. Deze is gemiddeld over Nederland tussen 1981 en 2012 met 34 procent afgenomen. Gezien het feit dat de zes beschermde natuurmonumenten in Noord-Brabant reeds sinds lange tijd als beschermd natuurmonument zijn aangewezen en dat sindsdien de stikstofdepositie aanzienlijk is afgenomen, terwijl de voortdurende depositie niet geleid heeft tot een betekenisvol kwaliteitsverlies van die gebieden, komen wij tot de conclusie dat de, ten opzichte van de gerealiseerde afname, geringe toename van de stikstofdepositie door het beoogde project de wezenlijke kenmerken van de beschermde natuurmonumenten niet aantast.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Hollands Diep', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' uit te sluiten.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Langstraat' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen'. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden .

Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten 'Hildsven' en 'Kooibosje Terheijden' aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt.

De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Eendennest' neemt in de aangevraagde situatie toe ten opzichte van de Ausgangssituatie. Ten opzichte van de gerealiseerde afname van stikstofdepositiebelasting van het gebied zal de geringe toename van de stikstofdepositie door het beoogde project de wezenlijke kenmerken van dit beschermde natuurmonument niet aantasten.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Hollands Diep', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'Eendennest', 'Hildsven' en 'Kooibosje Terheijden'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: beoogde situatie

Gemaakt op: 3-06-2014 16:24:54

Zwaartepunt X: 126,100 Y: 409,300

Cluster naam: 10241.011 - H. Buitenhuis - Kloppersteeg 6 - Waspik

Berekende ruwheid: 0,24 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	bron 1 stal	126 053	409 342	1,5	1,5	0,5	0,40	341

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Het Eendenest 1bn	126 478	408 985	2,94
2	Het Eendenest 2bn	126 480	409 079	3,48
3	Het Eendenest 3bn	126 674	409 114	2,34
4	Langstraat 1h	126 045	410 606	1,28
5	Langstraat 2h	126 445	410 522	1,61
6	Langstraat 3h	127 882	410 985	0,54
7	Langstraat 4h	129 557	410 696	0,23
8	Loonse en DD & LK 1h	133 662	409 216	0,06
9	Loonse en DD & LK 2h	134 518	408 577	0,05
10	Loonse en DD & LK 3h	132 257	407 414	0,07
11	Loonse en DD & LK 4h	134 591	405 747	0,04
12	Loonse en DD & LK 5h	132 512	405 238	0,05
13	Vlijmens V, MP&BB h	140 502	410 764	0,03
14	Kampina & OV 1h	143 992	399 362	0,01
15	Kampina & OV 2h	142 500	397 802	0,01
16	Kampina & OV 3h	140 854	397 213	0,01
17	Kampina & OV 4h	139 178	396 775	0,01
18	Hildsven bn	142 154	394 545	0,01
19	Regte H & Riels L h	130 661	392 664	0,01
20	Kempeland W h	134 830	386 795	0,01
21	Ulvenhouts Bos h	115 204	396 645	0,02
22	Kooibosje bn	112 570	407 139	0,02
23	Loevestein, P & KB h	125 565	417 378	0,07
24	Hollands Diep v	103 277	413 995	0,01
25	Biesbosch 1v	108 301	414 551	0,01
26	Biesbosch 2v	116 069	413 430	0,03
27	Biesbosch 3v	118 393	413 935	0,05
28	Biesbosch 4v	119 567	414 560	0,05
29	Biesbosch 5v	119 828	415 412	0,05
30	Biesbosch 6v	119 413	421 093	0,03
31	Kampina & OV 1v	144 978	399 753	0,01
32	Kampina & OV 2v	144 440	398 738	0,01
33	Kampina & OV 3v	144 818	397 435	0,01
34	Kampina & OV 4v	145 374	396 331	0,01

Details van Emissie Punt: bron 1 stal (6038)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.9.2	melkkoeien	65	4,7	305,5
2	A3	vr. jongvee	9	3,9	35,1



Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 1 juni 2015 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2077469/12153) aan H. Buitenhuis, Nieuwevaart 72, 5161 AS te Sprang-Capelle voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Kloppersteeg 6, 5165 RD te Waspik, in de gemeente Waalwijk. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 1 juni 2015 tot en met 13 juli 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2015

VERZONDEN 01 JUNI 2015

De heer, mevrouw H. Buitenhuis
Nieuwevaart 72
5161 AS SPRANG-CAPELLE

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
1 juni 2015	C2077469	06-46258472	R.R. Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
-	-	12154	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Buitenhuis,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002, leges verschuldigd. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 februari 2012 besloten maximaal € 656 aan leges te heffen voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:

- a. een vergunning artikel 16 en/of 19d Natuurbeschermingswet 1998 in combinatie met een besluit op een melding op grond van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant;
- b. een vergunning artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998 waarbij de ontwikkeling niet leidt of heeft geleid tot een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden ten opzichte van 7 december 2004 en stikstof het enige effect is.

Gelet op bovenstaande zijn de leges voor deze aanvraag als volgt samengesteld.

OMSCHRIJVING	BEDRAG
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 5 juni 2012, besluitdatum 1 juni 2015; vergunning verleend voor de locatie Kloppersteeg 6, 5165 RD te Waspik.	€ 656
TOTAAL TE BETALEN	€ 656

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager Vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

VERZONDEN 01 JUNI 2015

Het college van burgemeester en wethouders van de
gemeente Waalwijk
Postbus 10150
5140 GB WAALWIJK

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
1 juni 2015	C2077469	06-46258472	Ruud Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		12985	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 5 juni 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project uitgevoerd op de Kloppertsteeg 6 te Waspik, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager Vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- kennisgeving

VERZONDEN 01 JUNI 2015

Provincie Zuid-Holland
p/a Omgevingsdienst Haaglanden
Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu
team Groen, Geluid, Lucht & EV
De heer ing. K.J. Alblas
Postbus 14060
2501 GB DEN HAAG

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
1 juni 2015	C2077469	06-46258472	Ruud Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		12986	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Alblas,

Op 5 juni 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project uitgevoerd op de Kloppertsteeg 6 te Waspik, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M.H. Pepping', is written over a faint, circular official stamp.

drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager Vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- kennisgeving

VERZONDEN 01 JUNI 2015

Datum
1 juni 2015
Bijlage(n)
2

Ons kenmerk
C2077469
Uw kenmerk

Telefoonnummer
06-46258472
Registratienummer
12986

Contactpersoon
Ruud Verhofstad
Onderwerp
Natuurbeschermingswet

Op 5 juni 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project uitgevoerd op de Kloppertsteeg 6 te Waspik, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager Vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- kennisgeving