



Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

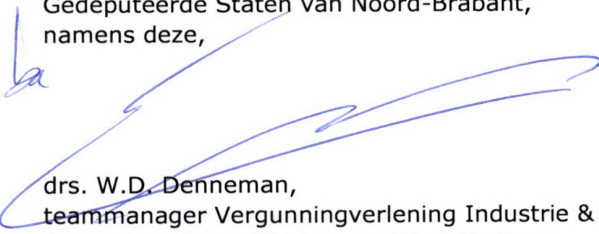
VERZONDEN 08 SEP. 2020

op de op 4 juni 2020 bij hen binnen gekomen aanvraag van Koster Keunen Holland, om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan de Raambrug 3 te Bladel. De aanvraag betreft het vervangen van smeltovens door smelttank, het aanpassen van het filtratieproces en het vervangen van de stoomketel.

zaaknummer
20060890

plaats / datum
Tilburg,
8 september 2020

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. W.D. Denneman,
teammanager Vergunningverlening Industrie & MKB
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

BESLUIT

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Op 4 juni 2020 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Koster Keunen Holland B.V. Het betreft het vervangen van smeltovens door smelttanks, het aanpassen van het filtratieproces en het vervangen van de stoomketel. De aanvraag gaat over de inrichting gelegen aan de Raambrug 3 te Bladel. De aanvraag is geregistreerd onder ons nummer 20060890 en het OLO-nummer 5216307.

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1 onder e (milieu), juncto artikel 3.10, lid 3 (milieuneutraal veranderen) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e, te verlenen voor het milieuneutraal veranderen van een inrichting voor het vervangen van smeltovens door smelttanks, het aanpassen van het filtratieproces en het vervangen van de stoomketel te verlenen;

dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, voor zover de voorschriften en beperkingen van dit besluit anders bepalen:

- Aanvraagformulier d.d. 4 juni 2020 (OLO 5216307)
- 5216307_1591264540133_B01._Inrichtingstekening.pdf
- 5216307_1591264540336_B04._Memo_afvalwater_incl_ABM.pdf
- 5216307_1591264540367_Toelichting_aanvraag_milieuneutraal_RevA.pdf

Aanvullingen ontvangen op 28 augustus 2020:

- 5216307_1598618195045_T54274_-_toelichting_aanvullingen_-_milieuneutrale_aanvraag.pdf (verzoek niet aanhaken)
- Bijlage B3: Aerius verschilffect: d.d. 24 augustus 2020, kenmerk S4LkdQA7uGxt

een maatwerkvoorschrift op te nemen op basis van artikel 2.11 lid 2 van het Activiteitenbesluit (betreft het uitvoeren van een nulsituatiebodemonderzoek) opgenomen onder "voorschriften" (onderdeel maatwerkvoorschrift) van dit besluit.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

Ondertekening en verzending

De volgende instanties hebben een kopie van deze beschikking gekregen:

- Gemeente Bladel;
- Waterschap De Dommel.

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Oost-Brabant, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Inhoudsopgave

Besluit	2
Voorschriften	5
<i>Milieu</i>	5
Maatwerkvoorschrift.....	5
Bodem	5
Procedurele overwegingen	6
Inhoudelijke overwegingen	10
<i>Milieu</i>	10

VOORSCHRIFTEN

Milieu

Maatwerkvoorschrift

Bodem

1. In aanvulling op artikel 2.11 eerste lid van het Activiteitenbesluit dient binnen drie maanden na in werking treden van deze vergunning een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit toegestuurd worden aan het bevoegd gezag. Dit onderzoek dient ten minste betrekking te hebben op de locatie en toepassing van de nieuwe smelttanks. Dit onderzoek dient uitgevoerd te worden overeenkomstig de bepalingen in het Activiteitenbesluit (artikel 2.11 lid 4)

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Omgevingsvergunning op aanvraag

Gegevens aanvrager

Op 4 juni 2020 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen voor de inrichting van Koster Keunen Holland B.V. (hierna Koster Keunen) gelegen aan de Raambrug 3 te Bladel. Het verzoek is namens Koster Keunen ingediend door Bilfinger Tebodin Netherlands B.V. Laan van Nieuw Oost-Indië 25 te 's-Gravenhage.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- Het vervangen van smeltovens door smelttanks;
- Het aanpassen van het filtratieproces;
- Het vervangen van de stoomketel.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Milieuneutraal veranderen.

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 4.1 (de fabricage van organisch-chemische producten) van de Richtlijn industriële emissies. De inrichting is daarom vergunningplichtig op grond van artikel 2.1 lid 2 van het Besluit omgevingsrecht.

Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier d.d. 4 juni 2020 (OLO 5216307);
- 5216307_1591264540133_B01._Inrichtingstekening.pdf
- 5216307_1591264540301_B02._OLO_Machtiging_-Koster_Keunen.pdf
- 5216307_1591264540316_B03._AERIUS-berekening.pdf (vervallen)
- 5216307_1591264540336_B04._Memo_afvalwater_incl_ABM.pdf
- 5216307_1591264540367_Toelichting_aanvraag_milieuneutraal_RevA.pdf

Aanvullingen ontvangen op 28 augustus 2020:

- 5216307_1598618195011_75590433_5785370_Wnb-_Vergun_eH_75590433.pdf
- 5216307_1598618195045_T54274_-_toelichting_aanvullingen_-_milieuneutrale_aanvraag.pdf (verzoek niet aanhaken)
- Bijlage B3: Aeries projecteffect d.d. 25 augustus 2020, kenmerk Ra4pjmFJ6qDK
- Bijlage B3: Aeries verschileffect: d.d. 24 augustus 2020, kenmerk S4LkdQA7uGxt

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting is eerder de volgende vergunning verleend:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Revisievergunning Wabo	13 augustus 2018	17111068/ OMWB680835	Nieuwe, de gehele inrichting omvattende, vergunning voor het zuiveren van bijenwas, het vervaardigen van minerale was en het samenstellen van wasmengsels
Ambtshalve aanpassing	21 januari 2019	18051712(BB2)/ OMWB749460	Energie

Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 4.3 onder e2 (het vervaardigen van esters van alifatisch monocarbonzuren, met een totale capaciteit van 1.000.000 kg per jaar of meer) van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 4.1 (de fabricage van organisch-chemische producten) van de Richtlijn industriële emissies.

Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

De aanvraag voor de activiteit milieu is door de aanvrager ingediend bij de gemeente Bladel op 4 juni 2020. De aanvraag is op 12 juni 2020 door de gemeente Bladel Eindhoven doorgestuurd naar de provincie Noord-Brabant.

Op 17 juli 2020 wij besloten de termijn voor het nemen van het besluit met 6 weken te verlengen.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 17 juli 2020 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 28 augustus 2020.

Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.overheid.nl.

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo juncto artikel 6.1 van het Bor, hebben wij de aanvraag om advies aan Burgemeester en Wethouder van de gemeente Bladel gezonden.

Op 18 juni 2020 heeft VTH de Kempen namens de gemeente Bladel aangegeven geen gebruik te maken van de gelegenheid tot het geven van advies.

Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. De aanvraag heeft geen betrekking op activiteiten die genoemd zijn in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit. Echter omdat het hierom een inrichting gaat waartoe een IPPC-installatie behoort, zijn de voorschriften opgenomen in afdeling 2.4 (Bodem) van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt op dit punt aangemerkt als melding op grond van het Activiteitenbesluit.

Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

De aanvrager van een omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde flora en fauna.

Een toestemming/vergunning natuur haakt niet aan, wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen (vergunning en/of ontheffing op basis van de Wnb is verleend) op het tijdstip waarop de aanvraag voor een omgevingsvergunning is aangevraagd. Verder is een vergunning Wnb niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

Als voor een bepaalde activiteit zowel een omgevingsvergunning als een toestemming ingevolge de Wet natuurbescherming (natuurvergunning of ontheffing voor soorten) nodig is, geldt een aanhaakplicht. De vergunningaanvrager kan deze aanhaakplicht voorkomen door de procedures voor de verschillende benodigde toestemmingen te ontkoppelen. Uit de wet lijkt te volgen dat de vergunningaanvrager deze keuze (aanhaken of ontkoppelen) moet maken bij het indienen van de eerste aanvraag. Maar uit de rechtspraak blijkt inmiddels dat de aanhaakplicht tijdens de procedure nog kan komen te vervallen, door de omgevingsvergunning en de natuurtoestemming dan alsnog te ontkoppelen. Hiervoor wordt verwezen naar de uitspraak van de Raad van State [ECLI:NL:RVS:2020:1160](#) van 29 april 2020.

De onderhavige aanvraag heeft geen stikstofdepositie tot gevolg. Dit blijkt uit de bij de aanvraag toegevoegde AERIUS-verschil berekening.

Tegelijk is vastgesteld dat de gehele inrichting wel een stikstofdepositie tot gevolg heeft van 0,01 kmol/ha/jr. Conform het provinciale beleid is het noodzakelijk dat Koster Keunen wel een vergunning Wet natuurbescherming aanvraagt. Op 27 augustus 2020 heeft Koster Keunen een aanvraag Wet natuurbescherming bij de provincie Noord-Brabant ingediend. Op 28 augustus 2020 heeft Koster Keunen verzocht om de aanvraag Wet natuurbescherming en de aanvraag Wet algemene bepalingen omgevingsrecht afzonderlijk te behandelen en het onderdeel natuur niet te laten aanhaken bij de aanvraag Wabo.

Er is daarom van aanhaken van de Wet natuurbescherming geen sprake.

Er wordt hierbij een omgevingsvergunning verleend voor een (wijziging van een) activiteit met een stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden $\leq 0,00$ mol/ha/jr. Tevens vormt deze (wijziging van een) activiteit geen wijziging van het project in de zin van de Wet natuurbescherming.

Tevens wij op het volgende:

Koster Keunen dient voor al de activiteiten te beschikken over alle benodigde toestemmingen op basis van alle van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Voor de totale inrichting/ totaal van al de activiteiten is een toestemming in het kader van de Wet natuurbescherming nodig. Tot op heden beschikt Koster Keunen daar niet over. Hiermee handelt Koster Keunen in strijd met het bepaalde in de Wet natuurbescherming.

Indien Koster Keunen niet tijdig over een dergelijke toestemming beschikt, kunnen en zullen wij, gezien onze beginselplicht tot handhaving, al onze bevoegdheden inzetten om voornoemde strijd met de wet op te heffen, bv door middel van het opleggen van een last onder dwangsom.

Als laatste wijzen wij erop dat aan het verlenen van deze vergunning geen enkele betekenis kan worden gehecht met betrekking tot het al dan niet verlenen van een toestemming in het kader van de Wet natuurbescherming voor de gehele inrichting.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

1.1. Toetsing voorwaarden Wabo

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt:

- tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
- tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

1.2. Toetsing gevolgen milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 voldoet. Een onderbouwing is hieronder opgenomen.

Koster Keunen heeft aan de Raambrug 3 te Bladel een omgevingsvergunning voor een inrichting voor het zuiveren van bijenwas, vervaardigen van minerale was en het samenstellen van wasmengsels. Koster Keunen vraagt de volgende wijzigingen aan:

- Het vervangen van smeltovens door smelttanks;
- Het aanpassen van het filtratieproces;
- Het vervangen van de stoomketel.

Vervangen van smeltovens door smelttanks:

Overeenkomstig de vigerende vergunning worden er smeltovens gebruikt voor de productie van de wasen. In het kader van procesoptimalisatie is het bedrijf voornemens over te gaan op smelttanks om bijenwas te smelten.

Bij deze techniek wordt de was in een tank gebracht, waarna deze onder invloed van het in de omhullende laag warme water (ca. 90 °C) gesmolten wordt. Ter ontharding van dit water worden citroenzuur en fosforzuur toegevoegd en daarnaast wordt dit water periodiek verversd. Het doseren van citroenzuur en fosforzuur vindt ongeveer 1x per maand plaats.

Veiligheid

Citroenzuur betreft een niet-ADR geclassificeerde stof en wordt opgeslagen in zakken van ca. 25 kg in een opslagvoorziening. Fosforzuur is wel geclassificeerd conform het ADR (ADR-8) en wordt opgeslagen in een IBC in de reeds aanwezige PGS 15 opslagvoorziening. In de huidige vergunning zijn voorschriften opgenomen voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen.

Bodem

Doordat de smeltvaten water met zuren bevat is er sprake van een bodembedreigende activiteit. Door een combinatie van voorzieningen en maatregelen moet verwaarloosbaar risico worden gerealiseerd zoals gedefinieerd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB 2012). Omdat het hier een inrichting betreft waartoe een IPPC installatie behoort, zijn de voorschriften uit afdeling 2.4 (Bodem) uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

Omdat de smeltanks worden vervangen door smeltvaten op een andere locatie is een aanvullend nulsituatie bodemonderzoek noodzakelijk is. Hiertoe is een maatwerkvoorschrift opgenomen.

Afvalwater

Wanneer het water in de smeltvaten ververst wordt, wordt het "oude" water geloosd op het vuilwaterriool. Gezien het feit dat deze waterstroom verontreinigd is met citroenzuur en fosforzuur is er een ABM-toets uitgevoerd. Het betreft beide zgn B-stoffen of C stoffen na neutralisatie, die goed te verwijderen zijn in een RWZI.

In de huidige vergunning zijn voorschriften opgenomen ter bescherming van de riolering en de RWZI. De pH mag niet lager zijn dan 6,5, het te lozen water mag niet warmer zijn dan 30°C. Aangezien het te lozen water citroenzuur en fosforzuur bevat én verwarmt wordt tot 90 °C, betekent dit dat er een neutralisatie unit aanwezig moet zijn en het water afgekoeld moet worden alvorens het geloosd wordt.

Aanpassen van het filtratieproces:

Onderdeel van het huidige productieproces is een filtratiestap. De huidige filterinstallatie bestaat uit twee zogeheten "cricketfilters". Deze filters zijn echter niet geschikt voor het batchproces welke gehanteerd wordt binnen Koster Keunen, vangen de verontreinigingen niet voldoende af. Deze filters worden derhalve vervangen met een enkele filterpersinstallatie.

De filterpersinstallatie leidt niet tot andere afvalstromen. In de vigerende vergunning zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot afvalstoffen.

Het vervangen van de stoomketel:

In de huidige vergunde situatie beschikt Koster Keunen over een stoomketel met een vermogen van 2,5 MWth. Het productieproces kan deze stoomproducerende capaciteit echter niet verwerken. Dientengevolge kunnen periodieke inspecties – waarbij de ketel op vol vermogen gedraaid dient te worden – niet naar behoren uitgevoerd worden. Koster Keunen is zodoende voornemens deze stoomketel te vervangen door een kleiner model, met een vermogen van 940 kWth.

Door het vervangen van de stoomketel wordt er een efficiënter gebruik gemaakt van de installatie. In de omgevingsvergunning d.d. 21 januari 2019 zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot energiebesparing. Dit wordt voldoende geacht.

Wij achten het niet noodzakelijk om aanvullende voorschriften op te nemen.

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten afvalpreventie, lucht, geluid, verkeer en vervoer. Er worden geen nieuwe geluidsbronnen geïntroduceerd. Het aantal verkeersbewegingen wijzigt niet. Het smeltproces is een gesloten proces, waarbij geen emissies vrijkomen.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

1.3. Toetsing milieueffectrapportage

De aangevraagde activiteit wordt niet genoemd in de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. De gevraagde activiteit is derhalve niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig.

1.4. Toetsing geen andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

1.5. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.