

**Ontwerpbeschikking van Gedeputeerde Staten van
Noord-Brabant**



op de op 7 oktober 2019 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van Maatschap Koppens en Martens, Riet 12 5754, PG te Deurne voor het wijzigen van een veehouderij gelegen aan de Wittedijk 9a 5754, PP te Deurne, in de gemeente Deurne.

INHOUD

ONTWERPBESCHIKKING	3
1. Onderwerp.....	3
2. Ontwerpbeschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1. Aanvraag.....	4
2. Bevoegd gezag	4
3. Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4. Overige regelgeving.....	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
1. Wettelijk kader – Wet natuurbescherming	5
2. Projectbeschrijving.....	6
3. Mogelijke effecten van het project	6
3.1 Mogelijke effecten niet uit te sluiten	6
4. Conclusie.....	6

ONTWERPBESCHIKKING

1. Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 7 oktober 2019 van Maatschap Koppens en Martens een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het wijzigen van een veehouderij, gelegen aan de Wittedijk 9a, 5754 PP te Deurne, in de gemeente Deurne.

2. Ontwerpbeschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan Maatschap Koppens en Martens, Riet 12 5754 PG te Deurne, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming aangevraagde vergunning te weigeren voor het wijziging van een veehouderij, Wittedijk 9a, 5754 PP te Deurne, in de gemeente Deurne.

PROCEDURELE ASPECTEN

1. Aanvraag

Op 7 oktober 2019 hebben wij van Maatschap Koppens en Martens een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. De aanvraag is op 7 mei 2020 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/105175.

2. Bevoegd gezag

Omdat het initiatief plaats vindt in de provincie Noord-Brabant zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3. Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl)

4. Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1. Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren die, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een initiatief dat stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk.

In artikel 5.4 van de Wnb zijn gronden opgenomen op grond waarvan een vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd. De vergunning kan in elk geval worden ingetrokken indien blijkt dat de vergunninghouder zich niet houdt aan de vergunning.

Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel) vastgesteld. In deze Beleidsregel worden onder andere voorwaarden gesteld aan intern en extern salderen.

Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Provinciale Staten hebben op basis van artikel 2.4, derde lid, van de Wnb de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (hierna: Verordening) vastgesteld. In deze Verordening zijn onder andere regels vastgesteld ten aanzien van bestaande stallen en van de realisatie van nieuwe stallen.

Referentiedatum

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden wordt op basis van de Beleidsregel de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum³.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

2. Projectbeschrijving

De aanvraag heeft betrekking op de wijziging van een agrarisch bedrijf. Dit bedrijf betreft een pluimveehouderij met een capaciteit van 27.000 legkippen. De wijziging betreft een verlaging van het aantal dieren ten behoeve van de oprichting van een opslagloods voor mest.

3. Mogelijke effecten van het project

Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabijgelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁴ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring. Overige effecten worden, gelet op de gegevens in de aanvraag, de aard van de voorgenomen activiteit en de afstand tot de relevante beschermde gebieden, op voorhand uitgesloten.

3.1 Mogelijke effecten niet uit te sluiten

Na toetsing van de aanvraag en bijgevoegde documenten blijkt dat de volgende bescheiden en gegevens ontbreken of niet juist zijn:

- De aanvraag is niet ondertekend. Indien deze ondertekend wordt door de gemachtigde dient tevens een machtigingsformulier aangeleverd te worden.
- Voor de beoogde situatie zijn twee opties aangeleverd. Onduidelijk is voor welke situatie een vergunning wordt gevraagd.
- De referentie situaties en daarmee de aangeleverde AERIUS-verschilberekeningen zijn niet juist:
 - Voor de habitatrichtlijngebieden en de vogelrichtlijngebieden met een aanwijsdatum van na 7 december 2004 betreft dit in dit geval de WM-vergunning uit 2011.
 - Voor de vogelrichtlijngebieden met een aanwijsdatum van voor 7 december 2004 betreft dit in dit geval de WM-vergunning uit 1989. Een kopie van deze vergunning (inclusief bijbehorende plattegronden) en de AERIUS-berekening voor deze referentie mist.
- In de aangeleverde verschil en beoogd berekeningen ontbreekt de in de toelichting genoemde CV-installatie.
- De vervoersbewegingen van en naar de locatie zijn niet gemodelleerd tot het punt dat deze opgaan in het heersend verkeersbeeld.

De bij de aanvraag aangeleverde gegevens en bescheiden zijn onvoldoende om significant negatieve gevolgen op de Natura 2000-gebieden uit kunnen sluiten.

4. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat niet is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, significante gevolgen kan hebben voor de nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Wij zijn voornemens de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb te weigeren.

⁴ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en habitats van soorten binnen Natura 2000-gebieden.