

BESLUIT

OMGEVINGSVERGUNNING WIJZIGEN

Onderwerp

Op 9 januari 2020 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van J.P. Havens Graanhandel N.V. Het betreft het tijdelijk verruimen van het vergunde geluidsniveau. De aanvraag gaat over de Monseigneur Geurtsstraat 41 te Maashees. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/112519 en OLO-nummer 4839043. Concreet wordt verzocht om een tijdelijke vergunning voor het veranderen van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo). De vergunning wordt gevraagd voor de periode tot 1 januari 2023.

Besluit

Wij besluiten om, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wabo:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit:
 - het veranderen van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo);
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - OLO-aanvraagformulier met aanvraagnummer 4839043, d.d. 9 januari 2020;
 - rapport 'Akoestisch onderzoek, veranderen van de inrichting; J.P. Havens Graanhandel N.V. te Maashees', kenmerk 06027-52105-04, d.d. 28 februari 2020;
- de vergunning te verlenen tot 1 januari 2023;
- dat, voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend zijn.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer J. Reijnen

Teammanager Omgevingsdienst Brabant Noord

Datum besluit en verzonden op 6 juli 2020

De volgende instanties hebben een kopie van deze beschikking gekregen:

- Gemeente Boxmeer;
- Wösten juridisch advies, Postbus 11721, 2502 AS 's-Gravenhage;
- ODBN, J. Eijkmans.

Inhoudsopgave

Besluit	1
Voorschriften	4
Milieu	4
1. Geluid	4
Procedurele overwegingen	5
Inhoudelijke overwegingen	8
Milieu	8
1. Inrichting	8
2. Algemene overwegingen BBT	8
3. Geluid	9
4. Conclusie	11
Bijlage: Begrippen	12

VOORSCHRIFTEN

Milieu

1. Geluid

1.1. Representatieve bedrijfssituatie

- 1.1.1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten, beoordelingshoogte en beoordelingsperiode niet meer bedragen dan:

Rekenpunt		$L_{A,r,LT}$ [in dB(A)]		
Nr.	Omschrijving	Dag 07.00 - 19.00	Avond 19.00 - 23.00	Nacht 23.00 – 07.00
5	woning Kalverstraat 3 MTG - 58 dB(A)	54	47	42
10	woning Kalverstraat 7 MTG - 55 dB(A)	52	47	42
11	woning Kalverstraat 9 MTG - 55 dB(A)	50	46	42
200	woning Kalverstraat 5 MTG - 57 dB(A)	54	49	43
201	woning Mgr. Geurtsstraat 52 MTG - 55 dB(A)	48	46	44
203	woning Raayveldweg 1 MTG - 55 dB(A)	51	43	38
204	woning Mgr. Geurtsstraat 74 MTG - 55 dB(A)	52	44	38
205	woning Kalverstraat 1 MTG - 57 dB(A)	52	47	43
206	woning Mgr. Geurtsstraat 54 MTG - 55 dB(A)	48	45	43
207	woning Mgr. Geurtsstraat 72 MTG - 55 dB(A)	51	46	42
208	woning Mgr. Geurtsstraat 70 MTG - 55 dB(A)	51	46	42

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op figuur 1 en figuur 2 van het geluidrapport (kenmerk 06027-52105-04, d.d. 28 februari 2020).

MTG = Maximaal Toelaatbare Grenswaarde, etmaalwaarde.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

OMGEVINGSVERGUNNING OP AANVRAAG

GEGEVENS AANVRAGER

Op 9 januari 2020 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van J.P. Havens Graanhandel N.V., Monseigneur Geurtsstraat 41 te Maashees.

PROJECTBESCHRIJVING

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het tijdelijk verruimen van het vergunde geluidsniveau. In de vergunde situatie is de overkapping nog niet gerealiseerd. Hierdoor wordt bij een aantal woningen een hogere geluidsemissie veroorzaakt dan is vergund. Totdat de overkapping is gerealiseerd (uiterlijk 1 januari 2023) wordt daarom verzocht om tijdelijk hogere geluidgrenswaarden toe te staan bij die woningen.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt een tijdelijke vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- het veranderen of het veranderen van de werking van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

De inrichting valt onder categorie 9.4 en de aanhef van categorie 28.10 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De inrichting is daarom vergunningplichtig.

HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	ONDERWERP
Omgevingsvergunning (revisie)	10-04-2012	Mengvoederfabriek
Omgevingsvergunning (milieuneutraal veranderen)	15-05-2012	Opslag van grondstoffen
Omgevingsvergunning (veranderen)	03-09-2015	Uitbreiden van de bedrijfsuren in de nachtperiode
Besluit wijzigen voorschrift	21-06-2018	Voorschrift 6.3.1 gewijzigd
Omgevingsvergunning (milieuneutraal veranderen)	28-08-2018	Het verplaatsen van de grondstoffenopslag op een andere wijze dan eerder is vergund

BEVOEGD GEZAG

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 9.3d en 28.4, van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 6.4b iii, van de Richtlijn industriële emissies.

VOLLEDIGHEID AANVRAAG

De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

- OLO-aanvraagformulier met aanvraagnummer 4839043, d.d. 9 januari 2020;
- rapport 'Akoestisch onderzoek, veranderen van de inrichting; J.P. Havens Graanhandel N.V. te Maashees', kenmerk 06027-52105-04, d.d. 28 februari 2020.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

PROCEDURE (UITGEBREID)

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. De aanvraag is digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl.

ADVIEZEN

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van burgemeester en wethouders van Boxmeer;

Van het college van burgemeester en wethouders van Boxmeer hebben wij geen advies ontvangen.

ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl/actueel/bekendmakingen op 22 april 2020.

Tussen 22 april 2020 en 2 juni 2020 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door Wösten juridisch advies namens een aantal omwonenden en namens Mobilisation for the Environment te Nijmegen.

Samengevat betreft het de volgende (concrete) zienswijzen:

- a) Het vergunningenoverzicht in het ontwerpbesluit is onvolledig. De volgende besluiten zijn niet opgenomen:
 - 22 mei 2012, milieuneutrale melding kenmerk BOX-2012-00150;
 - 17 januari 2018, omgevingsvergunning clusteren en verhogen emissiepunten, kenmerk Z-058397.
- b) Vanwege een onoverzichtelijk vergunningendossier is ten onrechte niet de voorwaarde gesteld om een revisievergunning aan te vragen.
- c) De berekende geluidswaarden uit het akoestisch rapport van Cauberg-Huygen en de gemeten geluidswaarden bij de in 2019 uitgevoerde geluidsmetingen door de Omgevingsdiens Midden- en West Brabant geven aanmerkelijk verschillende uitkomsten. Dit wordt geconstateerd bij het equivalente geluidsniveau ($L_{Ar,LT}$) bij de woning aan de Kalverstraat 5. in de avondperiode is 44 dB(A) gemeten en 49 dB(A) berekend. In de nachtperiode is 44 à 55 dB(A) gemeten en 43 dB(A) berekend. Dit houdt in dat de geluidsmetingen niet representatief waren of de berekeningen niet correct met als gevolg dat de verruimde geluidnormen zullen worden overschreden.
- d) De overschrijding van de geluidnormen is het gevolg van het niet realiseren van een deel van de vergunde installatie. Dit betreft geen omstandigheid die rechtvaardigt dat ruimere geluidswaarden kunnen worden toegelaten, waardoor het leefkwaliteit van de betrokken bewoners wordt aangetast. De geluidswaarden zijn niet verenigbaar met de belangen van de betrokken bewoners. De verruiming van de geluidswaarden kan niet worden toegestaan.

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

- a) Het besluit met kenmerk BOX-2012-00150 (omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen) is het in het overzicht genoemde besluit van 15-05-2012. De datum van 22 mei 2012 is de verzenddatum. Het besluit van 17 januari 2018 betreft een omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen van een bouwwerk'. In het overzicht zijn alleen de vergunningen voor het oprichten of veranderen van de inrichting opgenomen.
- b) Wij zijn van mening dat geen sprake is van een onoverzichtelijk vergunningendossier. De onderhavige aanvraag betreft daarnaast een aanvraag voor een tijdelijke vergunning.
- c) Het is een correcte constatering dat de in 2019 gemeten geluidswaarden niet op alle beoordelingspunten overeenkomen met de berekende geluidswaarden in het akoestisch rapport dat onderdeel uitmaakt van de aanvraag. Zoals al is aangegeven zijn geluidmetingen een momentopname en deze kunnen afwijken van de representatieve bedrijfssituatie. Wij moeten toetsen of het akoestisch rapport representatief is voor de aangevraagde situatie en voldoet aan de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999. Wij hebben geconstateerd dat het rapport voldoet aan de eisen.
Omdat het bedrijfsterrein waarop J.P. Havens Graanhandel N.V. is gevestigd een geluidgezoneerd industrieterrein betreft, moeten we de geluidsniveaus op de 50 dB-zonegrens en bij MTG-woningen binnen de zone bezien. Uit de toetsing blijkt dat wordt voldaan aan de zonering en de MTG-waarden. Op grond daarvan zijn wij van oordeel dat de aangevraagde vergunning kan worden verleend.
Overigens merken wij op dat voor een aantal beoordelingspunten nu een 2 tot 3 dB lager waarde wordt vergund. Ook betreft het een tijdelijke vergunning. De overkapping zal voor 1 januari 2023 zijn gerealiseerd. Door de realisering van de overkapping zal, door de geluidsafschermende werking ervan, het geluidsniveau bij de woning aan de Kalverstraat 5 (en andere woningen) lager zijn.
- d) De geluidruimte die nu wordt aangevraagd is representatief voor het geluid wat het bedrijf nu feitelijk veroorzaakt (door het ontbreken van de overkapping). In die zin zal er geen verslechtering van het leefklimaat van omwonenden optreden. In vergelijking met de eerder vergunde geluidruimte is dat wel het geval. Een toename van de vergunde geluidruimte is mogelijk als deze binnen de toegestane normen blijft van de geluidszonering en de MTG-waarden. Zoals onder punt c) hiervoor als is aangegeven, wordt daaraan voldaan en kan de vergunning voor de (tijdelijke) verruiming van de geluidswaarden worden verleend.

ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting met IPPC-installatie. Op type C-inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

Op de aangevraagde veranderingen is het Activiteitenbesluit niet van toepassing.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

1. Inrichting

1.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2. Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder a, van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder b, van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder c, van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2. Algemene overwegingen BBT

2.1. Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREFs. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk), geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

2.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de RIE uitgevoerd en wel de volgende activiteiten:

- de bewerking en verwerking behalve het uitsluitend verpakken, van de volgende grondstoffen, al dan niet eerder bewerkt of onbewerkt, voor de fabricage van levensmiddelen of voeder van:
 - dierlijke en plantaardige grondstoffen, zowel in gecombineerde als in afzonderlijke producten, met een productiecapaciteit in ton per dag van meer dan:

- 75 als A gelijk is aan of hoger dan 10, of;
- $[300 - (22,5 \times A)]$ in alle andere gevallen, waarin "A" het aandeel dierlijk materiaal is (in gewichtspercentage) van de productiecapaciteit in eindproducten.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van de bijlage van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de drafts van herziene BREFs.

Wij hebben de aanvraag getoets aan de BREF "Voedingsmiddelen, drank en zuivel", waarvan de BBT-conclusies zijn gepubliceerd op 4 december 2019 in het Publicatieblad van de Europese Unie. Het betreft daarbij alleen de BBT-conclusies ten aanzien van geluid. Aan de BBT-conclusies wordt voldaan.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij daarnaast rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde specifieke literatuur:
Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999 (voor het milieuaspect 'Geluid').

2.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3. Geluid

3.1. Inleiding

Op 10 april 2012 is een revisievergunning verleend. Deze vergunning is verleend voor een aantal wijzigingen waaronder de realisatie van een overkapping van de laad- en losplaats voor zakgoed. De wijzigingen zijn gericht op verbetering en modernisering van de bedrijfsprocessen. Inmiddels is een aantal van de vergunde wijzigingen gerealiseerd en wordt momenteel een nieuw siloblok gebouwd ter vervanging van de oude loods voor bulkopslag. De overkapping van de laad- en losplaats van zakgoed en de centrale opslag van verpakte producten op de locatie van de oude loods voor bulkopslag moeten nog worden gerealiseerd.

Naar aanleiding van een handhavingsverzoek zijn in april en mei 2019 geluidmetingen verricht. Daaruit blijkt dat (met inachtneming van de meet- en rekennauwkeurigheid) bij de woning aan de Kalverstraat 5 in de nachtperiode sprake is van een overschrijding van de toegestane geluidsgrenswaarde. De vergunde waarde bedraagt in die periode 37 dB(A). De gemeten waarde bedraagt 44 tot 45 dB(A). De oorzaak is dat de overkapping nog niet is gerealiseerd. De overkapping zal een geluidsreducerend effect hebben, met name in de richting van de woningen aan de Kalverstraat. Daarom wordt nu verzocht om tijdelijk hogere geluidsgrenswaarden toe te staan totdat de overkapping is gerealiseerd.

De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving zonder de vergunde overkapping is in kaart gebracht in een akoestisch rapport (Bijlage rapport 'Akoestisch onderzoek, veranderen van de inrichting; J.P. Havens Graanhandel N.V. te Maashees', kenmerk 06027-52105-04, d.d. 28 februari 2020).

3.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, gezoneerd industrieterrein

De inrichting ligt op het gezoneerde industrieterrein "J.P. Havens Graanhandel" in Maashees (gemeente Boxmeer). Naast het bedrijf van J.P. Havens Graanhandel N.V. zijn geen andere bedrijven op het gezoneerde industrieterrein aanwezig. De geluidszone is op 27 november 2008 middels het bestemmingsplan Maashees vastgelegd.

Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde.

Omdat de geluidbelasting van de inrichting hoger was dan 55 dB(A) voor de gevels van woningen rond het industrieterrein, was er sprake van een zogenaamde saneringssituatie waarvoor wij een saneringsprogramma hebben opgesteld. Dit saneringsprogramma hebben wij aan de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) voorgelegd. De Minister van VROM heeft het bedoelde saneringsprogramma vastgesteld bij besluit van 10 juli 1997.

In de zone is een aantal geluidsgevoelige bestemmingen gelegen waarvoor op grond van het voornoemde saneringsprogramma door de Minister van VROM een Maximaal Toelaatbare Geluidbelasting (MTG-waarde) is vastgesteld. Deze waarden variëren van 55 tot 58 dB(A) etmaalwaarde.

Op de zonegrens mag de geluidbelasting vanwege de onderhavige inrichting niet hoger zijn dan 50 dB(A) en op de gevels van de woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen in de zone mag de geluidbelasting op grond van het voornoemde saneringsprogramma niet hoger zijn dan de in het saneringsprogramma aangegeven MTG-waarden.

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is getoetst aan de vergunde beoordelingspunten en de daarbij behorende MTG-waarden. De berekende geluidsemisatie zonder de overkapping leidt op een aantal vergunningpunten tot een overschrijding van de vergunde waarde maar niet tot overschrijding van de MTG-waarde. Het verlenen van een tijdelijke vergunning voor de berekende hogere geluidgrenswaarden is daarom aanvaardbaar.

Voor andere beoordelingspunten is een lagere waarde berekend dan de vergunde waarde.

3.3. Maximale geluidniveau's (L_{Amax})

Op grond van de geldende vergunningen zijn ten aanzien van de maximale geluidniveaus L_{Amax} (welke worden veroorzaakt door in de inrichting aanwezig toestellen en installaties alsmede transport op het terrein van de inrichting) gedurende de dag-, avond- en nachtperiode de waarden van respectievelijk 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) toegestaan. Hierbij blijven de maximale geluidniveaus als gevolg van verkeer van en naar de inrichting buiten beschouwing.

Uit de geluidmetingen van april en mei 2019 bleek geen overschrijding van de vergunden waarden voor het L_{Amax} . In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag blijkt uit de berekende geluidsemisatie zonder de overkapping ook dat geen overschrijding van het L_{Amax} optreedt.

Aan de vergunde grenswaarden voor het L_{Amax} kan ook zonder de realisering van de overkapping worden voldaan.

3.4. Conclusie

In de huidige representatieve bedrijfssituatie zonder de realisering van de overkapping wordt met het optredende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ op een aantal beoordelingspunten niet voldaan aan de vergunde geluidgrenswaarden. De berekende hogere waarden blijven onder de vastgestelde MTG-waarde van de betreffende woningen. Daarnaast zijn op andere beoordelingspunten lagere waarden voor het $L_{Ar,LT}$ berekend. De (tijdelijke) vergunning kan worden

verleend voor de berekende hogere (en lagere) waarden van het $L_{Ar,LT}$. Hiertoe hebben wij een voorschrift aan deze vergunning verbonden. Dit voorschrift vervangt (tijdelijk) de bestaande voorschriften voor het $L_{Ar,LT}$.

In de huidige representatieve bedrijfssituatie zonder de realisering van de overkapping wordt met het optredende maximale geluidsniveau L_{Amax} voldaan aan de vergunde geluidgrenswaarden. Aanpassing van het vergunningvoorschrift voor het L_{Amax} is niet nodig.

4. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze vergunning zijn de voor de aangevraagde activiteit relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE: BEGRIPPEN

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BREF:

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{A,T}$):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

WONING:

Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.