



**Beschikking van
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

om de op 13 juli 2007 met kenmerk 1314930, verleende
omgevingsvergunning aan Kerklaan Exploitatie B.V., voor de
inrichting gelegen aan de Dinteloordseweg 55 te Steenberghe in
zijn geheel in te trekken

zaaknummer
19111050

plaats / datum
Tilburg,
20 mei 2020


Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

N. van Mourik,
Directeur,
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 13 juli 2007 is een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer, thans een omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verleend aan Kerklaan Exploitatie B.V. voor de inrichting gelegen aan de Dinteloordseweg 55 te Steenbergen.

Geconstateerd is dat gedurende 3 jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de omgevingsvergunning. Op grond van artikel 2.33 lid 2 onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) wordt de omgevingsvergunning in zijn geheel ingetrokken.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen:

- de omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e (inrichting/milieu) verleend op 13 juli 2007 (revisie), 16 juni 2008 (wijzigingsvergunning), 27 juli 2009 (gedeeltelijke intrekking op verzoek), 18 december 2009 (ambtshalve- en wijzigingsvergunning), 21 december 2009 (wijzigingsvergunning) en 24 januari 2019 (ambtshalve wijziging) aan Kerklaan Exploitatie B.V., Dinteloordseweg 55 te Steenbergen conform artikel 2.33 lid 2 onder a in zijn geheel in te trekken.

INHOUDSOPGAVE	
BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	2
ONDERWERP	2
BESLUIT	2
INHOUDSOPGAVE	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1. PROCEDURELE ASPECTEN	4
1.1. GEGEVENS INRICHTING	4
1.2. PROJECTBESCHRIJVING	4
1.3. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	4
1.4. VERGUNNINGPLICHT	5
1.5. BEVOEGD GEZAG	5
1.6. PROCEDURE	5
1.7. WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPVERGUNNING	11
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	12
2. OVERWEGINGEN	12
2.1. INTREKKING	12
2.2. CONCLUSIE	12
2.3. EINDSITUATIE BODEMONDERZOEK	12
BIJLAGE: TOEZICHTSVESLAGEN	13
BIJLAGE: ZIENSWIJZEN VERGUNNINGHOUDER	14
BIJLAGE: ZIENSWIJZEN ADVOCaat VERGUNNINGHOUDER	15

PROCEDURELE ASPECTEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens inrichting

Kerklaan Exploitatie B.V. heeft een omgevingsvergunning milieu voor de inrichting gelegen aan de Dinteloordseweg 55 te Steenbergen.

1.2. Projectbeschrijving

Kerklaan Exploitatie B.V. heeft een omgevingsvergunning voor het opslaan, overslaan en be-/verwerken van extractief te reinigen (gevaarlijke) afvalstoffen (o.a. straalgrit, verontreinigde grond, asbesthoudende grond) en overige materialen. Het op- en overslaan van bouw- en sloopafval, bedrijfsafval, stedelijk afval en het sorteren van de interne deelstroom puin en bouw- en sloopafval. Op 13 juli 2007 is een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend, thans een omgevingsvergunning ingevolge de Wabo, aan Kerklaan Exploitatie B.V. voor de inrichting gelegen aan Dinteloordseweg 55 te Steenbergen. De omgevingsvergunning is geregistreerd onder kenmerk 1314930. Wij hebben besloten deze omgevingsvergunning en de daaronder vallende vergunningen in zijn geheel in te trekken.

1.3. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisie- vergunning Wm* (vanaf 15- 09-2009 van kracht)	13-07-2007	1146381/ 1314930	- het extractief reinigen van grond (zandachtige materialen), puin (steenachtige materialen), straalgrit, riool-, kolken- en gemalenzand, veegzand (RKG-/ veegzand), baggerspecie, sorteerzeefzand, brekerzeef-zand, filterzand; - het sorteren en scheiden van puin, bouw- en sloopafval (BSA) en bedrijfs-/stedelijk afval dat qua aard en samenstelling vergelijkbaar is met BSA; - de op- en overslag van grond, daaronder ook begrepen bouwstoffen zijnde grond, puin en overige bouwstoffen niet zijnde grond, straalgrit, riool-, kolken- en gemalenzand, veegzand (RKG-/veegzand), baggerspecie, sorteerzeefzand, brekerzeefzand, filterzand, bouw- en sloopafval (BSA), bedrijfs-/stedelijk afval (BA), waaronder een gedeelte aan te merken is als "analoog GFT", glas, kunststoffen, papier/karton en textiel en producten en residuen die vrijkomen bij de extractieve reiniging en bij het sorteren en scheiden van bouw- en sloopafval.
Wijzigings- vergunning*	16-06-2008	08U005094	Wijzigen en toevoegen van voorschriften
(Gedeelte- lijke)	27-07-2009	1531874/15 64963	Verzoek betreft intrekking tweede laad-/lossteiger ("west" genoemd).

intrekking
op verzoek*

Ambtshalve- wijzigings- vergunning*	18-12-2009	1564621 /1618 782	Ambtshalve wijziging i.v.m. overgang van het Bouwstoffenbesluit naar het Besluit bodemkwaliteit.
Wijzigings- vergunning*	21-12-2009	09U008337	Verhogen jaarafvoer van 15.000 m ³ naar max. 25.000 m ³ .
Ambtshalve wijziging Wabo	24-01-2019	18041233	Voorschriften verbonden waarmee invulling wordt gegeven aan de minimumstandaarden van LAP3.

De hierboven genoemde vergunningen met een astriks, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

1.4. Vergunningplicht

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.5 van de Richtlijn industriële emissies. Om die reden is op grond van artikel 2.1 van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.5. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor en er sprake is van een IPPC-installatie.

1.6. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl op 7 januari 2020.

Tussen 7 januari 2020 en 18 februari 2020 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door de vergunninghouder. Op 17 februari 2020 is de zienswijze ontvangen. De zienswijze is ingediend binnen de termijn en kan daarom in behandeling worden genomen. Op 23 maart 2020 (per email op 20 maart 2020) is de zienswijze aangevuld door de advocaat van de vergunninghouder. Wij hebben deze aanvulling meegenomen in de beslissing op de beschikking.

De ingediende zienswijzen worden hieronder al dan niet samengevat weergegeven, waarna onze reactie volgt. Het samengevat weergegeven van de zienswijzen impliceert overigens niet dat niet op alle aspecten van de ingediende zienswijzen is ingegaan. Alle ingediende zienswijzen zijn als bijlage aan de beschikking gehecht.

Zienswijze van 17 februari 2020

1. De toezichthouder van de OMWB heeft op een beperkt aantal data geconstateerd dat er geen handelingen werden verricht met gebruikmaking van de vigerende omgevingsvergunning. Reclamant stelt dat in de periode van 6 december 2016 en 9 december 2019 op de overige niet gecontroleerde data zijn echter wel diverse materialen en afvalstoffen aan- en afgevoerd en

handelingen verricht waarbij gebruik is gemaakt van de vigerende omgevingsvergunning.

2a. Tevens wordt opgemerkt dat conform artikel 2.33 lid 2 onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht het bevoegd gezag de omgevingsvergunning kan intrekken en dit niet verplicht is. Bij de overweging dienen alle in aanmerking te nemen belangen tegen elkaar te worden afgewogen.

Reclamant geeft daarbij aan dat haar belang en die van eventuele rechtsopvolgers moet worden betrokken en met name het belang dat zij voornemens zijn om op korte termijn weer continu en volledig de vigerende vergunning te gaan benutten. Er wordt verzocht om de vigerende vergunning niet in te trekken.

Aanvulling zienswijze van 23 maart 2020

3. De statutaire naam van JGM is op 29 september 2016 gewijzigd in Kerklaan Exploitatie B.V. Dit hangt samen met de overdracht van de aandelen in het kapitaal van JGM. Deze aandelen waren tot 29 september 2016 in handen van Afvalstoffen Terminal Moerdijk B.V. (hierna ATM). Per 29 september 2016 heeft J.M.M. Kerklaan beheer B.V. deze aandelen verworven en is sindsdien de enige aandeelhouder van Kerklaan exploitatie B.V. Vanwege concurrentiebelangen is in de overeenkomst waarbij ATM de aandelen in kapitaal van JGM heeft verkocht aan Kerklaan Beheer, een non-concurrentiebeding overeengekomen. Dit non-concurrentiebeding houdt in dat Kerklaan Beheer B.V. direct of indirect geen activiteiten ontplooit die vergelijkbaar zijn of concurreren met de door Transportbedrijf Van Vliet B.V. uitgeoefende activiteiten. Transportbedrijf Van Vliet B.V. verrichte deels dezelfde activiteiten als JGM. Beide entiteiten behoorden tot hetzelfde concern als ATM. Bij de verkoop had ATM er dus belang bij om van Kerklaan Beheer B.V. te bedingen dat JGM haar activiteiten die concurreerden met die van Transportbedrijf Van Vliet B.V. tijdelijk zou staken. In de overeenkomst tussen ATM en Kerklaan Beheer is vastgelegd dat Kerklaan niet direct of indirect op het terrein gelegen te 4651 PC Steenbergse aan de Dinteloordseweg 55 voor eigen rekening of in dienst van of anderszins voor rekening van een of meer derden enige activiteit ontplooit die vergelijkbaar is of concurreert met de kernactiviteiten van Transportbedrijf Van Vliet B.V. voor een periode van 5 jaar. Tevens is in de overeenkomst een boete vastgelegd van €250.000 vermeerderd met een boete van €10.000 per dag indien dit concurrentiebeding niet wordt nagekomen door Kerklaan Beheer B.V. Gezien deze forse sanctie zorgt Kerklaan ervoor dat er geen activiteiten ontplooid worden die te kwalificeren zijn als niet nakomig van het concurrentiebeding. Dat slechts het concurrentiebeding in de weg stond van de uitoefening van de activiteiten die concurreren met de activiteiten van Transportbedrijf Van Vliet B.V. blijkt ook uit de koop van de aandelen destijds expliciet is opgenomen dat de exploitant van de inrichting kon blijven beschikken over de omgevingsvergunning. Kerklaan wijst erop na het vervallen van het concurrentiebeding op 1 oktober 2021 alsnog de activiteiten wil ontplooiën die concurreren met Transportbedrijf Van Vliet B.V. en ten volle de omgevingsvergunning wil gaan gebruiken.
- 2b. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dienen alle relevante belangen te worden geïnventariseerd en te worden meegewogen bij de beslissing op een intrekking op een omgevingsvergunning. Daartoe behoren ook de (financiële) belangen van vergunninghoudster. Het betreft geen verplichting om de

omgevingsvergunning in te trekken maar een bevoegdheid. Uit het voorgenomen besluit blijkt niet op welke wijze deze discretionaire bevoegdheid toegepast is en in hoeverre dat in overeenstemming is met de gestelde eisen in de Wet algemene beginselen van bestuur.

4. Het college heeft met betrekking tot deze beslissing beleidsvrijheid, maar dient allereerst bij de voorbereiding van de intrekking, zoals neergelegd in artikel 3:2 van de Awb, de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen te vergaren. Gezien de aard van de bevoegdheid acht Kerklaan het niet alleen onzorgvuldig, maar ook onbegrijpelijk om niet voorafgaand aan het bekendmaken van het ontwerpbesluit in contact te treden met de vergunninghouder. Het intrekken van de vergunning is immers zeer ingrijpend, waardoor uit oogpunt van zorgvuldigheid hoge eisen mogen worden gesteld aan de voorbereiding van een dergelijk besluit. Door niet eerst in contact te treden met de vergunninghouder is uw College onbekend gebleken in de privaatrechtelijke afspraken tussen ATM en Kerklaan en het daadwerkelijke voornemen om de tot dusver vergunde maar niet uitgeoefende activiteiten in de toekomst alsnog te gaan uitoefenen.
5. De intrekking van de omgevingsvergunning is onevenredig. Zoals bepaald in artikel 3:4, tweede lid van de Awb mogen de nadelige gevolgen van het besluit tot intrekking niet onevenredig zijn in verhouding tot de te dienen doelen. Kerklaan geeft aan dat de belangen voor het behouden van de omgevingsvergunning zeer groot zijn en dat tevens niet uit het ontwerpbesluit blijkt welk belang is gemoeid met de intrekking van de omgevingsvergunning. Volgens Kerklaan vertegenwoordigt in het maatschappelijk verkeer een grote economische waarde. Kerklaan geeft aan dat het mogelijk is conform de vergunning 800.000 ton aan afvalstoffen per jaar te verwerken. Rekening houdend met een marktconform innametarief van €50 tot €100 per ton, dat gezien de huidige PFAS-problematiek niet onrealistisch is, vertegenwoordigt de omgevingsvergunning een waarde van €40 tot €80 miljoen op jaarbasis.
6. Indien de omgevingsvergunning toch wordt ingetrokken, dan ziet Kerklaan zich genooddaakt weer een omgevingsvergunning aan te vragen. Dit zorgt voor de nodige kosten (tussen €50.000 en €80.000) en onzekerheid en kost veel tijd. De onzekerheid komt met name van het aspect natuur. Vooraf dient nog een M.e.r.-aankmeldnotitie ingediend te worden. Gezien de benodigde tijd voor het vergunningentraject verwacht Kerklaan niet op 1 oktober 2021 ten volle activiteiten te kunnen uitvoeren. Dit betekent volgens Kerklaan dat in de periode vanaf 1 oktober 2021 tot en met het moment dat Kerklaan wederom de beschikking heeft over een omgevingsvergunning, geen inkomsten zal kunnen verwerken met het ontplooiën van activiteiten waarop de thans vigerende omgevingsvergunning ziet. De gemiste inkomsten zijn omvangrijk, indien de vergunning ten volle geëxploiteerd zou worden. In het eerste jaar is het realistisch om zo'n 100.000 ton afval daadwerkelijk wordt verwerkt en een grotere hoeveelheid wordt ingenomen, wat neerkomt op een jaaromzet van €12 miljoen. Gelet hierop leidt intrekking van de vergunning tot een zeer substantieel financieel nadeel, terwijl op voorhand niet valt in te zien dat en waarom een opnieuw aan te vragen omgevingsvergunning milieu niet verleend zou kunnen worden.
7. Kerklaan merkt op dat de intrekking van de omgevingsvergunning, zonder dat tevens een vergoeding wordt aangeboden voor de geleden schade, disproportioneel is en daarmee een schending oplevert van het recht op eigendom als neergelegd in artikel 1 Eerste Protocol bij het EVRM. Hoewel

geen sprake is van onteigening maar van regulering van eigendom en er geen schadevergoeding wordt aangeboden geen sprake van de vereiste 'fair balance' tussen enerzijds het met de intrekking nagestreefde algemeen belang en anderzijds de financiële belangen van Kerklaan bij de omgevingsvergunning. Bovendien kan niet worden aangenomen dat de intrekking van de omgevingsvergunning in overeenstemming is met het geschiktheids- en noodzakelijkheids criterium.

8. Kerklaan verzoekt om af te zien van intrekking van de omgevingsvergunning.

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op (de nummering van de reactie komt overeen met de nummering van de zienswijze):

1. Ook buiten genoemde controledata zijn toezichthouders van de OMWB langs gereden en hebben in de periode van 6 december 2016 en 9 december 2019 geen activiteiten geconstateerd. Tevens zijn volgens Amice (Afval Meldingen Informatie en Communicatie Electronisch), het systeem waarin ontvangsten en afgiften van afvalstoffen via meldingen van een vergunninghouder worden vastgelegd, in deze periode geen ontvangsten of afgiften van afvalstoffen gemeld. Deze meldingen zijn verplicht gesteld in de Wet milieubeheer en het Besluit en de Regeling melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Tevens is onder punt 17 van de aanvulling op de zienswijze van 23 maart 2020 aangegeven dat de vergunde activiteiten sinds 29 september 2016 niet meer uitgevoerd worden. Hiermee komt vast te staan dat er 3 jaar geen gebruik is gemaakt van de omgevingsvergunning milieu en zijn wij bevoegd tot intrekking van de vergunning. Wij achten deze zienswijze ongegrond.

- 2a/2b. Het is juist dat het intrekken van de omgevingsvergunning een bevoegdheid is en geen verplichting en dat daarbij alle relevante belangen meegewogen moeten worden. Daarom hebben wij Kerklaan in de gelegenheid gesteld om de zienswijze verder te onderbouwen. Wij nemen de zienswijzen mee ter nadere onderbouwing van ons besluit. Wij hebben aangegeven in het voorgenomen besluit dat de intrekking plaatsvindt in het belang van de bescherming van het milieu. De zienswijze is gegrond dat dit niet voldoende onderbouwd is in het voorgenomen besluit. Wij hebben dit hier verder onderbouwd. Op de eerste plaats stellen wij vast dat wij bevoegd zijn om de omgevingsvergunning in te trekken, nu drie jaar geen gebruik van de vergunning is gemaakt. Bij het afwegen van alle betrokken belangen bij ons besluit achten wij het onder andere van belang dat in de huidige omgevingsvergunning activiteiten zijn vergund die niet meer passen binnen de huidige wet- en regelgeving en inzichten. Daarnaast zijn in het verleden bij het inwerking zijn van de vergunning en het gebruik maken hiervan, klachten geweest. In geval wij de vergunning niet intrekken, omdat er drie jaar geen gebruik is gemaakt van de vergunning, blijven de rechten tot het uitvoeren van die activiteiten bestaan. Wij verwijzen hiervoor naar onderstaande overwegingen.

ZZS en gezondheid

In de zienswijze is aangegeven dat gezien de huidige PFAS-problematiek een hoge marktprijs voor de afvalstoffen gekregen kan worden. Dit is ook één van de redenen om de omgevingsvergunning in te trekken. In de omgevingsvergunning is het toegestaan om verontreinigde grond en andere afvalstoffen in te nemen waarin zeer zorgwekkende stoffen (verder ZZS) kunnen zitten. Het milieu/omgeving wordt in de omgevingsvergunning onvoldoende beschermd hiertegen. In het acceptatie- en verwerkingsbeleid van de vergunninghouder is hier geen rekening mee gehouden. Tevens bevat

de omgevingsvergunning op het gebied van bodem, lucht, water/lozing, gezondheid onvoldoende voorschriften om de bescherming van het milieu/omgeving te waarborgen. Het algemene beleid voor emissies van ZZS die zeer schadelijk zijn voor het milieu en de gezondheid en waarvoor de strengste normen gelden, geldt dat deze zoveel voorkomen moeten worden zodat deze niet in het milieu terecht komen. In het belang van de bescherming van het milieu is de vergunde situatie niet wenselijk.

Mengen afvalstoffen

Tevens mogen op basis van de vigerende omgevingsvergunning verschillende afvalstoffen gemengd worden. Er is ontheffing verleend voor het mengen van niet reinigbaar straalgrit, reinigbaar straalgrit, asbest en asbesthoudende afvalstoffen en overige gevaarlijke afvalstoffen waaronder bouw- en slooppafval, grond, baggerspecie, brekerzand, filterzand, RKG-zand, sorteerzeefzand en veegzand. Ook een groot deel van deze afvalstoffen kunnen ZZS bevatten. Het mengen van afvalstoffen die ZZS kunnen bevatten wordt in het huidige Landelijk Afvalplan (LAP3) niet wenselijk geacht. In de vigerende vergunning is hiermee geen rekening gehouden. Ook het mengen van de verschillende toegestane afvalstoffen achten wij volgens het huidige LAP3 niet meer wenselijk.

BBT-conclusie Afvalbehandeling

Op 10 augustus 2018 is de BBT-conclusie Afvalbehandeling vastgesteld. Lidstaten zijn verplicht om binnen 4 jaar nadat een BBT-conclusie is vastgesteld om een vergunning in overeenstemming te hebben gebracht met deze BBT-conclusie.

De vigerende revisievergunning is uit 2007. De aanvraag voor de revisievergunning is zelfs uit 2005. Hierin zijn technieken, voorzieningen, installaties, materieel en transportvoertuigen beschreven. Deze vergunde technieken, voorzieningen, installaties, materieel en transportvoertuigen en opgelegde voorschriften voldoen niet aan de BBT zoals vastgelegd in de BBT-conclusie Afvalbehandeling op de aspecten algehele milieuprestatie, water/lozingen, geluid, lucht, geur, afval, monitoring en metingen. In het belang van het beschermen van het milieu is dit niet wenselijk.

Natuur

Kerklaan beschikt niet over een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming. Kerklaan is op ongeveer 5 km afstand gelegen van Krammer-Volkerak. Dit is een Natura 2000 gebied. Kerklaan ligt tegen Steenbergsche Vliet aan, welke een natuurfunctie heeft. Daarnaast ligt Kerklaan op 1350 meter van een stiltegebied.

Gezien de vergunde activiteiten is het aannemelijk dat Kerklaan een vergunningplichtige stikstofdepositie heeft op het Natura 2000 gebied Krammer-Volkerak en mogelijk ook op andere Natura 2000 gebieden. Zonder een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming kan Kerklaan geen activiteiten uitvoeren op deze locatie. De overheid streeft er naar om ongebruikte stikstofdepositieruimte in te trekken. Nu 3 jaar de omgevingsvergunning niet gebruikt wordt waarin wel stikstofemissie is toegestaan, wordt in lijn hiermee dan ook de omgevingsvergunning ingetrokken.

Uit het vorenstaande volgt dat de vigerende vergunning aanpassing behoeft in het belang van de bescherming van het milieu. Daarnaast is duidelijk dat

milieuwet- en regelgeving de afgelopen jaren volop in ontwikkeling is geweest. De activiteiten kunnen niet meer zonder meer opnieuw worden opgestart. Voor onze verdere onderbouwing verwijzen wij naar onderstaande reacties. Waarbij ook rekening is gehouden met de belangen van vergunninghouder en de eisen uit de Awb.

3. Over deze privaatrechtelijk overeenkomst was ten tijde voor het voorgenomen besluit geen kennis. Er is in deze privaatrechtelijke overeenkomst afgesproken dat Kerklaan gedurende 5 jaar geen activiteiten uitvoert die overeenkomen met kernactiviteiten van Transportbedrijf Van Vliet B.V. De kernactiviteiten van Transportbedrijf Van Vliet B.V. zijn verder niet genoemd in de zienswijze. Op het doorgegeven Kamer van Koophandel- nummer (hierna: kvk) van Transportbedrijf Van Vliet B.V. zijn geen B.V.'s meer geregistreerd. Transportbedrijf Van Vliet B.V. is volgens de KvK overgegaan in Renewi Nederland BV (tussentijds Renewi Contrans B.V.). Er is verder niet aangetoond dat het non concurrentiebeding nog steeds gelding heeft en op welke activiteiten het beding betrekking heeft.

Bovenal had Kerklaan op voorhand kunnen weten of moeten nagaan wat het betekent om een non concurrentiebeding van een dergelijke periode aan te gaan. Zo had Kerklaan geweten dat de mogelijkheid bestond dat het bevoegd gezag de omgevingsvergunning zou kunnen intrekken en had niet hoeven instemmen met het non concurrentiebeding. Nu 3 jaar geen gebruik is gemaakt van de omgevingsvergunning, trekken wij de omgevingsvergunning in. De zienswijze achten wij ongegrond.
4. Wij zijn voor het voorgenomen besluit niet in contact getreden met vergunninghouder over de feiten en omstandigheden. Wel hebben toezichthouders geconstateerd dat er geen activiteiten plaatsvonden bij de inrichting gedurende 3 jaar. In de periode dat het ontwerpbesluit ter inzage heeft gelegen, heeft de vergunninghouder gebruik kunnen maken om alle relevante belangen aan te geven. Op 17 februari 2020 heeft vergunninghouder hiervan gebruik gemaakt. Tevens hebben wij na indiening van de zienswijze de mogelijkheid gegeven om de zienswijze verder te onderbouwen. Op 23 maart 2020 (en per e-mail op 20 maart 2020) is de zienswijze aangevuld. Nu wij deze zienswijze en aanvulling meenemen in de beslissing, hebben wij voldoende alle relevante feiten en belangen inzichtelijk en kan naar onze mening een zorgvuldig besluit tot stand komen. De zienswijze is gegrond ten aanzien van dat niet alle relevante feiten en belangen inzichtelijk waren tijdens het voorgenomen besluit.
5. De opgenomen waarde van de omgevingsvergunning van €40 tot €80 miljoen op jaarbasis ligt nogal uiteen. Van de 800.000 ton per jaar aan capaciteit van de inrichting, mag volgens de omgevingsvergunning 580.000 ton per jaar aan afval worden op- en overgeslagen. Dit is verre uit de grootste hoeveelheid. Daarnaast mag 200.000 ton per jaar aan afvalstoffen extractief gereinigd worden en mag 75.000 ton per jaar aan afvalstoffen gesorteerd en gescheiden worden. Voor afvalstoffen die extractief gereinigd worden, kan mogelijk wel €50 tot €100 per ton als marktconform innametarief genomen worden. Dit is echter anders dan de afvalstoffen die alleen op- en overgeslagen en/of gesorteerd en gescheiden worden. Dit marktconform innametarief zal veel lager liggen. De potentiële omzet van de vergunning staat niet vast nu er geen gebruik van wordt gemaakt. Op dit moment staat de vergunning namelijk op naam van Kerklaan exploitatie B.V. Deze onderneming staat ingeschreven als een bedrijf gericht op het beheer van onroerend goed en distributiecentrum.

Gelet hierop is het niet aannemelijk dat Kerklaan exploitatie B.V. zelf op korte termijn activiteiten wil gaan starten op de betreffende locatie. Deze activiteiten van Kerklaan Exploitatie of HKZG Holding hebben immers geen raakvlakken met de activiteiten die vergund zijn in de omgevingsvergunning milieu. De zienswijze is ongegrond.

6. Het mislopen van inkomsten, zoals nu aangevoerd in de zienswijze, kan niet geweten worden aan het intrekken van de vergunning, maar ligt volgens vergunninghouder aan het non concurrentiebeding dat ondertekend is. Dit leidt niet tot een andere afweging voor ons.

Daarnaast gaat reclamant ervan uit dat de huidige inrichting zonder verdere aanpassing van de vergunning weer in gebruik kan worden genomen. De vergunning voldoet echter niet aan de huidige milieuwet- en regelgeving en inzichten en natuurtoestemming.

Ook het opnieuw kunnen/moeten aanvragen van een omgevingsvergunning, na intrekking van de omgevingsvergunning, en de hierbij komende kosten, tijd, onzekerheid en inkomstenderving voor Kerklaan, vinden wij proportioneel en is voor ons geen reden om de omgevingsvergunning niet in te trekken. Wij achten de zienswijze ongegrond.

7. Bij het intrekken van een vergunning omdat er drie jaar geen gebruik van is gemaakt, ontstaat geen plicht tot het vergoeden van schade. Deze handeling is in de Wabo niet aangewezen als gehouden tot het vergoeden van schade. In beginsel is het geen gebruik van de vergunning te wijten aan vergunninghouder, zoals de memorie van toelichting op de Wabo stelt. Tevens valt niet in te zien dat het beginsel van fair balance in het geding is, nu wij gebruik maken van een wettelijke bevoegdheid. Deze Wabo-bevoegdheid is overgenomen uit de Wet milieubeheer en behoort daarmee voldoende bekend te zijn en vergunninghouder had hier rekening mee moeten houden.

8. Alles samenvattend komen wij tot de volgende overwegingen.

Nu 3 jaar geen gebruik is gemaakt van de omgevingsvergunning, vinden wij alleen de financiële belangen van Kerklaan niet opwegen tegen het belang van de bescherming van het milieu en vinden wij het daarom redelijk om de omgevingsvergunning in te trekken. Na inwerkingtreding van dit besluit, staat het één ieder vrij om een nieuwe omgevingsvergunning aan te vragen dan wel melding Activiteitenbesluit in te dienen en weer bedrijfsactiviteiten te ontplooiën. Ook is onvoldoende aannemelijk gemaakt dat Kerklaan voornemens is op korte termijn de vergunde activiteiten uit te gaan voeren. Wij achten de zienswijze ongegrond.

1.7. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2. OVERWEGINGEN

2.1. Intrekking

Conform artikel 2.33 lid 2 onder a Wabo kan een omgevingsvergunning worden ingetrokken indien gedurende 3 jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de omgevingsvergunning.

Tussen 6 december 2016 en 9 december 2019 heeft een toezichthouder van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant op verschillende data geconstateerd dat er geen handelingen worden verricht binnen de inrichting van Kerklaan Exploitatie B.V. aan Dinteloordseweg 55 te Steenberghe met gebruikmaking van de omgevingsvergunning. Het terrein ligt braak en er worden geen activiteiten uitgevoerd.

Voor de overwegingen van ons besluit, verwijzen wij naar de behandeling van de ingediende zienswijzen.

2.2. Conclusie

Omdat gedurende 3 jaar geen gebruik is gemaakt van de omgevingsvergunning, wordt de gehele omgevingsvergunning (inrichting/milieu) ingetrokken.

2.3. Eindsituatie bodemonderzoek

Binnen 6 maanden na beëindiging van de inrichting of de IPPC-installatie waar een bodembedreigende activiteit is verricht, dient conform artikel 2.11 lid 3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer een eindsituatie bodemonderzoek overgelegd te worden. Dit eindsituatie bodemonderzoek dient nog overgelegd te worden.

BIJLAGE: TOEZICHTSVERSLAGEN

BIJLAGE: ZIENSWIJZEN VERGUNNINGHOUDER

BIJLAGE: ZIENSWIJZEN ADVOCaat VERGUNNINGHOUDER

Document
nummer



Team

TS100 - wv landelijk gebied afvalverval
bodem & water

Locatie/Dossier

10001590 - Dinteloordseweg 55
Steenbergen

Ontvangstdatum

17-02-2020

Stukdatum

12-02-2020

Project

Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant
Postbus 75
5000 AB Tilburg

Berkel en Rodenrijs, 12 februari 2020

Onderwerp: Zienswijze m.b.t. de ontwerpbeschikking intrekking omgevingsvergunning
Ons kenmerk:
Zaaknummer: 19111050
Behandeld door: J. Kerklaan

Geachte Dame/Heer,

Naar aanleiding van uw brief van 6 januari 2020, waarin u aangeeft voornemens te zijn om de op 13 juli 2007 verleende omgevingsvergunning aan Kerklaan Exploitatie B.V., voor de inrichting gelegen aan de Dinteloordseweg 55 te Steenbergen in zijn geheel in te trekken, het volgende.

Als bijlage bij de eerder bedoelde brief heeft u uw ontwerpbeschikking bijgevoegd en worden wij in de gelegenheid gesteld om onze zienswijze bij u in te dienen.

Als enige inhoudelijke overweging voor de intrekking van de omgevingsvergunning geeft U in hoofdstuk 2 van de ontwerpbeschikking aan dat in de periode van 6 december 2016 en 9 december 2019 een toezichthouder van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant op een beperkt aantal data (05/12/2016, 28/03/2017, 14/08/2017, 08/12/2017, 17/12/2018, 25/10/2019 en 09/12/2019) geconstateerd heeft dat er geen handelingen werden verricht met gebruikmaking van de vigerende omgevingsvergunning.

Voor wat betreft de op een beperkt aantal data niet door de Omgevingsdienst geconstateerde handelingen, het volgende. In de periode van 6 december 2016 en 9 december 2019 zijn op de overige (niet gecontroleerde) data echter wel diverse materialen en afvalstoffen aan- en afgevoerd en handelingen verricht waarbij gebruik is gemaakt van de vigerende omgevingsvergunning.

Tevens wordt opgemerkt dat in artikel 2.33 lid 2 onder a. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht het volgende staat omschreven:

Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk intrekken, voor zover gedurende drie jaar, geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

Hieruit volgt dat het College niet verplicht is om alleen op basis van een mogelijke termijn van drie jaar de vigerende vergunning in te trekken, maar dat zij dat kan overwegen. Bij deze overweging is het echter van belang om alle in aanmerking te nemen belangen te betrekken en tegen elkaar af te wegen.

Daartoe behoren in ieder geval onze belangen (en die van eventuele rechtsopvolgers) en wel met name het belang dat wij voornemens zijn om op korte termijn weer continu en volledig de vigerende vergunning te gaan benutten.

Daarnaast verbaast het ons dat wij, in het kader van behoorlijk bestuur, niet op voorhand zijn geïnformeerd dat Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant voornemens was om de vergunning in te trekken. Dan hadden we destijds kunnen aangeven dat er nog steeds gebruik werd gemaakt van de vigerende omgevingsvergunning en had de onderhavige procedure niet noodzakelijk geweest.

Bij deze verzoeken wij u dan ook om de vigerende omgevingsvergunningen die aan Kerklaan Exploitatie B.V. zijn verleend, voor de inrichting gelegen aan de Dinteloordseweg 55 te Steenbergse niet in te trekken.

Met vriendelijke groet,
Kerklaan Exploitatie B.V.

J. Kerklaan



Omgevingsdienst Midden
en West-Brabant
Kenmerk: 19111050
Postbus 75
5000 AB Tilburg

R AANGETEKENDE BRIEF NL
NL Frankering betaald €8.8
16 gr

176524

D
PostNL
14-02-2020 15:42

NL



3SRPKS118434410

5000AB 75

AANTEKENEN

Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Brabant
p/a Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant
Postbus 75
5000 AB Tilburg

Document
aanvrager

Team

Locatie/Dossier

Ontvangst datum

Stukdatum

Project



* 0 M W B 9 0 8 8 3 3 *

T5100 - VV Landelijk gebied afvalverw &
bodem & water

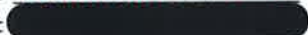
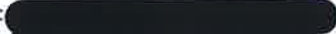
10001590 - Dinteloordseweg 55,
Steenbergen

23-03-2020

20-03-2020

Vooraf per e-mail: b.driesen@omwb.nl

Alphen aan den Rijn, 20 maart 2020

Inzake : Kerklaan Exploitatie B.V./GS Noord-Brabant
Onze referentie : 520013
Uw referentie : 19111050
Betreft : **AANVULLENDE ZIENSWIJZE**
Behandeld door : 
Telefoon : 
E-mail : 

Geachte heer, mevrouw,

Namens de besloten vennootschap **Kerklaan Exploitatie B.V.**, statutair gevestigd te Berkel en Rodenrijs (gemeente Lansingerland) aan de Noordeindseweg 346 A, (hierna: '**Kerklaan**'), dien ik hierbij een (aanvullende) zienswijze in naar aanleiding van het ontwerpbesluit van 6 januari 2020 (met kenmerk: 19111050) om de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu van 13 juli 2007 (hierna: '**de omgevingsvergunning**'), geldend voor de inrichting gelegen aan de Dinteloordseweg 55 te Steenbergen, waarvan Kerklaan de drijver is, geheel in te trekken. Het ontwerpbesluit wordt overgelegd als **productie 1**. Met de e-mail van 12 maart 2020 van , werkzaam bij Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant, is de termijn voor het indienen van een (aanvullende) zienswijze verlengd tot en met 20 maart 2020. Gelet op de datum van verzending is deze zienswijze tijdig ingediend.

Feiten en omstandigheden

1. Kerklaan heeft een bedrijf in het opslaan, overslaan en be- en verwerken van extractief te reinigen (gevaarlijke) afvalstoffen en overige materialen, alsmede het op- en overslaan van bouw- en sloopafval, bedrijfsafval, stedelijk afval en het sorteren van de interne deelstroom puin en bouw- en sloopafval.



- | | |
|------------------|------------------------|
| KvK | 070623 |
| BTW | NL005960907 (01-01-11) |
| Deregeldrekening | NL040100004 (01-01-09) |
| BIC/swiftadres | ABNANL33 |

Member of Cyrus Ross International Association of law firms EEIG

10000 Avenue A, Box 200, St. John's, NL A1B 3X9, Canada Tel: (709) 576-2222 Fax: (709) 576-2222
 E-mail: info@law.rossintl.com
www.cyrusross.com

2. Met het besluit van 13 juli 2007 heeft het college van gedeputeerde staten van Noord-Brabant aan Jaartsveld Groen en Milieu B.V. (hierna: **JGM**) een revisievergunning als bedoeld in artikel 8.4, eerste lid, van de Wet milieubeheer (oud) verleend voor een inrichting aan de Dinte-loordseweg 55 te Steenberghe voor het extractief reinigen, sorteren en scheiden en/of op-en overslaan van afvalstoffen, (verontreinigde) gronden, bouwstoffen en overige materialen.
3. Op 16 juni 2008 is aan JGM voor de inrichting een wijzigingsvergunning verleend op grond van de Wet milieubeheer.
4. Met het besluit van 27 juli 2009 heeft het college van gedeputeerde staten van Noord-Brabant de op 13 juli 2007 krachtens de Wet milieubeheer aan JGM verleende revisievergunning gedeeltelijk ingetrokken, voor zover die betrekking heeft op de tweede laad- en lossteiger 'westelijk deel' of 'west'.
5. Met het besluit van 18 december 2009 heeft het college van gedeputeerde staten van Noord-Brabant - ambtshalve - de revisievergunning van 13 juli 2007 gewijzigd, vanwege de overgang van het Bouwstoffenbesluit naar het Besluit bodemkwaliteit.
6. Met het besluit van 21 december 2009 is aan JGM voor de inrichting een wijzigingsvergunning verleend voor het verhogen van de jaarafvoer van 15.000 m³ naar maximaal 25.000 m³.
7. Op 29 september 2016 heeft J.M.M. Kerklaan Beheer B.V. de aandelen in het kapitaal van JGM verworven. De akte van levering is bijgevoegd als productie 2.
8. Op 29 september 2016 is de statutaire naam van JGM gewijzigd in Kerklaan Exploitatie B.V. Een overzicht van wijzigingen in de belangrijkste gegevens van de gehele onderneming, als bekend bij de Kamer van Koophandel, is bijgevoegd als productie 3.
9. Als gevolg van de wijziging van de statutaire naam is op 24 oktober 2016 ook de tenaamstelling van de omgevingsvergunning aangepast naar aanleiding van een door Kerklaan op 5 oktober 2016 ingediende melding op grond van artikel 2.25 van de Wabo (zie productie 4).
10. Met het besluit van 23 januari 2019 heeft het college van gedeputeerde staten van Noord-Brabant met toepassing van artikel 2.31, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wabo ambtshalve gewijzigd door het intrekken van bestaande en toevoegen van nieuwe energiebesparingsvoorschriften.
11. Met het besluit van 24 januari 2019 heeft het college van gedeputeerde staten van Noord-Brabant de voorschriften van de omgevingsvergunning van 13 juli 2007 geactualiseerd krachtens de artikelen 2.30, eerste en tweede lid, van de Wabo in samenhang met artikel 5.10,

vierde lid, van het Bor, en in samenhang met artikel 2.31, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wabo.

12. In het ontwerpbesluit van 6 januari 2020 staat dat door een toezichthouder van het bevoegd gezag is geconstateerd dat in de periode van 6 december 2016 tot en met 9 december 2019 geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vigerende omgevingsvergunning. Op grond hiervan is het ontwerpbesluit, strekkend tot intrekking van de gehele omgevingsvergunning, ter inzage gelegd.
13. Kerklaan kan zich niet verenigen met het ontwerpbesluit en brengt hierbij aanvullende zienswijzen en onderbouwing naar voren. Allereerst worden hierna ter informatie de verschillende partijen die van belang zijn, kort geïntroduceerd en wordt hun hoedanigheid aangegeven. Daarna worden de gronden van de zienswijze uiteen gezet.

De betrokken partijen en hun hoedanigheid

14. De statutaire naam van JGM is op 29 september 2016 gewijzigd in Kerklaan Exploitatie B.V. Dit hangt samen met de overdracht van de aandelen in het kapitaal van JGM. Deze aandelen waren tot 29 september 2016 in handen van de besloten vennootschap Afvalstoffen Terminal Moerdijk B.V. (hierna: 'ATM'). Per 29 september 2016 heeft J.M.M. Kerklaan Beheer B.V. (hierna: 'Kerklaan Beheer') deze aandelen verworven en is sedertdien de enig aandeelhouder van Kerklaan Exploitatie B.V. Vanwege concurrentiebelangen is in de overeenkomst waarbij ATM de aandelen in het kapitaal van JGM heeft verkocht aan Kerklaan Beheer, een non-concurrentiebeding overeengekomen. Dit non-concurrentiebeding houdt, zoals hierna wordt toegelicht, in dat Kerklaan Beheer direct of indirect geen activiteiten ontplooit die vergelijkbaar zijn of concurreren met de door Transportbedrijf Van Vliet B.V. uitgeoefende activiteiten. Transportbedrijf Van Vliet B.V. verrichtte deels dezelfde activiteiten als JGM. Beide entiteiten behoorden tot hetzelfde concern als ATM. Bij de verkoop had ATM er dus belang bij om van Kerklaan Beheer te bedingen dat JGM haar activiteiten die concurreerden met die van Transportbedrijf Van Vliet B.V., tijdelijk zou staken.

Beoordelingskader

15. Artikel 2.33, tweede lid, van de Wabo verschaft uw College een discretionaire bevoegdheid. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dienen alle relevante belangen te worden geïnventariseerd en afgewogen. Zie onder meer de uitspraak van 27 augustus 2014, waarin de Afdeling als volgt overwoog over het gebruik maken van deze bevoegdheid:¹

¹ ABRvS 27 augustus 2014, ECLI:NL:RVS:2014:3227, r.o. 2.3.

‘Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (onder meer in de uitspraak van 11 april 2012 in zaak nr. 201107848/1/A1), is de intrekking van een bouwvergunning (lees thans: omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen) geen verplichting, maar een bevoegdheid. Bij de toepassing van die bevoegdheid komt het college beleidsvrijheid toe, hetgeen tot gevolg heeft dat de rechter terughoudend moet toetsen, dat wil zeggen zich moet beperken tot de vraag of het college in redelijkheid tot zijn besluit heeft kunnen komen. Bij toepassing van voormelde bevoegdheden moeten alle relevante belangen worden geïnventariseerd en afgewogen. Daartoe behoren ook de (financiële) belangen van vergunninghoudster.’

16. Uit het voorgenomen besluit blijkt niet dat u zich rekenschap geeft van de wijze waarop uw College deze discretionaire bevoegdheid toepast en in hoeverre dat in overeenstemming is met de daaraan op grond van de wet en de algemene beginselen van bestuur te stellen eisen.

Zorgvuldige voorbereiding

17. Nu uw College beleidsruimte toekomt, dient uw College allereerst bij de voorbereiding van de intrekking, zoals neergelegd in artikel 3:2 van de Awb, de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen te vergaren. Gezien de aard van de bevoegdheid acht Kerklaan het niet alleen onzorgvuldig, maar ook onbegrijpelijk om niet voorafgaand aan het bekendmaken van het ontwerpbesluit in contact te treden met de vergunninghouder, in dit geval Kerklaan. Het intrekken van een vergunning is immers zeer ingrijpend voor de vergunninghouder, waardoor uit oogpunt van zorgvuldigheid hoge eisen mogen worden gesteld aan de voorbereiding van een dergelijk besluit. Door niet eerst in contact te treden met de vergunninghouder is uw College onbekend gebleken met de hierna te noemen feiten en omstandigheden die betrekking hebben op (a) de nakoming van privaatrechtelijke afspraken en (b) het daadwerkelijke voornemen om de tot dusver vergunde maar niet uitgeoefende activiteiten, in de toekomst alsnog te gaan uitoefenen.

Ad a) Nakoming privaatrechtelijke afspraken

18. Allereerst is van belang dat Kerklaan op privaatrechtelijke gronden slechts in zeer beperkte mate activiteiten kon ontplooiën op het perceel aan de Dinteloordseweg 55 te Steenbergse met gebruikmaking van de omgevingsvergunning. Zoals hierboven is gesteld, heeft ATM de aandelen in het kapitaal van JGM verkocht en geleverd aan Kerklaan Beheer. De overeenkomst tot overdracht van de aandelen (in verband met geheimhouding zonder bijlagen) is bijgevoegd als productie 5. In deze overeenkomst is overeengekomen dat het de koper, Kerklaan Beheer, niet is toegestaan om, direct of indirect, activiteiten te ontplooiën die vergelijkbaar zijn of concurreren met de kernactiviteiten die Transportbedrijf Van Vliet B.V. ontplooit. Deze afspraak is neergelegd in artikel 4.4 en luidt als volgt:

‘Gedurende de periode vanaf de Leveringsdatum tot vijf (5) jaar na de Leveringsdatum zal de Koper niet, direct of indirect, op het terrein gelegen te (4651 PC) Steenbergse aan de Dinteloordseweg 55 voor eigen rekening of in dienst van of anderszins voor rekening van een of meer derden enige activiteit ontplooiën die vergelijkbaar is of concurreert met de kernactiviteiten die Transportbedrijf Van Vliet B.V. (kvk nummer 27208013) ontplooit ten tijde van de Ondertekeningsdatum. Indien bij de Koper twijfel bestaat of het ontplooiën van een bepaalde activiteit in strijd is met voormelde bepaling, zal de Koper initiatief nemen om daarover vooraf te overleggen en tot overeenstemming te komen met Transportbedrijf Van Vliet B.V. De Koper staat er jegens de Verkoper voor in dat ook (een) opvolgende koper(s) van de Onroerende Zaak zich aan het bepaalde in dit artikel 4.4 houd(t)(en). Indien de Koper tekortschiet in de nakoming van het bepaalde in dit artikel, dan is de Koper aan de Verkoper zonder aanmaning of andere voorafgaande verklaring een, niet voor verrekening vatbare boete verschuldigd van EUR 250.000 (twee honderd vijftig duizend euro) vermeerder met een boete van EUR 10.000 (tien duizend euro) per dag. De boete per dag wordt verbeurd met ingang van de dag volgend op die waarop de tekortkoming is aangevangen tot en met de dag waarop de tekortkoming eindigt. De boete komt de Verkoper toe, onverminderd alle andere rechten en vorderingen, daaronder mede begrepen de vordering tot nakoming van dit artikel en elke recht op schadevergoeding voor zover de schade het bedrag van de boete te boven gaat.’

19. Deze afspraak is tevens opgenomen in de akte van levering (zie productie 2) onder Hoofdstuk 3, Afdeling 6.
20. Gelet op deze bepaling uit de koopovereenkomst was het Kerklaan (voorheen: JGM) sinds de datum van levering van de aandelen, zijnde 29 september 2016 (zie bijgevoegde akte van levering, productie 2), niet toegestaan activiteiten te ontplooiën die vergelijkbaar zijn of concurreren met de kernactiviteiten van Transportbedrijf Van Vliet B.V. Hieraan heeft Kerklaan zich gehouden. Op overtreding stond immers een forse financiële sanctie en Kerklaan Beheer, als enig aandeelhouder van Kerklaan en contractuele wederpartij van ATM, had dus redenen om ervoor te zorgen dat Kerklaan (voorheen: JGM) gedurende een periode van vijf jaar na de datum van levering van de aandelen geen activiteiten zou ontplooiën die kwalificeren als niet-nakoming van het non-concurrentiebeding in de koopovereenkomst.

Ad b) Concreet zicht op ontplooiën activiteiten in de nabije toekomst

21. Vervolgens wijst Kerklaan erop dat zij direct na het verstrijken van de overeengekomen termijn van vijf jaar na de leveringsdatum, zijnde 1 oktober 2021, de activiteiten die concurreren met die van Transportbedrijf Van Vliet B.V. alsnog wenst te ontplooiën en aldus ten volle gebruik wil maken van de omgevingsvergunning.
22. Dat slechts het hierboven aangehaalde non-concurrentiebeding in de weg stond aan uitoefening van de voorheen door Transportbedrijf Van Vliet B.V. uitgeoefende activiteiten, blijkt ook hieruit dat bij de koop van de aandelen destijds expliciet in aanmerking is genomen dat

de exploitant van de inrichting kon blijven beschikken over de omgevingsvergunning. Gewezen wordt op de bij de koopovereenkomst behorende bijlage 2 (zie productie 6) waarin door de verkoper het volgende wordt gegarandeerd in artikel 5.1:

'De Vergunningen zijn, voor zover Verkoper bekend, geldig op de Leveringsdatum.'

23. In bijlage 3 behorend bij de koopovereenkomst (zie productie 7), is een overzicht gegeven van de vigerende vergunningen, waaronder de omgevingsvergunning waarop het ontwerpbesluit ziet.

Intrekking van de omgevingsvergunning is onevenredig

24. Kerklaan wijst er verder op dat, zoals bepaald in artikel 3:4, tweede lid, van de Awb dat de nadelige gevolgen van het besluit tot intrekking niet onevenredig mogen zijn in verhouding tot de met de intrekking te dienen doelen. In dit verband geldt dat enerzijds de belangen van Kerklaan bij het behoud van de omgevingsvergunning zeer groot zijn (waarbij geldt dat de hierboven genoemde feiten en belangen - kennelijk - niet bij uw College bekend waren en daardoor geheel niet in de belangenafweging zijn betrokken), terwijl anderzijds uit het ontwerpbesluit niet blijkt welk belang is gemoeid met de intrekking door uw College van de omgevingsvergunning.
25. Kerklaan vraagt in dat verband nog aandacht voor het volgende. De omgevingsvergunning vertegenwoordigt in het maatschappelijk verkeer een grote economische waarde. Met de omgevingsvergunning is het namelijk mogelijk om op jaarbasis 800.000 ton aan afvalstromen te verwerken. Rekening houdend met een marktconform innametarief van € 50,00 tot € 100,00 per ton, hetgeen gezien de huidige PFAS-problematiek zeer zeker niet onrealistisch is, vertegenwoordigt de omgevingsvergunning aldus een waarde van zo'n € 40 miljoen tot € 80 miljoen op jaarbasis.
26. Vervolgens is van belang dat in geval de omgevingsvergunning daadwerkelijk wordt ingetrokken, Kerklaan zich genoodzaakt ziet om opnieuw een omgevingsvergunning aan te vragen (en zij zal dat ook daadwerkelijk doen). Gezien de benodigde tijd die gepaard gaat met het verkrijgen van een dergelijke vergunning, kan Kerklaan hoogstwaarschijnlijk niet met ingang van 1 oktober 2021 ten volle activiteiten ontplooiën. Zo moet rekening worden gehouden met een periode van een jaar voor onderzoeken ten behoeve van de aanvraag en voorafgaand vooroverleg. Tevens dient een aanmeldnotitie m.e.r. te worden opgesteld en dient daar voorafgaand aan het indienen van de aanvraag een besluit over genomen te worden. Als eenmaal de aanvraag is ingediend dan moet eveneens rekening worden gehouden met een doorlooptijd van één tot anderhalf jaar. Dit mede vanwege de nog steeds voortdurende onduidelijkheid over het aspect natuur. Hieraan doet niet af dat de wettelijke beslistermijn 26 weken is. Deze

termijn omvat niet de voorbereiding van de aanvraag en bovendien leert de praktijk dat het vergunningstraject doorgaans aanzienlijk langer duurt.

27. Dit betekent dat Kerklaan in die periode vanaf 1 oktober 2021 tot en met het moment dat Kerklaan wederom de beschikking heeft over een omgevingsvergunning, geen inkomsten zal kunnen verwerven met het ontplooiën van activiteiten waarop de thans vigerende omgevingsvergunning ziet. De gemiste inkomsten zijn omvangrijk. Indien de vergunning ten volle geëxploiteerd zou worden, het realistisch is dat in het eerste jaar zo'n 100.000 ton afval daadwerkelijk wordt verwerkt en een grotere hoeveelheid afval wordt ingenomen, wat neerkomt op een jaaromzet van € 12 miljoen. Daarnaast geldt dat voor de ten behoeve van de aanvraag over te leggen onderzoeken kosten moeten worden gemaakt. De ervaring leert dat deze kosten al snel zo'n € 50.000,00 tot € 80.000,00 zullen belopen. Gelet hierop leidt intrekking van de vergunning tot een zeer substantieel financieel nadeel op, terwijl op voorhand niet valt in te zien dat en waarom een opnieuw aan te vragen omgevingsvergunning milieu niet verleend zou kunnen worden.
28. Nu in het ontwerpbesluit niet wordt gemotiveerd welk belang is gediend met intrekking de omgevingsvergunning, valt voor Kerklaan niet in te zien waarom dat belang zwaarder zou moeten wegen dan de belangen van Kerklaan die onmiskenbaar met behoud van de omgevingsvergunning zijn gediend. Een motivering op dit punt ontbreekt in het ontwerpbesluit. Gelet hierop kan uw College in redelijkheid niet komen tot intrekking van de omgevingsvergunning.
29. Kerklaan merkt nog op dat intrekking van de omgevingsvergunning, zonder dat tevens vergoeding wordt aangeboden van geleden schade, disproportioneel is en daarmee een schending oplevert van het recht op eigendom als neergelegd in artikel 1 Eerste Protocol bij het EVRM. Hoewel geen sprake is van onteigening maar van regulering van eigendom, is er - nu geen schadevergoeding wordt aangeboden - geen sprake van de vereiste 'fair balance' tussen enerzijds het met de intrekking (kennelijk) nagestreefde algemeen belang en anderzijds de financiële belangen van Kerklaan bij de omgevingsvergunning. Bovendien kan niet worden aangenomen dat de intrekking van de omgevingsvergunning in overeenstemming is met het geschiktheids- en noodzakelijkheids criterium, nu de belangen van Kerklaan bij de omgevingsvergunning groot zijn maar niet kan worden vastgesteld dat en welk belang is gediend met de intrekking. Gelet hierop is de intrekking van de omgevingsvergunning disproportioneel en daarmee in strijd met artikel 1 Eerste Protocol bij het EVRM.

Conclusie

30. Gezien het beoordelingskader dient uw College alle relevante belangen te betrekken bij de uitoefening van uw discretionaire bevoegdheid tot het intrekken van de omgevingsvergunning

van Kerklaan en mag de belangenafweging niet onevenredig zijn. Uit het voorgaande blijkt dat uw voorgenomen besluit niet aan deze eisen voldoet.

REDENEN WAAROM:

Kerklaan uw College verzoekt om, met inachtneming van de hiervoor weergegeven zienswijze, af te zien van het voorgenomen besluit om de omgevingsvergunning in te trekken.

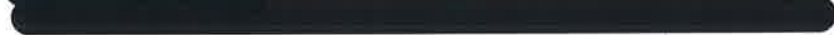
Tot slot laat ik u weten dat cliënt bereid is tot een nadere toelichting van deze zienswijze en overleg.

Alphen aan den Rijn, 20 maart 2020

Advocaat-gemachtigde

1000 

Deze zaak wordt behandeld door:

 Wille Donker advocaten, Postbus 357, 2400 AJ Alphen aan den Rijn


PRODUCTIE 1

**Ontwerpbeschikking van
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

om de op 13 juli 2007 met kenmerk 1314930, verleende
omgevingsvergunning aan Kerklaan Exploitatie B.V., voor de inrichting
gelegen aan de Dinteloordseweg 55 te Steenbergen in zijn geheel in te
trekken

zaaknummer
19111050

plaats / datum
Tilburg,
6 januari 2020

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

Ondertekening bij de definitieve beschikking

drs. R. Kessenich,
teammanager Vergunningverlening Landelijk gebied,
Afvalverwerking, Bodem & Water
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 13 juli 2007 is een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer, thans een omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verleend aan Kerklaan Exploitatie B.V. voor de inrichting gelegen aan de Dinteloordseweg 55 te Steenberg.

Geconstateerd is dat gedurende 3 jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de omgevingsvergunning. Op grond van artikel 2.33 lid 2 onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) wordt de omgevingsvergunning in zijn geheel ingetrokken.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen:

- de omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e (inrichting/milieu) verleend op 13 juli 2007 (revisie), 16 juni 2008 (wijzigingsvergunning), 27 juli 2009 (gedeeltelijke intrekking op verzoek), 18 december 2009 (ambtshalve- en wijzigingsvergunning), 21 december 2009 (wijzigingsvergunning) en 24 januari 2019 (ambtshalve wijziging) aan Kerklaan Exploitatie BV, Dinteloordseweg 55 te Steenberg conform artikel 2.33 lid 2 onder a in zijn geheel in te trekken.

INHOUDSOPGAVE	
BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	2
ONDERWERP	2
BESLUIT	2
INHOUDSOPGAVE	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1. PROCEDURELE ASPECTEN	4
1.1. GEGEVENS INRICHTING	4
1.2. PROJECTBESCHRIJVING	4
1.3. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	4
1.4. VERGUNNINGPLICHT	5
1.5. BEVOEGD GEZAG	5
1.6. PROCEDURE	5
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	6
2. OVERWEGINGEN	6
2.1. INTREKKING	6
2.2. CONCLUSIE	6
2.3. EINDSITUATIE BODEMONDERZOEK	6
BIJLAGE: TOEZICHTSVERSLAGEN	7

PROCEDURELE ASPECTEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens inrichting

Kerklaan Exploitatie B.V. heeft een omgevingsvergunning milieu voor de inrichting gelegen aan de Dinteloordseweg 55 te Steenberg.

1.2. Projectbeschrijving

Kerklaan Exploitatie B.V. heeft een omgevingsvergunning voor het opslaan, overslaan en be-/verwerken van extractief te reinigen (gevaarlijke) afvalstoffen (o.a. straalgrit, verontreinigde grond, asbesthoudende grond) en overige materialen. Het op- en overslaan van bouw- en sloopafval, bedrijfsafval, stedelijk afval en het sorteren van de interne deelstroom puin en bouw- en sloopafval. Op 13 juli 2007 is een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend, thans een omgevingsvergunning ingevolge de Wabo, aan Kerklaan Exploitatie B.V. voor de inrichting gelegen aan Dinteloordseweg 55 te Steenberg. De omgevingsvergunning is geregistreerd onder kenmerk 1314930. Wij hebben besloten deze omgevingsvergunning en de daaronder vallende vergunningen in zijn geheel in te trekken.

1.3. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisie-vergunning Wm* (vanaf 15-09-2009 van kracht)	13-07-2007	1146381/ 1314930	- het extractief reinigen van grond (zandachtige materialen), puin (steenachtige materialen), straalgrit, riool-, kolken- en gemalenzand, veegzand (RKG-/ veegzand), baggerspecie, sorteerveegzand, brekerzeef-zand, filterzand; - het sorteren en scheiden van puin, bouw- en sloopafval (BSA) en bedrijfs-/stedelijk afval dat qua aard en samenstelling vergelijkbaar is met BSA; - de op- en overslag van grond, daaronder ook begrepen bouwstoffen zijnde grond, puin en overige bouwstoffen niet zijnde grond, straalgrit, riool-, kolken- en gemalenzand, veegzand (RKG-/veegzand), baggerspecie, sorteerveegzand, brekerzeefzand, filterzand, bouw- en sloopafval (BSA), bedrijfs-/stedelijk afval (BA), waaronder een gedeelte aan te merken is als "analoog GFT", glas, kunststoffen, papier/karton en textiel en producten en residuen die vrijkomen bij de extractieve reiniging en bij het sorteren en scheiden van bouw- en sloopafval.
Wijzigings-vergunning*	16-06-2008	08U005094	Wijzigen en toevoegen van voorschriften
(Gedeelte-lijke)	27-07-2009	1531874/15 64963	Verzekering betreft intrekking tweede laad-/lossteiger ("west" genoemd).

intrekking
op verzoek*

Ambtshalve- wijzigings- vergunning*	18-12-2009	1564621 /1618 782	Ambtshalve wijziging i.v.m. overgang van het Bouwstoffenbesluit naar het Besluit bodemkwaliteit.
Wijzigings- vergunning*	21-12-2009	09U008337	Verhogen jaarafvoer van 15.000 m ³ naar max. 25.000 m ³ .
Ambtshalve wijziging Wabo	24-01-2019	18041233	Voorschriften verbonden waarmee invulling wordt gegeven aan de minimumstandaarden van LAP3.

De hierboven genoemde vergunningen met een astriks, zijn volgens de Invoeringswet
Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

1.4. Vergunningplicht

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I
categorie 5.5 van de Richtlijn industriële emissies. Om die reden is op grond van
artikel 2.1 van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.5. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto
artikel 3.3 eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting,
genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor en er sprake is van een
IPPC-installatie.

1.6. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als
beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2. OVERWEGINGEN

2.1. Intrekking

Conform artikel 2.33 lid 2 onder a Wabo kan een omgevingsvergunning worden ingetrokken indien gedurende 3 jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de omgevingsvergunning.

Tussen 6 december 2016 en 9 december 2019 heeft een toezichthouder van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant op verschillende data geconstateerd dat er geen handelingen worden verricht binnen de inrichting van Kerklaan Exploitatie B.V. aan Dinteloordseweg 55 te Steenbergse met gebruikmaking van de omgevingsvergunning. Het terrein ligt braak en er worden geen activiteiten uitgevoerd.

2.2. Conclusie

Omdat gedurende 3 jaar geen gebruik is gemaakt van de omgevingsvergunning, wordt de gehele omgevingsvergunning (inrichting/milieu) ingetrokken.

2.3. Eindsituatie bodemonderzoek

Binnen 6 maanden na beëindiging van de inrichting of de IPPC-installatie waar een bodembedreigende activiteit is verricht, dient conform artikel 2.11 lid 3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer een eindsituatie bodemonderzoek overgelegd te worden. Dit eindsituatie bodemonderzoek dient nog overgelegd te worden.

BIJLAGE: TOEZICHTSVERSLAGEN

CONTROLEVERSLAG

ALGEMENE BEZOEK- EN BEDRIJFSINFORMATIE

Datum controles:	05-12-2016 28-3-2017 14-08-2017 08-12-2017 17-12-2018 25-10-2019 09-12-2019			
Naam inrichting: Adres: Postcode en plaatsnaam: Telefoon: E-mail: Internetadres:	Kerklaan Exploitatie BV Dinteloordseweg 55 4651 PC Steenbergen (NB) [Redacted] [Redacted] -			
Inrichtingsnummer:	269			Zaaknummer OMWB
Omschrijving bedrijfsactiviteiten:	Opslaan, overslaan en be-/verwerken van extractief te reinigen (gevaarlijke) afvalstoffen (o.a. straalgrit, verontreinigde grond, asbesthoudende grond) en overige materialen. Het op- en overslaan van bouw- en sloopafval, bedrijfsafval, stedelijk afval en het sorteren van de interne deelstroom puin en bouw- en sloopafval.			
Correspondentie-adres: Naam: t.a.v.: Adres: Postcode en plaatsnaam:	Kerklaan Exploitatie BV De heer J. Kerklaan [Redacted] [Redacted]			
Contactpersoon v.d. inrichting: E-mail:	De heer J. Kerklaan [Redacted]	Functie: Telefoon:	Eigenaar [Redacted]	
Gesproken met: E-mail:	[Redacted]	Functie: Telefoon:	[Redacted]	
Contactpersoon OMWB: E-mail:	[Redacted]	Functie: Telefoon:	Toezichthouder milieu [Redacted]	

OMGEVINGSVERGUNNINGEN / MELDINGEN

Omgevingsvergunning of melding	Datum besluit	Beschikking-nummer	Reden afgifte vergunning/indiening melding

Wm revisievergunning (vanaf 15092009 van kracht)	13-07-2007	1146381/ 1314930	- het extractief reinigen van grond (zandachtige materialen), puin (steenachtige materialen), straalgrit, riool-, kolken- en gemalenzand, veegzand (RKG-/ veegzand), baggerspecie, sorteerzeefzand, brekerzeef-zand, filterzand; - het sorteren en scheiden van puin, bouw- en sloopafval (BSA) en bedrijfs-/stedelijk afval dat qua aard en samenstelling vergelijkbaar is met BSA; - de op- en overslag van grond, daaronder ook begrepen bouwstoffen zijnde grond, puin en overige bouwstoffen niet zijnde grond, straalgrit, riool-, kolken- en gemalenzand, veegzand (RKG-/veegzand), baggerspecie, sorteerzeefzand, brekerzeefzand, filterzand, bouw- en sloopafval (BSA), bedrijfs-/stedelijk afval (BA), waaronder een gedeelte aan te merken is als "analoog GFT", glas, kunststoffen, papier/karton en textiel en producten en residuen die vrijkomen bij de extractieve reiniging en bij het sorteren en scheiden van bouw- en sloopafval.
(Gedeeltelijke) intrekking op verzoek	27-07-2009	1531874/15649 63	Verzoek betreft intrekking tweede laad-/lossteiger ("west" genoemd).
Wijzigingsvergunning	18-12-2009	1564621 / 1618 782	Wijziging vergunning i.v.m. overgang van het Bouwstoffenbesluit naar het Besluit bodemkwaliteit.
Waterwet vergunning	21-06-2007	07U004264	Opslaan, overslaan en be-/verwerken van extractief te reinigen (gevaarlijke) afvalstoffen (o.a. straalgrit, verontreinigde grond, asbesthoudende grond) en overige materialen.
Wijzigingsvergunning	16-06-2008	08U005094	Wijzigen en toevoegen van voorschriften
Wijzigingsbeschikking	21-12-2009	09U008337	Verhogen jaarafvoer van 15000 m ³ naar max. 25000 m ³
Ambtshalve wijziging Wabo	24-01-2019	18041233	Voorschriften verbonden waarmee invulling wordt gegeven aan de minimumstandaarden van LAP3.
Van toepassing zijnde algemeen geldende regels: Activiteitenbesluit milieubeheer, Activiteitenregeling milieubeheer			

ALGEMENE INFORMATIE WET ALGEMENE BEPALINGEN OMGEVINGSRECHT (WABO)		
1. Type bedrijf	RUD categorie BOR bijlage I, onderdeel B en C	D1 4.1.b, 11.1.d, 11.1.f, 11.1.h, 11.1.i, 11.3.k.1o, 12.1, 15, 16.1.a, 16.1.b, categorie 22, 27.1, 28.1.a.2o, 28.1.a.4o, 28.1.b, 28.4.a.3o, 28.4.a.5o, 28.4.a.6o, 28.4.b.2o, 28.4.c.1o, 28.4.c.2o.
2. Ligging van de inrichting	Grondwaterbeschermingsgebied Geluidgezoneerd terrein	Nee Nee
3. Bevoegd gezag	Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant	

TOETSING VERGUNNINGSSITUATIE/MELDINGSITUATIE MILIEUACTIVITEITEN**Art 2.1 Wabo**

Lid 1 Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit: e.

1°. het oprichten

2°. het veranderen of veranderen van de werking of

3°. het in werking hebben

van een inrichting of mijnbouwwerk.

Nadere informatie betreffende de situatie van de milieumelding/omgevingsvergunning activiteiten milieu

Als u meer wil weten over de wetgeving, kunt u het besluit, de Activiteitenregeling en bijbehorende toelichtingen downloaden via www.wetten.nl <http://www.overheid.nl/>

AANDACHTSPUNTEN CONTROLE**De controle is een momentopname. De gecontroleerde onderdelen staan hieronder.****Algemeen**

Op onderstaande data is geconstateerd dat er geen activiteiten waren op het bedrijfsterrein:

05-12-2016

28-3-2017

14-08-2017

08-12-2017

17-12-2018

25-10-2019

09-12-2019

Er is een administratieve controle uitgevoerd in het LMA, het landelijk meldpunt afvalstoffen. Hierbij is gebleken dat er op deze inrichting in de periode januari 2015 – december 2019 geen afvalstoffen zijn ingenomen op deze locatie. Daarnaast is gebleken dat er vanaf november 2016 tot heden ook geen afvalstoffen zijn afgevoerd vanaf deze locatie.

Omdat er al enkele jaren achtereen geconstateerd is dat er geen activiteiten zijn op dit terrein wordt vergunningverlening verzocht om de vergunning van deze locatie in te trekken.

PRODUCTIE 2

Levering van aandelen: PB56053la

Op negentwintig september tweeduizend zestien, verschijnen voor mij, [REDACTED] —
[REDACTED] notaris met als plaats van vestiging Lansingerland: [REDACTED] —

1. de heer [REDACTED] geboren te [REDACTED] op [REDACTED] —
[REDACTED] te dezer zake [REDACTED] —
wonende [REDACTED] gemeente [REDACTED] —
[REDACTED] te dezen handelende als schriftelijk gevolmachtigde van: —
de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid: **Afvalstoffen** —
Terminal Moerdijk B.V., gevestigd te Moerdijk, adres: Vlasweg 12, 4782 —
PW Moerdijk, Handelsregister nummer 20047607, en als zodanig —
laatstgenoemde vennootschap te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigende; —
2. [REDACTED], geboren te [REDACTED] op [REDACTED] —
[REDACTED] te dezer zake wonende [REDACTED] —
[REDACTED] te dezen handelende als —
zelfstandig bevoegd bestuurder van de besloten vennootschap met —
beperkte aansprakelijkheid: **J.M.M. Kerklaan Beheer B.V.**, gevestigd te —
Berkel en Rodenrijs, adres: [REDACTED] —
[REDACTED], Handelsregister nummer 27240774, en als zodanig —
laatstgenoemde vennootschap te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigende; —
3. [REDACTED], geboren te [REDACTED] op [REDACTED] —
[REDACTED] te dezer zake wonende [REDACTED] —
[REDACTED], gemeente [REDACTED] te —
dezen handelende als schriftelijk gevolmachtigde van: —
de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid: **Jaartsveld** —
Groen en Milieu B.V., gevestigd te Steenberg en NB, adres: —
Dinteloordseweg 55, 4651 PC Steenberg en, Handelsregister nummer —
20070866, en als zodanig laatstgenoemde vennootschap te dezen —
rechtsgeldig vertegenwoordigende. —

De comparanten, handelend als gemeld, hebben het volgende verklaard: —

Hoofdstuk 1. Begripsbepalingen. Titel. Verkrijging. Koopprijs. Levering. —**Afdeling 1.** —**Begripsbepalingen.** —

In deze akte wordt verstaan onder: —

- **Aandelen:** —
zeven duizend vier en twintig (7.024) gewone aandelen in het —
kapitaal van de Vennootschap, met een nominaal bedrag van —
vijftig euro (€ 50,00) elk, genummerd 1 tot en met 7.024; —
- **Koopovereenkomst:** —
de tussen Verkoper en Koper gesloten overeenkomst, van welke —
overeenkomst een kopie aan deze akte wordt gehecht (**Bijlage**) —
- **Koper:** **J.M.M. Kerklaan Beheer B.V.**, voornoemd; —
- **Partij:** Verkoper, Koper of de Vennootschap; —
- **Partijen:** —
Verkoper, Koper en de Vennootschap; —
- **Vennootschap:** —
Jaartsveld Groen en Milieu B.V., voornoemd; —
- **Verkoper:** —

Afvalstoffen Terminal Moerdijk B.V., voornoemd.Afdeling 2.Titel.

Bij de Koopovereenkomst heeft Verkoper aan Koper de Aandelen verkocht en heeft Koper van Verkoper de Aandelen gekocht.

Voor zover niet van de bepalingen van de Koopovereenkomst in deze akte is afgeweken, blijven de bepalingen van de Koopovereenkomst van kracht.

Afdeling 3.Wijze van verkrijging.

De Aandelen zijn door Verkoper verkregen door levering ten titel van koop bij een akte van levering verleden voor [REDACTED], notaris te Rotterdam, op zeventwintig februari tweeduizend vijftien.

Erkenning van die levering door de Vennootschap heeft plaatsgevonden op diezelfde datum, waarvan blijkt uit diezelfde notariële akte.

In voornoemde akte van notaris [REDACTED], waarbij de verkoper de aandelen verkreeg staat woordelijk vermeld:

"The Shares have been acquired by Transferor (at the time of acquisition of the Shares named: Waste Management Nederland B.V.) following a transfer of shares pursuant to a non-notarial deed signed on the fifth day of October nineteen hundred ninety-two, as is evidenced solely by the Company's register. The Company, however, declared that it has accepted the Transferor as holder of the Shares for a period exceeding five (5) years prior to the execution of this deed and that it during said period until the present day, has accepted the transfer of the Shares to the Transferor as valid. On the basis of the foregoing and pursuant to Article III, paragraph 7 of the Transitory Provisions, decreed by the Law of the third day of September nineteen hundred ninety-two, containing an amendment to the regulations on the transfer of registered shares in public companies (in Dutch: "naamloze vennootschappen") and private limited liability companies (in Dutch: "besloten vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid") no appeal can be made on a possible default in said transfer, nor on a possible lack of authority of the person from whom the Transferor acquired the Shares since, according to the Transferor, the Transferor did not know and did not have to know a possible lack of authority to transfer."

Afdeling 4.Betaling koopprijs.

De koopprijs en de met de levering verband houdende kosten zijn

overgemaakt op een van de bankrekeningen ten name van

Derdengeldenrekening Oostland Partners Notarissen

Op het eerst mogelijke moment na het passeren van deze akte zal uitbetaling van hetgeen Verkoper blijkens de aan hem uitgereikte nota van afrekening toekomt, geschieden door overmaking van dat bedrag op een bankrekening ten name van Verkoper.

Verkoper verleent Koper bij deze kwijting voor de betaling van de koopprijs voor de Aandelen.

Afdeling 5.Levering.

Ter uitvoering van de Koopovereenkomst levert Verkoper bij dezen de Aandelen aan Koper die deze levering aanvaardt.

Hoofdstuk 2. Bepalingen.

Op de koop en de levering zijn van toepassing de navolgende bepalingen:

Artikel 1.

Baten en lasten.

Alle baten en lasten verbonden aan de Aandelen komen vanaf heden ten bate, casu quo ten laste van Koper.

Artikel 2.

Kosten.

De kosten verbonden aan deze akte en de uitvoering daarvan komen voor rekening van de Koper.

Artikel 3.

Ontbinding.

1. Alle ontbindende voorwaarden die zijn overeengekomen in de Koopovereenkomst of in nadere overeenkomsten, die op de koop betrekking hebben, zijn thans **uitgewerkt** en komen bij dezen geheel te vervallen.
Noch Verkoper noch Koper kan zich derhalve ter zake van deze koop en levering thans nog op een ontbindende voorwaarde beroepen.
2. Partijen doen afstand van hun recht, voor zover zij dit mochten hebben, om (gedeeltelijke) ontbinding of (gedeeltelijke) vernietiging van de aan de levering ten grondslag liggende rechtshandelingen te vorderen op grond van de artikelen 6:265 of 6:228 van het Burgerlijk Wetboek, of om de aan de levering ten grondslag liggende rechtshandelingen te doen wijzigen op grond van de artikelen 2:230 of 6:258 van het Burgerlijk Wetboek.

Artikel 4.

Titelbewijzen en bescheiden.

De titelbewijzen en bescheiden die op de Aandelen betrekking hebben, zijn, voor zover Verkoper deze in zijn bezit had, aan Koper overhandigd, die verklaarde deze ontvangen te hebben.

Artikel 5.

Toepasselijk recht.

Deze overeenkomst zal worden beheerst door het Nederlandse recht.

Hoofdstuk 3.

Afdeling 1.

Blokkring.

De in de statuten van de Vennootschap opgenomen blokkeringsregeling is in acht genomen.

Verkoper is enig aandeelhouder van de Vennootschap, zodat de Aandelen niet behoeven te worden aangeboden.

Afdeling 2.

Lock-up.

De statuten van de Vennootschap bevatten geen lock-up als bedoeld in artikel 2:195 lid 3 Burgerlijk Wetboek.

Afdeling 3.

Erkenning.

De Vennootschap heeft van de levering van de Aandelen kennisgenomen en erkent deze.

De Vennootschap zal de levering onverwijld in haar aandeelhoudersregister inschrijven.

De Vennootschap heeft de aan deze levering voorafgaande leveringen van de Aandelen steeds als geldig aanvaard.

Afdeling 4.**Defungeren bestuurder.**

Verkoper besluit hierbij de heer [REDACTED] op een [REDACTED] (directeur) en de heer [REDACTED], geboren te [REDACTED] op dertien oktober [REDACTED] g per heden (directeur) te ontslaan uit hun functie van bestuurder van de Vennootschap. Tevens wordt door de vennootschap aan deze bestuurders per heden décharge verleend voor het door hen gevoerde beleid.

Tot bestuurder van de Vennootschap wordt per heden benoemd, de Koper.

Afdeling 5.**Statutenwijziging.**

Direct na het ondertekenen van deze akte van levering van aandelen zal er een akte van statutenwijziging van de Vennootschap passeren. In deze akte van statutenwijziging zal onder andere de naam van de Vennootschap worden gewijzigd.

Afdeling 6**Non-concurrentie met Transportbedrijf Van Vliet B.V.**

Voor de volledigheid wordt in deze akte nog een bepaling opgenomen in de koopovereenkomst bij artikel 4.4. woordelijk herhaald:

" Gedurende de periode vanaf de Leveringsdatum tot vijf (5) jaar na de Leveringsdatum zal de Koper niet, direct of indirect, op het terrein gelegen te (4651 PC) Steenberghe aan de Dinteloordseweg 55 voor eigen rekening of in dienst van of anderszins voor rekening van een of meer derden enige activiteit ontplooiën die vergelijkbaar is of concurreert met de kernactiviteiten die Transportbedrijf Van Vliet B.V. (kvk nummer 27208013) ontplooit ten tijde van de Ondertekeningsdatum. Indien bij de Koper twijfel bestaat of het ontplooiën van een bepaalde activiteit in strijd is met voormelde bepaling, zal de Koper initiatief nemen om daarover vooraf te overleggen en tot overeenstemming te komen met Transportbedrijf Van Vliet B.V. De Koper staat er jegens de Verkoper voor in dat ook (een) opvolgende koper(s) van de Onroerende Zaak zich aan het bepaalde in dit artikel 0 houd(t)(en). Indien de Koper tekortschiet in de nakoming van het bepaalde in dit artikel, dan is de Koper aan de Verkoper zonder aanmaning of andere voorafgaande verklaring een, niet voor verrekening vatbare boete verschuldigd van EUR 250.000 (twee honderd vijftig duizend euro) vermeerderd met een boete van EUR 10.000 (tien duizend euro) per dag. De boete per dag wordt verbeurd met ingang van de dag volgend op die waarop de tekortkoming is aangevangen tot en met de dag waarop de tekortkoming eindigt. De boete komt de Verkoper toe, onverminderd alle andere rechten en vorderingen, daaronder mede begrepen de vordering tot nakoming van dit artikel en elke recht op schadevergoeding voor zover de schade het bedrag van de boete te boven gaat."

Voor zover het bij hetgeen in de aanhaling is opgenomen gaat om rechten die ten behoeve van derden zijn bedongen, worden die rechten bij deze voor de volledigheid nog door Verkoper voor die derden aangenomen.

Afdeling 7**Bodem-en grondwateronderzoek**

Verkoper heeft aan koper een in het verleden uitgevoerd bodem- en grondwateronderzoek aangereikt en de koper verklaart daar volledig mee bekend te zijn.

Koper en verkoper hebben opdracht gegeven voor een bodem- en

grondwateronderzoek ter zake een eventuele verontreiniging in de onroerende zaken die eigendom zijn van de Vennootschap.

Dit onderzoek heeft geresulteerd in een definitief bodem- en grondwateronderzoeksrapport. Koper en verkoper beschikken over dit rapport. De koper kocht en aanvaardt het verkochte in de staat waarin -en hoe en waar- het zich bevindt (as-is-where-is).

Afdeling 8.

Overdrachtsbelasting.

De Koper stelt dat de Vennootschap geen lichaam is als bedoeld in artikel 4 van de Wet op belastingen van rechtsverkeer en dat derhalve ter zake de verkrijging van de Aandelen door de Koper geen overdrachtsbelasting verschuldigd is.

Koper verklaart dat op het moment van de verkrijging van de Aandelen de onroerende zaken niet door de Vennootschap worden gebruikt als gevolg van het feit dat de ondernemersactiviteiten zijn gestaakt, zodat er geen sprake is van het exploiteren van deze onroerende zaken, mede ingegeven door het feit dat de onroerende zaken ook niet na de beëindiging van de ondernemersactiviteiten zijn verhuurd noch dat er sprake is van leegstand in afwachting van voorgenomen verhuur.

Afdeling 9.

Slotbepaling.

De titels in deze akte dienen ter bevordering van de leesbaarheid van deze akte.

Geen van Partijen kan daaraan enig recht ontfen.

Volmachten

Van het bestaan van de voornoemde volmachten blijkt uit de onderhandse akten die aan deze akte zijn gehecht (BIJLAGE). Van het bestaan van de volmachten is mij, notaris, genoegzaam gebleken.

De comparanten zijn mij, notaris, bekend.

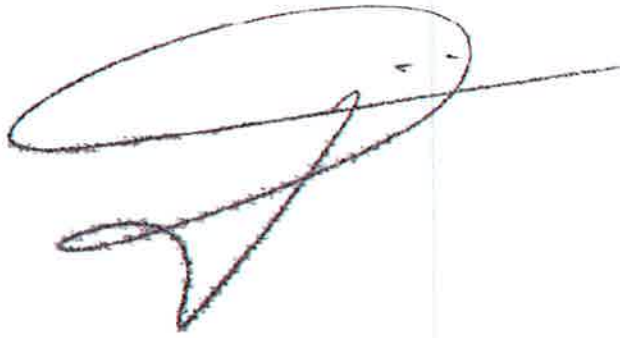
WAARVAN AKTE IN MINUUT, verleden te Lansingerland, op de datum die in het hoofd van deze akte is vermeld. De zakelijke inhoud van de akte en een toelichting daarop is aan de verschijnende personen door mij, notaris, meegedeeld. Door mij, notaris, zijn de verschijnende personen gewezen op de gevolgen die voor de verschijnende personen uit de inhoud van deze akte voortvloeien. De verschijnende personen verklaren van de inhoud van de akte kennis te hebben genomen en daarmee, evenals met de beperkte voorlezing, in te stemmen.

Vervolgens is de akte na beperkte voorlezing door de verschijnende personen en mij, notaris, ondertekend,

om, veertien uur drieënveertig minuten.

Volgt ondertekening.

Voor afschrift



PRODUCTIE 3

Historie - Kerklaan Exploitatie B.V. (20070866)

U ziet hieronder een overzicht van wijzigingen in de belangrijkste gegevens van de gehele onderneming (betreft hoofd- én eventuele nevenvestigingen).

Kamer van Koophandel, 13 maart 2020 - 14:58

20 20070866 Kerklaan Exploitatie B.V. telnr: 0105118701
Dinteloordseweg 55 4651PC Steenbergen

Oude statutaire namen zoals vastgelegd sinds 01-10-1993

Statutaire naam	JAARTSVELD EXPLOITATIE B.V.
Datum ingang	30-12-1978
Datum einde	04-03-1994

Statutaire naam	Jaartsveld Groen en Milieu B.V.
Datum ingang	04-03-1994
Datum einde	29-09-2016

Oude handelsnamen zoals vastgelegd sinds 01-10-1993

Handelsnaam	JAARTSVELD EXPLOITATIE B.V.
Datum ingang	30-12-1978
Datum einde	04-03-1994

Handelsnaam	Jaartsveld Groen en Milieu B.V.
Datum ingang	04-03-1994
Datum einde	29-09-2016

Handelsnaam	KLOK Containers Steenbergen
Datum ingang	01-10-2004
Datum einde	23-09-2016

Handelsnaam	JGM/KLOK Steenbergen
Datum ingang	01-10-2004
Datum einde	23-09-2016

Handelsnaam	JGM/KLOK
Datum ingang	01-10-2004
Datum einde	23-09-2016

Oude vestigingsadressen zoals vastgelegd sinds 01-10-1993

Adres	DINTELOORDSEWEG 55, 4651PC STEENBERGEN NB
Datum ingang	10-10-1993

Adres **Dinteloordseweg 55, 4651PC Steenberghe nb**
 Datum ingang **10-10-1993**
 Adres **Dinteloordseweg 55, 4651PC Steenberghe NB**
 Datum ingang **10-10-1993**

Oude rechtsvormen zoals vastgelegd sinds 01-10-1993

*** Geen historie voor dit onderdeel***

Oude bedrijfsomschrijvingen zoals vastgelegd sinds 01-10-1993

Datum ingang **30-12-1978**
 Bedrijfsomschrijving **HET VERWERVEN, EXPLOITEREN EN BEHEREN VAN ONDERNEMINGEN, HET VERWERVEN EN BEHEREN VAN AANDELEN IN VENNOOTSCHAPPEN, HET VERWERVEN EN EXPLOITEREN VAN ONROERENDE GOEDEREN EN HET STELLEN VAN ZEKERHEDEN.**

Datum ingang **04-03-1994**
 Bedrijfsomschrijving **HET ADVISEREN IN-, HET AANNEMEN EN UITVOEREN VAN WERKEN, HET HANDELEN IN ZAKEN BETREFFENDE MILIEUHYGIENISCHE EN CULTUURTECHNISCHE WERKEN, ALSOOK OP HET GEBIED VAN MILIEUTECHNIEK.**

Datum ingang **10-08-1994**
 Bedrijfsomschrijving **HET REINIGEN VAN VERONTREINIGDE GROND EN SMELTSLAKSTRAALGRIT. HET UITVOEREN VAN BODEMONDERZOEK EN ADVISEREN T.A.V. DE REINIGBAARHEID.**

Datum ingang **10-08-1994**
 Bedrijfsomschrijving **Het reinigen van verontreinigde grond en smeltslakstraalgrit. Het uitvoeren van bodemonderzoek en adviseren t.a.v. de reinigbaarheid.**

Datum ingang **01-01-1998**
 Bedrijfsomschrijving **Het reinigen van verontreinigde grond en smeltslakstraalgrit. Grondbank, op-en overslag- van grond en bouwstoffen.**

Functionarisgegevens Uitgetreden functionaris(sen) rechtspers.

Enig aandeelhouder:

Naam **Renewi Commercial B.V. / 3**
 Adres **Lindeboomseweg 15, 3825AL Amersfoort 24186893**

Inschrijving handelsregister onder dossiernummer	[REDACTED]
Enig aandeelhouder sedert	05-10-1992
Uit functie	27-02-2015
Naam	ATM B.V. / 18
Adres	Vlasweg 12, 4782PW Moerdijk
Inschrijving handelsregister onder dossiernummer	20047607
Enig aandeelhouder sedert	27-02-2015
Uit functie	29-09-2016
Naam	HKZG Holding B.V. / 19
Adres	Noordeindseweg 127, 2651LG Berkel en Rodenrijs
Inschrijving handelsregister onder dossiernummer	27240774
Enig aandeelhouder sedert	29-09-2016
Uit functie	18-07-2019
Bestuurder(s):	
Naam	Renewi Commercial B.V. / 2
Adres	Lindeboomseweg 15, 3825AL Amersfoort
Inschrijving handelsregister onder dossiernummer	24186893
Infunctietreding	05-10-1992
Titel	DIREKTEUR
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd
Uit functie	01-11-1995
Naam	[REDACTED]
Geboortedatum	[REDACTED]
Adres	[REDACTED] STEENBERGEN NB
Infunctietreding	05-03-1994
Titel	DIREKTEUR
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd
* Bovenvermelde functionaris is geschorst. d.d. 12-04-1994. De *	
* bevoegdheid is komen te vallen. *	
ve	
Uit functie	01-11-1995
Naam	[REDACTED]
Geboortedatum	[REDACTED]
Adres	[REDACTED] Sprang-Capelle
Datum overlijden	[REDACTED]
Infunctietreding	01-11-1995
Titel	(algemeen) directeur
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd
Aanvang (huidige) vertegenwoordigingsbevoegdheid	29-11-2001
Uit functie	19-01-2010

Naam [REDACTED]
 Geboortedatum [REDACTED]
 Adres [REDACTED]
 Infunctietreding 01-11-1995
 Titel (financieel) directeur
 Bevoegdheid Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder (s), zie statuten)
 Uit functie 01-04-2001

Naam [REDACTED]
 Geboortedatum 10 [REDACTED]
 Adres [REDACTED]
 Barendrecht
 Infunctietreding 01-04-2001
 Titel Financieel directeur
 Bevoegdheid Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder (s), zie statuten)
 Uit functie 29-11-2001

Naam [REDACTED]
 Geboortedatum [REDACTED]
 Adres [REDACTED]
 Infunctietreding 19-01-2010
 Bevoegdheid Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder (s), zie statuten)
 Aanvang (huidige) vertegenwoordigingsbevoegdheid 01-03-2010
 Uit functie 01-06-2010

Naam [REDACTED]
 Geboortedatum [REDACTED]
 Adres [REDACTED]
 Infunctietreding 01-03-2010
 Titel Directeur
 Bevoegdheid Alleen/zelfstandig bevoegd
 Aanvang (huidige) vertegenwoordigingsbevoegdheid 01-06-2010
 Uit functie 01-11-2011

Naam [REDACTED]
 Geboortedatum [REDACTED]
 Adres [REDACTED]
 Infunctietreding 01-11-2011
 Titel Directeur
 Bevoegdheid Alleen/zelfstandig bevoegd
 Uit functie 29-09-2016

Naam [REDACTED]

Geboortedatum [REDACTED]
 Adres [REDACTED]
 Infunctietreding 01-04-2013
 Titel Directeur
 Bevoegdheid Alleen/zelfstandig bevoegd
 Uit functie 29-09-2016

Naam HKZG Holding B.V. / 20
 Adres Noordeindseweg 127, 2651LG Berkel en Rodenrijs
 Inschrijving handelsregister onder dossiernummer 27240774
 Infunctietreding 29-09-2016
 Bevoegdheid Alleen/zelfstandig bevoegd
 Uit functie 18-07-2019

Functionarisgegevens Uitgetreden functionaris(sen) onderneming

Gevolmachtigde(n):

Naam [REDACTED]
 Geboortedatum [REDACTED]
 Adres [REDACTED]
 Functie en infunctietreding Procuratiehouder, 05-04-1994
 Titel DIREKTEUR ALGEMENE ZAKEN
 Bevoegdheid BEVOEGD OM DE VENNOOTSCHAP ZELFSTANDIG TE VERTEGENWOORDIGEN IN ZAKEN EEN BELANG VAN FL. 100.000,-- NIET TE BOVEN GAANDE.
 Uit functie 01-11-1995

Naam [REDACTED]
 Geboortedatum [REDACTED]
 Adres [REDACTED]
 Infunctietreding 05-04-1994
 Titel Commercieel manager
 Bevoegdheid Er is een volmacht zie handelsregisterdossier.
 Uit functie 14-06-2010

PRODUCTIE 4

Kerklaan Exploitatie B.V.
De heer J. Kerklaan
[redacted]

VERZONDEN 24 OKT 2016

Geachte heer Kerklaan,

Op 5 oktober 2016 ontvingen wij uw melding op grond van artikel 2.25 Wabo. In deze melding geeft u aan dat Jaartsveld Groen en Milieu B.V. de aan de Dinteloordseweg 55 te Steenbergse gelegen inrichting over heeft gedragen aan Kerklaan Exploitatie B.V. per 29 september 2016.

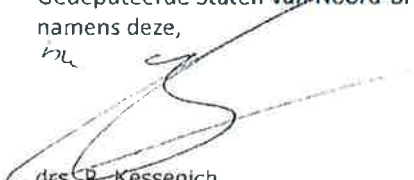
Wij hebben uw melding getoetst aan de indieningsvereisten op grond van artikel 4.8 van het Besluit omgevingsrecht en concluderen dat uw melding hieraan voldoet. De verleende vergunningen gaan van rechtswege over naar de nieuwe drijver van de inrichting.

Wij zullen de omgevingsvergunningen per heden op naam zetten van Kerklaan Exploitatie B.V.

Omdat Jaartsveld Groen en Milieu B.V. wordt overgedragen aan Kerklaan Exploitatie B.V. is sprake van een overname ex 2.25 lid Wabo. Dit betekent dat er een bibob-vragenformulier moet worden ingevuld op basis van de Beleidsregel toepassing Wet Bibob Noord-Brabant. Vanuit de bibob-eenheid van de provincie Noord-Brabant zal het bibob-vragenformulier worden toegestuurd.

Deze zaak is bij de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant geregistreerd onder zaaknummer 16100432. Bij correspondentie dient u dit zaaknummer te vermelden. Heeft u nog vragen, neem dan contact op met de in deze brief vermelde behandelaar.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,


drs. R. Kessenich,
teammanager Vergunningverlening Landelijk en Afval
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

ons kenmerk
00.197.320
16100432

uw kenmerk
-

onderwerp
Melding artikel 2.25 Wabo

behandeld door
[redacted]

plaats / datum
Tilburg
24 oktober 2016

bijlage(n)
-

Spoorlaan 181
5038 CB Tilburg
Postbus 75
5000 AB Tilburg
(011) 206 01 00
info@omwb.nl
www.omwb.nl

PRODUCTIE 5

OVEREENKOMST TOT KOOP EN VERKOOP VAN AANDELEN

tussen

AFVALSTOFFEN TERMINAL MOERDIJK B.V.

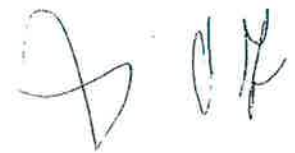
en

J.M.M. KERKLAAN BEHEER B.V.

ter zake van

JAARTSVELD GROEN EN MILIEU B.V.

29 september 2016

Handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'J' followed by 'M.M.' and a flourish.

INHOUDSOPGAVE

1.	DEFINITIES EN INTERPRETATIE.....	4
2.	KOOP, VERKOOP EN LEVERING	6
3.	KOOPPRIJS AANDELEN	6
4.	OVERIGE AFSPRAKEN	7
5.	HANDELIJNGEN OP EN NA DE LEVERINGSDATUM	8
6.	GARANTIES	10
7.	INBREUKEN	10
8.	VERWEER TEGEN VORDERINGEN VAN DERDEN	12
9.	VERPLICHTINGEN NA DE LEVERINGSDATUM	12
10.	403 VERKLARING	13
11.	GEHEIMHOUDING	14
12.	OVERDRACHT VAN RECHTEN / VERPLICHTINGEN	14
13.	DIVERSEN	14
14.	WIJZIGINGEN EN VERBINDENDE KRACHT	14
15.	GEEN DERDENBEDING.....	15
16.	KOSTEN.....	15
17.	MEDEDELINGEN	15
18.	TOEPASSELJK RECHT EN FORUMKEUZE	15
BIJLAGE 1	AKTE VAN LEVERING	17
BIJLAGE 2	GARANTIES	18
BIJLAGE 3	VERGUNNINGEN	23
BIJLAGE 4	CONCEPT KOOPVEREENKOMST OZ EN CONCEPT AKTE VAN LEVERING OZ.....	24
BIJLAGE 5	AGIOSTORTINGSOVEREENKOMST	25
BIJLAGE 6	BODEMRAPPORT.....	28

A 2/28

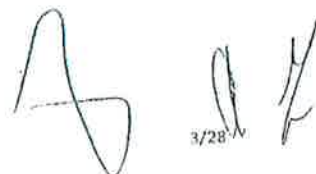
DEZE OVEREENKOMST is aangegaan op 29 september 2016 door:

- (1) AFVALSTOFFEN TERMINAL MOERDIJK B.V., een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, welke statutair gevestigd is en kantoor houdt te (4782 PW) Moerdijk aan de Vlasweg 12, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 20047607 (de "Verkoper");
- (2) J.M.M. KERKLAAN BEHEER B.V., een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, welke statutair gevestigd is en kantoor houdt te (2651 LM) Berkel en Rodenrijs aan de Noordeindseweg 346 a, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 27240774 (de "Koper"); en
- (3) JAARTSVELD GROEN EN MILIEU B.V., een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, welke statutair gevestigd is en kantoor houdt te (4651 PC) Steenbergse aan de Dinteloordseweg 55, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 20070866 (de "Vennootschap");

de partijen genoemd onder de nummers (1) tot en met (3) hierna gezamenlijk te noemen: "Partijen", en ieder afzonderlijk: een "Partij";

OVERWEGENDE

- (A) de Vennootschap is voorheen actief geweest op het gebied van het verwerken van grondachtige afvalstromen, doch zij heeft haar activiteiten per 31 december 2014 gestaakt;
- (B) de Verkoper is houder van alle aandelen in het geplaatste kapitaal van de Vennootschap, genummerd 1 tot en met 7.024, ieder met een nominale waarde van EUR 50 (zegge: vijftig euro) (de "Aandelen");
- (C) de Verkoper en de Koper zijn in onderhandeling getreden over de koop en verkoop van de Aandelen en wensen thans de bepalingen waaronder de verkoop, koop en levering van de Aandelen zal plaatsvinden uit te werken in deze koopovereenkomst (de "Overeenkomst"); en
- (D) Partijen hebben alle voor het aangaan en de uitvoering van deze Overeenkomst benodigde interne en externe goedkeuringen verkregen.



KOMEN HIERBIJ OVEREEN ALS VOLGT:

1. DEFINITIES EN INTERPRETATIE

1.1. Begrippen en termen in deze Overeenkomst die met een hoofdletter zijn aangeduid zullen, behoudens voor zover uit de context anders blijkt, de navolgende betekenissen hebben:

"403 Verklaring"	:	heeft de betekenis daaraan gegeven in artikel 10.1;
"Aandelen"	:	heeft de betekenis daaraan gegeven in overweging (B);
"Aglostortingsovereenkomst"	:	heeft de betekenis daaraan gegeven in artikel 4.1;
"Akte van Levering"	:	betekent de notariële akte tot levering van de Aandelen, waarvan een concept aan deze Overeenkomst is gehecht als bijlage 1;
"Akte van Levering OZ"	:	heeft de betekenis daaraan gegeven in artikel 4.1;
"Fiscale Eenheid"	:	heeft de betekenis daaraan gegeven in artikel 9.3;
"Garantie(s)"	:	betekent de door de Verkoper afgegeven garanties zoals opgenomen in bijlage 2;
"Koper"	:	betekent Partij (2) bij deze Overeenkomst;
"Koopprijs"	:	heeft de betekenis daaraan gegeven in artikel 3.1;
"Leveringsdatum"	:	betekent 29 september 2016;
"Notaris"	:	betekent [REDACTED] of zijn waarnemer verbonden aan Oostland Partners Notarissen te Berkel en Rodenrijs;
"Ondertekeningsdatum"	:	betekent de datum van ondertekening van deze Overeenkomst, zijnde 29 september 2016;
"Onroerende Zaak"	:	betekent de onroerende zaak, gelegen aan de

  
a/28

Dinteloordseweg 55 te (4651 PC) Steenberg, kadastraal bekend gemeente Steenberg, sectie 2, nummer 401, met uitzondering van de in artikel 4.1 vermelde onroerende zaken;

- | | | |
|----------------|---|---|
| "Overeenkomst" | : | heeft de betekenis daaraan gegeven in overweging (C); |
| "Partij(en)" | : | betekent een partij, respectievelijk de partijen bij deze Overeenkomst; |
| "Vennootschap" | : | betekent Partij (3) bij deze Overeenkomst; |
| "Vergunningen" | : | betekent de vergunningen, zoals uiteengezet in bijlage 3; |
| "Verkoper" | : | betekent Partij (1) bij deze Overeenkomst; |
| "Werkdag" | : | betekent iedere dag (anders dan een zaterdag of een zondag) waarop banken geopend zijn voor de uitoefening van normale bankzaken in Nederland; en |
| "Wet VPB" | : | heeft de betekenis daaraan gegeven in artikel 9.3. |
- 1.2. De bijlagen bij deze Overeenkomst vormen een integraal bestanddeel van deze Overeenkomst en verwijzingen in deze Overeenkomst naar artikelen en bijlagen zijn verwijzingen naar artikelen van en bijlagen behorende bij deze Overeenkomst. Ingeval van een conflict tussen het bepaalde in deze Overeenkomst en de inhoud van een bijlage, prevaleert het bepaalde in deze Overeenkomst.
- 1.3. Kopteksten worden slechts ingevoegd voor het gemak en zullen niet van invloed zijn op de interpretatie van deze Overeenkomst.
- 1.4. Naamwoorden, voornaamwoorden en werkwoorden in enkelvoud worden geacht het meervoud in te sluiten, en vice versa, in zoverre als de context dat vereist en voornaamen van het mannelijk geslacht worden geacht het vrouwelijke geslacht en het neutrum in te sluiten, en vice versa, in zoverre als de context dat vereist.
- 1.5. De woorden "daaronder begrepen" en woorden van gelijke strekking, worden geacht te worden gevolgd door de zinsnede "maar niet beperkt tot" tenzij de context anders vereist.

 
9/28

- 1.6. Steeds wanneer in deze Overeenkomst de woorden "hiervan", "hierin" en woorden van gelijke strekking worden gebezigd zullen zij worden uitgelegd als verwijzing naar deze Overeenkomst in zijn geheel en niet beperkt blijven tot het specifieke artikel of de onderafdeling waarin de verwijzing voorkomt, tenzij de context anders vereist.
- 1.7. Tenzij de context anders vereist wordt het woord "of" gebruikt als tevens omvattend de woorden "en/of".
- 1.8. Geen bepaling van deze Overeenkomst zal ten nadele van een Partij worden uitgelegd uitsluitend vanwege het feit dat die Partij verantwoordelijk was voor het opstellen van de betreffende bepaling.

2. KOOP, VERKOOP EN LEVERING

- 2.1. Onder de voorwaarden en bepalingen van deze Overeenkomst verkoopt de Verkoper hierbij de Aandelen aan de Koper, die de Aandelen hierbij van de Verkoper koopt.
- 2.2. Op de Leveringsdatum zal de Verkoper de Aandelen aan de Koper leveren, gelijk de Koper op die datum de Aandelen van de Verkoper zal aanvaarden.
- 2.3. De Aandelen en de daaraan verbonden rechten en verplichtingen zijn vanaf de Leveringsdatum voor rekening en risico van de Koper.

3. KOOPPRIJS AANDELEN

- 3.1. De Koper is uit hoofde van de koop van de Aandelen aan Verkoper een koopprijs verschuldigd (de "Koopprijs") van EUR 1.379.000 (zegge: één miljoen driehonderdnegenenzeventigduizend euro). Partijen kennen aan de Onroerende Zaak een waarde toe van EUR 1.329.000 (zegge: één miljoen driehonderdnegenentwintigduizend euro). Koper verklaart dat zij geen overdrachtsbelasting verschuldigd is.
- 3.2. De Koper zal ervoor zorg dragen dat de Koopprijs op de Leveringsdatum tijdig voor het verlijden van de Akte van Levering zal zijn bijgeschreven op één van de navolgende kwaliteitsrekeningen van de Notaris: NL68Rabob0106703196 ten name van Oostland Partners notarissen bij Rabobank te Berkel en Rodenrijs of NL62INGB0693862408 ten name van Oostland Partners notarissen bij ING Bank N.V. te Berkel en Rodenrijs, onder vermelding van "Koopprijs Aandelen JGM".
- 3.3. De Notaris zal de Koopprijs voor de Koper houden tot het verlijden van de Akte van Levering, in welke volledige kwijting voor de Koopprijs door de Verkoper aan de Koper zal worden verleend. Met ingang van het moment direct na het verlijden van de Akte van Levering zal de Notaris de Koopprijs voor de Verkoper houden.



6/28



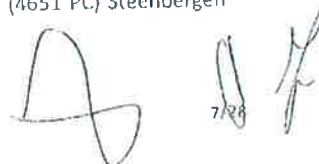
- 3.4. De Notaris zal de Koopprijs zo snel als redelijkerwijs mogelijk na het verlijden van de Akte van Levering overmaken op rekeningnummer NL35 INGB 0007 1387 84 ten name van de Verkoper bij de ING Bank N.V. onder vermelding van "Koopprijs Aandelen JGM".

4. OVERIGE AFSPRAKEN

- 4.1. Op de Leveringsdatum, voorafgaand aan de ondertekening van deze Overeenkomst, hebben de Vennootschap en de heer J.M.M. Kerklaan een koopovereenkomst gesloten, waarvan een concept hieraan gehecht is als bijlage 4, ter zake de (ver)koop van:
- de percelen grond met daarop staand kantoorgebouw, laboratoriumgebouw en woonhuis met onder- en omliggende grond en tuin, staande en gelegen aan de Dinteloordseweg 53 en 55 te Steenbergen, kadastraal bekend gemeente Steenbergen, sectie Z nummer 35, groot negentien are;
 - een perceel grond gelegen aan of nabij de Dinteloordseweg 53 en 55 te Steenbergen, groot (ongeveer) tweeëndertig are vijftig centiare kadastraal bekend gemeente Steenbergen, sectie Z nummer thans nog onderdeel uitmakende van het perceel 401, doch waaraan door het kadaster een voorlopige kadastrale grens en -oppervlakte zal worden toegekend bij het bij indienen van het SPLITS verzoek en zoals schetsmatig staat aangeven op het controle-overzicht dat bij de Vennootschap bekend is; en
 - een perceel grond met daarop staand woonhuis met onder- en omliggende grond en tuin, staande en gelegen aan de Dinteloordseweg 57 te Steenbergen, kadastraal bekend gemeente Steenbergen, sectie Z, nummer 33, groot zeven are vijfenveertig centiare.

De levering van voormelde onroerende zaken zal plaatsvinden op de Leveringsdatum door het passeren van de akte van levering (en de inschrijving daarvan in de openbare registers van het Kadaster), waarvan een concept hieraan gehecht is als bijlage 4 (de "Akte van Levering OZ").

- 4.2. Op de Leveringsdatum zullen de Verkoper en de Vennootschap een agiostortingsovereenkomst sluiten (de "Agiostortingsovereenkomst") conform het concept hieraan gehecht als bijlage 5.
- 4.3. De Verkoper en de Koper hebben aan Wematech Bodem Adviseurs B.V. opdracht gegeven voor een bodem- en grondwateronderzoek ter zake een eventuele verontreiniging in de Onroerende Zaak, hetgeen heeft geresulteerd in een bodemrapport d.d. 29 september 2016, hieraan gehecht als bijlage 6. De Koper verklaart hierbij de Onroerende Zaak te accepteren in de staat waarin deze verkeert op de Leveringsdatum.
- 4.4. Gedurende de periode vanaf de Leveringsdatum tot vijf (5) jaar na de Leveringsdatum zal de Koper niet, direct of indirect, op het terrein gelegen te (4651 PC) Steenbergen

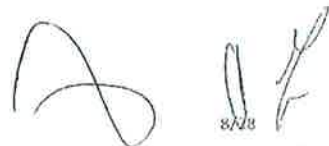


aan de Dinteloordseweg 55 voor eigen rekening of in dienst van of anderszins voor rekening van een of meer derden enige activiteit ontplooiën die vergelijkbaar is of concurreert met de kernactiviteiten die Transportbedrijf Van Vliet B.V. (kvk nummer 27208013) ontplooit ten tijde van de Ondertekeningsdatum. Indien bij de Koper twijfel bestaat of het ontplooiën van een bepaalde activiteit in strijd is met voormelde bepaling, zal de Koper initiatief nemen om daarover vooraf te overleggen en tot overeenstemming te komen met Transportbedrijf Van Vliet B.V. De Koper staat er jegens de Verkoper voor in dat ook (een) opvolgende koper(s) van de Onroerende Zaak zich aan het bepaalde in dit artikel 4.4 houd(t)(en). Indien de Koper tekortschiet in de nakoming van het bepaalde in dit artikel, dan is de Koper aan de Verkoper zonder aanmaning of andere voorafgaande verklaring een, niet voor verrekening vatbare boete verschuldigd van EUR 250.000 (twee honderd vijftig duizend euro) vermeerderd met een boete van EUR 10.000 (tien duizend euro) per dag. De boete per dag wordt verbeurd met ingang van de dag volgend op die waarop de tekortkoming is aangevangen tot en met de dag waarop de tekortkoming eindigt. De boete komt de Verkoper toe, onverminderd alle andere rechten en vorderingen, daaronder mede begrepen de vordering tot nakoming van dit artikel en elke recht op schadevergoeding voor zover de schade het bedrag van de boete te boven gaat.

- 4.5. De Verkoper zal de heer [REDACTED] en de heer [REDACTED] vanaf de Leveringsdatum tot 1 november 2016 om niet ter beschikking stellen ten behoeve van de Vennootschap voor het uitvoeren van de noodzakelijke transitiewerkzaamheden in het kader van de onderhavige transactie, een en ander binnen de kaders van de arbeidsvoorwaarden van de Verkoper die op hen van toepassing zijn.

5. HANDELINGEN OP EN NA DE LEVERINGSDATUM

- 5.1. Op de Leveringsdatum zullen, na bevestiging door de Notaris van ontvangst van de Koopprijs, achtereenvolgens de volgende handelingen worden verricht:
- 5.1.1 de Akte van Levering OZ zal worden gepasseerd ten overstaan van de Notaris, gevolgd door de Inschrijving daarvan in de openbare registers van het Kadaster;
 - 5.1.2 de Agiostortingsovereenkomst zal door de Verkoper en de Vennootschap worden getekend;
 - 5.1.3 de Verkoper zal ervoor zorg dragen dat alle handelsnamen van de Vennootschap (KLOK Containers Steenberg, JGM/KLOK Steenberg en JGM/KLOK) zijn uitgeschreven bij het handelsregister van de Kamer van Koophandel;



- 5.1.4 de Verkoper zal ervoor zorg dragen dat de gevolmachtigden van de Vennootschap, de heer [REDACTED] en de heer [REDACTED] zijn uitgeschreven bij het handelsregister van de Kamer van Koophandel;
- 5.1.5 de Verkoper zal ervoor zorg dragen dat Shanks Group plc de 403 Verklaring heeft ingetrokken (na de Leveringsdatum zal de Verkoper er voor zorg dragen dat Shanks Group plc de handelingen als bedoeld in artikel 2:404 lid 3 zal verrichten);
- 5.1.6 de Vennootschap zal haar financiële administratie aan de Verkoper overdragen. Ter voorkoming van enig misverstand, daaronder valt niet de administratie met betrekking tot de Vergunningen;
- 5.1.7 de Akte van Levering zal worden ondertekend waarin onder meer de aanvaarding en de erkenning van de levering van de Aandelen zijn opgenomen en waarin de Verkoper zal besluiten tot (i) ontslag van de bestuurders [REDACTED] van de Vennootschap, (ii) het verlenen van décharge voor het door de bestuurders van de Vennootschap gevoerde beleid en (iii) de benoeming van de Koper tot bestuurder van de Vennootschap, een en ander conform het besluit dat in Hoofdstuk 3, Afdeling 4 van de Akte van Levering is opgenomen; en
- 5.1.8 de Koper zal de statuten van de Vennootschap wijzigen, zodanig dat in ieder geval de statutaire naam van de Vennootschap wordt aangepast in Kerklaan Exploitatie B.V.;
- 5.1.9 de Vennootschap draagt om niet de handelsnaam Jaartsveld Groen en Milieu B.V. over aan de Verkoper;
- 5.1.10 de Vennootschap zal het benodigde KvK formulier invullen voor het laten uitschrijven van de handelsnaam van de Vennootschap Jaartsveld Groen en Milieu B.V. per de Leveringsdatum, welk formulier de Notaris vervolgens aan de Kamer van Koophandel zal toezenden; en
- 5.1.11 de Notaris zal de overdracht van de Aandelen registreren in het nieuw op te maken aandeelhoudersregister van de Vennootschap, dat daarna zal worden overhandigd aan het nieuw benoemde bestuur van de Vennootschap om deze ten kantore van de Vennootschap neer te leggen.

A 9/28

6. GARANTIES

- 6.1. De Verkoper garandeert hierbij jegens de Koper dat de in bijlage 2 opgenomen verklaringen (de "Garanties") op de Leveringsdatum juist en correct zijn.
- 6.2. De Koper bevestigt hierbij niet bekend te (kunnen) zijn met een (dreigende) inbreuk op een of meer van de Garanties.
- 6.3. De Koper bevestigt in de gelegenheid te zijn gesteld een due diligence onderzoek te verrichten naar de Aandelen en de Vennootschap.
- 6.4. De Garanties zijn de enige garanties en mededelingen die de Verkoper geeft ten aanzien van de Aandelen en de Vennootschap en vormen tezamen een volledige weergave van alle eigenschappen die Koper omtrent de Aandelen en de Vennootschap mag verwachten.

7. INBREUKEN

- 7.1. Behoudens enige aansprakelijkheid op grond van artikel 7.2, is iedere aansprakelijkheid van de Verkoper, waaronder uitdrukkelijk begrepen aansprakelijkheid op grond van artikel 7:17 van het Burgerlijk Wetboek, uitgesloten.
- 7.2. Ingeval de Verkoper niet aan haar verplichtingen jegens de Koper uit hoofde van deze Overeenkomst voldoet, waaronder begrepen enige strijdigheid met (een of meer van) de Garanties, zal de Verkoper de (vermogens)schade als bedoeld in artikel 6:95 en 6:96 van het Burgerlijk Wetboek die de Koper ten gevolge daarvan heeft geleden aan de Koper vergoeden, vermeerderd met door de Koper en de Vennootschap gemaakte redelijke kosten ter voorkoming, beperking of vaststelling van de betreffende schade. De Verkoper zal evenwel nimmer gehouden zijn tot vergoeding van indirecte of gevolgschade, waaronder begrepen schade als gevolg van winstderving, verlies van een kans, reputatieschade, schade als gevolg van bedrijfsstilstand, vertragingsschade en immateriële schade.
- 7.3. De Garanties hebben een looptijd tot twaalf (12) maanden na de Ondertekeningsdatum. De Garanties als beschreven in artikel 6 van bijlage 2 (Belastingen) hebben een looptijd gelijk aan de wettelijke navorderings- en naheffingstermijnen.
- 7.4. De Verkoper is slechts aansprakelijk indien en voor zover de schade ten gevolge van één of meer schendingen van de Garanties en/of tekortkomingen in de nakoming van deze Overeenkomst het bedrag van EUR 25.000 (zegge: vijf en twintig duizend euro) te boven gaat en iedere inbreuk afzonderlijk een bedrag van EUR 10.000 (zegge: tien duizend euro) te boven gaat. De Verkoper is alsdan voor het volledige bedrag van de

 
10/28

schade aansprakelijk en niet alleen voor het meerdere boven de in dit lid beschreven drempels. De totale aansprakelijkheid van de Verkoper jegens de Koper voor schade uit hoofde van deze Overeenkomst evenwel nimmer meer bedragen dan EUR 1.329.000 (zegge: één miljoen driehonderdnegenentwintigduizend euro).

7.5. Voorts zal de Verkoper niet aansprakelijk zijn jegens de Koper indien en voor zover de schade het gevolg is van:

7.5.1 een wijziging in wet- of regelgeving na de Leveringsdatum ongeacht of de wijziging een gehele of gedeeltelijk retroactieve werking heeft;

7.5.2 een wijziging na de Leveringsdatum in de boekhoudkundige grondslagen op basis waarvan de Vennootschap haar activa waardeert of de belastingrechtelijke of vennootschapsstructuur;

7.5.3 een wijziging na de Leveringsdatum van het financiële boekjaar, of wijziging van de grondslagen, methoden of gedragslijnen voor financiële verslaggeving van de Vennootschap of de Koper;

7.5.4 het handelen of nalaten door de Koper of de Vennootschap na de Leveringsdatum.

7.6. Bij het vaststellen van de door de Verkoper overeenkomstig dit artikel aan de Koper te betalen vergoeding zal daarop in mindering worden gebracht:

7.6.1 een op de omstandigheid direct betrekking hebbende gerichte voorziening;

7.6.2 een eventueel door de Vennootschap of de Koper genoten belastingvoordeel voortvloeiende uit of samenhangend met de omstandigheid die heeft geleid tot de schending van de Garantie;

7.6.3 de eventueel door de Vennootschap of de Koper ontvangen verzekeringspenningen (of te ontvangen verzekeringspenningen voor zover ontvangst hiervan voorwaardelijk vaststaat) verband houdend met de omstandigheid die heeft geleid tot de schending van de Garantie;

7.6.4 met de betreffende omstandigheid verband houdende ontvangen betalingen van derden (of te ontvangen betalingen van derden voor zover de ontvangst hiervan voorwaardelijk vaststaat).

7.7. De Koper zal zich inspannen om de schade voortvloeiende uit een schending van de Garanties of een andere tekortkoming in de nakoming van deze Overeenkomst door de Verkoper te beperken. De Koper zal de Verkoper steeds tijdig op de hoogte houden

 
11/29

van eventuele procedures en daarover overleg voeren met de Verkoper. De Koper zal voorts haar rechten jegens derden uitoefenen en niet lichtvaardig onder de Garanties deze Overeenkomst claimen.

- 7.8. Elke betaling door de Verkoper aan de Koper als gevolg van aansprakelijkheid als bedoeld in dit artikel 7 wordt geacht een mindering op de Koopprijs te zijn.

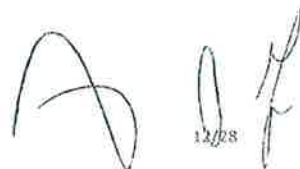
8. VERWEER TEGEN VORDERINGEN VAN DERDEN

- 8.1. Indien een vordering van de Koper of de Vennootschap jegens de Verkoper uit hoofde van deze Overeenkomst is gebaseerd op een vordering van een derde jegens de Vennootschap, dan zal de Koper de Verkoper zo spoedig mogelijk nadat zij of de Vennootschap met een dergelijke vordering bekend is geworden, doch uiterlijk binnen tien (10) Werkdagen, daarvan op de hoogte stellen. De Koper zal tevens zodanige informatie aan de Verkoper ter beschikking stellen als door de Verkoper in redelijkheid wordt verlangd voor de beoordeling van, en naar keuze van de Verkoper, de coördinatie en aansturing van de verdediging tegen de vordering van deze derde. Niettegenstaande het hiervoor bepaalde zal de Koper de Verkoper steeds volledig op de hoogte houden van de actuele stand van zaken van een dergelijke vordering en zal de Koper aan de Verkoper steeds zo spoedig mogelijk alle kopieën van documenten met betrekking tot een dergelijke vordering doen toekomen waar door de Verkoper in redelijkheid om wordt verzocht.

- 8.2. Koper zal ervoor zorg dragen dat de Vennootschap al hetgeen doet (c.q. nalaat) ter zake het voeren van verweer tegen of onderhandelingen met betrekking tot een vordering als bedoeld in artikel 8.1 waar door de Verkoper in redelijkheid om wordt verzocht. Koper zal er in het bijzonder voor zorg dragen dat de Vennootschap geen aansprakelijkheid zal erkennen of een schikking zal aangaan met betrekking tot een vordering als bedoeld in artikel 8.1 zonder voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de Verkoper.

9. VERPLICHTINGEN NA DE LEVERINGSdatum

- 9.1. Partijen zullen alle aanvullende akten en overige documenten ondertekenen, dan wel die overige handelingen verrichten, die redelijkerwijs nodig of wenselijk zijn voor het volledig uitvoering geven aan het bepaalde in deze Overeenkomst. Koper verleent hierbij aan Verkoper een onherroepelijke volmacht om namens haar alle (rechts)handelingen te verrichten waar zij op grond van dit artikel 9 toe gehouden is.
- 9.2. De Verkoper zal aan de Vennootschap kopieën van documenten met betrekking tot de financiële administratie van de Vennootschap tot de Leveringsdatum verstrekken,



waar door de Vennootschap in redelijkheid om wordt verzocht in het kader van haar administratieplicht.

- 9.3. De Verkoper en de Vennootschap maken thans deel uit van een fiscale eenheid voor de heffing van vennootschapsbelasting als voorzien in artikel 15 van de Wet op de vennootschapsbelasting 1969) ("Wet VPB") en de heffing van de omzetbelasting (de "Fiscale Eenheid").
- 9.4. Als gevolg van de transactie als beoogd in deze Overeenkomst zal de Fiscale Eenheid met betrekking tot de Vennootschap worden verbroken op de Leveringsdatum.
- 9.5. Voor de periode tot de Leveringsdatum is de Verkoper, als belastingplichtige, verplicht tot het doen van de aangifte vennootschapsbelasting en omzetbelasting en verantwoordelijk voor de afdracht van de vennootschapsbelasting en omzetbelasting met betrekking tot de Vennootschap.
- 9.6. De Verkoper en de Vennootschap zullen hun medewerking verlenen aan een overdracht, van de Verkoper naar de Vennootschap, van de eventueel nog bij de Verkoper aanwezige rechten op verliesverrekening voor zover deze aan de Vennootschap zijn toe te rekenen.
- 9.7. Partijen zullen aan elkaar de medewerking verlenen welke redelijkerwijze benodigd is voor het voorbereiden en indienen van belastingaangiften en overige informatieverstrekingen aan belastingautoriteiten.
10. **403 VERKLARING**
- 10.1. Shanks Group plc heeft zich in het verleden krachtens een schriftelijke verklaring hoofdelijk aansprakelijk gesteld voor de uit rechtshandelingen van de Vennootschap voortvloeiende schulden (de "403 Verklaring").
- 10.2. Indien Shanks Group plc uit hoofde van de 403 Verklaring aansprakelijk wordt gesteld door een crediteur van de Vennootschap zal de Koper Shanks Group plc ter zake vrijwaren, tenzij de aanspraak van de crediteur zou leiden tot een claim van de Koper jegens de Verkoper op grond van deze Overeenkomst. In dat geval zal de Koper Shanks Group plc slechts vrijwaren voor het bedrag dat gelijk is aan het verschil tussen (i) het bedrag van de claim van de crediteur en (ii) het bedrag van de claim van de Koper onder deze Overeenkomst. Indien de Koper enig bedrag aan Shanks Group plc voldoet ingevolge dit artikel 10.2, dan zal de Koper subrogeren in de rechten van Shanks Group plc jegens de Vennootschap met betrekking tot dat gedeelte van het door Shanks Group plc onder de 403 Verklaring betaalde bedrag.

 
13/28

11. GEHEIMHOUDING

- 11.1. Partijen zullen de inhoud van deze Overeenkomst, alsmede de ter voorbereiding van deze Overeenkomst en de daarin opgenomen transacties over en weer verstrekte (vertrouwelijke) informatie, strikt geheimhouden en er zal daarover geen actieve communicatie naar de markt plaatsvinden, een en ander behoudens voor zover een verplichting tot mededeling bestaat krachtens de wet, een rechterlijke uitspraak of krachtens beursreglementen. In dlt laatste geval zal de Partij op wie de verplichting tot mededeling rust de andere Partijen tijdig schriftelijk in kennis stellen van de verelste mededeling.
- 11.2. Persberichten en andere openbare mededelingen (direct of indirect) verband houdende met deze Overeenkomst zullen door Partijen slechts in onderling overleg en na voorafgaande schriftelijke toestemming aan derden worden gedaan.

12. OVERDRACHT VAN RECHTEN / VERPLICHTINGEN

- 12.1. Deze Overeenkomst en de rechten en verplichtingen van een Partij daaronder mogen door geen van Partijen worden overgedragen of bezwaard.

13. DIVERSEN

- 13.1. Deze Overeenkomst tezamen met bijlagen, vormt de volledige overeenkomst tussen Partijen en vervangt alle zowel mondeling als schriftelijk voorafgaande overeenkomsten en correspondentie ter zake tussen Partijen.
- 13.2. Behoudens enige andersluidende bepaling in deze Overeenkomst, doen Partijen hierbij afstand van hun recht, voor zover zij dit mochten hebben, om (gedeeltelijke) ontbinding of (gedeeltelijke) vernietiging van deze Overeenkomst te vorderen op grond van de artikelen 6:265 of 6:228 van het Burgerlijk Wetboek, of om deze Overeenkomst te doen wijzigen op grond van de artikelen 6:230 of 6:258 van het Burgerlijk Wetboek.

14. WIJZIGINGEN EN VERBINDENDE KRACHT

- 14.1. Deze Overeenkomst kan uitsluitend worden gewijzigd door middel van een door alle Partijen ondertekend document.
- 14.2. Is of wordt deze Overeenkomst gedeeltelijk ongeldig of onverbindend, dan blijven Partijen aan het overblijvende gedeelte gebonden. Partijen zullen het ongeldige of onverbindende gedeelte vervangen door bedingen die wel geldig en verbindend zijn en waarvan de rechtsgevolgen, gelet op de inhoud en strekking van deze Overeenkomst, zoveel mogelijk overeenstemmen met die van het ongeldige of onverbindende gedeelte.



15. GEEN DERDENBEDING

- 15.1. Voor zover deze Overeenkomst niet uitdrukkelijk anders bepaalt, bevat zij geen derdenbedingen waarop een derde zich jegens een Partij bij deze Overeenkomst kan beroepen.

16. KOSTEN

- 16.1. Alle kosten die een Partij heeft gemaakt of moet maken ter voorbereiding, sluiting of uitvoering van deze Overeenkomst komen voor haar eigen rekening, voor zover deze Overeenkomst niet anders bepaalt.

17. MEDEDELINGEN

- 17.1. Iedere mededeling of kennisgeving die in het kader van deze Overeenkomst aan een Partij moeten worden gedaan, dient schriftelijk plaats te vinden aan de adressen genoemd in de aanhef van deze Overeenkomst.

- 17.2. Een mededeling of kennisgeving wordt geacht te zijn ontvangen indien gedaan bij aangetekende brief op de datum van bezorging als blijkend uit de ontvangstbevestiging, of verzonden per koerier op de datum van bezorging door de koerier aan de geadresseerde, of verzonden per fax op de verzenddatum als blijkend uit het verzendbericht.

18. TOEPASSELIJK RECHT EN FORUMKEUZE

- 18.1. Op deze Overeenkomst is uitsluitend Nederlands recht van toepassing.
- 18.2. Alle uit deze Overeenkomst voortvloeiende geschillen, geschillen over het bestaan of de geldigheid van deze Overeenkomst daaronder begrepen alsook geschillen ten aanzien van overeenkomsten die verbonden zijn met deze Overeenkomst (tenzij de betreffende overeenkomst uitdrukkelijk anders bepaalt), zullen, indien geen minnelijke regeling kan worden getroffen, in eerste instantie exclusief aan de bevoegde rechter te Rotterdam worden voorgelegd.

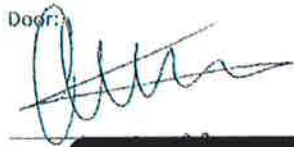
[Ondertekening op volgende pagina]

A 15/28

Aldus overeengekomen en in drievoud opgemaakt te Moerdijk op 29 september 2016:

AFVALSTOFFEN TERMINAL MOERDIJK B.V.

Door:



Naam:

Titel: Directeur

AFVALSTOFFEN TERMINAL MOERDIJK B.V.

Door:



Naam:

Titel: Directeur

J.M.M. KERKLAAN BEHEER B.V.

Door:

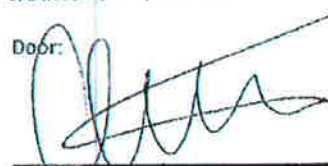


Naam: de heer J.M.M. Kerklaan

Titel: Directeur

JAARTSVELD GROEN EN MILIEU B.V.

Door:



Naam:

Titel: Directeur

PRODUCTIE 6

BIJLAGE 2 GARANTIES

1. VENNOOTSCHAP

- 1.1 De Vennootschap is een rechtsgeldig opgerichte en bestaande besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid naar Nederlands recht en bevoegd en in staat om haar zaken in eigendom te hebben.
- 1.2 Er is geen voorstel gedaan of besluit genomen (door de bevoegde vennootschappelijke organen) voor de ontbinding of liquidatie van de Vennootschap, noch zijn er naar beste weten van de Verkoper omstandigheden die tot de ontbinding of liquidatie van de Vennootschap kunnen leiden.
- 1.3 Er is geen voorstel gedaan of besluit genomen (door de bevoegde vennootschapsrechtelijke organen) voor de juridische fusie van de Vennootschap met enige andere rechtspersoon of voor de splitsing van de Vennootschap.
- 1.4 De Vennootschap verkeert niet in staat van faillissement of (voorlopige of definitieve) surséance van betaling, noch is daartoe naar beste weten van Verkoper een besluit genomen en/of een verzoek gedaan.

2. AANDELENKAPITAAL

- 2.1 Het geplaatste kapitaal van de Vennootschap bestaat uit 7.024 aandelen, genummerd 1 tot en met 7.024 elk aandeel nominaal groot EUR 50 (zegge: vijftig euro). Alle Aandelen zijn volledig volgestort. De Verkoper is enig rechthebbende op de Aandelen. De Aandelen zijn vrij van beslag en niet bezwaard met enig pandrecht of recht van vruchtgebruik of enig ander beperkend recht van derden van welke aard dan ook. Er zijn geen gronden op basis waarvan de rechtsgeldigheid van enige uitgifte van de Aandelen kan worden aangetast.
- 2.2 Er zijn geen certificaten van de Aandelen uitgegeven.
- 2.3 De Verkoper heeft het volledige recht en de bevoegdheid om de Aandelen aan de Koper te verkopen en te leveren onder de voorwaarden van deze Overeenkomst. Door de levering gaat de volledige en onbezwaarde gerechtigdheid op de Aandelen over op de Koper.
- 2.4 Anders dan de agiostorting als opgenomen in de Agiostortingsovereenkomst, gelden er geen verplichtingen tot het doen van stortingen van nominaal aandelenkapitaal of agio op de Aandelen.



18/28

- 2.5 Er zijn geen oprichters- of winstbewijzen, noch bestaat er enige verplichting (zeker of voorwaardelijk) om enig (rechts)persoon op enig moment aandelen of rechten in de Vennootschap te verstrekken.

3. STATUTEN

- 3.1 De statuten van de Vennootschap vastgesteld bij de notariële akte op 2 februari 2001 verleden door mr. F.E. Roos notaris te Rotterdam, die als annex 3.1.a aan deze bijlage zijn gehecht, zijn de statuten van de Vennootschap, die per de Leveringsdatum zullen worden gewijzigd conform het concept hieraan gehecht als annex 3.1.b.

4. ONROERENDE ZAAK

- 4.1 De Vennootschap is volledig juridisch en economisch rechthebbende van de Onroerende Zaak. De Onroerende Zaak is niet met zakelijke rechten belast, met uitzondering van de opstallen en zakelijke rechten vermeld in het kadastraal bericht d.d. 28 september 2016, hieraan gehecht als annex 4.1, en is vrij van beslagen en derden kunnen geen persoonlijke rechten met betrekking tot de Onroerende Zaak geldend maken of uitoefenen, met uitzondering van de Koper uit hoofde van deze Overeenkomst.

5. VERGUNNINGEN

- 5.1 De Vergunningen zijn, voor zover Verkoper bekend, geldig op de Leveringsdatum.

6. BELASTINGEN

- 6.1 De Vennootschap heeft aangifte gedaan, dan wel uitstel verkregen met betrekking tot het doen van aangifte, ten aanzien van alle belastingen waarvoor zij verplicht was aangifte te doen. De Vennootschap heeft ter zake van belastingen steeds tijdig en naar beste weten van Verkoper op juiste wijze alle informatie en documenten verstrekt die zij wettelijk verplicht is te verstrekken.
- 6.2 De Vennootschap is niet betrokken in een geschil met de Belastingdienst dat aanleiding zou kunnen geven tot aansprakelijkheden voor belastingen.

7. WERKNEMERS

- 7.1 Geen van de voormalige werknemers van de Vennootschap, lijdt of heeft geleden aan een zekte of andere vorm van arbeidsongeschiktheid die (i) heeft geresulteerd of kan resulteren in een aanspraak jegens de Vennootschap voor zover daarvoor geen volledige verzekeringsdekking is, of (ii) gerelateerd is aan de werkzaamheden verricht in het kader van het dienstverband met de Vennootschap.

A a p
19/28

PRODUCTIE 7

BILLAGE 3**VERGUNNINGEN**

Voor de Inrichting zijn eerder de volgende vergunningen verleend:

- Revisievergunning (Wm) met kenmerk 11446381/1314930 d.d. 13 juli 2007;
- Gedeeltelijke intrekking op verzoek (Wm) met kenmerk 1531874/1564963 d.d. 27 juli 2009, voor het intrekken van de tweede laad-/lossteiger;
- Wijzigingsvergunning (Wm) met kenmerk 1564621/1618782 d.d. 18 december 2009, in verband met de overgang van het Bouwstoffenbesluit naar het Besluit Bodemkwaliteit;
- Wvo-vergunning indirecte lozing, met kenmerk 07U004264 d.d. 21 juni 2006;
- Wijzigingsvergunning (Wvo) met kenmerk 08U005094 d.d. 16 juni 2008, wijzigen van voorschriften;
- Wijzigingsvergunning (Wvo) met kenmerk 09U008337 d.d. 21 december 2009, verhogen jaarafvoer van 15.000 m³ naar maximaal 25.000 m³.

Met de inwerkingtreding van de Waterwet op 22-12-2009 is de Wvo-vergunning ingevolge artikel 2.25 van de Invoeringswet Waterwet van rechtswege een Wm-vergunning geworden. Na de inwerkingtreding van de Wabo op 1 oktober 2010 is deze Wm-vergunning ingevolge artikel 1.2, lid 1 van de Invoeringswet Wabo van rechtswege een omgevingsvergunning geworden.

- Omgevingsvergunning met kenmerk C2009513/2403138 d.d. 17 februari 2011, wijzigen van de inrichtingsgrens en het verplaatsen van een peilbuis.

Daarnaast is er nog een schrijven van Provincie Noord-Brabant d.d. 28 september 2011, kenmerk 2810912 betreffende Barim, waaruit (onder meer) blijkt: "Wij zullen uw vergunning in lijn brengen met het Barim, hiervoor zal een ambtshalve wijziging van de voorschriften plaatsvinden. Deze wijziging zal meegenomen worden bij een volgende uitgebreide procedure". Op de Leveringsdatum is dat nog niet gebeurd.

- een ontheffing Keur Hoogheemraadschap van West-Brabant voor twee (2) ligplaatsen langs de Vliet, d.d. 29 mei 2002, kenmerk 02/14861.
- ontheffing Hoogheemraadschap onttrekking Vlietwater d.d. 23-08-1995, kenmerk 41810.



WABO uitgebreide procedure kennisgeving beschikking, Kerklaan Exploitatie B.V., Steenbergen

22-05-2020 Steenbergen

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO) de vergunning met kenmerk 1314930, d.d.

13 juli 2007 van Kerklaan Exploitatie B.V., gelegen aan Dinteloordseweg 55 te Steenbergen ambtshalve geheel intrekt.

De beschikking en de bijbehorende stukken liggen vanaf 25 mei 2020 tot en met 06 juli 2020 ter inzage bij de gemeente Steenbergen. Voor locatie, tijdstippen en dagen waarop u de stukken in kunt zien, verwijzen wij naar de website van de gemeente. Voor vragen of opmerkingen kunt u contact opnemen met de heer B. Driesen, telefoon (013) 206 01 00. Vanaf het moment van terinzagelegging is de beschikking te bekijken op de internetsite 'www.brabant.nl'.

Tegen de beschikking kan tot en met 06 juli 2020 beroep worden ingesteld door de belanghebbenden die:

- zienswijzen naar voren hebben gebracht over de ontwerpbeschikking;
- het oneens zijn met de wijzigingen die in de beschikking ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn aangebracht;
- redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over de ontwerpbeschikking.

Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u beroep instelt en gemotiveerd worden, ondertekend te zijn en voorzien zijn van een datum. Het beroepschrift moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Indien spoed dit vereist, kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek tot voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek door de voorzieningenrechter is beslist.

Aan deze procedure is het kenmerk 19111050 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

Tilburg, mei 2020.

