

op de op 19 februari 2019 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van Van Gog Kwekerijen CV, uitgevoerd aan de Parallelweg 159, 5754 AM te Deurne voor het uitbreiden/wijzigen van een glastuinbouwbedrijf gelegen aan de Parallelweg 159, 5754 AM te Deurne, in de gemeente Deurne.

INHOUD

ONTWERPBESCHIKKING	3
1. Onderwerp	3
2. Ontwerpbeschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1. Aanvraag	4
2. Bevoegd gezag	4
3. Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4. Overige regelgeving	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
1. Wettelijk kader – Wet natuurbescherming	5
2. Mogelijke effecten van het project	5
2.1 Projectomschrijving	5
2.2 Mogelijke effecten niet uit te sluiten	6
3. Conclusie	6

ONTWERPBESCHIKKING

1. Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 19 februari 2019 van Van Gog Kwekerijen CV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het uitbreiden/wijzigen van een glastuinbouwbedrijf gelegen aan de Parallelweg 159, 5754 AM te Deurne, in de gemeente Deurne.

2 Ontwerpbeschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan Van Gog Kwekerijen CV, Parallelweg 159, 5754 AM te Deurne, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming aangevraagde vergunning te weigeren voor de uitbreiding/wijziging van een glastuinbouwbedrijf, aan de Parallelweg 159, 5754 AM te Deurne, in de gemeente Deurne, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Boschhuizerbergen', 'Groote Peel', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Maasduinen'.

's-Hertogenbosch, 19 maart 2020

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,

De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1. Aanvraag

Op 19 februari 2019 hebben wij van Van Gog Kwekerijen CV een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. De aanvraag is op 20 mei 2019 en 20 februari 2020 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/091357.

2. Bevoegd gezag

Omdat het project gerealiseerd wordt, onderscheidenlijk verricht wordt in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3. Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl).

4. Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1. Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een project die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Voor de vaststelling of een project of een andere handeling wat betreft stikstofdepositie een verslechterend of verstorend effect kan hebben wordt deze berekend met gebruikmaking van AERIUS Calculator (verder AERIUS) versie 2019A.

Referentiedatum

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, wordt op basis van de Beleidsregel de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum².

2. Mogelijke effecten van het project

2.1 Projectomschrijving

De aanvraag heeft betrekking op de uitbreiding/wijziging van een glastuinbouwbedrijf. De uitbreiding/wijziging betreft onder meer het moderniseren en vergroten van de kas van 1,5 ha naar 3 ha en het vervangen van stikstofbronnen zoals een stookinstallatie en een warmtekrachtkoppeling (hierna: wkk).

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

2.2 Mogelijke effecten niet uit te sluiten

Na toetsing van de aanvraag en bijgevoegde documenten blijkt dat de volgende bescheiden en gegevens ontbreken of niet juist zijn:

- in de onderbouwing is niet voldoende inzichtelijk gemaakt welke omgevingsvergunningen- of meldingen met bijbehorende stikstofemissies/deposities golden op de referentiedata;
- bij de aanvraag ontbreken afschriften van de op de referentiedata geldende milieuvergunningen en of meldingen. Doordat de op de referentiedata geldende milieuvergunningen of meldingen niet bij de aanvraag zijn gevoegd achten wij niet aannemelijk dat van de goede referentiesituaties is uitgegaan;
- in de onderbouwing van de referentiesituatie wordt naar het document 'Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse vogelrichtlijngebieden' verwezen als onderbouwing voor het vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel'. Op basis van dit document zou voor dit Natura 2000-gebied de datum 7 december 2004 als referentiesituatie gebruikt mogen worden. Op grond van de uitspraken van de Raad van State van 20 juli 2016 (zaaknummer: 201504768) en 27 juli 2016 (zaaknummer: 201500871) wordt de in de aanvraag genoemde onderbouwing niet geaccepteerd. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State oordeelde in deze uitspraken dat het Alterra-rapport "Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant" ontoereikend is om aan te tonen dat een project of andere handeling geen significante negatieve effecten veroorzaakt op de leefgebieden van vogelsoorten in een Natura 2000-gebied;
- de referentiedatum voor het vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' betreft 10 juni 1994;
- voor de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', en 'Maasduinen' met als referentiedatum 10 juni 1994 is geen AERIUS-verschilberekening bij de aanvraag gevoegd;
- voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' met referentiedatum 8 mei 2013 is geen onderbouwing en/of AERIUS-verschilberekening bij de aanvraag gevoegd;
- in de stikstofberekening in de onderbouwing wordt voor het bepalen van het rookgasdebit 11,55 Nm³ gehanteerd. Deze factor heeft betrekking op nat rookgas. Voor het berekenen van de stikstofemissie moet de factor worden omgerekend naar die voor droog rookgas. De emissie-eisen zijn gebaseerd op het stikstofemissie in droog rookgas.

De bij de aanvraag aangeleverde gegevens en bescheiden zijn onvoldoende om significant negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden uit kunnen sluiten.

3. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat niet is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Boschhuizerbergen', 'Groote Peel', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Maasduinen' en/of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij zijn daarom voornemens de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb te weigeren.