

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043



AKD

Mevrouw mr. W. Zwier
Postbus 4714
4803 ES BREDA

Onderwerp

Beslissing op bezwaar

VERZONDEN

19 MRT 2020

Ons kenmerk

C2243501/4664242

Voorwerp van bezwaar

Bij besluit van 13 februari 2019, nummer Z/084777, hebben wij besloten tot de buitenbehandelingstelling van een aanvraag van 14 november 2018 van gemeente Breda voor een ontheffing op grond van artikel 3.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb) voor de uitvoering van werkzaamheden in het project op de locatie Gemeente Breda; Bavelsealaan Breda GNK02- M - 2525, GNK02 - D- 2958.

Tegen dit besluit is door u op 26 maart 2019 bezwaar gemaakt namens gemeente Breda (verder: bezwaarmaakster). Wij hebben het bezwaarschrift op 27 maart 2019 ontvangen.

Nadere stukken

Bezwaarmaakster is overeenkomstig artikel 7:4 van de Awb in de gelegenheid gesteld om eventuele nadere gegevens tot tien dagen voor de hoorzitting schriftelijk aan ons kenbaar te maken. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

Hoorzitting

Bezwaarmaakster is in de gelegenheid gesteld de standpunten nader toe te lichten tijdens een op 03 juni 2019 gehouden hoorzitting van de hoor- en adviescommissie voor de behandeling van de bezwaar- en beroepschriften.

De bezwaarmaakster heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

Advies van de commissie

De hoor- en adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften heeft op 22 augustus 2019 een schriftelijk advies uitgebracht. Het advies is bij dit besluit gevoegd.

Wij hebben gelet op dit advies en de stukken het volgende overwogen.

Bereikbaarheid met
openbaarvervoer: zie
www.brabant.nl/busentaxi

Ontvankelijkheid

De bezwaren zijn binnen de in artikel 6:7 Awb gestelde termijn ingediend en voldoen aan de vereisten van artikel 6:5 Awb. De bezwaarmakster kan verder als rechtstreeks belanghebbende worden aangemerkt en verder is ook aan alle ontvankelijkheidsvereisten voldaan. Dit betekent dat de bezwaren inhoudelijk in behandeling genomen kunnen worden.

Standpunt van bezwaarmakster

Bezwaarmakster heeft een viertal gronden van het bezwaar aangevoerd.

1. Bezwaarmakster heeft voldaan aan het verzoek om aanvullende gegevens in te dienen. De vereiste gegevens en bescheiden zijn voldoende voor de beoordeling van de aanvraag en voor de voorbereiding van de beschikking.
2. Artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb) betreft een discretionaire bevoegdheid waarbij de algemene beginselen van behoorlijk bestuur van belang zijn. Het bestuursorgaan kan een aanvraag buiten behandeling laten, dit is geen verplichting. Bezwaarmakster meent dat, in de situatie dat niet alle gegevens zijn overlegd (waar volgens bezwaarmakster geen sprake van is) het belang bij spoedige uitvoering van de werkzaamheden zwaarder moet wegen dan het belang bij uitvoering van hernieuwd veldonderzoek. Het besluit is daarom in strijd met het evenredigheidsbeginsel en het zorgvuldigheidsbeginsel.
3. Als al sprake zou zijn van het ontbreken van gegevens dan had bezwaarmakster in het kader van de zorgvuldigheid een aanvullende termijn moeten krijgen om deze stukken alsnog aan te leveren.
4. Het bestreden besluit kan niet in stand blijven, omdat het besluit is genomen langer dan vier weken nadat de aanvraag op 4 januari 2019 werd aangevuld door middel van de 'Oplegnotitie Activiteitenplan Wet natuurbescherming' van Ecoresult van 28 december 2018. Dit is in strijd met artikel 4:5, vierde lid, van de Awb.

Onze overwegingen

De hoor en adviescommissie heeft naar aanleiding van de ingebrachte bezwaren ten aanzien van de gronden van het bezwaar als volgt overwogen.

Ad 1,2 en 3

De kernvraag is of het college de aanvraag om de ontheffing in het kader van de Wnb terecht buiten behandeling heeft gelaten en dus of artikel 4:5 van de Awb op juiste wijze is toegepast.

Blijkens de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 4:5 van de Awb (Kamerstukken II, 1988/89, 21221, nr 3, blz 91-93) ziet dit artikel op een onvolledige en ongenoegzame aanvraag, in die zin dat niet is voldaan aan de procedurele of formele eisen voor het indienen van een aanvraag dan wel dat onvoldoende gegevens of bescheiden die nodig zijn om een goede beoordeling van de aanvraag mogelijk te maken, zijn verstrekt.

Het ontbreken van gegevens of bescheiden kan dan ook alleen leiden tot het niet in behandeling nemen van de aanvraag, indien het niet mogelijk is zonder die gegevens of bescheiden op de aanvraag te beslissen.

Anders ligt het, indien reeds aanstonds, dan wel bij een inhoudelijke beoordeling van de merites van de aanvraag, blijkt dat deze niet voor inwilliging vatbaar is, Artikel 4:5 van de Awb komt dan niet voor toepassing in aanmerking. Er behoort in dat geval een inhoudelijke beslissing tot afwijzing van de aanvraag te volgen. Zie de uitspraak van de AbRS van 4 maart 2015, ECLI:NL:RVS:2015:607.

Bij brief van 23 januari 2019 heeft het college verzocht om een actueel ecologisch onderzoek (van maximaal 3 jaar oud). Bezwaarmakster voert aan dat ze aan dit verzoek voldaan heeft door het overleggen van de Oplegnotitie van 28 december 2019 en het memo van 16 januari 2019.

Het college voert aan dat uit de zorgplicht van artikel 1.11 van de Wnb volgt dat bezwaarmakster een nieuw ecologisch veldonderzoek van maximaal 3 jaar oud moet aanleveren voordat inhoudelijk op een aanvraag om ontheffing van artikel 3.8 van de Wnb kan worden beslist.

De commissie constateert dat pas bij de buitenbehandelingstelling van de aanvraag is gesteld dat een nieuw ecologisch veldonderzoek moet worden uitgevoerd. De commissie is van oordeel dat bezwaarmakster op zijn minst in de gelegenheid had moeten worden gesteld om een actueel ecologisch veldonderzoek te overleggen. Bovendien had het college gezien het voorgaande, nu uit de inhoudelijke beoordeling van de merites van de aanvraag bleek dat deze niet voor inwilliging vatbaar is, geen toepassing (meer) kunnen geven aan artikel 4:5 van de Awb. De commissie acht de bezwaren gegrond.

De commissie vraagt zich overigens af of uit de zorgplicht van de Wnb volgt dat van bezwaarmakster kan worden verlangd dat zij een nieuw ecologisch veldonderzoek van maximaal drie jaar oud moet laten uitvoeren. De commissie is van oordeel dat de nieuwe aanvraag niet volledig los gezien kan worden van de eerder aan bezwaarmakster verleende ontheffing op grond van de toenmalige Flora- en faunawet met een looptijd tot en met 1 januari 2019. Uit de stukken volgt dat destijds bij de aanvraag voor de ontheffing een ecologisch veldonderzoek is uitgevoerd.

De commissie is van oordeel dat gezien de specifieke omstandigheden van dit geval het college onvoldoende heeft gemotiveerd dat uit de zorgplicht volgt dat in het kader van de thans voorliggende aanvraag een nieuw actueel ecologisch veldonderzoek had moeten worden uitgevoerd. Uit de kennisdocumenten waar het college naar verwijst volgt overigens ook niet dat een ecologisch veldonderzoek maximaal drie jaar oud mag zijn.

Ad 4.

De commissie volgt standpunt van bezwaarmakster niet. Bezwaarmakster heeft op 2 januari 2019 stukken overlegd, maar ook op 16 januari 2019 stukken toegestuurd. Het besluit dateert van 13 februari 2019 en is derhalve binnen de termijn van vier weken genomen. De commissie acht het voorts zorgvuldig dat eerst de termijn wordt afgewacht alvorens te beslissen op een aanvraag. De commissie vindt steun voor haar standpunt in de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep van 14 juli 2009, ECLI:NL:CRVB:2009:BJ3971. De commissie acht dit bezwaar ongegrond.

De commissie adviseert daarom bij beslissing op bezwaar:

- het bezwaar gegrond te verklaren;
- het bestreden besluit te herroepen; en
- de aanvraag in behandeling te nemen.

Wij komen tot het oordeel dat het advies van de commissie weloverwogen tot stand is gekomen en maken het advies tot het onze.

Besluit

- A. Gelet op bovenstaande overwegingen hebben wij overeenkomstig het advies van de hoor- en adviescommissie besloten:
- I. het bezwaar van bezwaarmaakster gegrond te verklaren;
 - II. het bestreden besluit van 13 februari 2019 met kenmerk Z/084777 te herroepen;
 - III. de aanvraag van 14 november 2018 in behandeling te nemen.
- B. Een nieuw besluit te nemen op grond van de aanvraag van 14 november 2018 van gemeente Breda, welk besluit is opgenomen in de bijlage bij deze beslissing op bezwaar.

Proceskosten

Bezwaarmaakster heeft gevraagd om vergoeding van proceskosten. Toekenning hiervan is mogelijk als er sprake is van het herroepen van het bestreden besluit wegens aan ons te wijten onrechtmatigheid. Hiervan is in dit geval sprake, zodat er recht bestaat op een vergoeding van de redelijkerwijs gemaakt kosten. Wij hebben daarom besloten een vergoeding toe te kennen van € 1.050,00 conform het Besluit proceskosten bestuursrecht.

's-Hertogenbosch, 17 maart 2020

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



M.J. van den Dries,
programmamanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

Bijlagen

- Besluit op aanvraag voor een ontheffing op grond van artikel 3.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming voor de uitvoering van werkzaamheden in het project op de locatie Gemeente Breda; Bavelsealaan Breda GNK02- M - 2525, GNK02 - D- 2958.
- Verslag hoor- en Adviescommissie van 3 juni 2019
- Advies van de Hoor- en Adviescommissie van 22 augustus 2019

Bekendmaking en mededeling

Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan:

- AKD, Mevrouw mr. W. Zwier

Een afschrift van dit besluit verzenden aan:

- Hoor en Adviescommissie per mail: bezwaar@brabant.nl
- Gemeente Breda, mevrouw Van Leeuwen, mjm.van.leeuwen@breda.nl;
- Ecoresult B.V., de heer Van Meurs, antonvanmeurs@ecoresult.nl;
- Stichting Vrienden van de Bavelsealaan, Bavelsealaan 309, 4834 TD Breda
- OMWB: administratie@omwb.nl
- ODBN, Procesadministratie, Postbus 88, 5430 AB Cuijk

Beroep

Belanghebbenden die het niet eens zijn met dit besluit kunnen op grond van artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken beroep instellen bij de Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 70584, 5201 CZ 's-Hertogenbosch.

De beroepstermijn begint te lopen op de dag na de bekendmaking van dit besluit.

Voorlopige voorziening

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij: de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 70584, 5201 CZ 's-Hertogenbosch

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om de bezwaren te behandelen en daarop een besluit te nemen. Voorwaarde om zo'n voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van spoedeisend belang.

Zowel voor het instellen van beroep als voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Bijlage bij beslissing op bezwaar

Besluit op aanvraag voor een ontheffing op grond van artikel 3.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming voor de uitvoering van werkzaamheden in het project op de locatie Gemeente Breda; Bavelseleen Breda GNK02- M - 2525, GNK02 - D-2958.

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 14 november 2018 door ons ontvangen aanvraag voor een ontheffing ingevolge artikel 3.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming van de gemeente Breda voor de herinrichting, de vervanging van de riolering en de hiervoor benodigde kap van bomen, van en aan de Bavelseleen (sectie 3) tussen de Brigidastraat en de Overakkerstraat te Breda, in de gemeente Breda.

INHOUDSOPGAVE

Besluit	2
Procedurale aspecten	3
Toetsing en overwegingen.....	4
1.1 Beschermingsregimes.....	4
1.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.....	4
2.1 Aangevraagde activiteiten.....	5
2.2 Mogelijke effecten.....	5
2.3 Conclusie.....	7
Bijlage 1. Locatie Activiteiten.....	8
Bijlage 2. Meldingsformulier start werkzaamheden	9
Kennisgeving	10

BESLUIT

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 november 2018 van de gemeente Breda een aanvraag ontvangen voor een ontheffing ingevolge artikel 3.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft een verzoek tot ontheffing voor het overtreden van verboden ten aanzien van beschermde soorten, dit als gevolg van de herinrichting, de vervanging van de riolering en de hiervoor benodigde kap van bomen, van en aan de Bavelse laan (sectie 3) tussen de Brigidastraat en de Overakerstraat te Breda, in de gemeente Breda.

Op 13 februari 2019 hebben wij ons besluit tot buiten behandeling stellen van de aanvraag verzonden.

Op 27 maart 2019 ontvingen wij een bezwaarschrift ten aanzien van het genomen besluit.

Naar aanleiding van het ingediende bezwaar hebben wij, met inachtneming van het door de hoor- en adviescommissie voor behandeling van de bezwaar- en beroepschriften op 22 augustus 2019 gegeven advies, een nieuw besluit genomen. Hierbij ontvangt u ons nieuwe besluit.

2 Besluit

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan de gemeente Breda, postbus 90156, 4800 RH te Breda, een verzoek om ontheffing af te wijzen, op grond van artikel 3.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming, van de bepaling als bedoeld in:

- artikel 3.5, vierde lid, van de Wet natuurbescherming, voor de:
 - gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*);
 - laatvlieger (*Eptesicus serotinus*).

voor de herinrichting, de vervanging van de riolering en de hiervoor benodigde kap van bomen, van en aan de Bavelse laan (sectie 3) tussen de Brigidastraat en de Overakerstraat te Breda, in de gemeente Breda.

Dit houdt in dat het is toegestaan de voorgenomen werkzaamheden zonder ontheffing uit te voeren, mits de aangevraagde werkwijze wordt gevolgd, waaronder begrepen het uitvoeren van de in het activiteitenplan genoemde maatregelen.

Bijlage 1: locatie van het initiatief

Bijlage 2: meldingsformulier start werkzaamheden

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 14 november 2018 hebben wij van de gemeente Breda een aanvraag voor een ontheffing ingevolge artikel 3.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. De aanvraag is op 4 januari 2019, 16 januari 2019 en 20 januari 2020 aangevuld. Een uitgebreide omschrijving van de activiteiten is opgenomen in de aanvraag en bijlage 1 bij dit besluit. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/084277.

2 Bevoegd gezag

Omdat de activiteiten verricht worden in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Indien aan de orde betrekken wij tevens gevolgen van de activiteiten voor de soorten buiten onze provinciegrens en buiten Nederland bij ons besluit.

3 Reguliere voorbereidingsprocedure

In deze procedure wordt de reguliere voorbereidingsprocedure overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 4 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast.

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een ontheffing ingevolge de Wnb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een ontheffing is gevraagd.

5 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan soortenbescherming op grond van de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of bouwen.

TOETSING EN OVERWEGINGEN

1. Wettelijk kader - Wet natuurbescherming

1.1 Beschermingsregimes

Op basis van de Wet natuurbescherming zijn er drie beschermingsregimes. Het eerste regime geldt voor vogels op grond van de Vogelrichtlijn. Artikelen 3.1, 3.2 en 3.4 van de Wnb hebben betrekking op verschillende verbodsbepalingen voor vogelsoorten, waarvoor GS ontheffing kunnen verlenen. De artikelen 3.3 en 3.4 geven de voorwaarden voor het kunnen verlenen van de ontheffing.

Het tweede beschermingsregime geldt voor planten en dieren op basis van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn. Artikelen 3.5 en 3.6 van de Wnb hebben betrekking op verschillende verbodsbepalingen voor deze plant- en diersoorten, waarvoor GS ontheffing kunnen verlenen. De artikelen 3.8 en 3.9 geeft de voorwaarden voor het kunnen verlenen van een ontheffing.

Het derde regime beschrijft de bepalingen voor andere (nationaal beschermde) soorten. Artikel 3.10 van de Wnb heeft betrekking op verschillende verbodsbepalingen voor deze plant- en diersoorten en geeft de voorwaarden waaronder GS ontheffing kunnen verlenen.

Voor alle soorten geldt in alle gevallen de algemene zorgplicht (artikel 1.11 van de Wnb). Het gaat dan zowel om beschermd als onbeschermd dier- en plantensoorten. De zorgplicht geldt ongeacht of er een vrijstelling geldt of een ontheffing is verleend. Hierin wordt bepaald dat eenieder zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, schade aan deze soorten dient te voorkomen.

In artikel 5.4 van de Wnb zijn gronden opgenomen waarop een verleende ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd. De ontheffing kan in elk geval worden ingetrokken indien blijkt dat de ontheffinghouder zich niet houdt aan de voorschriften.

1.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Provinciale Staten hebben ten aanzien van soortbescherming aanvullende kaders vastgesteld. Deze zijn neergelegd in paragraaf 2.6.1 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Voor bepaalde soorten en handelingen zijn vrijstellingen opgenomen.

2 Toetsing effecten ruimtelijke ingreep

2.1 Aangevraagde activiteiten

De aangevraagde activiteiten betreffen de herinrichting, de vervanging van de riolering en de hiervoor benodigde kap van bomen, van en aan de Bavelse laan te Breda. Een uitgebreide omschrijving van de activiteiten is opgenomen in de aanvraag.

2.2 Mogelijke effecten

De ontheffing van de verbodsbepaling als genoemd in artikel 3.5, vierde lid, van de Wnb is gevraagd voor de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) en de laatvlieger (*Eptesicus serotinus*). In het plangebied zijn geen voortplantings- of rustplaatsen of andere beschermde functies van de gewone dwergvleermuis en laatvlieger aanwezig. Nabij het plangebied waren in 2015 voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger aanwezig. In 2019 waren enkel rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis vastgesteld nabij het plangebied.

Uit het activiteitenplan¹, het aanvullend onderzoek² en de oplegnotitie³ blijkt dat de bomen in de Bavelse laan niet fungeren als essentiële vliegroute of foerageergebied. Uit de documenten blijkt dat er in de directe omgeving meerdere straten zijn waar eenduidige vliegpatronen van vleermuizen zijn vastgesteld, hieruit blijkt dat er voldoende alternatieve vliegroutes aanwezig zijn om de functionaliteit van verblijfplaatsen naar foerageergebieden te behouden. Daarnaast is de locatie geen essentieel onderdeel met betrekking tot het voedselaanbod van vleermuizen. In de omgeving blijft voldoende foerageermogelijkheid aanwezig, zowel tijdens als na de uitvoering van de werkzaamheden. Onder andere de siertuinen en het openbaar groen in de bebouwde kom bieden voldoende foerageeraanbod direct na het uitvliegmoment. Daarnaast worden er na de kap in de winterperiode, de kap vindt plaats buiten het actieve vliegseizoen van vleermuizen, direct nieuwe bomen neergezet die aansluitend in correct plantseizoen geplant zullen worden. De tijdelijke afname in voedselaanbod en beschutting zal geen negatief effect hebben doordat er voldoende alternatieven nabijgelegen zijn. Door de werkzaamheden zal de functionaliteit van de verblijfplaats en het gebruik van het functioneel leefgebied geen negatief effect ondervinden. Door het treffen van maatregelen, zoals beschreven in hoofdstuk 5 van het activiteitenplan, en de alternatieven in de omgeving wordt overtreding van verbodsbepalingen voorkomen. Een ontheffing is dan ook niet aan de orde.

¹ Veen, K. van, 2018. *Activiteitenplan gewone dwergvleermuis en laatvlieger. In het kader van de Wet natuurbescherming. Plangebied: Bavelse laan, Breda. Rapportnummer: ER20181107v02, Ecoresult B.V., Dordrecht.*

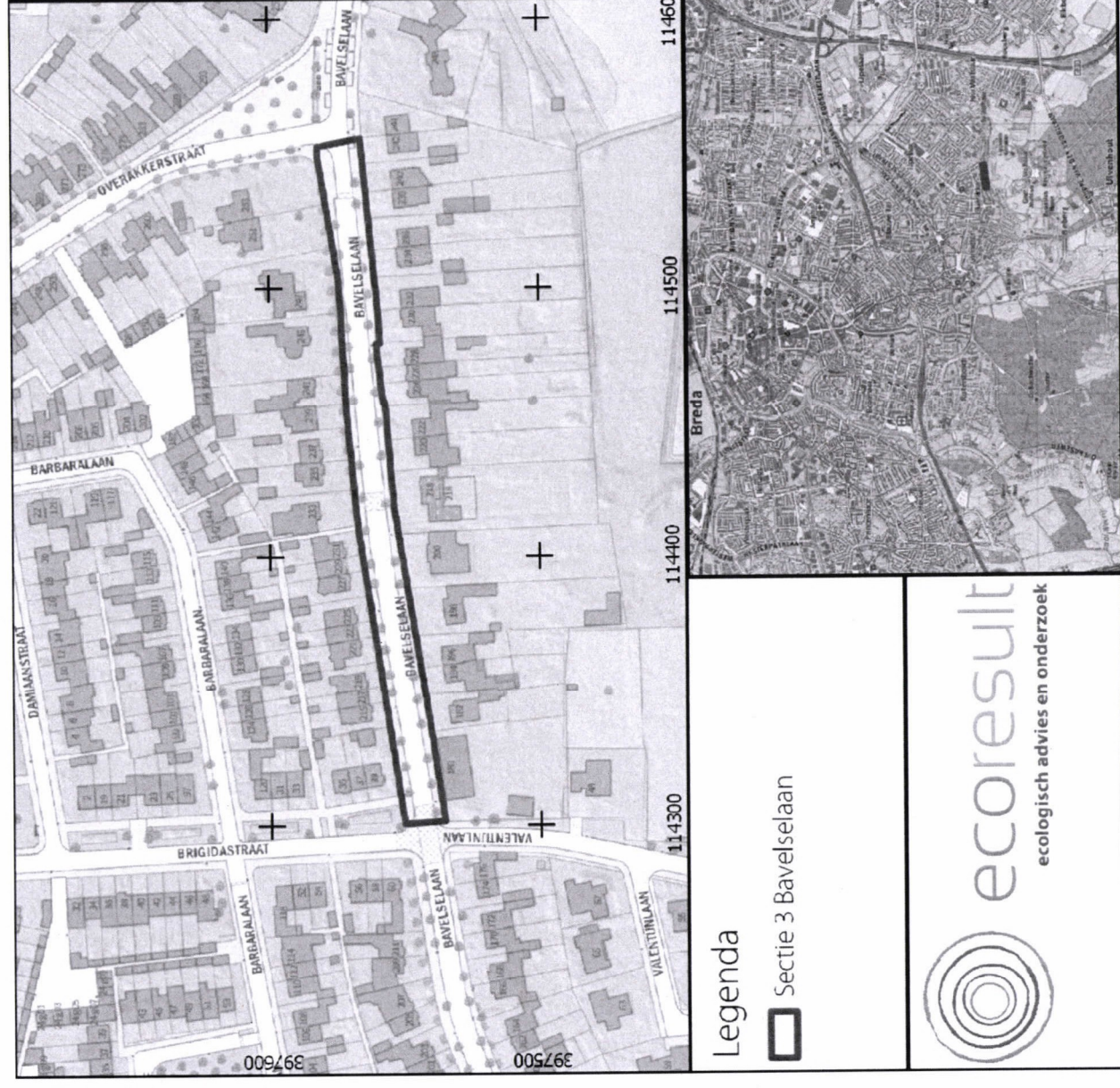
² Meurs, F.A. van, 2019, *Aanvullend onderzoek vleermuizen en huismus, Plangebied: Bavelse laan, Breda*

³ Meurs, F.A. van, 2020. *Oplegnotitie aanvullend onderzoek vleermuizen. Plangebied: Bavelse laan, Breda.*

2.3 Conclusie

Gelet op het voorgaande wijzen wij de gevraagde ontheffing als bedoeld in artikel 3.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming, af. Deze afwijzing is slechts geldig voor de in het besluit genoemde soorten en beschreven activiteiten. Deze afwijzing geldt alleen voor de activiteiten die conform de aanvraag worden uitgevoerd.

BIJLAGE 1. LOCATIE ACTIVITEITEN



Figuur 1. Locatie: De Bavelsealaan tussen de Brigidastraat en de Overakkerstraat. De activiteiten vinden plaats binnen het omliggende gebied.

BIJLAGE 2. MELDINGSFORMULIER START WERKZAAMHEDEN

Meldingsformulier start werkzaamheden

Ontheffing Wet natuurbescherming ex artikel 3.8, eerste lid.

Gegevens

Aanvraagnummer

Z/084277

Naam initiatief

De herinrichting, de vervanging van de riolering en de hiervoor benodigde kap van bomen, van en aan de Bavelse laan (sectie 3) tussen de Brigidastraat en de Overakerstraat te Breda.

Ontheffingsperiode

Ontheffinghouder

Gemeente Breda

Naam aanvrager

Mevrouw Van Leeuwen

Adres

Postbus 90156

PC-Woonplaats

4800 RH Breda

Gegevens

werkzaamheden

Contactpersoon

uitvoering

werkzaamheden

Telefoonnummer (vast)

Telefoonnummer

(mobiel)

Locatie(s)

werkzaamheden

Datum gereedkomen

compensatiemaatregelen

Datum start

werkzaamheden

Overzicht planning

werkzaamheden

**Verzoek dit formulier, zodra aanvang van de werkzaamheden bekend is, in te dienen bij de
Omgevingsdienst Brabant Noord**

Retouradres

Omgevingsdienst Brabant Noord

Email: info@odbn.nl

