

BESLUIT

Onderwerp

Op 13 februari 2020 hebben wij van Mars Nederland B.V. een verzoek als bedoeld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer (Wm) ontvangen om een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen. Dit besluit gaat over de vraag of bij de voorbereiding van de nog in te dienen aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het project Koelhuis Noord een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt.

Het project Koelhuis Noord betreft de uitbreiding van koelhuis Noord met een ammoniak koelinstallatie met warmteterugwinning.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting van Mars Nederland B.V., gelegen aan de Taylorweg 5 te Veghel.

Om dit project te realiseren is een omgevingsvergunning Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) nodig met de activiteiten 'bouwen' en 'milieu' op grond van respectievelijk artikel 2.1, lid 1, onder a en e van de Wabo).

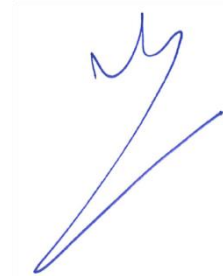
Besluit

Wij besluiten dat er geen milieueffectrapport noodzakelijk is. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de wettelijke adviseurs en andere betrokken bestuursorganen.

Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Datum besluit: 4 maart 2020
Verzonden op: 4 maart 2020

De volgende instanties hebben een kopie van deze beschikking gekregen:

- Gemeente Meierijstad (per e-mail);
- Inspectie Leefomgeving & Transport (per e-mail);
- Geurts Technisch Adviseurs, t.a.v. de heer R. Nijdam (per e-mail);
- ODBN, de heer T. Ortmans (per e-mail).

Rechtsmiddelen

Het verzoek en het besluit hierop maken onderdeel uit van een procedure ter voorbereiding op een procedure voor een omgevingsvergunning. Op basis van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht staat het m.e.r.-beoordelingsbesluit niet open voor bezwaar en beroep tenzij belanghebbenden rechtstreeks in hun belang getroffen worden.

Wanneer de initiatiefnemer of derden het niet eens zijn met het m.e.r.-beoordelingsbesluit, dan is er gelegenheid om tijdens de procedure voor de omgevingsvergunning een zienswijze hiertegen in te dienen. Het onderhavige besluit zal ook bij deze procedurestappen bekend worden en ter visie worden gelegd.

Inhoudsopgave

Besluit.....	1
Procedurele overwegingen	4

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

GEGEVENS AANVRAGER

Op 13 februari 2020 hebben wij van Geurts Technisch Adviseurs, namens Mars Nederland B.V., een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting van Mars Nederland B.V., gelegen aan de Taylorweg 5, 5466 AE te Veghel.

PROJECTBESCHRIJVING

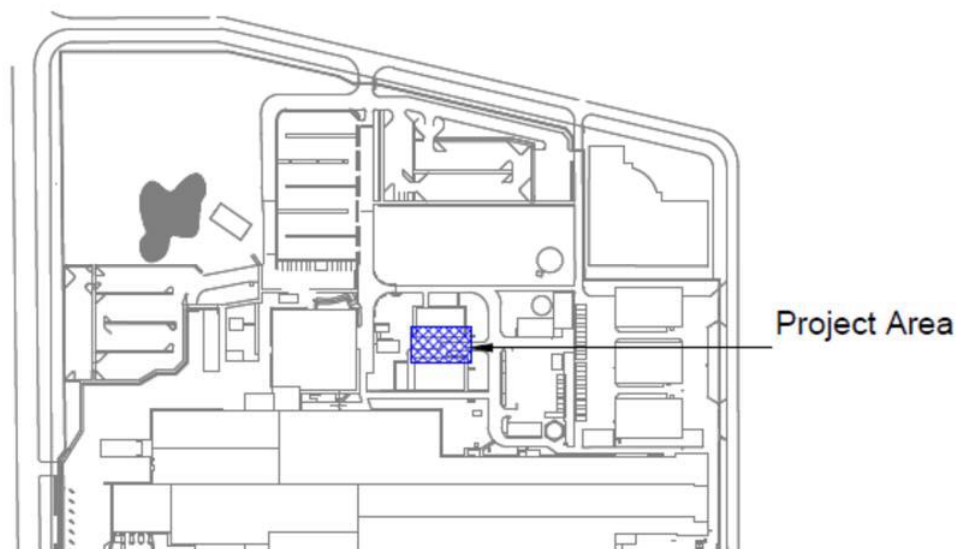
De aanmeldingsnotitie betreft het volgende project:

Mars Nederland B.V. is voornemens op het bedrijfsterrein aan de Taylorweg in Veghel het bestaande koelhuis Noord uit te breiden met een extra gebouw met NH₃-koelinstallatie inclusief warmteterugwinning (warmtepomp). In koelhuis Noord is al een ammoniak koelinstallatie aanwezig die gebruikt wordt voor productkoeling in het productieproces en voor ruimtekoeling (airconditioning). Het systeem wordt uitgebreid met een tweede gescheiden koelcircuit (8 °C koelnet) met 2.500 kg NH₃ alléén voor de ruimtekoeling. Daarnaast wordt op het bestaande 3 °C koelnet een installatie voorzien voor warmteterugwinning met een NH₃-warmtepomp waarbij de warmte wordt teruggebracht in het warmwaternet van de stoomketel. Hiermee wordt de warmte die in de bestaande situatie wordt weg gekoeld, teruggewonnen.

De uitbreiding wordt voorzien tussen het huidige koelhuis Noord en het ketelhuis. Tussen het huidige koelhuis Noord en de uitbreiding zullen verbindingen in de vorm van leidingwerk worden voorzien en verder als twee afzonderlijke brandcompartimenten worden uitgevoerd.

Mars Veghel heeft de ambitie en een programma opgestart met de doelstelling binnen één generatie volledig duurzaam (energieneutraal) te kunnen produceren. (SIG: Sustainable in one generation) met als doel om in 2040 wereldwijd CO₂-neutraal te produceren. Dat betekent dat iedere Mars-fabriek jaarlijks een reductie van 3 procent moet realiseren op energiegebruik, CO₂-uitstoot, afvalproductie en watergebruik. De voorgenomen uitbreiding van het ammoniak koelsysteem met add-on warmtepomp past binnen deze doelstelling en zal een forse besparing in het aardgasverbruik opleveren door het hergebruiken van restwarmte uit het koelsysteem in het verwarmingsproces (stoomketels).

In onderstaande figuur 1 is de locatie van de uitbreiding van koelhuis Noord op het terrein van Mars te Veghel weergegeven.



Figuur 1: Situering uitbreiding koelhuis Noord.

WETTELIJKE GRONDSLAG

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm. Het initiatief heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D, categorie 38.3.

Op grond van deze categorie is het project koelhuis Noord m.e.r.-beoordelingsplichtig. Sinds een wijziging van het Besluit m.e.r. van 7 juli 2017 maakt het voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure niet (meer) uit of de drempelwaarde bij de betreffende categorie wordt overschreden.

De m.e.r.-beoordelingsprocedure start met het verzoek van de initiatiefnemer om een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen. Op dit verzoek moeten wij binnen 6 weken beslissen. Een afschrift van het m.e.r.-beoordelingsbesluit moet bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning worden gevoegd. Als het m.e.r.-beoordelingsbesluit inhoudt dat een m.e.r. moet worden opgesteld, moet het m.e.r. bij de aanvraag worden gevoegd.

TOETSING

De activiteiten vallen onder onderdeel D van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. De aangevraagde activiteiten liggen onder de drempelwaarde genoemd in deze lijst. Op grond van de Wm en het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Dit dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Gelet op kenmerken van het project, zoals beschreven in hoofdstuk 2 'Kenmerken van het project' van de beoordelingsnotitie van Mars (en grotendeels in deze beschikking overgenomen onder het kopje 'Projectbeschrijving') overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Locatie van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen: het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

- wetlands;
- kustgebieden;
- berg- en bosgebieden;

- reservaten en natuurparken;
- gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
- speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG
- gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.

Gelet op het feit dat de inrichting van Mars Nederland B.V. op het (bestaande) industrieterrein De Dubbelen te Veghel ligt, de verandering binnen de bestaande inrichtingsgrens wordt gerealiseerd en op of nabij het bedrijfsterrein geen typen gebieden aanwezig zijn als bovengenoemd, overwegen wij dat naar aanleiding van de locatie van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden), de aard van het effect, het grensoverschrijdend karakter van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect, de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten en de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Gelet op wat in hoofdstuk 3 'Kenmerk van de potentiële effecten' van de beoordelingsnotitie is beschreven, waar concreet wordt ingegaan op de effecten van de verandering voor de milieu-aspecten: energie, externe veiligheid, afvalstromen, geluid, luchtkwaliteit, geur, bodem, verkeer&vervoer en landschap&cultuurhistorie&archeologie overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Voor het onderdeel natuur (gebiedsbescherming in verband met stikstofdepositie) is een stikstofdepositieberekening gemaakt met AERIUS Calculator. Hieruit blijkt dat alleen in de bouwfase (realisatie) stikstofemissie optreedt. In de gebruiksfase zal geen stikstofemissie optreden. Sterker zelf: de installatie van de warmtepomp zal voor de gehele inrichting leiden tot een behoorlijke daling van de stikstofemissie (door minder uitstoot van NOx) ten opzichte van de vergunde situatie. Uit de AERIUS berekening blijkt dat de depositie op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied niet meer bedraagt dan 0,00 mol N/ha/jr.

Op 27 november 2019 is een Wnb aanvraag voor de gehele inrichting ingediend bij GS van Noord-Brabant. Die aanvraag zal separaat van deze beoordelingsnotitie behandeld worden. Het project koelhuis Noord is meegenomen in de aanvraag Wnb.

Verder is in de beoordelingsnotitie gekeken naar mogelijke overige verstorende effecten op Natura 2000-gebieden vanwege het project koelhuis Noord. Omdat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op meer dan 15 km ligt, kan worden uitgesloten dat de verandering als gevolg van het project koelhuis Noord een verstorend effect heeft op dat gebied.

CONCLUSIE

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapport.