



Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 10 mei 2019 bij hen binnen gekomen aanvraag
van Aspen Oss B.V., om vergunning krachtens de Wet algemene
bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan het
Veersemeer 4 te Oss.

zaaknummer
19050902

plaats / datum
Tilburg,
20 februari 2020

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. W.D. Denneman,
teammanager Vergunningverlening Industrie & MKB
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 10 mei 2019 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Aspen Oss BV. Het betreft diverse veranderingen voor het onderdeel milieu. De aanvraag heeft betrekking op de locatie de Geer aan het Veersemeer 4 te Oss. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 19050902 en onder OLO nummer 4407275.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en –regelingen:

- een (omgevings)vergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e (het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en/of het in werking hebben van een inrichting) te verlenen voor diverse veranderingen voor het onderdeel milieu;
- de volgende voorschriften uit de revisievergunning van 22 februari 2017 in te trekken en te vervangen door nieuwe voorschriften in deze vergunning overeenkomstig artikel 2.31 Wabo:

Voorschriftnummer Revisie 22 februari 2017	Nieuw voorschriftnummer in deze vergunning
3.2.3	1.1.1
3.4.1	1.2.1
3.4.2	1.2.2
3.3.1	1.3.1
9.1.1	3.1.7
9.1.2	3.1.8
11.1.1	3.1.1
11.1.2	3.1.2
11.1.3	3.1.3
11.1.5	3.1.4

- Voorschrift 2.1.1 van de milieuneutrale veranderingsvergunning d.d. 29 mei 2017 in te trekken en gewijzigd als voorschrift 4.1.1 te verbinden overeenkomstig artikel 2.31 Wabo;
- Aan deze vergunning voorschriften te verbinden.

Tevens besluiten wij dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, voor zover de voorschriften van deze vergunning niet anderszins bepalen:

- aanvraagformulier met OLO nr. 4407275;
- document aanvraag voor veranderingen op locatie de Geer d.d. 9 mei 2019 met uitzondering van de onderdelen bijlage 5.3, 5.4 en 5.7;
- Memo afvalwater-Aspen locatie de Geer d.d. 23 augustus 2019;
- Bijlage 5.6 versie 2, update tabel M13d.1 d.d. 3 oktober 2019;
- Aeries berekening d.d. 23 oktober 2019.

INHOUDSOPGAVE	
BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	2
ONDERWERP	2
BESLUIT	2
INHOUDSOPGAVE	3
VOORSCHRIFTEN	5
1 AFVALWATER	5
1.1 LOZINGSEISEN	5
1.2 WIJZIGING GEBRUIK STOFFEN/ABM 2016	5
1.3 INZAMELSYSTEEM/BEDRIJFSINTERNE VOORSCHRIFTEN/MAATREGELEN VOOR DE LABORATORIA	6
2 BODEM	6
2.1 INFILTRATIE STOOMCONDENSAAT	6
3 GEVAARLIJKE STOFFEN	6
3.1 OPSLAGVOORZIENINGEN VOOR VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN (PGS 15 OPSLAGEN)	6
4 GELUID	7
4.1 REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE	7
1. PROCEDURELE ASPECTEN	8
1.1. GEGEVENS AANVRAGER	8
1.2. PROJECTBESCHRIJVING	8
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	8
1.4. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	9
1.5. BEVOEGD GEZAG	9
1.6. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	10
1.7. PROCEDURE	10
1.8. ADVIEZEN	10
1.9. WET BEVORDERING INTEGRITEITSBEOORDELINGEN DOOR HET OPENBAAR BESTUUR (WET BIBOB)	11
1.10. ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER	11
1.11. NATUURBESCHERMING	12
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	14
2. TOETSINGSKADER MILIEU	14
2.1. INLEIDING	14
2.2. TOETSING VERANDEREN	14
2.3. ALGEMENE OVERWEGINGEN BEST BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)	14
2.4. CONCRETE BEPALING BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	14
2.5. CONCLUSIES BBT	15
3. AFVALWATER	15
3.1. TOETSING EN AANPASSING VOORSCHRIFTEN	15
3.2. CONCLUSIE	15
4. GEVAARLIJKE STOFFEN	15

4.1.	OPSLAG VAN VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN	15
4.2.	WIJZIGINGEN OPSLAGVOORZIENINGEN	15
4.3.	PGS 15 TOETSEN	16
4.4.	CONCLUSIE	17
5.	OPSTELLEN TANKWAGENS	18
5.1.	WIJZIGING	18
5.2.	VOORZIENINGEN	18
5.3.	CONCLUSIE	18
6.	EXTERNE VEILIGHEID	18
6.1.	ALGEMEEN	18
6.2.	BEOORDELING PLAATSGEBONDEN RISICO EN GROEPSRISICO	19
6.3.	BESLUIT RISICO'S ZWARE ONGEVALLen 2015	19
6.4.	REGISTRATIEBESLUIT/REGELING PROVINCIALE RISICOKAART	20
7.	GELUID	20
7.1.	ALGEMEEN	20
7.2.	LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU	20
7.3.	MAXIMAAL GELUIDSNIVEAU ($L_{A_{MAX}}$)	21
7.4.	CONCLUSIES	21
8.	BODEM	22
8.1.	INFILTRATIE STOOMCONDENSAAT	22
8.2.	CONCLUSIE	22
9.	CONCLUSIE	22

VOORSCHRIFTEN

1 AFVALWATER

1.1 Lozingseisen

- 1.1.1 Het totaal te lozen afvalwater moet ter plaatse van de controlevoorziening zoals genoemd in voorschrift 3.6.2. (uit de revisievergunning van 22 februari 2017) aan de volgende eisen te voldoen:

Parameter	Maximale etmaalvracht in kg	Maximale weekvracht in kg	Maximale jaarvracht in kg
Dichloormethaan	-	0,5 ³	2,5 ⁵
Tolueen	-	0,5 ³	2 ⁵
P(totaal)*	-	240 ³	7.300 ⁵
Chloride	2.000	5.000 ⁴	100.000 ⁵
Sulfaat	3.000	5.000 ⁴	40.000 ⁵
	Maximale aantal ve ² per etmaal	Maximale aantal ve ² per week	Maximale aantal ve ² per jaar
Vervuilingswaarde	16.000	68.000 ⁴	10.000 ⁶

¹ P(totaal) is totaal fosfaat, zijnde de som van opgeloste en organisch gebonden fosfaat.

² Het aantal vervuilingseenheden met betrekking tot het zuurstofverbruik wordt berekend door het totale aantal kilogrammen zuurstofverbruik van de in het kalenderjaar afgevoerde zuurstofbindende stoffen te delen door 54,8 kilogram.

Het aantal kilogrammen zuurstofverbruik van de gedurende een etmaal afgevoerde zuurstofbindende stoffen wordt berekend volgens de formule:

$$Q \times \frac{(CZV + 4,57 \times N - Kj)}{1000}$$

In deze formule wordt verstaan onder:

Q: het aantal m³ afgevoerd afvalwater zoals bedoeld in voorschrift 3.2.1 per etmaal;

CZV : het chemisch zuurstofverbruik bepaald volgens voorschrift 3.6.2, in mg/l;

N-Kj : de som van ammoniumstikstof en organisch gebonden stikstof volgens voorschrift 3.5.2, in mg/l.

³ Is gebaseerd op een volumeproportioneel weekmonster van het afvalwater zoals bedoeld in voorschrift 3.7.2, maal het weekdebiet. Een week loopt van maandag tot maandag.

⁴ Is gebaseerd op de voortschrijdende som van de vracht van 7 volumeproportionele etmaalmonsters.

⁵ Is gebaseerd op de gemiddelde concentratie van de in een kalenderjaar genomen volumeproportionele weekmonsters van het afvalwater zoals bedoeld in voorschrift 3.7.2, maal het jaardebiet (= som van de weekdebieten).

⁶ Is gebaseerd op de gemiddelde waarde van alle meetdagen van één kalenderjaar.

1.2 Wijziging gebruik stoffen/ABM 2016

- 1.2.1 Wijzigingen in gebruik van toe te passen hulpstoffen, chemicaliën en/of middelen, die mogelijk in het afvalwater terecht komen, moeten alvorens ze worden geloosd volgens de ABM 2016 worden getoetst.

- 1.2.2 De volgende gegevens met betrekking tot de in het vorige voorschrift bedoelde stoffentoets moeten schriftelijk worden vastgelegd:

- De waterbezwaarlijkheid en de saneringsinspanning ("Z", "A", "B" en "C") met de stofgegevens op basis waarvan ABM 2016 kan worden uitgevoerd;
- een omschrijving van de wijze waarop de toets is doorlopen;
- de te verwachten hoeveelheid van deze stof in het afvalwater (niet voor stoffen die worden afgevoerd naar locatie Moleneind voor verwerking in de stripper en indamper);
- een opgave van de datum van het in gebruik nemen van de stof;
- een omschrijving van het proces waarbij de stof vrijkomt;
- een concrete omschrijving van de maatregelen passend bij de saneringsinspanning (niet voor stoffen die worden afgevoerd naar locatie Moleneind voor verwerking in de stripper en indamper).

1.3 Inzamelsysteem/bedrijfsinterne voorschriften/maatregelen voor de laboratoria

- 1.3.1 Afvalwater, afkomstig van de laboratoria, mag alleen worden geloosd indien en voor zover aan de interne laboratorium voorschriften is voldaan die zijn gebaseerd op de Afvalwaterkaart (bijlage B afvalwaterkaart Aspen de Geer AMD-17748 SOP hoofdstructuur afvalwaterzorg locatie de Geer en Moleneind, laatste versie).

2 BODEM

2.1 Infiltratie stoomcondensaat

- 2.1.1 Infiltratie van stoomcondensaat (water) van stoomleidingen mag uitsluitend in de bodem als het condensaat geen verontreinigingen bevat.

3 GEVAARLIJKE STOFFEN

3.1 Opslagvoorzieningen voor verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15 opslagen)

OPSLAG VERPAKTE GEVAARLIJKE (AFVAL)STOFFEN TOT 10.000 KG

- 3.1.1 De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-klassen, zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet voldoen aan de voorschriften van hoofdstuk 3 van voornoemde richtlijn, met uitzondering van het voorschrift 3.4.12 en de voorschriften van de paragrafen 3.8 en 3.9.

OPSLAGEN GROTER DAN 10.000 KG

- 3.1.2 De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder de ADR-klassen, zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet voldoen aan het gestelde in de paragrafen 4.1 tot en met 4.9 van voornoemde richtlijn.

OPSLAG GEVAARLIJKE STOFFEN ADR-KLASSE 4.1, 4.2 EN 4.3

- 3.1.3 De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-klassen 4.1, 4.2 en 4.3 zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en dient, voor zover niet anders geregeld in de hiernavolgende voorschriften, te voldoen aan de voorschriften van de paragrafen 8.1 tot en met 8.5 van de PGS 15.

OPSLAG VAN GASFLESSEN (ADR-KLASSE 2)

- 3.1.4 De opslag van gasflessen (ADR-klasse 2) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimte plaats vinden en moet, voor zover niet anders geregeld in de hierna volgende voorschriften, voldoen aan de voorschriften van de paragrafen 6.1.2, 6.1.3, 6.2 en 6.3 van de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)).

OPSLAG VAN SPIJTBUSSEN EN GASPATRONEN

- 3.1.5 De opslag van spuitbussen en gaspatronen (ADR-klasse 2) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimte plaats vinden en moet, voor zover niet anders geregeld in de hierna volgende voorschriften, voldoen aan de voorschriften van de paragrafen 7.1 tot en met 7.4 van de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)).

OPSTELLEN VAN TANKWAGENS GELADEN MET GEVAARLIJKE STOFFEN

- 3.1.6 Het is toegestaan om één tankwagen (trailer zonder truck) geladen met gevaarlijke stoffen op te stellen per laad- en losplaats van sectie GA, gedurende maximaal één avond- en nachtperiode (19.00 uur tot 7.00 uur), mits de verlaadslangen zijn afgekoppeld en verwijderd.

OPSLAG GEVAARLIJKE STOFFEN

- 3.1.7 Binnen de inrichting mogen geen andere gevaarlijke stoffen aanwezig zijn dan genoemd in de tabellen Kennisgeving Aspen BRZO 2015, d.d. 9 mei 2019 (bijlage 5.2) in tabel B.1.1. en in hoeveelheden genoemd in de tabel onder kolom maximaal vergund (q_x).
- 3.1.8 De maximale opslaghoeveelheid per ADR klasse per gebouw mag niet meer bedragen dan de hoeveelheden zoals opgenomen in het bij de aanvraag behorende document "Overzicht gevaarlijke stoffen (update M13d.1) d.d. 3 oktober 2019".

4 GELUID

4.1 Representatieve bedrijfssituatie

- 4.1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten op een beoordelingshoogte van 5 meter boven het plaatselijke maaiveld niet meer bedragen dan:

Rekenpunt		Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ in dB(A)		
		Dag	Avond	Nacht
		07.00	19.00	23.00
		19.00 uur	23.00 uur	07.00 uur
Nr	Omschrijving			
002	Zonepunt 2	23	22	22
006	Zonepunt 6	18	17	17
010	Zonepunt 10	33	30	30
011	Zonepunt 11	34	33	33
012	Zonepunt 12	34	32	32
013	Zonepunt 13	32	31	31
R11	Aspen referentiepunt 1	33	30	29
R12	Aspen referentiepunt 2	40	40	39

De ligging van de rekenpunten is aangegeven op de tekening "Aspen de Geer Ligging rekenpunten" die onderdeel is van het akoestisch rapport onder ordernummer 46760.23 documentnummer 3317001 revisie A, gedateerd 16 februari 2016 en getiteld 'Akoestisch onderzoek revisievergunning Aspen Oss, locatie De Geer – Aanvraag revisievergunning', dat deel uitmaakte van de aanvraag van de revisievergunning.

Procedurele aspecten

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 10 mei 2019 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Aspen Oss BV voor de locatie de Geer aan het Veersemeer 4 te Oss.

1.2. Projectbeschrijving

Aspen is een bedrijf waar met behulp van chemische processen actieve farmaceutische ingrediënten worden geproduceerd ten behoeve van medicijnen. Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: diverse veranderingen voor het onderdeel milieu. In februari 2017 is er voor de inrichting een revisievergunning verleend. Gebleken is dat op een aantal onderdelen de vergunning niet de ruimte biedt aan de gewenste wijze van bedrijfsvoering. Daarnaast is de wet- en regelgeving in de afgelopen periode gewijzigd. Aspen wil haar vergunning daarom in lijn brengen met de actuele richtlijnen. De veranderingen zijn:

- Opstellen van tankwagens bij GA buiten dagdienst;
- Verhogen van de broomopslag in gebouw SA;
- Verhogen van de opslag van ADR 9-stoffen in gebouw SA;
- Wijziging van de ADR categorieën bij gebouw JB;
- Transport in de avond- en nachtperiode;
- Actualisatie van de van toepassing zijnde voorschriften/richtlijnen.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- aanvraagformulier met OLO nr. 4407275;
- document aanvraag voor veranderingen op locatie de Geer d.d. 9 mei 2019;
- Toetsing magazijn SC aan de PGS 15:2016, printdatum 22-8-2019;
- Memo afvalwater-Aspen locatie de Geer d.d. 23 augustus 2019
- Bijlage 5.6 versie 2, update tabel M13d1d.d. 3 oktober 2019;
- Aerius berekening d.d. 23 oktober 2019.

De onderdelen die deel uit maken van de vergunning staan opgesomd onder "Besluit" van deze beschikking.

1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
revisievergunning	22 februari 2017	00.454.035 / 16032003	Revisievergunning milieu
Omgevingsvergunning Bouwen	3 mei 2017	17031177	Extra laadarm bij laad- en losplaats GA
Omgevingsvergunning Bouwen, milieuneutraal	29 mei 2017	17031175	Uitbreiding parkeerterrein en nieuwe inrit
Omgevingsvergunning (uitgebreid)	6 maart 2018	C2188397 / 4318093	Bibob aspecten
Omgevingsvergunning milieuneutraal	2 mei 2018	18021275	Nieuwe opslagvoorziening voor peroxiden

1.5. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorieën 1.1, 2.1a, 4.1c, 5.1, 28.1.a2, 28.4.a5 en 28.4.c2 van het Bor.

De (aangevraagde) activiteiten van Aspen vallen onder de activiteiten zoals genoemd in bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies (2010/75/EU) (RIE), namelijk categorie 4.5: "De fabricage van farmaceutische producten met inbegrip van tussenproducten". Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

Bovendien is het Besluit risico zware ongevallen 2015 van toepassing, vanwege het overschrijden van de zogenaamde hoge drempelwaarde (kolom 3) voor een of meer gevaarlijke stoffen uit bijlage 1 van de Richtlijn 2012/18/EU van het Europees Parlement. In dit geval gaat het over het overschrijden van de zogenaamde hoge drempelwaarde (kolom 3) voor de stofcategorie zeer licht ontvlambaar (meer dan 50 ton).

1.6. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Naar aanleiding van enkele onduidelijkheden heeft Aspen op 26 augustus 2019 twee nieuwe documenten aan het OLO toegevoegd. Het betreft een nieuwe versie van de PGS 15 toets voor gebouw SC en een nieuwe versie van de afvalwaternotitie. Beide documenten vervangen de eerder ingediende versies. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.7. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in bladen of anderszins.

1.8. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Oss;
- Brandweer Brabant Noord te 's-Hertogenbosch;
- het Waterschap Aa en Maas;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT).

Op 26 augustus 2019 hebben wij van de gemeente Oss de geluidzonetoets ontvangen.

Op 26 juli 2019 hebben wij van de Brandweer Brabant Noord een advies brandveiligheid ontvangen. Het advies is aangevuld op 12 september 2019 naar aanleiding van de aangevulde documenten van Aspen.

Op 3 juli 2019 hebben wij een advies ontvangen van het Waterschap Aa en Maas. Het advies is op 4 september 2019 aangevuld naar aanleiding van de aangevulde documenten van Aspen.

De adviezen zijn verwerkt in de voorschriften en de inhoudelijke overwegingen.

De Inspectie Leefomgeving en Transport heeft op 12 juni 2019 geadviseerd over de aanvraag van Aspen waarbij drie aandachtspunten worden benoemd.

1. Ongemotiveerde gelijkwaardigheid van PGS 15 voorschrift 3.2.4 (toetsing PGS 15:2016 gebouw SC, Pagina 133,). Afwijking van de maximale hoeveelheid met als gelijkwaardige maatregel een gecertificeerde brandmeldinstallatie die direct signaleert bij de 24-uurs bezette post van de bedrijfsnoodorganisatie, conform Programma van Eisen. Dit is volgens inziens van ILT (nog) niet aantoonbaar gelijkwaardig.

Reactie: In gebouw SC worden geen brandbare vloeistoffen (ADR 3), brandgevaarlijke vaste stoffen (ADR 4.1), voor zelfontbranding vatbare stoffen (ADR 4.2) of stoffen die in contact met water brandbare gassen ontwikkelen (ADR 4.3) opgeslagen. In gebouw SC worden enkel vaste stoffen in emballage opgeslagen die zeer moeilijk kunnen worden ontstoken. De opgeslagen stoffen worden opgeslagen in kleine verpakkingen, veelal drums. Het betreft hier in alle gevallen actieve farmaceutische ingrediënten. Deze kunnen onmogelijk met elkaar reageren en derhalve dus geen brand veroorzaken. De compartimenten waarin de stoffen tot een maximale hoeveelheid van 10.000 kg worden opgeslagen zijn uitgevoerd met een WBDBO van 60 minuten naar de omgeving. Dit houdt een zeer onwaarschijnlijke brand beperkt tot een brandcompartiment en geeft de BHV+-organisatie voldoende tijd om een inzet te kunnen

doen. Waarbij er door de afwezigheid van vloeistoffen geen snelle brandontwikkeling wordt verwacht. Elk compartiment is voorzien van snelle branddetectie dat een ontruimingsalarm genereert en door meldt naar de BHV+-organisatie. Tevens is op locatie De Geer een bluswatervoorziening aanwezig met voldoende water om de omgeving te koelen. Met de hiervoor genoemde voorzieningen is feitelijk een beschermingsniveau 2a gerealiseerd.

2. Afwijken van voorschrift 3.4.8 (stoffenscheiding bij lege niet gereinigde verpakking) zonder geldige motivatie. (Toetsing PGS 15:2016 locatie de Geer pagina 207).
Hier wordt lege onvereenigde verpakking zonder verder aandacht voor stoffenscheiding opgeslagen. Volgens de eigen risicomatrix zou dit acceptabel zijn. Stoffenscheiding valt hier mijn inziens niet onder. Kortom: wanneer stoffen die met elkaar kunnen reageren in afwijking van voorschrift 3.4.8 worden opgeslagen dienen er maatregelen genomen worden waarmee aantoonbaar een gelijkwaardig beschermingsniveau wordt gehaald.

Reactie: In de analyse wordt uitsluitend gesproken over lege ongereinigde emballage. Uit voorschrift 3.1.5 van de PGS 15 blijkt dat voorschrift 3.4.8 niet van toepassing is op lege ongereinigde emballage. De opmerking over de onverenigbare combinaties is derhalve niet van toepassing op deze situatie.

3. T.a.v. de QRA ziet ILT dat de opslag van ADR klasse 6.1 niet wordt meegenomen omdat de hoeveelheden in de opslagen onder de drempelwaardes blijven. Het moet duidelijk zijn dat de klasse 6.1-verpakkingsgroep I en II niet in hoeveelheden boven de drempelwaarde van respectievelijk 5 en 50 ton worden opgeslagen.

Reactie: Aspen heeft per mail bevestigd dat de drempelwaardes van respectievelijk 5 en 50 ton per brandcompartiment voor de klasse 6.1-verpakkingsgroep I en II niet worden overschreden.

Op 7 oktober 2019 heeft ILT per email aangegeven akkoord te zijn met de reacties.

1.9. Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob)

Conform onze beleidsregel hebben wij op basis van de Wet Bibob een onderzoek verricht naar de ingediende aanvraag om omgevingsvergunning. Onze conclusie op basis van dit onderzoek is dat er vanuit de Wet Bibob geen bezwaren zijn om de aangevraagde vergunning te verlenen.

De nu te verlenen vergunning betreft een aanpassing van de vigerende vergunning. In deze vigerende vergunning is een aantal extra voorschriften op grond van de Wet Bibob opgenomen die onverkort van toepassing zijn op de nu te verlenen vergunning.

We wijzen erop dat het Bibob-onderzoek een momentopname is. Er kan op een later moment blijken dat er (nieuwe) handhavingsinformatie, strafrechtelijke informatie of een andere indicatie is om een nieuw Bibob-onderzoek op te starten. Uit dat onderzoek kan dan blijken dat er vanuit de Wet Bibob wel degelijk bezwaren zijn ten aanzien van de omgevingsvergunning.

1.10. Activiteitenbesluit milieubeheer

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting (waartoe een IPPC-installatie behoort). Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning worden opgenomen.

De aangevraagde activiteiten vallen niet onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

1.11. Natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De Boswet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet zijn opgegaan in de nieuwe Wet natuurbescherming (verder: Wnb). De Wnb bevat alle regels rondom de bescherming van natuurgebieden en soorten. In de wet heeft het rijk alle verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt.

U dient voor al uw activiteiten te beschikken over alle benodigde toestemmingen op basis van alle van toepassing zijnde wet- en regelgeving. In dat kader wijzen wij specifiek op het volgende. Voor uw totale inrichting / totaal van al uw activiteiten heeft u mogelijk een toestemming in het kader van de Wet natuurbescherming nodig. Tot op heden beschikt u daar niet over. Hiermee handelt u mogelijk in strijd met het bepaalde in de Wet natuurbescherming.

Indien u niet tijdig over een dergelijke toestemming beschikt, kunnen en zullen wij, gezien onze beginselflicht tot handhaving, al onze bevoegdheden inzetten om voornoemde strijd met de wet op te heffen, bijvoorbeeld door middel van het opleggen van een last onder dwangsom.

Als laatste wijzen wij u erop dat aan het verlenen van deze vergunning geen enkele betekenis kan worden gehecht met betrekking tot het al dan niet verlenen van een toestemming in het kader van de Wet natuurbescherming voor de gehele inrichting.

Activiteit Aspen

Aspen vraagt vergunning voor diverse veranderingen voor het onderdeel milieu. De verandering die effect heeft op de emissie van stikstof is het uitbreiden van het aantal transporten van vracht- en/of tankwagens in de dag, avond- en nachtperiode. In onderstaande tabel is het aantal aangevraagde transporten en tussen haakjes het aantal reeds vergunde transporten aangegeven.

Tabel: overzicht van transporten.

Type voertuig	Aantal transporten		
	Dag	Avond	Nacht
Vracht- /tankwagen	35 (31)	4 (0)	1 (0)

Het aantal transporten met behulp van bestelwagens, personenauto's en heftrucks blijft ongewijzigd ten opzichte van de reeds vergunde aantallen.

Aspen heeft de gevolgen van de extra stikstofemissie in beeld gebracht met de Aeries calculator. De Aeries berekening d.d. 23 oktober 2019 is als bijlage aan de aanvraag in het OLO toegevoegd. Het resultaat is dat er ten gevolge van de aangevraagde activiteiten geen rekenresultaten zijn hoger dan 0,00 mol/ha/jr. We kunnen daarom concluderen dat de aangevraagde activiteiten geen stikstofdepositie veroorzaken op nabijgelegen Natura 2000 gebieden.

Wij verlenen Aspen hierbij een omgevingsvergunning voor een (wijziging van een) activiteit met een stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden $\leq 0,00$ mol/ha/jr. Tevens vormt deze (wijziging van een) activiteit geen wijziging van het project in de zin van de Wet natuurbescherming.

Bekendmaking van de ontwerpbeschikking

Op 18 december 2019 hebben wij onder nummer 19050902/883275 een ontwerpbeschikking opgemaakt en verzonden. Van 23 december 2019 tot en met 3 februari 2020 heeft het ontwerp ter inzage gelegen. Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl. In de ontwerpbeschikking hebben wij het voornemen uitgesproken om de gevraagde vergunning te verlenen.

Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking

Wij hebben geen zienswijzen op de ontwerp beschikking ontvangen. Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn geen inhoudelijke wijzigingen aangebracht. Wel hebben wij ter verduidelijking van de tekst enkele redactionele wijzigingen doorgevoerd.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e (milieu) van de Wabo.

2.2. Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2.3. Algemene overwegingen best beschikbare technieken (BBT)

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast, zoals bedoeld in artikel 2.14 Wabo.

Hierbij moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Rie. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREF's. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen, geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie, dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart worden aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

2.4. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 betreffende industriële emissies uitgevoerd. En wel de volgende:

- categorie 4.5: "De fabricage van farmaceutische producten met inbegrip van tussenproducten".

Bij de aangevraagde wijzigingen waarvoor vergunning wordt gevraagd zijn geen BBT-conclusies van toepassing. Dat betekent dat wij rekening moeten houden met de criteria die genoemd zijn in artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT. Voor de aangevraagde wijzigingen betreft het de volgende BBT-informatiedocumenten:

- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (september 2016);
- NRB 2012; Nederlandse richtlijn bodembescherming.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken en de aan deze beschikking verbonden voorschriften hebben wij rekening gehouden met deze informatiedocumenten.

2.5. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3. AFVALWATER

3.1. Toetsing en aanpassing voorschriften

De aanvraag heeft betrekking op de volgende veranderingen:

1. Aanpassing voorschrift 3.2.3 van de revisievergunning van 22 februari 2017 voor wat betreft de berekening van de genormeerde vrachten;
2. Actualisatie voorschrift 3.4.1 van de revisievergunning van 22 februari 2017 in verband met het vervangen van de ABM- toets door de ABM 2016.

Ad 1: In voorschrift 3.2.3 van de vigerende vergunning is beschreven op welke wijze de vergunde vrachten berekend moeten worden. De berekeningswijze gaat uit van een dagelijkse monstername. Aangezien de monstername voor sommige parameters niet meer dagelijks plaatsvindt, kan de berekeningswijze voor die parameters niet plaatsvinden in overeenstemming met het gestelde in het voorschrift. Het verzoek is om voorschrift 3.2.3 aan te passen conform het voorstel van Aspen.

Voorschrift 3.2.3 wordt dan ook vervangen door het aangepaste voorschrift 1.1.1.

Ad 2: In de vigerende vergunning is in voorschrift 3.4.1 opgenomen dat bij wijzigingen in het gebruik van toe te passen stoffen (die mogelijk in het afvalwater terechtkomen) een ABM- toets moet worden uitgevoerd. Voor de grondslag van de ABM- toets wordt verwezen naar het CIW rapport uit mei 2000. Inmiddels is deze toets vervangen door de ABM 2016. Aspen hanteert deze methodiek bij het beoordelen van nieuw te gebruiken stoffen. Voorschrift 3.4.1 wordt vervangen door het aangepaste voorschrift 1.2.1 en het voorschrift 3.4.2 wordt vervangen door het aangepaste voorschrift 1.2.2.

Aspen heeft bij de aanvraag een nieuwe versie van de memo afvalwater (23 augustus 2019) gevoegd. De grootste verandering hierin betreft de afvalwaterkaart (Bijlage B, afvalwaterkaart Aspen de Geer versie 2.0 d.d. maart 2018 wordt vervangen door afvalwaterkaart Aspen de Geer AMD-17748 SOP hoofdstructuur afvalwaterzorg locatie de Geer en Moleneind versie 9).

In voorschrift 3.3.1 van de vigerende vergunning wordt verwezen naar de afvalwaterkaart (bijlage B van bijlage M20 c van de vergunningaanvraag. Het voorschrift 3.3.1 wordt vervangen door het aangepaste voorschrift 1.3.1.

3.2. Conclusie

De voorschriften 3.2.3, 3.3.1, 3.4.1 en 3.4.2 uit de revisievergunning van 2017 zijn niet meer actueel. De voorschriften worden ingetrokken en vervangen door nieuwe aangepaste voorschriften, zoals hierboven benoemd.

4. GEVAARLIJKE STOFFEN

4.1. Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor. Voor de beoordeling van de aangevraagde wijzigingen is de PGS 15: 2016 versie 1.0 (september 2016) relevant.

4.2. Wijzigingen opslagvoorzieningen

- Gebouw SA: vergroting van de opslag van broom (ADR 8/bijtende stof, bijkomend ADR 6.1/giftig) van 1100 kg naar maximaal 2500 kg;
 - Gebouw SA: vergroting van de opslag van kaliumpermanganaat (ADR 9/gevaarlijke stoffen) van 21.000 kg naar 35.000 kg;
 - Gebouw SC: in de gewijzigde versie van 22-8-2019 van het document "toetsing magazijn SC aan de PGS 15:2016" is aangegeven dat er geen stoffen uit de ADR categorie 4.1 worden opgeslagen (in de voorgaande versie werd nog 120 kg ADR klasse 4.1 opgeslagen). De toetsing aan hoofdstuk 8 uit de PGS 15: 2016 is verwijderd.
 - Gebouw JB: JB bestaat uit een groot aantal opslagunits waarin maximaal 10 ton gevaarlijke stof per unit mag worden opgeslagen. Per opslagunit zijn in de huidige situatie één of meerdere ADR klassen toegewezen. De wijziging betreft het wijzigen van ADR klassen per opslagunit.
- De wijzigingen zijn getoetst aan de PGS 15: 2016, zie paragraaf 4.3.

4.3. PGS 15 toetsen

Ten tijde van het nemen van een besluit op de aanvraag om revisievergunning was de PGS 15: 2011(versie 1.1) aangewezen als BBT document. Als onderdeel van de aanvraag waren PGS 15 toetsen van de opslaglocaties opgesteld op basis van de PGS 15: 2011.

Inmiddels is de geactualiseerde PGS 15: 2016 versie 1.0 aangemerkt als BBT document. Aspen heeft de PGS 15 toetsen herzien met de geactualiseerde PGS 15 als uitgangspunt. De toetsingsdocumenten van de opslaggebouwen SA, SC, GK, JA en JB zijn als bijlage bij de aanvraag gevoegd. De aangevraagde wijzigingen zijn in de toetsingsdocumenten verwerkt.

(brand)veiligheid opslaggebouwen

- Gebouw SA; De verhoging van Broom opslag naar maximaal 2500 kg in compartiment G en de verhoging van opslag van ADR 9 stoffen (verspreid over meerdere compartimenten) is meegenomen in de beoordeling in van de PGS 15 toets in bijlage 5.4.1. van de aanvraag. Door middel van product- en bluswateropvang in combinatie met een blusinstallatie en brandcompartimentering wordt het effect van een incident beperkt gehouden in gebouw SA.
- Gebouw SC; In sectie SC bevinden zich in de opslagvoorzieningen voor gevaarlijke stoffen enkel onbrandbare goederen. De kans op een (grote) brand in de opslagvoorzieningen is daardoor laag. De opslagvoorzieningen zijn een apart brandcompartiment. Hierdoor zijn ze beschermd voor een brand van buitenaf.
- Gebouw GK; Dit gebouw wordt gebruikt voor de opslag van met water reagerende stoffen (ADR 4.1, 4.2 en 4.3). Blussen is bij de opgeslagen stoffen nagenoeg onmogelijk. Om deze reden is er voor gezorgd dat de opslagvoorziening vrij kan uitbranden mocht dit plaats vinden. Er worden dan geen andere gebouwen bedreigd door een eventuele brand in GK.
- Gebouw JA; Door compartimentering, branddetectie en het voorkomen van uitstroming naar een andere opslagvoorziening wordt een incident beperkt tot één opslagvoorziening.
- Gebouw JB; Door compartimentering, branddetectie en het voorkomen van uitstroming naar een andere opslagvoorziening wordt een incident beperkt tot één opslagvoorziening.

4.4. Conclusie

De bovengenoemde wijzigingen zijn getoetst aan de actuele PGS 15: 2016. Uit de aanvraag blijkt dat de opslag in de gebouwen SA, SC, GK, JA en JB voldoen aan de PGS 15: 2016 en daarmee voldoen aan BBT. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan dit besluit verbonden.

De aangevraagde verandering heeft betrekking op de opslag van gevaarlijke (afval)stoffen binnen de inrichting. De maximale hoeveelheden van de verschillende ADR klassen zijn per gebouw vastgelegd in een tabel. Deze tabel is gewijzigd ten opzichte van de situatie ten tijde van de revisievergunning 2017. De nieuwe tabel is in voorschrift 3.1.8 vastgelegd in de voorschriften. Daarnaast is de kennisgeving BRZO 2015 gewijzigd vanwege een verhoging van de opslag van broom van 1100 kg naar maximaal 2500 kg. Deze maximale hoeveelheid is vastgelegd in voorschrift 3.1.7.

5. OPSTELLEN TANKWAGENS

5.1. Wijziging

Aspen verzoekt om volle tankwagens, buiten de reguliere dagdiensturen, op te mogen stellen op de twee bestaande laad- en/of losplaatsen in het tankpark GA. Het gaat om stalling van één nacht (per keer) van maximaal één tankwagen per laad- en/of losplaats. De aanleiding van het verzoek is dat in de huidige situatie het kan voorkomen dat buiten dagdienst een tankwagen niet direct kan worden gelost en het terrein van Aspen weer moet verlaten. Om te voorkomen dat de tankwagens langs de openbare weg of op een andere ongewenste plaats parkeert stelt Aspen voor de laad- en/of losplaats als tijdelijke opstelplaats te gebruiken. Het lossen van de tankwagens kan dan de volgende dag plaatsvinden.

5.2. Voorzieningen

De laad- en/of losplaatsen in tankpark GA beschikken over diverse veiligheidsvoorzieningen zoals een vloestofdichte vloer met voldoende opvangcapaciteit bij lekkages en een automatisch blussysteem met vlamdetectie. Bovendien staat de tankwagen op een afgesloten terrein met 24-uurs bewaking.

5.3. Conclusie

Door in voorkomende gevallen een tankwagen op te stellen op een laad- en/of losplaats in het tankpark GA ontstaat ten opzichte van de huidige werkwijze een veiligere situatie.

6. EXTERNE VEILIGHEID

6.1. Algemeen

Bij Aspen (locatie De Geer) zijn gevaarlijke stoffen aanwezig. De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving.

Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (dat wil zeggen een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

6.2. Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico

Op grond van artikel 2 eerste lid, onderdeel a van het Bevi, valt de inrichting onder de werkingssfeer van het besluit. Het betreft een inrichting waarop het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo 2015) van toepassing is.

Door het bedrijf is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd (d.d. 8 mei 2019). In de QRA zijn, naast de risico's van de reeds vergunde activiteiten, de risico's van de voorgenomen veranderingen gekwantificeerd. De risicoanalyse is uitgevoerd met Safeti-NL versie 6.54 en Safeti-NL versie 8.12. De resultaten uit de QRA zijn door ons getoetst aan het Bevi.

Plaatsgebonden risico en groepsrisico

Uit de QRA blijkt dat er geen sprake is van een plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar (PR10⁻⁶). Uit artikel 4, derde en vierde lid, volgt dat als de aanvraag betrekking heeft op een verandering die nadelige gevolgen heeft voor het plaatsgebonden risico, het bevoegd gezag de van toepassing zijnde grens- en richtwaarden in acht moet nemen. In artikel 7 van het Bevi staat de in onderhavige zaak van toepassing zijnde grens- en richtwaarde. De grens- en richtwaarde voor het plaatsgebonden risico voor al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten is 10^{-6} per jaar. Gelet op het voorgaande is sprake van nadelige gevolgen voor het plaatsgebonden risico als bedoeld in artikel 4, derde of vierde lid, indien de plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar toeneemt.

Omdat de aangevraagde veranderingen niet resulteren in een toename van de plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar, is er geen sprake van een aanvraag die betrekking heeft op een verandering die nadelige gevolgen heeft voor het plaatsgebonden risico. Toetsing aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico is daarom overeenkomstig artikel 4 van het Bevi niet aan de orde. Op grond van artikel 12 van het Bevi is een verantwoording van het groepsrisico om dezelfde reden evenmin aan de orde. Vandaar dat het bestuur van de Veiligheidsregio (Brandweer Brabant-Noord) niet om advies is gevraagd met betrekking tot de verantwoording van het groepsrisico.

Beoordeling en conclusie

Er is geen sprake van een aanvraag die betrekking heeft op een verandering die nadelige gevolgen heeft voor het plaatsgebonden risico. Vandaar dat toetsing aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en een verantwoording van het groepsrisico overeenkomstig respectievelijk artikel 4 en artikel 12 van het Bevi niet aan de orde zijn.

6.3. Besluit risico's zware ongevallen 2015

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Binnen de inrichting van Aspen kunnen op enig moment dusdanige hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn dat de hoge drempelwaarden zoals opgenomen in Bijlage I, Deel 1 van de Seveso-III richtlijn worden overschreden voor de categorieën P5a en P5b (ontvlambare vloeistoffen). De inrichting van Aspen valt zodoende onder de werkingssfeer van het Brzo 2015 en wordt aangemerkt als een zogenaamde hogedrempelinrichting.

6.4. Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. Aspen valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling. Na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

7. GELUID

7.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. De veroorzaakte geluidbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt, is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Bilfinger Tebodin Netherlands BV met kenmerk EP/pp/52239.05/BU2019-008 d.d. 19 februari 2019.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidbelasting en de maximale geluidniveaus als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

7.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting ligt op het gezoneerde industrieterrein Elzenburg-De Geer in de gemeente Oss. Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Op de zonegrens mag de geluidbelasting vanwege de onderhavige inrichting, samen met de overige op het industrieterrein gelegen inrichtingen, niet hoger zijn dan 50 dB(A) en op de gevels van de woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen in de zone mag de geluidsbelasting op grond van het voornoemde saneringsprogramma niet hoger zijn dan de in het saneringsprogramma aangegeven MTG-waarden.

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidimmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de in de vergunning van 22 februari 2017 opgenomen toetspunten.

Van de zonebeheerder ontvingen wij 22 augustus 2019 een beoordeling waarbij de situatie vóór en na de aanvraag in beeld is gebracht en waaruit blijkt dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen uit de Wet geluidhinder (artikel 2.14 Wabo). De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein. De brief van de zonebeheerder is als bijlage 1 bij deze beschikking gevoegd.

De langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus als gevolg van de reeds eerder vergunde bedrijfsactiviteiten, tezamen met de nu aangevraagde veranderingen binnen de inrichting, hebben wij in een voorschrift vastgelegd. Het bestaande voorschrift 5.2.1 voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus uit de vigerende vergunning van 22 februari 2017 wordt ingetrokken.

7.3. Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen. De grenswaarden in de vergunning van 22 februari 2017 voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van woningen. Uit de rapportage van het akoestisch onderzoek blijkt dat aan de bestaande grenswaarden wordt voldaan.

De maximale geluidsniveaus als gevolg van de gewijzigde activiteiten binnen de inrichting hebben wij daarom niet in een nieuw voorschrift vastgelegd. De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus uit de vergunning van 22 februari 2017 zijn ook van toepassing op de nu aangevraagde bedrijfssituatie. Hiermee bedoelen wij de reeds vergunde en de nu aangevraagde bedrijfsactiviteiten.

7.4. Conclusies

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de situatie milieu hygiënisch aanvaardbaar. Wij hebben voor dit aspect aan de vergunning een nieuw voorschrift 4.4.1 verbonden, waarin grenswaarden zijn opgenomen voor de representatieve bedrijfssituatie.

8. BODEM

8.1. Infiltratie stoomcondensaat

Ten behoeve van het uitvoeren van de productieprocessen en voor de verwarming van apparatuur en gebouwen wordt stoom geproduceerd. De stoom wordt via een leidingnetwerk geleverd bij de benodigde installaties. In de stoomtoevoerleidingen treedt warmteverlies op. Het gevolg daarvan is dat er stoom condenseert in de leiding. Dit condensaat moet afgevoerd worden om waterslag te voorkomen. Het condensaat bestaat uit schoon water zonder verontreinigingen.

Binnen de inrichting zijn vijf condensaat lozingspunten aanwezig. Het condensaat wordt geloosd op een grindkoffer, waarna het in de bodem infiltreert. Het condensaat bevat geen bodembedreigende stoffen. Het terugbrengen van dit condensaat in de bestaande stoomcondensaat retourleidingen is niet mogelijk vanwege het grote temperatuursverschil. Daarnaast is de hoeveelheid condensaat te klein voor het aanleggen van een speciaal leidingnet.

8.2. Conclusie

Aspen beschikt niet over een retoursysteem van stoomcondensaat uit stoomtoevoerleidingen. Gezien de beperkte hoeveelheid van het condensaat en een waterkwaliteit zonder bodembedreigende stoffen is er geen bezwaar tegen het lozen op de grindkoffer. Wij hebben hiervoor een additioneel voorschrift 2.1.1 opgenomen.

9. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de aangevraagde veranderingen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In deze beschikking zijn de voor deze activiteiten relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE 1: Geluidzonetoets aanvraag OLO 4407275 Aspen de Geer d.d. 26 augustus 2019

College van Gedeputeerde Staten van Noord Brabant
p/a Omgevingsdienst Midden West Brabant
Postbus 75
5000 AB Tilburg

**Vergunningen, Toezicht en
Handhaving**

Raadhuislaan 2, Oss
Telefoon 14 0412
Fax [0412] 62 99 35
E-mail baliebml@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Uw kenmerk
26 augustus 2019	VTH/ZKN 584790	S. van Zandvoort	4407275
Onderwerp			Bijlage
Geluidzonetoets aanvraag OLO 4407275 Aspen de Geer			zonetoets Z/102379

Geachte heer/mevrouw,

Op 8 augustus ontvingen wij van u een verzoek om een geluidzonetoets , in relatie tot de aanvraag om een veranderingsvergunning voor Aspen gelegen op geluidgezoneerd industrieterrein Elzenburg-De Geer. Deze aanvraag omgevingsvergunning betreft aanpassing van de vergunning aan de gewenste wijze van opereren, en verwijzing naar de actuele richtlijnen op het adres Veersemeer 4 in Oss.

Voor het zonebeheer voor industrieterrein Elzenburg-De Geer heeft de Omgevingsdienst Brabant Noord namens ons een zonetoets uitgevoerd. De toets is uitgevoerd in het kader van een aanvraag voor een omgevingsvergunning (wijziging).

De gevraagde geluidbelasting van Aspen Oss B.V. is getoetst aan de beschikbare geluidruimte op de zonebewakingspunten. Ook is de geluidbelasting getoetst op woningen van derden binnen de zone waarvoor een Maximaal Toelaatbare Grenswaarde (MTG-woning) is vastgesteld. U treft de zonetoets bijgevoegd aan.

Wat is de conclusie uit de zonetoets?

Uit de zonetoets blijkt dat:

- De locatieniveau/bedrijfsniveau de geluidimmissie toeneemt.
- de toename van de geluidimmissie op bedrijfsniveau niet tot een verhoging van de geluidbelasting op de zonegrens en bij MTG woningen leidt.
- de aangevraagde geluidruimte van het initiatief past binnen de geluidzone van het industrieterrein.

Heeft u nog vragen?

Bel ons dan: 14 0412. Houd deze brief dan bij de hand. U kunt ons op werkdagen bellen tussen 9.00 en 16.00 uur. Wilt u een e-mail sturen? Dat kan naar baliebml@oss.nl. Vermeld dan in uw e-mail het kenmerk dat bovenaan in deze brief staat.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Oss.

Coll:

Namens dezen,

S. van Zandvoort.

regisseur Vergunningen van de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving.

Afschrift aan: OMWB – Dhr. Van Empel

<W.vanEmpel@omwb.nl>;

dhr. Pullen, Simon S.Pullen@omwb.nl

ODBN- Pieter Jans (PJans@odbn.nl)

WABO uitgebreide procedure kennisgeving beschikking, Aspen Oss BV, Oss

22-02-2020 Oss

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ontvangen van Aspen Oss BV. De aanvraag betreft diverse veranderingen voor het onderdeel milieu voor de inrichting, gelegen aan Veersemeer 4 te Oss.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de vergunning voor de aanvraag verlenen.

De aanvraag, de beschikking en de bijbehorende stukken liggen vanaf 24 februari 2020 tot en met 06 april 2020 ter inzage bij de gemeente Oss. Voor locatie, tijdstippen en dagen waarop u de stukken in kunt zien, verwijzen wij naar de website van de gemeente. Voor vragen of opmerkingen kunt u contact opnemen met de heer S. Pullen, telefoon (013) 206 05 41.

Vanaf het moment van terinzagelegging is de beschikking te bekijken op de internetsite 'www.brabant.nl'.

Tegen de beschikking kan tot en met 06 april 2020 beroep worden ingesteld door de belanghebbenden die:

- zienswijzen naar voren hebben gebracht over de ontwerpbeschikkingen;
- het oneens zijn met de wijzigingen die in de beschikking ten opzichte van de ontwerpbeschikkingen zijn aangebracht;
- redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over de ontwerpbeschikkingen.

Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u beroep instelt en gemotiveerd worden, ondertekend te zijn en voorzien zijn van een datum. Het beroepschrift moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Indien spoed dit vereist, kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek tot voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek door de voorzieningenrechter is beslist.

Aan deze procedure is het kenmerk 19050902 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

Tilburg, februari 2020.

