

BESLUIT

OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 8 november 2018 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingevolge de Wabo ontvangen van B.V. Landgoed de Princepeel. Het betreft het verhogen van het dak van een vergunde loods, het aanbrengen van een dak op te realiseren sleufsilo's en het overkappen van een bestaande sleufsilo en het aanbrengen van erfverharding. De aanvraag gaat over Volkelseweg 57 te Wilbertoord. De aanvraag is geregistreerd onder ons zaaknummer: Z/084466 en het OLO-nummer: 4018733.

Concreet wordt verzocht om een vergunning voor:

- het bouwen van een bouwwerk, artikel 2.1, lid 1 onder a van de Wabo;
- het veranderen, of het veranderen van de werking, en het in werking hebben van een inrichting, artikel 2.1, lid 1 onder e, sub 2 en 3, juncto artikel 3.10, lid 3 van de Wabo.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan B.V. Landgoed de Princepeel:

- vergunning te verlenen voor de volgende activiteit:
 - het veranderen, of het veranderen van de werking, en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, lid 1 onder e, sub 2 en 3, juncto artikel 3.10, lid 3 van de Wabo);
- vergunning te weigeren voor de volgende activiteit:
 - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - het OLO-formulier met nummer: 4018733, d.d. 8 november 2018;
 - een beschrijving verandering inrichting;
 - een plattegrondtekening, kenmerk M 01, d.d. 8 november 2018;
 - een tekening, kenmerk S.1 Aanleg erfverharding, d.d. 6 november 2018;
 - een bouwtekening, kenmerk B-02 Nieuwe Plattegrond - Gevels, d.d. 11 september 2017;
 - een bouwtekening, kenmerk B-03 constructietekening: Kapplan – Doorsnede A-A / Detail -1-, d.d. 11 september 2017.

De aanvulling van 23 november 2018:

- een statische berekening (belastingen/uitgangspunten, 19 januari 2018);

De aanvullingen van 31 januari 2019:

- toelichting aanvullende gegevens;
- rapportage bouwbesluit, kenmerk M19 043.401, d.d. 31 januari 2019;
- een bouwtekening, kenmerk BV-02 plattegrond, blad 1, d.d. 31 januari 2019;
- een bouwtekening, kenmerk BV-02 plattegrond, blad 2, d.d. 31 januari 2019;
- een bouwtekening, kenmerk BV-02 details dak-wand, d.d. 15 januari 2019;
- een bouwtekening, kenmerk BV-03 Verdieping – Doorsnede + Situatie, d.d. 31 januari 2019.

De aanvulling van 21 oktober 2019:

- rapportage brandveiligheid, d.d. 21 oktober 2019.

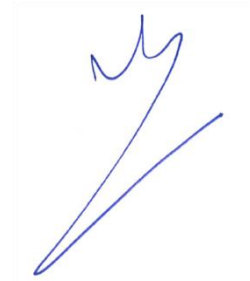
Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,

Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Datum besluit: 29 november 2019

Verzonden op: 29 november 2019

De volgende instanties hebben een kopie van deze beschikking gekregen:

- aanvrager;
- Gemeente Mill en Sint Hubert, t.a.v. de mevrouw H. Rijkers (per e-mail);
- ODZOB, t.a.v. de heer H. Verkuijlen (per e-mail);
- ODBN, t.a.v. de heer R. Hendriks (per e-mail).

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Inhoudsopgave

Besluit	1
Procedurele overwegingen	4
Inhoudelijke overwegingen	8
Bouwen	8
1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk	8
Milieu	8
2. Inwerking hebben van een inrichting.....	9
Toetsingsdocumenten.....	10

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

OMGEVINGSVERGUNNING OP AANVRAAG

GEGEVENS AANVRAGER

Op 8 november 2018 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van: B.V. Landgoed de Princepeel, Volkelseweg 57 te Wilbertoord.

PROJECTBESCHRIJVING

Het project is als volgt te omschrijven: het verhogen van het dak van een vergunde loods en het overkappen van een bestaande sleufsilo en het aanbrengen van erfverharding.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- artikel 2.1, eerste lid, onder a (het bouwen van een bouwwerk);
- het veranderen of het veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting, (artikel 2.1, lid 1 onder e, sub 2 en 3, juncto artikel 3.10, lid 3).

OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- het OLO-formulier met nummer: 4018733, d.d. 8 november 2018;
- een beschrijving verandering inrichting;
- een plattegrondtekening, kenmerk M 01, d.d. 8 november 2018;
- een bouwtekening, kenmerk BV-01 Gevels, d.d. 4 augustus 2017;
- een bouwtekening, kenmerk BV-01 Plattegrond, d.d. 4 augustus 2017;
- een bouwtekening, kenmerk BV-01 Verdieping – Doorsnede + Situatie, d.d. 4 augustus 2017;
- een tekening, kenmerk S.1 Aanleg erfverharding, d.d. 6 november 2018;
- een bouwtekening, kenmerk B-02 Nieuwe Plattegrond - Gevels, d.d. 11 september 2017;
- een bouwtekening, kenmerk B-03 constructietekening: Kaplan – Doorsnede A-A / Detail -1-, d.d. 11 september 2017.

Aanvullende gegevens

De aanvraag is aangevuld op 23 november 2018 en bestaat uit:

- een statische berekening (belastingen/uitgangspunten, 19 januari 2018);

De aanvraag is aangevuld op 31 januari 2019 en bestaat uit:

- toelichting aanvullende gegevens;
- rapportage bouwbesluit, kenmerk M19 043.401, d.d. 31 januari 2019;
- rapportage brandveiligheid, d.d. 29 januari 2019;
- een bouwtekening, kenmerk BV-02 plattegrond, blad 1, d.d. 31 januari 2019;
- een bouwtekening, kenmerk BV-02 plattegrond, blad 2, d.d. 31 januari 2019;
- een bouwtekening, kenmerk BV-02 details dak-wand, d.d. 15 januari 2019;
- een bouwtekening, kenmerk BV-03 Verdieping – Doorsnede + Situatie, d.d. 31 januari 2019.

De aanvraag is aangevuld op 21 oktober 2019 en bestaat uit:

- rapportage brandveiligheid, d.d. 21 oktober 2019.

De aanvullingen van 28 november 2019:

- Toelichting stikstofemissie .

HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE

Op 23 maart 2010 hebben wij voor de inrichting een revisievergunning verleend in het kader van de Wet milieubeheer (Wm). Voor de bouwplichtige activiteiten zijn de bouwvergunningen verleend. De vergunning is onherroepelijk en in werking getreden. Bij de wetswijziging in 2010 is de tijdelijkheid voor deze inrichting uit de Wm gehaald en wordt de vergunning geacht te zijn verleend voor onbepaalde tijd. Dit betekent dat de inrichting nu over een omgevingsvergunning beschikt, conform artikel 1.2, lid 1 van de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Op 7 juni 2011 is een omgevingsvergunning verleend door de gemeente Mill en Sint Hubert voor de activiteiten bouwen en milieu neutraal veranderen. De vergunning is onherroepelijk en in werking getreden.

Op 13 april 2013 is een omgevingsvergunning verleend door de gemeente Mill en Sint Hubert voor de activiteiten bouwen, milieu neutraal veranderen en handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening. De vergunning is onherroepelijk en in werking getreden.

Op 3 december 2018 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het actualiseren van de energievoorschriften. De vergunning is onherroepelijk en in werking getreden.

Op 24 april 2019 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor de activiteiten bouwen, milieu neutraal veranderen en een werk of werkzaamheden uitvoeren. De vergunning is onherroepelijk en in werking getreden.

VERANDERING VAN DE INRICHTING

De aanvraag heeft betrekking op de volgende veranderingen van de inrichting:

- De bestaande sleufsilos aan de westzijde van de inrichting wordt overkapt.
- De reeds vergunde maar nog niet gerealiseerde loods aan de oostzijde van de inrichting wordt iets anders uitgevoerd. De belangrijkste wijziging is dat de loods hoger wordt gemaakt. Verder wordt de gerealiseerde sleufsilos aan de oostzijde van de inrichting overkapt.

BEVOEGD GEZAG

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 7.4 en 28.4 van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.3b van de Richtlijn industriële emissies van toepassing is. Het betreft hier een mestverwerkingsinstallatie met vergisters die een capaciteit hebben die groter zijn dan 100 ton per dag.

VOLLEDIGHEID AANVRAAG

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag van een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Regeling omgevingsrecht.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Regeling omgevingsrecht getoetst op volledigheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben daarbij aangegeven dat de wettelijke proceduretermijn wordt opgeschort. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De

aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

PROCEDURE (REGULIER)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet: www.brabant.nl.

ADVIEZEN

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Mill en Sint Hubert verzonden. De gemeente heeft niet gereageerd op ons advies verzoek.

ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In artikel 2.1, lid 2 van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Binnen de inrichting bevindt zich een IPPC-installatie waardoor sprake is van een vergunningplichtige inrichting.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C-inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit toch van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

Binnen de inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

Afdeling	Artikel	Omschrijving
2.1	2.1	Zorgplicht
2.2	2.2 en 2.3	Lozingen
2.3	2.5 en 2.6	Lucht
2.4	2.9 en 2.11 met uitzondering van lid 1	Bodem
3.1 § 3.1.3	3.3	Het lozen van hemelwater
3.1 § 3.1.4	3.4 en 3.5	Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie
3.2 § 3.2.1	3.7 t/m 3.10p	Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
3.3 § 3.3.2	3.23b en 3.23c	Het uitwendig wassen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen

3.3 § 3.3.2	3.24 en 3.25	Het uitwendig wassen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen
3.4 § 3.4.5	3.46 t/m 3.49	Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen
3.4 § 3.4.9	3.54d	Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank

Tabel 1

Ingevolge artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient voor deze activiteiten geen melding ingediend te worden. Daarnaast gelden de bepalingen en voorschriften uit hoofdstuk 1 van het Activiteitenbesluit voor zover deze betrekking hebben op de bovengenoemde activiteiten.

WET NATUURBESCHERMING

Door de aanvrager is een toelichting met betrekking tot de stikstofemissie ingediend met de gevolgen voor de Wet natuurbescherming. Uit deze toelichting volgt dat de aangevraagde wijzigingen geen gevolg hebben voor de Wet natuurbescherming.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Bouwen

1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk

1.1. Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2. Overwegingen

De omgevingsvergunning is voor deze activiteit om de volgende reden(en) geweigerd:

Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden maken niet aannemelijk dat wordt voldaan aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

De aanvraag voldoet niet aan afdeling 2.10 'Beperking van uitbreiding van brand' (artikel 2.81 t/m 2.84 nieuwbouw) van het Bouwbesluit 2012. De aanvraag bevat een gelijkwaardigheidsverzoek. Dit gelijkwaardigheidsverzoek is **niet** als gelijkwaardig beoordeeld voor wat betreft brandveiligheid door de veiligheidsregio Brabant-Noord.

Dit gelijkwaardigheidsverzoek voldoet niet om de volgende reden:

- De gevels van de loods beschikken over onvoldoende weerbaarheid tegen brand doorslag en brand overslag.
- Bij de berekening van de variabele vuurlast van de loods is niet/onvoldoende gemotiveerd waarom uitgegaan mag worden van 50% onvoorzien.

Hierdoor wordt niet voldaan aan artikel 1.3 van het Bouwbesluit.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Mill. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Buitengebied Mill en Sint Hubert, herziening 2018" met de bestemming "Agrarisch" is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de welstandnota van de gemeente Mill. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit redenen om de omgevingsvergunning te weigeren, namelijk dat niet kan worden voldaan aan het gestelde in het Bouwbesluit 2012, zoals hierboven is overwogen.

Milieu

2. IN WERKING HEBBEN VAN EEN INRICHTING

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder e, sub 2 en 3 van de Wabo. De veranderingen leiden volgens de aanvraag alleen tot milieuneutrale effecten als bedoeld in artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2.2. Toetsing milieuneutraal veranderen

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Ad 1.

De veranderingen kunnen mogelijk van invloed zijn op de aspecten: geur, ammoniak, fijn stof en geluid. De overwegingen hierover zijn opgenomen in de bijlage 'Toetsingsdocumenten'. Wij stellen vast dat de veranderingen niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunningen zijn toegestaan.

Ad 2.

De aanvraag betreft het verhogen van het dak van een vergunde loods, het aanbrengen van een dak op te realiseren sleufsilos en het overkappen van een bestaande sleufsilos en het aanbrengen van erfverharding. Van een andere inrichting is dan ook geen sprake.

Ad 3.

Er bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Er wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hiermee kan de aangevraagde omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering worden verleend.

In deze beschikking zijn voorschriften opgenomen.

2.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit inrichting (milieu), zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

TOETSINGSDOCUMENTEN

1 GEUR, AMMONIAK EN LUCHT

1.1 Algemeen

De loods wordt alleen maar verhoogd. De emissiepunten wijzigen niet in de loods. Verder veranderen de activiteiten niet.

Met het overkappen van de sleufsilos ten westen en de sleufsilos aan de oostzijde worden de emissies van deze opslagen beperkt ten opzichte van de nu vergunde situatie.

Verder veranderen de activiteiten niet binnen dit gedeelte van de inrichting.

De huidige sleufsilos zijn nu geheel open van boven. Dit betekent dat alle vrijkomende emissies nu vrij in de lucht komen. Door de nieuwe opzet van de sleufsilos komen de emissies niet direct naar buiten vrij. Dit betekent voor de aspecten geur, ammoniak, lucht en volksgezondheid een verbetering. Er zijn geen extra of andere milieubelastende gevolgen te verwachten voor deze aspecten.

2 GELUID

2.1 Algemeen

De uitgangssituatie zijn de geldende geluidsvoorschriften in de vigerende vergunning, omdat het hier een omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen betreft.

2.2 Beschrijving van de activiteiten

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. In de aangevraagde situatie neemt de geluidsemissie niet toe, omdat:

- alle activiteiten gelijk blijven bij de mestverwerkingsinstallatie (die in de loods staat);
- de sleufsilos worden overkapt, waardoor er geen directe geluidsuitstraling meer plaats vindt vanuit de sleufsilos.

2.3 Conclusie

Ten aanzien van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidsniveaus is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar en past binnen de geldende geluidsvoorschriften.

3 BODEM

3.1 Algemeen

Binnen de inrichting zijn de volgende bodembedreigende activiteiten reeds vergund:

- opslag van co-producten in de sleufsilos;
- de te verwerken producten in de uitpakruimte blijven ook hetzelfde.

Met de onderliggende aanvraag veranderen bovenstaande bodembedreigende activiteiten niet.

3.2 Conclusie

Uit de beoordeling van de aanvraag blijkt dat er ten aanzien van de bescherming van de bodem door het bedrijf voldoende maatregelen en voorzieningen zijn getroffen.

4 GEZONDHEID

4.1 Algemeen

Kader: Door ons is op 17 maart 2018 de Beleidsregel volksgezondheid en mestbewerkingsinstallaties Noord-Brabant (beleidsregel). De aanvraag is getoetst aan die beleidsregel.

Beoordeling: Met deze aanvraag vindt er geen wijziging plaats in de mestverwerkingsinstallatie binnen de inrichting.

4.2 Conclusie

De wijzigingen hebben daarom geen betrekking op de punten die in de beleidsregel volksgezondheid en mestbewerkinginstallaties worden geregeld.

5 OVERIGE MILIEUASPECTEN

5.1 Algemeen

De wijzigingen die worden aangevraagd met onderhavige veranderingsvergunning hebben geen invloed op de milieuaspecten Afval, Veiligheid, Energie en Externe veiligheid.

5.2 Conclusie

De aspecten Afval, Veiligheid, Energie en Externe veiligheid zijn voldoende ondervangen door de voorschriften uit de huidige omgevingsvergunning of uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. In deze veranderingsvergunning worden daarom geen voorschriften gesteld voor deze aspecten.