



VERZONDEN 23 OKT. 2019

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 27 juni 2019 bij hen binnen gekomen aanvraag van FrieslandCampina DMV B.V., om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan de N.C.B.-laan 80 te Veghel voor het realiseren van een nieuw indampergebouw (I39), project Spectre.

zaaknummer
19070203

plaats / datum
Tilburg,
23 oktober 2019

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. W.D. Denneman,
teammanager Vergunningverlening Industrie & MKB
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

BESLUIT

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Wij hebben op 27 juni 2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van FrieslandCampina DMV B.V. Het betreft een aanvraag voor het realiseren van een nieuw indampergebouw (I39), project Spectre. De aanvraag betreft de locatie N.C.B.-laan 80 te Veghel. De aanvraag is geregistreerd in het Omgevings Loket Online (OLO) onder nummer 4310371 en intern onder zaaknummer 19070203.

Concreet wordt verzocht om:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (afwijken bestemmingsplan);
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo);
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo);
 - milieuneutraal veranderen (artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo).
- dat de volgende documenten onderdeel uitmaken van deze vergunning, voor zover de voorschriften niets anderszins bepalen:
 - aanvraagformulier OLO met kenmerk: 4310371, ontvangen op 27 juni 2019;
 - advies Welstandscommissie gemeente Meierijstad, d.d. 09-05-2019;
 - 'Deelzaak toets procedure bestemmingsplan' van de gemeente Meierijstad met kenmerk OV_ADV-2019-21-DZ-02 en datum 10 oktober 2019;
 - toetsrapport brandweer 'ADVIES AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING VOOR DE ACTIVITEIT: BOUWEN' met kenmerk 2012-0612 en datum 27 september 2019;
 - toelichting aanvraag omgevingsvergunning, kenmerk R112-1235467WRE-V02-nij-NL, d.d. 27-06-2019, 14 pagina's;
 - ruimtelijke onderbouwing, kenmerk R111-1235467FAV-V02-ihu-NL, d.d. 18-07-2019, 20 pagina's;
 - tekening bouwplaats inrichting, projectnr E01001.000262, tek nr RFC_I39-ARC-DR-AR-1100, versie 1, d.d. 24-05-2019;
 - tekening bestaand nivo 00, projectnr E01001.000262, tek nr RFC_I39-ARC-DR-AR-2030, versie 1, d.d. 24-05-2019;
 - tekening bestaand nivo 00 tm 04, projectnr E01001.000262, tek nr RFC_I39-ARC-DR-AR-2000, versie 1, d.d. 24-05-2019;

- tekening nieuw nivo 00, projectnr E01001.000262, tek nr RFC_I39-ARC-DR-AR-2100, versie 4, d.d. 13-09-2019;
- tekening nieuw nivo 01 tm 02, projectnr E01001.000262, tek nr RFC_I39-ARC-DR-AR-2101, versie 4, d.d. 13-09-2019;
- tekening nieuw nivo 03 tm 04, projectnr E01001.000262, tek nr RFC_I39-ARC-DR-AR-2102, versie 4, d.d. 13-09-2019;
- tekening zondering nieuw, projectnr E01001.000262, tek nr RFC_I39-ARC-DR-AR-2120, versie 1, d.d. 24-05-2019;
- tekening riool nivo 00, projectnr E01001.000262, tek nr RFC_I39-ARC-DR-AR-2130, versie 1, d.d. 24-05-2019;
- tekening riool nivo 01 tm 02, projectnr E01001.000262, tek nr RFC_I39-ARC-DR-AR-2131, versie 1, d.d. 24-05-2019;
- tekening riool nivo 03 tm 04, projectnr E01001.000262, tek nr RFC_I39-ARC-DR-AR-2132, versie 1, d.d. 24-05-2019;
- tekening bestaande doorsneden, projectnr E01001.000262, tek nr RFC_I39-ARC-DR-AR-3000, versie 1, d.d. 24-05-2019;
- tekening nieuw doorsneden A-A tm D-D, projectnr E01001.000262, tek nr RFC_I39-ARC-DR-AR-3100, versie 1, d.d. 24-05-2019;
- tekening bestaand zuid- en oostgevel, projectnr E01001.000262, tek nr RFC_I39-ARC-DR-AR-4000, versie 1, d.d. 24-05-2019;
- tekening nieuw noord- en oostgevel, projectnr E01001.000262, tek nr RFC_I39-ARC-DR-AR-4100, versie 1, d.d. 24-05-2019;
- tekening nieuw zuid- en westgevel, projectnr E01001.000262, tek nr RFC_I39-ARC-DR-AR-4101, versie 1, d.d. 24-05-2019;
- tekening fragmenten, projectnr E01001.000262, tek nr RFC_I39-ARC-DR-AR-5100, versie 1, d.d. 24-05-2019;
- tekening brandpreventie nieuw, projectnr E01001.000262, tek nr RFC_I39-ARC-DR-AR-9100, versie 1, d.d. 24-05-2019;
- renvooiblad, projectnr E01001.000262, tek nr RFC_I39-ARC-DR-SE-0002, versie R1.0, d.d. 24-05-2019;
- palenplan en fundering, projectnr E01001.000262, tek nr RFC_I39-ARC-DR-SE-1001, versie R1.0, d.d. 24-05-2019;
- constructie tekening plattegronden, projectnr E01001.000262, tek nr RFC_I39-ARC-DR-SE-2001, versie R1.0, d.d. 24-05-2019;
- constructie tekening doorsneden, projectnr E01001.000262, tek nr RFC_I39-ARC-DR-SE-3001, versie R1.0, d.d. 24-05-2019;
- constructie tekening principe details, projectnr E01001.000262, tek nr RFC_I39-ARC-DR-SE-8001, versie R1.0, d.d. 24-05-2019;

- constructieberekening, doc nr RFC_I39-ARC-DR-SE-0310, kenmerk 079776218.D, d.d. 24-05-2019, 75 pagina's;
- geotechnisch onderzoek, doc nr 02P013027-adv-01, d.d. 29-03-2019, 62 pagina's;
- notitie paalafstanden, doc nr 02P013027-NO-01, d.d. 25-04-2019, 3 pagina's;
- document toetsing brandveiligheid, d.d. mei 2019, 19 pagina's;
- toelichting aanvullende gegevens, kenmerk L038-1235467KLF-V01-sbb-NL, d.d. 19-09-2019, 2 pagina's.
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in het hoofdstuk voorschriften.

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van zes weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl. Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Inhoudsopgave

Besluit	2
Voorschriften.....	6
Bouwen	6
Het (ver)bouwen van een bouwwerk	6
Procedurele overwegingen	7
Inhoudelijke overwegingen.....	14
Bouwen	14
Het (ver)bouwen van een bouwwerk	14
<i>Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.....</i>	16
Milieu	18
Toetsing voorwaarden Wabo	18

Voorschriften

Bouwen

Het (ver)bouwen van een bouwwerk

1.1. Algemeen

- 1.1.1. De volgende gegevens en bescheiden moeten uiterlijk **drie weken voor aanvang van de werkzaamheden** worden overgelegd aan het bevoegd gezag, via bouwen@omwb.nl:
 - a. Detailberekeningen en – tekeningen met betrekking tot constructieve veiligheid, belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede van het bouwwerk als geheel;
 - b. De uitvoeringstekeningen van alle (prefab) betonnen en stalen constructieonderdelen;
 - c. De definitieve (detail)uitwerking van de brandveiligheidsvoorzieningen, zoals doorvoeren, aansluitdetails ten behoeve van de compartimentering, brandveiligheidsdetails van de hoofddraagconstructie;
 - d. Certificaten van de onderdelen in de brandscheiding, zoals kozijnen, deuren, beglazing en (leiding)doorvoeren;
 - e. Opleverrapporten en certificaten van de brandveiligheidsinstallaties (uiterlijk drie weken voor ingebruikname van het bouwwerk);
- 1.1.2. Voordat met bouwwerkzaamheden wordt begonnen, moet dit **tenminste 2 werkdagen (bij voorkeur 1 werkweek) van tevoren**, conform artikel 1.25 Bouwbesluit 2012, worden gemeld via het e-mailadres bouwen@omwb.nl met in het onderwerp "melding bouwwerken, Olonummer en adres" of via <https://www.omwb.nl/meldingenbouw/startmelding-bouw>.
- 1.1.3. Aan de Omgevingsdienst Midden- en West Brabant, moeten de volgende meldingen per e-mail worden gemeld aan bouwen@omwb.nl met als onderwerp "melden bouwwerk, Olonummer en adres": **tenminste 2 werkdagen (bij voorkeur 1 werkweek) van tevoren**: de start van het heikwerk c.q. het boren van de palen en het storten van beton voor fundering, vloeren en overige constructies.
- 1.1.4. Zodra de werkzaamheden zijn beëindigd, moet dit direct worden gemeld via mailadres bouwen@omwb.nl met in het onderwerp "gereedmelding bouw, Olonummer en adres" of via <https://www.omwb.nl/meldingenbouw/gereedmelding-bouw>. Conform artikel 1.25 Bouwbesluit 2012, wordt een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid van artikel 1.25 Bouwbesluit 2012 (gereedmelding).

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Omgevingsvergunning op aanvraag

Gegevens aanvrager

Op 27 juni 2019 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van FrieslandCampina DMV B.V., N.C.B.-laan 80 te Veghel.

Projectbeschrijving

Middels het project PUMA wenst FrieslandCampina DMV haar energieverbruik te verminderen en continuïteit te waarborgen. Onderdeel hiervan is het plaatsen van een nieuwe indamper: 'I39' (project 'Spectre'). Het project behelst het realiseren van het indampergebouw. Op het dak hiervan wordt (onder andere) een luchtbehandelingskast (LBK) geplaatst. Ook wordt naast de I39 een tweetal silo's geplaatst voor de opslag van Brûdenwater. Brûdenwater is water dat teruggewonnen is uit het productieproces en ingezet zal worden bij het indampproces. De nieuwe indamper I39 komt qua proces in de plaats van de bestaande indamper I24. Als de I39 gebouwd is wordt deze getest en gereed gemaakt voor de inbedrijfname. Zodra de I39 in bedrijf genomen wordt, vervangt deze de oude indamper I24, die dan uit bedrijf genomen wordt. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (afwijken bestemmingsplan);
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting is op 22 maart 2005 een revisievergunning verleend. Daarnaast is op 27 april 2006 een veranderingsvergunning verleend voor het aanpassen van de vergunde stofvracht en op 30 juni 2016 een ambtshalve wijziging van de lozingsvoorschriften. De eerste twee vergunningen zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd. Verder zijn, zowel voor als na de invoering van de Wabo, milieuneutrale veranderingen doorgevoerd.

Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 9.3 van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort zoals genoemd in Bijlage I, categorie 6, van de Richtlijn industriële emissies en waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is.

Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Op 8 juli 2015 is het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (hierna: Brzo 2015) van kracht geworden. Het Brzo 2015 is een gevolg van de SEVESO III-richtlijn. De regeling die hoort bij Brzo 2015 is vanaf 4 maart 2016 van kracht.

Op grond van het besluit vallen Brzo-bedrijven, afhankelijk van de hoeveelheid en categorie indeling van gevaarlijke stoffen, onder hoog- en laagdrempelige inrichtingen.

Hoogdrempelige inrichtingen zijn verplicht een veiligheidsrapport op te stellen en in te dienen. Daarin moeten bedrijven aantonen dat zij juiste maatregelen hebben genomen om zware ongevallen te voorkomen of de gevolgen ervan te beperken. Laagdrempelige inrichtingen moeten ook deze maatregelen nemen maar zonder veiligheidsrapport.

Op basis van genoemde beschrijving en de vergunde hoeveelheid gevaarlijke stoffen binnen de inrichting van FrieslandCampina DMV B.V moet de inrichting worden aangemerkt als laagdrempelinrichting. De aangevraagde wijziging is hierop niet van invloed.

Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

- Aanvraagformulier OLO 4310371;
- RFC_I39-ARC-RP-SE-0310 Gewicht-stabiliteitsberekening;
- 0310_Gewichtstabiliteitsberekening_pdf;
- ARC-DR-AR-2131_NIVO_0-1en02-_RIOOL_NW_pdf RFC_I39-ARC-DR-AR-2131_NIVO_0-1en02-_RIOOL_NW;
- ARC-DR-AR-2132_NIVO_0-3en04-_RIOOL_NW_pdf RFC_I39-ARC-DR-AR-2132_NIVO_0-3en04-_RIOOL_NW;
- GE_15-116_RAP_PAR-_Erpseweg_-8_Veg-hel_pdf RFC_I39-TRM-RP-GE_15-116 RAP PAR Erpseweg 8 Veghel;
- 1-_R112-1235467WRE-V02-nij-NL_pdf 1- R112-1235467WRE-V02-nij-NL;
- 2-R109-1235467RGR-V01-hgm-NL_pdf 2-R109-1235467RGR-V01-hgm-NL;
- 2P013027-NO-01_Notitie_-paala-fstan-den_pdf RFC_I39-IPB-RP-GE_02P01302-7-NO-01 Notitie paalafstanden;
- 3-N059-1235467JEA-V01-srb-NL_pdf 3-N059-1235467JEA-V01-srb-NL;
- 39-ARC-DR-AR-2030_NIVO_0-0_RIO-OL_BE-ST_pdf RFC_I39-ARC-DR-AR-2030_NIVO_0-0_RIO-OL_BE-ST;
- 4-R111-1235467FAV-V01-aqb-NL_pdf 4-R111-1235467FAV-V01-aqb-NL;
- 090-R02_Documen-t_and-_draw-inglist-OLO_pdf RFC_I39-ARC-SC-ZZ-0090-R02 Document and drawinglist-OLO;
- I39-ARC-DR-AR-2000_NIVO_0-0tm04-_BEST-_pdf RFC_I39-ARC-DR-AR-2000_NIVO_0-0tm04-_BEST;
- I39-ARC-DR-AR-2130_NIVO_0-0_RIO-OL_NW-_pdf RFC_I39-ARC-DR-AR-2130_NIVO_0-0_RIO-OL_NW;

- I39-ARC-DR-SE-8001_Princi-pe_De-tails-_pdf RFC_I39-ARC-DR-SE-8001_Princi-pe Details;
- ARC-DR-SE-1001_Palenp-lan_-_Fundering_-_pdf RFC_I39-ARC-DR-SE-1001_Palenplan-Fundering;
- C_I39-ARC-DR-AR-3000_drsnAA-tmBB_-BEST_pdf RFC_I39-ARC-DR-AR-3000_drsnAA-tmBB_-BEST;
- C_I39-ARC-SC-SE-0001_Tekeni-ngenl-ijst_pdf RFC_I39-ARC-SC-SE-0001_Tekeni-ngenl-ijst;
- FC_I39-ARC-DR-AR-2101_NIVO_0-1en02-_NW_pdf RFC_I39-ARC-DR-AR-2101_NIVO_0-1en02-_NW;
- FC_I39-ARC-DR-AR-2102_NIVO_0-3en04-_NW_pdf RFC_I39-ARC-DR-AR-2102_NIVO_0-3en04-_NW;
- FC_I39-ARC-DR-AR-4000_ZenOge-vel_B-EST_pdf RFC_I39-ARC-DR-AR-4000_ZenOge-vel_BEST;
- I39-ARC-DR-AR-2101_NIVO_0-1en02_NW-V4_pdf RFC_I39-ARC-DR-AR-2101_NIVO_0-1en02_NW-V4;
- I39-ARC-DR-AR-2102_NIVO_0-3en04_NW-V4_pdf RFC_I39-ARC-DR-AR-2102_NIVO_0-3en04_NW-V4;
- L038-1235467KLF-V01-sbb-NL_pdf L038-1235467KLF-V01-sbb-NL;
- L039-1235467KLF-V01-sbb-NL_pdf L039-1235467KLF-V01-sbb-NL;
- N064-1235467JWO-V01-aqb-NL_pdf N064-1235467JWO-V01-aqb-NL;
- N064-1235467JWO-V02-sbb-NL_pdf N064-1235467JWO-V02-sbb-NL;
- R111-1235467FAV-V02-ihu-NL_pdf R111-1235467FAV-V02-ihu-NL;
- RFC_I39-ARC-DR-AR-1100_BOUWPL-AATS_pdf RFC_I39-ARC-DR-AR-1100_BOUWPL-AATS;
- RFC_I39-ARC-DR-AR-2100_NIVO_0-0_NW-V4_pdf RFC_I39-ARC-DR-AR-2100_NIVO_0-0_NW-V4;
- RFC_I39-ARC-DR-AR-2100_NIVO_0-0_NW_pdf RFC_I39-ARC-DR-AR-2100_NIVO_0-0_NW;
- RFC_I39-ARC-DR-AR-2120_ZONERI-NG_pdf RFC_I39-ARC-DR-AR-2120_ZONERI-NG;
- RFC_I39-ARC-DR-AR-3100_drsnAA-tmDD_-NW_pdf RFC_I39-ARC-DR-AR-3100_drsnAA-tmDD_-NW;
- RFC_I39-ARC-DR-AR-4100_NenOge-vel_N-W_pdf RFC_I39-ARC-DR-AR-4100_NenOge-vel_N-W;
- RFC_I39-ARC-DR-AR-4101_ZenWge-vel_N-W_pdf RFC_I39-ARC-DR-AR-4101_ZenWge-vel_N-W;
- RFC_I39-ARC-DR-AR-5100_Frag_N-W_pdf RFC_I39-ARC-DR-AR-5100_Frag_N-W;
- RFC_I39-ARC-DR-AR-9100_brand_-_pdf RFC_I39-ARC-DR-AR-9100_brand;

- RFC_I39-ARC-DR-SE-0002_Renvoo-iblad-_pdf RFC_I39-ARC-DR-SE-0002_Renvoo-iblad;
- RFC_I39-ARC-DR-SE-2001_Platte-grond-en_pdf RFC_I39-ARC-DR-SE-2001_Plattegronden;
- RFC_I39-ARC-DR-SE-3001_Doorsneden_pdf RFC_I39-ARC-DR-SE-3001_Doorsneden;
- RFC_I39-ARC-DR-SE-CB2001-Sloopplan_pdf RFC_I39-ARC-DR-SE-CB2001-Sloopplan;
- RFC_I39-ARC-DR-SE-CB4001-Sloopplan_p-df RFC_I39-ARC-DR-SE-CB4001-Sloopplan;
- RFC_I39-ARC-SC-AR-0280-tek_lijst_pdf RFC_I39-ARC-SC-AR-0280-tek_lijst;
- S_6212_03_Rapportage_brandveiligheid-_pdf RFC_I39-MOB-RP-FS_6212.03.-Rapportage brandveiligheid;
- TAURP-GE_R029-1235467RRS-V02-sbb-NL_pdf.

Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 3 en 20 september 2019 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 15 oktober 2019 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 27 september 2019. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is hiermee 24 dagen opgeschort.

Reguliere procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven op het internet via www.brabant.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet: www.brabant.nl.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Het college van burgemeester en wethouders van Meierijstad.

Van burgemeester en wethouders hebben wij op 10 oktober 2019 een advies ontvangen ten aanzien van de planologische afwijking. Het advies hebben wij overgenomen en wij verwijzen hiervoor naar het gestelde onder "Het gebruik van gronden of bouwwerken...." van de overwegingen.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn (hetgeen bij Solvay het geval is) kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. De veranderingen die binnen de inrichting plaatsvinden hebben mede betrekking op activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4 van hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit met name in dat moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

- Afdeling 2.4, Bodem.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Wet Natuurbescherming

Kader

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

De aanvrager van een omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde flora en fauna.

Het aanhaken is niet van toepassing (een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing) wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen dan wel daartoe reeds een aanvraag is ingediend (vergunning en/of ontheffing op basis van de Wnb is verleend) op het tijdstip waarop de aanvraag voor een omgevingsvergunning is aangevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenoemde project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

In de Wabo aanvraag is ten aanzien van het aspect stikstof het volgende opgenomen:

Stikstofdepositie in de aanlegfase

Tijdens de aanlegfase van het I39-project, zullen vrachtwagens (NOx en een klein aandeel NH3) en mobiele werktuigen (NOx) bijdragen aan de stikstofdepositie. Als bijlage (N064-1235467JWO-V02-sbb-NL) bij de aanvraag is berekening gemaakt van de stikstofdepositie in de aanlegfase met de AERIUS Calculator, versie 2019. Uit deze berekening blijkt dat geen bijdrage berekend wordt hoger dan 0,00 mol/ha/jaar op de beschouwde Natura 2000-gebieden. Geconcludeerd kan worden dat de aanlegfase van het project niet zal bijdragen aan verslechterende effecten voor de stikstofgevoelige natuur in Natura 2000-gebieden.

Stikstofdepositie in de gebruiksfase

De nieuwe indamper I39 gaat de bestaande indamper I24 gaan vervangen. De nieuwe installatie is efficiënter dan de bestaande, wat resulteert in een verminderd energieverbruik en een verminderde stikstofemissie. In de bijlage toelichting op de aanvraag (R112-1235467WRE-V02-nij-NL d.d. 27 juni 2019) is een verwachte energiereductie van 70% benoemd. De bestaande indampinstallaties zijn stoomgedreven. De benodigde stoom wordt geproduceerd in de bestaande stoomketels. De nieuwe indamper zal elektrisch worden aangedreven waardoor een reductie op stoomverbruik en hiermee ook op het gasverbruik, gerealiseerd wordt. Door middel van een berekening is bepaald dat hiermee circa 6.900 kg stikstofemissie per jaar wordt vermeden.

De totale stikstofemissies en -deposities van FrieslandCampina DMV te Veghel, worden momenteel echter berekend in een groter kader voor de revisieaanvraag (Wabo) en de hieraan gekoppelde vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming. Voor de aanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming loopt momenteel een separate vergunningprocedure. In die aanvraag wordt tevens de gewijzigde stikstofemissie voor de nieuwe indamper I39 meegenomen.

Soortenbescherming

De voorgenomen wijziging is getoetst aan soortenbescherming (vanwege de mogelijke aanwezigheid van flora en fauna). Daarnaast is een toetsing aan beschermde NNN-gebieden (Natuurnetwerk Nederland) noodzakelijk omdat het plangebied relatief dichtbij een NNN-gebied ligt (200 meter). De toetsing aan NNN-gebieden is in 2018 (Tauw, 2018: zie bijlage 1) al uitgevoerd en de uitkomsten van die toetsing gelden ook voor dit project. Toetsing aan het NNN-gebied is dan ook niet verder uitgevoerd.

Voor het onderdeel soortenbescherming is aan de aanvraag een Quicksan Wnb (R109-1235467RGR-V01-hgm-NL) gevoegd. Hieruit volgt dat de aanwezigheid van beschermde soorten of negatieve effecten op deze soorten als gevolg van de werkzaamheden zijn uit te sluiten. Er zijn geen maatregelen nodig en ook een ontheffing van de Wnb is niet nodig voor de uitvoering van het project.

Conclusie

Op basis van het voorgaande zijn wij van mening dat voor de aangevraagde veranderingen geen vergunning op basis van de Wnb nodig is. De Wnb haakt in dit geval dan ook niet aan bij de Wabo aanvraag.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Bouwen

Het (ver)bouwen van een bouwwerk

1.1. Inleiding

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo dient te worden verleend als geen sprake is van één van de weigeringsgronden zoals opgenomen in artikel 2.10 Wabo. Wij hebben beoordeeld of hiervan sprake is.

1.2. Toetsing

Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoen aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoen aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening.

Welstand

Op 9 mei 2019 heeft de welstandscommissie van de gemeente Meierijstad een advies uitgebracht. Zij is van mening dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Wij hebben dit advies overgenomen, voor de motivering met betrekking tot welstand wordt dan ook naar het betreffende advies verwezen.

Bestemmingsplan

Het perceel waarop gebouwd gaat worden valt binnen het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Veghel-West'. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijventerrein'. De aanvraag is getoetst aan de voorschriften van dit bestemmingsplan.

Hieruit is gebleken dat de ingediende aanvraag niet past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan. Ten behoeve van deze strijdigheid kan worden afgeweken van het bestemmingsplan. Zie hiervoor de overwegingen zoals opgenomen in de paragraaf Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

1.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit het (ver)bouwen van een bouwwerk verleend kan worden. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

1.4. Inleiding

Op grond van artikel 2.10 lid 2 Wabo moet de ingediende aanvraag voor de activiteit "het bouwen van een bouwwerk" als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo mede worden aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c omdat zij niet past binnen de voorschriften van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De aanvraag wordt slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Wij hebben beoordeeld of het mogelijk is de vergunning met toepassing van artikel 2.12 Wabo te verlenen.

1.5. Beoordeling

Artikel 4.2.2. lid d van het geldende bestemmingsplan bepaalt dat de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan is aangegeven op de verbeelding, hier 30 m, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - 1' over maximaal 30% van het bouwvlak de bouwhoogte maximaal 15 meter mag bedragen. De ingediende aanvraag gaat uit van een bouwhoogte van 32,3 m. Er is daarom sprake van strijd met het bestemmingsplan.

Omdat de aanvraag niet past binnen de voorschriften van het bestemmingsplan wordt de aanvraag, op grond van artikel 2.10 lid 2 Wabo, mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo. De vergunning wordt in dat geval slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

De aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c kan, op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2°, worden verleend als de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan maar past binnen het Besluit omgevingsrecht (Bor). Het Bor geeft, in artikel 4 van Bijlage II, mogelijkheden om af te wijken van het geldende bestemmingsplan. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Meierijstad heeft voor het toepassen van deze mogelijkheden regels opgesteld, welke zijn opgenomen in 'Beleidsregel kruimelgevallen gemeente Meierijstad'. Dit beleid is op 28 november 2018 gepubliceerd en is op 1 december 2018 in werking getreden.

Gebleken is dat toepassing kan worden gegeven aan artikel 2.12 zodat de vergunning voor het zogenaamde 'planologisch strijdig gebruik' kan worden verleend.

De gemeente Meierijstad heeft de aanvraag 10 oktober 2019 beoordeeld op basis van het beleidsplan en heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het verlenen van deze omgevingsvergunning voor de activiteit planologische afwijking.

Daarnaast blijkt dat het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft gelegen is in een bestemmingsvlak 'Vrijwaringszone – Vaarweg'. In het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Veghel-West' is aangegeven dat het oprichten nieuwe bouwwerken enkel is toegestaan als de vaarwegbeheerder een verklaring van geen bezwaar afgeeft. De vaarwegbeheerder is in deze situatie de gemeente Meierijstad. In het document "Deelzaak toets procedure bestemmingsplan" met kenmerk OV_ADV-2019-21-DZ-02 en datum 10 oktober 2019 heeft de gemeente als vaarwegbeheerder aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het oprichten van het aangevraagde bouwwerk in het bestemmingsvlak 'Vrijwaringszone – Vaarweg'.

1.6. Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor het planologisch strijdig gebruik op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2° Wabo kan worden verleend ten behoeve van de verwezenlijking van het in de aanvraag omschreven project, conform de bij het besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen.

Milieu

Toetsing voorwaarden Wabo

1.1. Algemeen

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet.

1.2. Toetsing gevolgen milieu

Geluid

Voor de ontwikkeling van de nieuwe indamper I39 en de silo's is een akoestisch onderzoek uitgevoerd en als bijlage in de aanvraag opgenomen. Op basis van dit onderzoek blijkt dat ook na het vervangen van de bestaande indamper I24 door de nieuwe indamper I39, voldaan wordt aan de grenswaarden uit de vigerende vergunning.

Energie

De nieuwe indamper zal een gereduceerd energieverbruik hebben ten opzichte van de bestaande indampers. Verwacht wordt dat een reductie van 70% mogelijk is ten opzichte van de huidige in werking zijnde indampers. De nieuwe indamper zal minder start/stopprocedures hebben en door het efficiënte ontwerp is sprake van grote warmteoverdracht.

Geconcludeerd kan worden dat de nieuwe indamper voor het onderdeel energie alleen positieve effecten op het milieu zal hebben ten opzichte van de huidige situatie.

(Afval)water

Vanwege het gewijzigde productieproces is minder water benodigd voor schoonmaakwerkzaamheden. Naast de verminderde input van water, zal er ook minder afvalwater vrijkomen. Tevens is het vrijkomende afvalwater minder verontreinigd dan de stromen die vrijkomen bij de bestaande indampers. Dit resulteert in minder belasting van de rioolwaterzuiveringsinstallatie te Heeswijk Dinther.

De te bouwen silo's zijn procestanks voor brüdenwater. Dit is teruggewonnen water uit het productieproces dat bij dit proces ingezet wordt.

De verandering heeft met betrekking tot het aspect water geen negatief effect op de vergunning en de daaraan verbonden voorschriften.

Bodem

In verband met de werkzaamheden is op de locatie een onderzoek uitgevoerd naar de bodemkwaliteit. Dit rapport is bijgevoegd bij de aanvraag (R029-1235467RRS-V02-sbb-NL d.d. 21 januari 2019). Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies getrokken worden:

- Uit de onderzoeksresultaten van februari 2018 komt naar voren dat de bovengrond op de locatie matig verontreinigd is met PCB (som 7) en licht verontreinigd met minerale olie, kobalt en zink,
- Bij aanvullend onderzoek in januari 2019 is onder het niveau van de keldervloer in één mengmonster een licht verhoogde waarde voor PAK (som 10) en PCB (som 7) aangetoond.
- Uit indicatieve toetsing aan het besluit bodemkwaliteit is de bovengrond op basis van het gehalte PCB niet toepasbaar en dient deze grond afgevoerd te worden. In de aanvulgrond in de melkkelder en in de ondergrond van de locatie zijn ten hoogste licht verhoogde gehalten (> AW2000) aangetroffen. Deze grond voldoet op basis van indicatieve toetsing aan het besluit bodemkwaliteit aan de klasse industrie en kan op basis hiervan hergebruikt worden op locatie. Ook de grond onder de kelder is op basis van indicatieve toetsing aan het besluit bodemkwaliteit herbruikbaar op locatie (maximaal klasse industrie).
- In het grondwater zijn geen verhogingen ten opzichte van de streefwaarde aangetoond. Wel is een verhoogde pH in het grondwater gemeten.
- Ten aanzien van asbest zijn er geen verhoogde gehalten aangetroffen in de bodem en er is geen vervolgonderzoek in de vorm van een nader onderzoek noodzakelijk. Er zijn ook geen specifieke maatregelen noodzakelijk ten aanzien van asbest.

Ter plaatse van het te bouwen bouwwerk en de uit te voeren activiteiten worden maatregelen genomen waarmee voldaan wordt aan een verwaarloosbaar bodemrisico, door het toepassen van een combinatie van maatregelen als bedoeld in de Nederlandse richtlijn bodembescherming.

Overige aspecten

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

1.3. Toetsing geen andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

1.4. Toetsing milieueffectrapportage

Er hoeft bij deze aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden ingediend. De reden hiervoor is dat de in de aanvraag beschreven voorgenomen verandering niet is vermeld in de eerste kolom van onderdeel C en/of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (besluit m.e.r.).

1.5. Conclusie

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu. Wij kunnen daarom instemmen met de gevraagde milieuneutrale verandering. In deze beschikking zijn voor de activiteit milieu geen voorschriften opgenomen.