

op de op 6 februari 2019 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van Provincie Noord-Brabant, Brabantlaan 1, 5216 TV te 's-Hertogenbosch voor de aanleg en ingebruikname van de nieuwe verbindingsweg N69 tussen de A67 ten zuidwesten van Veldhoven en de huidige N69 (Luikerweg) ten zuiden van Valkenswaard, in de gemeenten Bergeijk, Veldhoven en Valkenswaard.

Voorliggende vergunning heeft betrekking op de Nieuwe verbinding N69. Op de webpagina odzob.nl/n69 wordt een overzicht getoond van alle bekendmakingen met betrekking tot de Nieuwe verbinding N69 en groot onderhoud op het zuidelijk deel van de N69.

Nieuwe verbinding N69

Om de leefbaarheid voor de bewoners en de bereikbaarheid in de regio te verbeteren, legt de provincie een nieuwe 80 kilometerweg aan die buiten de dorpen ligt. Deze nieuwe N69 krijgt twee aparte rijstroken met stil asfalt, die gescheiden worden door een middenberm. De weg past in het landschap en er komen ruime beekdalpassages en goede voorzieningen om de nieuwe weg veilig te kunnen kruisen. De weg, die met name het vrachtverkeer om Valkenswaard en Waalre heen moet leiden, is eind 2021 gereed. Meer informatie vindt u op www.grenscorridorn69.nl.

Provinciaal Inpassingsplan

Het voorkeurstracé werd eind 2013 bekend en is vervolgens vastgelegd in een Provinciaal Inpassingsplan (PIP). Dit is een provinciaal bestemmingsplan waarin het voorkeurstracé voor de nieuwe verbindingsweg in detail is uitgewerkt. Het PIP is in 2018 door de Raad van State onherroepelijk vastgesteld. De plannen en bijbehorende documenten zijn beschikbaar op <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/viewer>.

VTH-Loket N69

De vergunningverlening, toezicht en handhaving voor de Nieuwe verbinding N69 (en het groot onderhoud aan het zuidelijk deel) wordt zo eenvoudig en transparant mogelijk gemaakt. De samenwerkingspartners hebben daarom afgesproken te werken vanuit één loket: het VTH-Loket N69. Voor meer informatie over het VTH-Loket kijkt u op odzob.nl/n69.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	4
1 Onderwerp	4
2 Beschikking	4
PROCEDURELE ASPECTEN.....	5
1 Aanvraag.....	5
2 Bevoegd gezag.....	5
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	5
4 Ontvankelijkheid.....	5
5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het eerste ontwerpbesluit en aanleiding nieuwe ontwerpbeschikking.....	5
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van de nieuwe ontwerpbeschikking.....	9
7 Overige regelgeving.....	11
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	12
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming	12
2 Projectomschrijving.....	12
3 Mogelijke effecten van het project	13
3.1 Oppervlakteverlies	13
3.2 Versnippering	14
3.3 Verstoring door geluid.....	14
3.4 Verstoring door trilling	14
3.5 Verstoring door licht en optische verstoring.....	15
3.6 Verandering in de waterhuishouding.....	15
3.7 Stikstofdepositie.....	16
3.8 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	16
3.9 Conclusie	16

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 6 februari 2019 van Provincie Noord-Brabant, een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft de aanleg en ingebruikname van de nieuwe verbindingsweg N69 tussen de A67 ten zuidwesten van Veldhoven en de huidige N69 (Luikerweg) ten zuiden van Valkenswaard, in de gemeenten Bergeijk, Veldhoven en Valkenswaard.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan Provincie Noord-Brabant, Brabantlaan 1, 5216 TV 1 te 's-Hertogenbosch, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor de aanleg en ingebruikname van de nieuwe verbindingsweg N69 tussen de A67 ten zuidwesten van Veldhoven en de huidige N69 (Luikerweg) ten zuiden van Valkenswaard, in de gemeenten Bergeijk, Veldhoven en Valkenswaard, gelegen nabij het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux';
- II. dat de beschrijving van het project, in de aanvraag, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. aan deze vergunning het volgende voorschrift te verbinden:
 1. Voordat de verbindingsweg N69 in gebruik wordt genomen, moeten de maatregelen, als genoemd in artikel 6.3.1, onder c, van de regels, behorend bij het Inpassingsplan Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69, worden uitgevoerd.

's-Hertogenbosch, 3 oktober 2019

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 4 oktober 2019 tot en met 14 november 2019 **6 weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaaan 1 b-g, 5213 JG te 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (0485) 729 189.

Voor inzage in de bijbehorende stukken dient een afspraak gemaakt te worden.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/vergunningen-meldingen-en-ontheffingen.

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 6 februari 2019 hebben wij van Provincie Noord-Brabant een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. De aanvraag is op 20 februari en 11 april 2019 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/090635.

2 Bevoegd gezag

Omdat het project gerealiseerd wordt, onderscheidenlijk verricht wordt in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het eerste ontwerpbesluit en aanleiding nieuwe ontwerpbeschikking

De kennisgeving over het eerste ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' op 7 mei 2019. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 7 mei 2019 tot en met 17 juni 2019, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door:

1. Groen en Heem Valkenswaard e.o., mede namens Stichting Oplossing N69, IVN Veldhoven Eindhoven Vessem en Stichting Kernraad Riethoven, Oranje Nassastraat 63, 5554 AE Valkenswaard, gekomen op 12 juni 2019;
2. F. van der Heijden, namens Inwoners van Dommelen – Zuid, per adres Westerhovenseweg 2, 5551 AD Dommelen, ingekomen 13 juni 2019;
3. Mts. Van den Boomen, Loveren 9, 5563 AC Westerhoven, ingekomen 14 juni 2019;
4. Ir. A.K.M. van Hoof, namens de Coöperatie Mobilisation fort he Environment U.A. en de vereniging Leefmilieu, Postbus 41, 6590 AA Gennep, ingekomen 17 juni 2019;
5. J.M. Kock, namens Buurtvereniging Braambos, Braambos 21a, 5563 AB Westerhoven, ingekomen 17 juni 2019.

De zienswijzen zijn als volgt samen te vatten.

Zienswijze Groen en Heem Valkenswaard e.o.

1. PAS is buiten werking gesteld

Met de uitspraak van de ABRVSt van 29 mei 2019 is het PAS buiten werking gesteld. Dat betekent dat met een verwijzing naar het PAS geen vergunning meer verleend kan worden.

2. Waterhuishoudkundige maatregelen Keersopperbeemden

Ten gevolge van chemische afvalstortingen op de vuilstortplaats aan de Victoriedijk te Valkenswaard zijn verontreinigingen opgetreden in het grondwater tot op grote diepte. Zonder nader onderzoek is het niet uit te sluiten dat de geplande waterhuishoudkundige maatregelen, bijvoorbeeld door het mengen van de verontreiniging met kwelstromen, leiden tot aantasting van in het Natura 2000-gebied voorkomende habitattypen en soorten. Dit volgt uit de uitspraak van 20 december 2018 van de Rechtbank Oost-Brabant (zaaknummer SHE18/1176 en SHE18/1292).

Zienswijze F. van der Heijden

1. Waterhuishoudkundige maatregelen Keersopperbeemden

Zie punt 2 van de zienswijze Groen en Heem Valkenswaard e.o.

2. Effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Zie punt 1 van de zienswijze Groen en Heem Valkenswaard e.o.

3. Kader Richtlijn Water (verder: KRW)

Voor het beleid van de KRW dient gevolg te worden gegeven aan de uitspraak van 20 december 2018 van de Rechtbank Oost-Brabant (zaaknummer SHE18/1176 en SHE18/1292), zie punt 2 van de zienswijze Groen en Heem Valkenswaard e.o.

4. Waterwet

Voor de nog te verlenen waterwetvergunning dient gevolg te worden gegeven aan de uitspraak van 20 december 2018 van de Rechtbank Oost-Brabant (zaaknummer SHE18/1176 en SHE18/1292), zie punt 2 van de zienswijze Groen en Heem Valkenswaard e.o. De benodigde vergunningen kunnen niet verleend worden.

5. ADC-toets noodzakelijk

Gezien de hierboven genoemde bezwaren dient een ADC-toets plaats te vinden.

6. Belanghebbenden

Gezien de ligging van onze eigendommen en andere belangen zijn wij rechtstreeks belanghebbenden.

Zienswijze Mts. Van den Boomen

1. Waterhuishoudkundige maatregelen ten behoeve van de Keersopperbeemden

In de beschikking wordt gesteld dat verhoging van de kweldruk en van de grondwaterstanden gunstig zijn in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen en dat genoemde maatregelen dus een positief effect hebben. In deze conclusie kan bezwaarmaker zich niet vinden. Verwezen wordt naar de uitspraak van 20 december 2018 van de Rechtbank Oost-Brabant (zaaknummer SHE18/1176 en SHE18/1292). Het dempen van de KS70 heeft bovendien tot gevolg dat het peil in de nabijgelegen Keersop gaat stijgen. Hierdoor zal de Keersop eerder buiten zijn oevers treden. Hierdoor krijgt men inundatie in het alluviale bos in plaats van kwelwater. Dit heeft een negatief effect op het alluviale bos. Daarnaast leidt de maatregel door verhoogde grondwaterstand tot een lagere stroomsnelheid in de Keersop, hetgeen ongunstig is voor de beekprik. Voorts krijgt de omliggende landbouwgrond te maken met verhoogde grondwaterstand en frequentere inundatie. Percelen zijn moeilijker te bewerken en dit heeft negatieve gevolgen voor bodemleven en biodiversiteit. Verder heeft de KS70 een afvoerende functie van het bovenstrooms gelegen landbouwgebied. Er ontstaan problemen in het bovenstroomse watersysteem. Er dient een alternatief te worden gevonden voor het bovenstroomse water van de KS70.

Zienswijze Ir. A.K.M. van Hoof

1. PAS kan niet meer worden gebruikt

Zie punt 1 van de zienswijze Groen en Heem Valkenswaard e.o.

Zienswijze J.M. Kock

1. Verandering in de waterhuishouding

De geplande waterhuishoudkundige maatregelen leiden tot verhoging van de kweldruk en verhoging van grondwaterstanden in de Keersopperbeemden. De maatregelen zullen ook leiden tot vernatting aan de westkant van de Keersopperdreef. Er is onvoldoende zekerheid dat, als gevolg van de te nemen maatregelen, het buurschap Braambosch niet met wateroverlast te maken zal krijgen.

Op deze zienswijzen hebben wij als volgt gereageerd. Hierbij is de reactie van de aanvrager betrokken.

Zienswijze Groen en Heem Valkenswaard e.o.

1. PAS is buiten werking gesteld

Met de uitspraak van de ABRvS van 29 mei 2019 is het PAS inderdaad buiten werking gesteld. Het PAS biedt geen grond meer voor vergunningverlening. Wij hebben dan ook alle verwijzingen naar het PAS verwijderd. Wij hebben echter, los van het PAS, vastgesteld dat het project de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden niet zal aantasten. Dat blijkt uit de bij de aanvraag gevoegde passende beoordeling, welke eerder ook gebruikt is ter onderbouwing van het Provinciaal inpassingsplan. Deze passende beoordeling geeft voldoende zekerheid dat negatieve effecten zijn uit te sluiten. Zie de uitspraken van de ABRvS over het inpassingsplan en de passende beoordeling: ECLI:NL:RVS:2016:1072, ECLI:NL:RVS:2017:1306 en ECLI:NL:RVS:2018:1966.

2. Waterhuishoudkundige maatregelen Keersopperbeemden

De in de aanvraag genoemde waterhuishoudkundige maatregelen worden uitgevoerd conform de passende beoordeling bij het inpassingsplan, waarop genoemde uitspraken van de ABRvS betrekking hebben. Negatieve effecten kunnen dus worden uitgesloten.

De in de zienswijze genoemde uitspraak van de rechtbank heeft betrekking op de in het beheerplan opgenomen maatregelen en ziet niet toe op de mitigerende maatregelen die in het kader van de N69 worden getroffen. Wat betreft de mogelijke invloed van de stortplaats kan worden vastgesteld dat uit onderzoek in het kader van de nazorg van deze stortplaats is gebleken dat er geen sprake is van verspreiding van milieugevaarlijke stoffen in het grondwater en dat risico's in de huidige situatie niet aanwezig zijn. Verder ligt de stortplaats op een afstand van circa 2 km van het alluviaal bos waar de N69-maatregelen worden getroffen, en bovendien ook nog aan de oostzijde van de Keersop, terwijl het alluviale bos en de te treffen maatregelen zich aan de westzijde bevinden. Negatieve invloed door verontreiniging van de stortplaats kan derhalve in dit verband worden uitgesloten.

Zienswijze F. van der Heijden

7. Waterhuishoudkundige maatregelen Keersopperbeemden

Zie onze reactie op punt 2 van de zienswijze Groen en Heem Valkenswaard e.o.

8. Effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Zie onze reactie op punt 1 van de zienswijze Groen en Heem Valkenswaard e.o.

9. Kader Richtlijn Water (verder: KRW)

De Wet natuurbescherming ziet niet toe op de KRW. Zie verder onze reactie op punt 2 van de zienswijze Groen en Heem Valkenswaard e.o.

10. Waterwet

De Wet natuurbescherming ziet niet toe op de verlening van de waterwetvergunning. Dit is een aparte procedure in het kader van de Waterwet. Zie verder onze reactie op punt 2 van de zienswijze Groen en Heem Valkenswaard e.o.

11. ADC-toets noodzakelijk

Uit de beoordeling blijkt dat significante effecten in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen zijn uit te sluiten. Zie hoofdstuk 3 van deze vergunning. Een ADC-toets is daarom niet vereist.

12. Belanghebbenden

Voor het in behandeling nemen van de zienswijzen hoeft niet te worden aangetoond dat bezwaarmaker belanghebbende is. Iedereen is in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen.

Zienswijze Mts. Van den Boomen

1. Waterhuishoudkundige maatregelen ten behoeve van de Keersopperbeemden
Initiatiefnemer heeft aangegeven dat gekozen is voor verleming van de bodem van de KS70. De waterloop zal niet worden gedempt of opgestuwd, en behoudt zijn watervoerende werking. Er zal dan ook geen sprake zijn van peilverhoging in de Keersop. De Keersopperbeemden krijgen niet te maken met inundatie vanuit de Keersop, maar zullen wel meer onder invloed staan van het kwelwater, omdat de kwel niet meer wordt 'afgevangen' door de KS70. Dit heeft, vanwege de goede waterkwaliteit van het kwelwater, naar verwachting positieve effecten in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen voor het habitattype 'vochtige alluviale bossen'.
Verlaging van de stroomsnelheid in de Keersop valt niet te verwachten, waardoor effecten op de beekprik zijn uit te sluiten. De omliggende landbouwpercelen vallen niet onder het Natura 2000-gebied. De Wnb ziet dan ook niet toe op de bewerkbaarheid en de biodiversiteit van deze percelen. Niettemin zijn er geen redenen om te veronderstellen dat deze landbouwpercelen zullen vernatten. Er is immers geen sprake van peilverhoging in of opstuwning van de KS70. De KS70 behoudt zijn functie voor het bovenstroomse water.

Zienswijze Ir. A.K.M. van Hoof

2. PAS kan niet meer worden gebruikt
Zie onze reactie op punt 1 van de zienswijze Groen en Heem Valkenswaard e.o.

Zienswijze J.M. Kock

2. Verandering in de waterhuishouding
Zie onze reactie op punt 1 van de zienswijze Mts. Van den Boomen

Conclusie

De zienswijzen zijn gegrond voor zover betoogd wordt dat de vergunning niet kan worden verleend onder verwijzing naar het PAS. Wij hebben de aanvraag voor dit aspect daarom opnieuw beoordeeld. Geconcludeerd is dat de vergunning kan worden verleend onder verwijzing naar de passende beoordeling, die deel uitmaakt van de aanvraag en die eerder gebruikt is ter onderbouwing van het Provinciaal inpassingsplan. Omdat sprake is van een ten delen nieuwe onderbouwing, leggen wij, met het oog op een zorgvuldige besluitvorming, een nieuwe ontwerpbeschikking ter inzage en wordt een ieder opnieuw in de gelegenheid gesteld om een zienswijze kenbaar te maken.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van de nieuwe ontwerpbeschikking

De kennisgeving over het nieuwe ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' op 26 juli 2019. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 26 juli 2019 tot en met 5 september 2019, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het nieuwe ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door:

1. Groen en Heem Valkenswaard e.o., mede namens Stichting Oplossing N69, IVN Veldhoven Eindhoven Vessem en Stichting Kernraad Riethoven, Oranje Nassaustraat 63, 5554 AE

- Valkenswaard, gekomen op 28 augustus 2019;
2. F. van der Heijden, namens Inwoners van Dommelen – Zuid, per adres Westerhovenseweg 2, 5551 AD Dommelen, ingekomen 28 augustus 2019;

De zienswijzen zijn identiek en zijn als volgt samen te vatten.

1. Waterhuishoudkundige maatregelen Keersopperbeemden

In de beschikking wordt gesteld dat verhoging van de kweldruk en van de grondwaterstanden gunstig zijn in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen en dat genoemde maatregelen dus een positief effect hebben. In deze conclusie kan bezwaarmaker zich niet vinden. Ten gevolge van chemische afvalstortingen op de vuilstortplaats aan de Victoriedijk te Valkenswaard zijn verontreinigingen opgetreden in het grondwater tot op grote diepte. Het vervuilde grondwater verspreidt zich in noordelijke en noordoostelijke richting. In het beekdal van de Keersop en de Keersopperbeemden komt de vervuiling met kwel aan de oppervlakte. Zonder nader onderzoek is het niet uit te sluiten dat de geplande waterhuishoudkundige maatregelen, bijvoorbeeld door het mengen van de verontreiniging met kwelstromen, leiden tot aantasting van in het Natura 2000-gebied voorkomende habitattypen en soorten. Dit volgt uit de uitspraak van 20 december 2018 van de Rechtbank Oost-Brabant (zaaknummer SHE18/1176 en SHE18/1292).

2. Effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

De aangevraagde activiteit veroorzaakt stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en een of meer andere beschermde Natura 2000-gebied(en) met habitattypen die negatief worden beïnvloed door een overmaat aan stikstofdepositie. In de passende beoordeling zijn effecten tengevolge van stikstofdeposities onder 0,051 mol/ha/jaar niet opgenomen en beoordeeld. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in de uitspraak van 29 mei 2019 geoordeeld dat mitigatie - en compensatieverplichtingen ook gelden voor aantastingen onder 0,051 mol/ha/jaar.

Alvorens een vergunning Wet natuurbescherming kan worden verleend, dienen alsnog de stikstofeffecten onder de grenswaarde te worden gezien.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt. Hierbij is de reactie van de aanvrager betrokken.

1. Waterhuishoudkundige maatregelen Keersopperbeemden

In reactie op deze zienswijze merken wij in de eerste plaats op dat de genoemde uitspraak van de rechtbank géén betrekking heeft op de waterhuishoudkundige maatregelen die in het kader van het onderhavige project worden genomen. De uitspraak heeft betrekking op de in het beheerplan opgenomen maatregelen ten aanzien van de voorgenomen vernatting van de Keersopperbeemden. Verder is van belang dat de waterhuishoudkundige maatregelen in het kader van het N69 project op de westelijke oever van de Keersop worden getroffen en dat de genoemde stortplaats ten oosten van de Keersop ligt. De grondwaterstromen vanaf de voormalige stortplaats bereiken niet of nauwelijks de westelijk van de Keersop gelegen gronden en dus is er geen beïnvloeding door maatregelen op de westoever van deze beek. Ten slotte is nog van belang dat het waterschap inmiddels, naar aanleiding van de uitspraak van de rechtbank, onderzoek laat uitvoeren naar de invloed van de in het beheerplan opgenomen werkzaamheden op verspreiding van mogelijke verontreinigingen vanuit de voormalige stortplaats. Uit de eerste resultaten van dat onderzoek blijkt dat door de in het beheerplan opgenomen vernattingsmaatregelen nabij de Keersop daar de grondwaterstand stijgt, waardoor tevens de weerstand voor toestromend grondwater toeneemt. Gevolg van de vernattingsmaatregelen bij de Keersop is dus dat er juist minder grondwater vanaf de stortplaats richting de Keersop gaat dan zonder die vernattingsmaatregelen.

Er zal dus in elk geval geen extra verontreiniging het Natura 2000-gebied bereiken. Tegen die achtergrond blijft dus de conclusie gerechtvaardigd dat de in het kader van het onderhavige project te nemen waterhuishoudkundige maatregelen de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet aantasten.

2. Effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Wij volgen de ABRvS in haar uitspraken over het inpassingsplan en de passende beoordeling (ECLI:NL:RVS:2016:1072, ECLI:NL:RVS:2017:1306 en ECLI:NL:RVS:2018:1966). In deze uitspraken heeft de ABRvS geoordeeld dat er, met het treffen van de in die passende beoordeling opgenomen maatregelen, geen sprake zal zijn van negatieve effecten door stikstofdepositie.

7 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ volgt dat een handeling of project dat leidt tot wijziging van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats en/of leefgebieden van soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 2.8, negende lid, van de Wnb rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

In artikel 5.4 van de Wnb zijn gronden opgenomen op grond waarvan een vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd. De vergunning kan in elk geval worden ingetrokken indien blijkt dat de vergunninghouder zich niet houdt aan de vergunning.

Referentiedatum

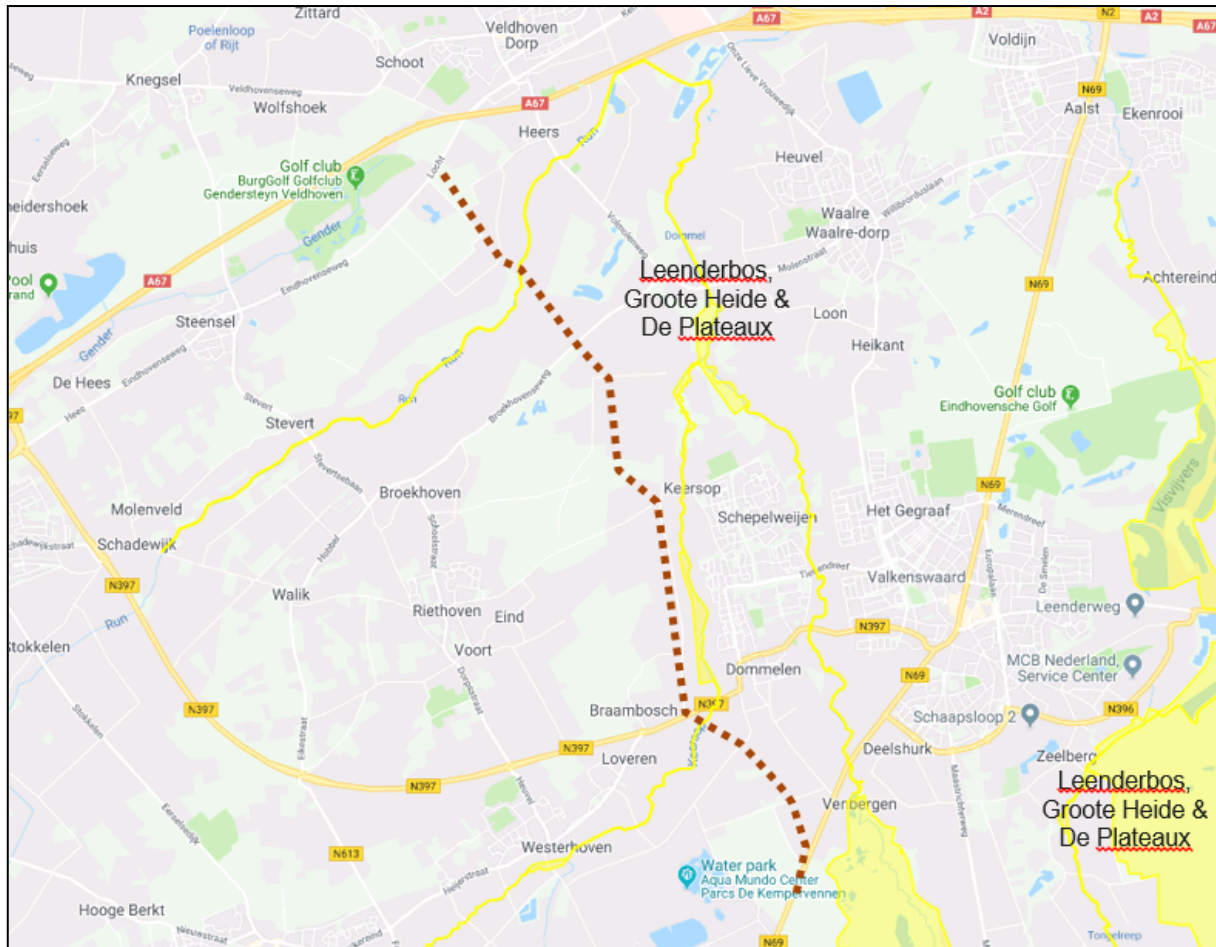
Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, wordt op basis van de Beleidsregel de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

2 Projectomschrijving

De aanvraag heeft betrekking op de aanleg en ingebruikname van een nieuwe verbindingsweg tussen de A67 ten zuidwesten van Veldhoven en de huidige N69 (Luikerweg) ten zuiden van Valkenswaard. De nieuwe weg wordt een 80 km/uur gebiedsontsluitingsweg met 2x1 rijstroken en zal na realisatie de functie van de huidige N69 overnemen. Voor de globale ligging van het tracé zie afbeelding 1. Voor gedetailleerde kaarten en een gedetailleerde projectomschrijving wordt verwezen naar de aanvraag.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2 en uitspraak van 13 november 2013, zaaknummer 201211640/1/R2.

Figuur 1: globale ligging van het tracé. De Natura 2000-gebieden zijn geel



3 Mogelijke effecten van het project

Gezien het feit dat het tracé twee beken kruist die deel uitmaken Natura-2000 gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', en gezien de nabijheid van andere deelgebieden van dit Natura 2000-gebied, zijn op dit gebied naast effecten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof mogelijk effecten te verwachten van oppervlakteverlies, versnippering, verstoring door geluid en licht, optische verstoring, trilling, en verandering in de waterhuishouding. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat² aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3.1 Oppervlakteverlies

Oppervlakteverlies kan aan de orde zijn waar het tracé overlap vertoont met het Natura-2000 gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'. Hiervan is alleen sprake bij de kruising met de beekdalen van Run en de Keersop. De weg passeert de beekdalen via een brug op palen. Ter plaatse van de beken is de brug enkele meters boven het maaiveld. De beken blijven onaangeroerd, zowel in de aanleg als de gebruiksfase. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege oppervlakteverlies.

² Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en habitats van soorten binnen Natura 2000-gebieden.

3.2 Versnippering

Versnippering kan aan de orde zijn bij doorsnijding van de beekdalen, die het tracé van de weg kruisen. Doordat de weg de beekdalen op palen passeert is er geen sprake van barrierewerking. De fysieke verbinding van de beekdelen aan weerszijden van de weg blijft onaangetast zowel in de aanleg als de gebruiksfase. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege versnippering.

3.3 Verstoring door geluid

Verstoring door geluid kan aan de orde zijn door aanleg en ingebruikname van het nieuwe tracé, en ook door verkeerstoename op bestaande wegen, ten gevolge van de ingebruikname van de nieuwe weg. Volgens de effectenindicator zijn beekprik, bittervoorn, boomleeuwerik, nachtzwaluw en roodborsttapuit gevoelig voor verstoring door geluid.

De aanleg van het nieuwe tracé (aanlegfase) vindt plaats in de nabijheid van het leefgebied van de beekprik. De andere soorten hebben geen leefgebied in betekenende mate in de nabijheid van het tracé. Het leefgebied van de beekprik kan verstoring door geluid ondervinden. Vissen zijn met name gevoelig voor onderwatergeluid.. Tijdens de aanlegfase vinden mogelijk hei-werkzaamheden plaats. Deze kunnen tot geluidsoverlast leiden voor de beekprik. De werkzaamheden zijn echter tijdelijk en zeer lokaal van aard zodat de vissen naar rustiger delen van de beek kunnen migreren.

In de gebruiksfase is geen sprake van toename van onderwatergeluid zodat verstoring van vissen is uit te sluiten.

Teneinde de effecten door geluid door verkeerstoename op bestaande wegen in de gebruiksfase in beeld te brengen heeft initiatiefnemer voor de omliggende wegen de toename van geluidsbelasting middels geluidscontouren in beeld gebracht en daarnaast de verspreiding van boomleeuwerik, nachtzwaluw en roodborsttapuit in kaart gebracht. Hiermee zijn de gevolgen voor de leefgebieden van deze soorten gekwantificeerd. Uitgaande van de drempelwaarden van 42 dB(A) blijkt dat er geen toename in de geluidsbelasting als gevolg van ingebruikname van de nieuwe weg is voor nachtzwaluw en roodborsttapuit. In de referentiesituatie en in de plansituatie blijft de verstoorte oppervlakte aan weerszijden van de 42 dB(A)-contour gelijk. Voor de boomleeuwerik is er sprake van een verslechtering. Binnen het totale leefgebied van 91,81 ha (het totaaloppervlak aan getelde territoria) is er sprake van een verslechtering van 1,33 % (1,01 ha). Dit effect kan, mede gezien de instandhoudingsdoelstellingen en de recente populatieontwikkelingen, als niet significant worden beschouwd. Niettemin zal initiatiefnemer maatregelen treffen om, binnen de begrenzing van het Natura-2000 gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en buiten de 42 dB(A)-contour, de verslechtering van het leefgebied teniet te doen. De maatregelen bestaat daarin dat over een oppervlakte van 1,01 ha verbossing wordt tegengegaan door het verwijderen van overmatige opslag. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door geluid.

3.4 Verstoring door trilling

De aangewezen vissoorten beekprik en bittervoorn zijn gevoelig voor verstoring door trilling. De bittervoorn heeft geen leefgebied in de nabijheid van het tracé. Het leefgebied van de beekprik kan tijdens de aanlegfase verstoring ondervinden door hei-werkzaamheden. Omdat deze werkzaamheden van tijdelijke aard zijn, is er sprake van een zeer beperkte mate van verstoring. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door trilling.

3.5 Verstoring door licht en optische verstoring

Verstoring door licht en optische verstoring kan aan de orde zijn op locaties waar het nieuwe tracé door of in de buurt van leefgebieden van soorten gepland is. Volgens de effectenindicator zijn de habitattypen, bittervoorn, gevlekte witsnuitlibel, boomleeuwerik, nachtzwaluw en roodborsttapuit gevoelig voor verstoring door licht en/of optische verstoring.

Boomleeuwerik, nachtzwaluw en roodborsttapuit komen niet of nauwelijks voor langs de beken en de Keersopperbeemden, waar het nieuwe tracé langsloopt. Deze soorten zijn wel talrijk op de verder weggelegen grote bos- en heideterreinen van het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux'. Op deze gebieden zal geen sprake zijn van toenemende lichtverstoring. De leefgebieden hier zijn ten opzichte van de N69 afgeschermd door tussenliggende bosgebieden. De bittervoorn en de gevlekte witsnuitlibel komt evenmin voor op korte afstand van het tracé, dus zal ook geen verstoring door licht ondervinden. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door licht en optische verstoring.

3.6 Verandering in de waterhuishouding

De nieuwe verbindingsweg is grondwaterneutraal ontworpen. Dit betekent dat het tracé geen negatief effect heeft op de grondwaterstand. Met name voor het tracé ter hoogte van het vochtig alluviaal bos ('Keersopperbeemden') dat deel uitmaakt van het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', is dit van belang, omdat dit gebied gevoelig is voor wijzigingen in de waterhuishoudkundige situatie. De wegas komt op dit deel van het tracé op circa 1,5 m boven het huidige maaiveld te liggen. Met deze hoogteligging wordt gegarandeerd dat er geen drainerende watergangen nodig zijn die een negatief effect kunnen hebben op de kwelstromen en de grondwaterstand in het alluviale bos. De drainerende werking van bestaande sloot (KS70) tussen het tracé van de nieuwe weg en het alluviale bos zal daarom worden opgeheven. Hiermee wordt verhoging van de kweldruk, en van de grondwaterstanden in het alluviale bos beoogd. Verhoging van de kweldruk en van de grondwaterstanden zijn gunstig in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen, genoemde maatregelen hebben dus een positief effect. Wel is het nodig om enkele aanvullende maatregelen te nemen om het water in het bos door te kunnen laten stromen richting Keersop, teneinde langdurige stagnatie van grondwater en interne eutrofiering te voorkomen. Deze aanvullende maatregelen bestaan onder meer uit de aanleg van enkele greppels en een stuw. Voor een gedetailleerde beschrijving van deze maatregelen wordt verwezen naar artikel 6.3.1, onder c, van de regels, behorend bij het Inpassingsplan Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69. Om de uitvoering van deze aanvullende maatregelen, en ook de monitoring van de effecten te borgen, zijn deze opgenomen in de voorschriften bij deze vergunning. Het opheffen van de drainerende werking van de KS70 zal gebeuren door het aanbrengen van een leemlaag op de bodem. De KS70 behoudt hiermee haar watervoerende werking. De aangevraagde maatregelen aan de KS70 en in het bosgebied 'Keersopperbeemden' worden uitgevoerd conform hetgeen hierover is vermeld in de in hoofdstuk 3.7 Stikstofdepositie genoemde jurisprudentie. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verandering in de waterhuishouding.

3.7 Stikstofdepositie

Voor het bepalen van het effect van stikstofdepositie als gevolg van de aanleg van de weg is inzicht nodig in de toename van stikstofdepositie op gevoelige habitats als gevolg van de aanleg en de ingebruikname van de weg. De toename is het verschil tussen de depositie in de beoogde situatie en de depositie in de huidige situatie (autonome ontwikkeling). Een verkeersmodel, dat deel uitmaakt van de aanvraag, geeft inzicht in de huidige en toekomstige verkeersstromen. Aan de hand van dit verkeersmodel is de depositie als gevolg van verkeer bepaald in zowel de bestaande situatie als in de geplande situatie. Aanvrager heeft in een passende beoordeling, die tevens deel uitmaakt van het reeds onherroepelijk vastgestelde Provinciaal Inpassingsplan “Nieuwe verbinding Grenscorridor N69”, de gevolgen van stikstofdepositie in kaart gebracht. Uit de uitspraken van de ABRvSt van 20 april 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1072, 17 mei 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1306 en van 13 juni 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1966 kan worden geconcludeerd dat er met het treffen van de in die passende beoordeling opgenomen maatregelen geen sprake zal zijn van negatieve effecten door stikstofdepositie.

3.8 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning kan worden verleend voor de beoogde activiteit.

3.9 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het Natura 2000-gebied ‘Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux’ en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.