



Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

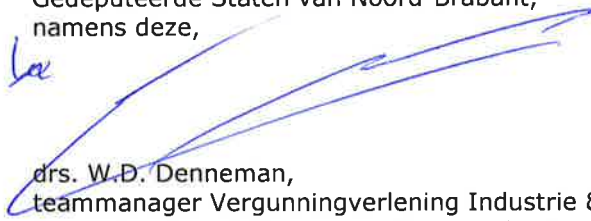
VERZONDEN 14 JUNI 2019

op de op 21 september 2018 bij hen binnen gekomen aanvraag van het Waterschap Rivierenland, om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, voor de inrichting gelegen aan Robijnsweg 15 te Sleeuwijk.

Zaaknummer
18091283

plaats / datum
Tilburg,
14 juni 2019

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. W.D. Denneman,
teammanager Vergunningverlening Industrie & MKB
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

BESLUIT

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Wij hebben op 21 september 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van het waterschap Rivierenland. Het waterschap is van plan om een energiefabriek te realiseren. Deze energiefabriek past niet binnen het bestaande bestemmingsplan. De ingediende aanvraag gaat dan ook over het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan. De inrichting is gelegen aan Robijnsweg 15 te Sleeuwijk (gemeente Altena). De aanvraag is geregistreerd onder nummer 18091283 en in het Omgevingsloket online (OLO) onder nummer 3864503.

Concreet wordt verzocht om:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan).

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteit:
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, lid 1 onder c van de Wabo);
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, voor zover de voorschriften en beperkingen van deze vergunning niet anders bepalen:
 - aanvraagformulier aanvraag OLO 3864503 d.d. 21 september 2018;
 - Brief Waterschap Rivierenland d.d. 20 december 2018, om de ingediende aanvraag tevens te zien als een aanvraag 'afwijking bestemmingsplan' t.b.v. de landschappelijke inpassing behorende bij de Energiefabriek;
 - ruimtelijke onderbouwing energiefabriek d.d. 20 december 2018;
 - landschappelijk inpassingsplan energiefabriek Sleeuwijk d.d. 12 september 2018.
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in het hoofdstuk voorschriften van dit besluit.

Inhoudsopgave

Besluit	2
Voorschriften.....	4
<i>Strijdig gebruik bestemmingsplan.....</i>	<i>4</i>
1. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.....	4
Procedurele overwegingen	5
Inhoudelijke overwegingen	10
<i>Strijdig gebruik bestemmingsplan.....</i>	<i>10</i>
1. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan....	10

VOORSCHRIFTEN

Strijdig gebruik bestemmingsplan

1. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

1.1 Algemeen

- 1.1.1. Uiterlijk binnen 1 jaar nadat de energiefabriek is gerealiseerd, dient de landschappelijke inpassing, zoals weergegeven in het bij de aanvraag behorende landschappelijke inpassingsplan energiefabriek Sleeuwijk d.d. 12 september 2018, te zijn gerealiseerd en in stand worden gehouden.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Omgevingsvergunning op aanvraag

Gegevens aanvrager

Wij hebben op 21 september 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van het waterschap Rivierenland. Het betreft een aanvraag voor een omgevingsvergunning, met betrekking tot het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan voor het realiseren van een energiefabriek. De inrichting is gelegen aan Robijnsweg 15 te Sleeuwijk (gemeente Altena).

Projectbeschrijving

Het waterschap Rivierenland is van plan om een energiefabriek binnen de inrichting te realiseren. In de energiefabriek wordt zuiveringsslib omgezet in biogas en afvalslib. De omzetting vindt plaats in een vergistingsinstallatie. Het biogas wordt geleverd aan het aardgasnet.

Het plangebied waar de energiefabriek gebouwd gaat worden, heeft in het thans geldende bestemmingsplan de bestemming "Bedrijf – Nutsvoorziening" met de functieaanduiding "waterzuiveringsinstallatie". Vanwege bovengenoemde aanduiding is de realisatie van een energiefabriek niet rechtstreeks mogelijk.

Bovendien is de aanleg van groenvoorzieningen (in het kader van de vereiste landschappelijke inpassing) strijdig met de bestemmingen "Agrarisch" en "Agrarisch met waarden".

Vanwege deze strijdigheden met het bestemmingsplan heeft het waterschap daarom de voorliggende aanvraag ingediend voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan onder toepassing van artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (buitenplanse afwijking).

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Als vervolg op deze aanvraag heeft het waterschap op 20 december 2018 een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning milieu voor de energiefabriek. Tenslotte zal het waterschap te zijner tijd de aanvraag voor de omgevingsvergunning bouwen indienen. Wij merken hierbij op dat besluitvorming over de omgevingsvergunningen milieu en bouwen pas kan plaatsvinden nadat een besluit is genomen over de aanvraag strijdig gebruik bestemmingsplan.

Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de hierna volgende onderdelen:

- aanvraagformulier aanvraag OLO 3864503 d.d. 21 september 2018;
- ruimtelijke onderbouwing energiefabriek d.d. 20 december 2018;
- Verkeersonderzoek Mobiliteitsadvies Sligter d.d. 20 september 2018;
- archeologisch onderzoek Econsultancy d.d. 18 april 2017;
- Beschikking OMWB Mer beoordeling d.d. 23 maart 2018;
- landschappelijk inpassingsplan energiefabriek Sleeuwijk d.d. 12 september 2018;
- akoestisch onderzoek RWZI Sleeuwijk, Vliex Akoestiek en Lawaai beheersing d.d. 25 januari 2019;
- Geur- en luchtkwaliteitsonderzoek RWZI Sleeuwijk in verband met realisatie en ontsluiting Energiefabriek d.d. 11 september 2018;
- 9-1 AERIUS 10 september 2018;
- 9-2 AERIUS 10 september 2018;
- Beoordeling archeologisch onderzoek, Econsultancy d.d. 7 april 2017;
- Bijlage A Energiefabriek Proces flow diagram (PFD);

- bijlage B1 opstellingstekening terrein lay-out energiefabriek;
- bijlage B2 terrein lay-out rwzi Sleeuwijk;
- bijlage C1 Ontwerptekening slibbuffertank;
- bijlage C2 Ontwerptekening Slibontwateringsgebouw;
- bijlage C3 Ontwerptekening Actiefslibtank;
- bijlage C4 Ontwerptekening Tanks slibgisting Ephyra;
- bijlage C5 Ontwerptekening Slibbuffertank;
- bijlage C6 Ontwerptekening Ephyragebouw t.b.v. pompen en procesbesturing;
- bijlage C7 Ontwerptekening Biogas opslag;
- bijlage C8 Ontwerptekening Installaties opwaardering biogas;
- bijlage C9 Ontwerptekening Slibsilo met slibverlading;
- bijlage C10 Ontwerptekening Gasfakkel;
- veiligheidinformatieblad vlokmiddel Praestol K232L d.d. 8-6-2018;
- veiligheidinformatieblad vlokmiddel Praestol K234L d.d. 4-9-2018;
- BREF toetstabel Wastewater and wastegas treatment d.d. 19-2-2019;
- BREF toetstabel Waste treatment d.d. 19-2-2019;
- Bijlage D Actualisatie van geurrapport RWZI Sleeuwijk, Olfasense d.d. 17 december 2018;
- bijlage H toelichting luchtkwaliteit RWZI Sleeuwijk, Witteveen en Bos d.d. 2 februari 2017;
- verkennend bodem- en asbestonderzoek Robijnsweg 15 d.d. 14 september 2018 opgesteld door AGEL Adviseurs;
- aanvullend verkennend bodem- en asbestonderzoek Robijnsweg 15 d.d. 25 januari 2019 opgesteld door AGEL Adviseurs;
- Brief Waterschap Rivierenland d.d. 20 december 2018, om de ingediende aanvraag tevens te zien als een aanvraag 'afwijking bestemmingsplan' t.b.v. de landschappelijke inpassing behorende bij de Energiefabriek;
- Product certificaat recyclinggranulaat;
- notitie toelichting score wegingstabel verkeersonderzoek, Mobiliteitsadvies Sligter d.d. 3 december 2018;
- Watertoetsadvies Ruimtelijke onderbouwing Energiefabriek Sleeuwijk opgesteld door Waterschap Rivierenland d.d. 4 oktober 2018;
- Procesbeschrijving en aanvullende info d.d. 19 december 2018, aangevuld 13 februari 2019 behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning milieudeel Energiefabriek Sleeuwijk;
- Rapportage quickscan natuur rwzi Sleeuwijk d.d. 19 december 2018 opgesteld door Buiting advies.

De onderdelen die deel uit maken van de vergunning staan opgesomd onder "Besluit" van deze beschikking.

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	Kenmerk (OLO)	ONDERWERP
Wabo revisievergunning	12 september 2008	-	voor een inrichting bestemd tot het zuiveren van huishoudelijk en industrieel afvalwater en het bewerken van binnen en buiten de inrichting afkomstig zuiveringsslib
Melding 8.19 Wet Milieubeheer	14 april 2009	-	Aanpassen van de wasplaats, overdekken van de opslag en uitbreiden kantoor

Omgevingsvergunning fase 1 milieu	31 augustus 2017	2872151	centralisatie van de zuivering van afvalwater in het Land van Heusden en Altena
Omgevingsvergunning fase 2 bouwen	31 augustus 2017	2872151	centralisatie van de zuivering van afvalwater in het Land van Heusden en Altena
Wabo omgevingsvergunning bouwen	18 december 2017	3281399	nieuwbouw van een gebouw voor de pompen van het retourslibgemaal
Wabo omgevingsvergunning bouwen, afwijken bestemmingsplan en milieu	17 april 2019	3726457	Realiseren van terrein met zonnepanelen

Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (hierna Bor). De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 onder a sub 20 en onder c sub 10 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort (categorie 5.3b: Nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag).

Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 18 december 2018 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 1 februari 2019 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben aanvullende gegevens op 20 december 2018 ontvangen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. Tussentijds heeft het Waterschap de aanvraag nog aangevuld op 4 oktober 2018 met informatie over de watertoets. Tenslotte is op 23 maart 2019 de aanvraag nog aangevuld met de meest actuele versie van een aantal milieuraapportages. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort vanaf de dag waarop wij de aanvullende gegevens hebben gevraagd tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Procedure uitgebreid

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad of op andere wijze.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo en de artikelen 6.1 tot en met 6.4 Bor, hebben wij de aanvraag voor advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Het college van Burgemeester en Wethouders van Altena (voorheen Werkendam);
- Rijkswaterstaat Zuid-Nederland;
- Veiligheidsregio Midden- en West Brabant.

Van de veiligheidsregio Midden- en West Brabant hebben wij het bericht ontvangen dat er wat betreft het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen geen opmerkingen zijn voor de vestiging van deze risicobron: er zijn geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig of geprojecteerd in dit gebied. Daarnaast onderschrijven zij het uitgangspunt dat de energiefabriek volgens de tekeningen bereikbaar is vanuit twee windrichtingen. Tot slot blijven zij graag betrokken bij de verdere uitwerking van de plannen als het gaat om o.a. bereikbaarheid en bluswater.

Van Rijkswaterstaat Zuid-Nederland hebben wij geen advies ontvangen.

Het college van Burgemeester en Wethouders heeft aangegeven dat in de onderbouwing van de aanvraag het definitieve aantal verkeersbewegingen moet worden aangegeven. Voorts moeten de te treffen verkeersmaatregelen met de gemeente worden afgestemd. In reactie hierop merken wij op dat de aanvrager bepaalt wat er wordt aangevraagd inclusief het daarbij behorend aantal verkeersbewegingen. Zolang dat niet boven het aantal reeds vergunde verkeersbewegingen komt zijn wij niet in de positie om dat door de aanvrager in de aanvraag aan te laten passen. Dat het aantal verkeersbewegingen in de toekomst wellicht omlaag gaat doet hier niet aan af. De te treffen verkeersmaatregelen zijn inmiddels afgestemd/besproken met de gemeente en ook reeds (deels) doorgevoerd.

Wij hebben de adviezen en opmerkingen meegenomen in de procedure, de overwegingen en de aan deze beschikking verbonden voorschriften.

Verklaring van geen bedenkingen

Een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan kan alleen worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, eerste lid, onder a 3 Wabo). In artikel 6.5, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is bepaald dat de vergunning niet wordt verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project wordt uitgevoerd, heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft.

In de vergadering van 2 april 2019 heeft de gemeenteraad van Altena besloten tot afgifte van een verklaring van geen bedenkingen. De verklaring is als bijlage toegevoegd aan deze vergunning. Dit besluit is mede gebaseerd op een gemeentelijke memo van 28 maart 2019 waarin afspraken zijn vastgelegd tussen de gemeente en het waterschap met betrekking tot het monitoren van (vrachtwagen) ritgegevens en het treffen van verkeersmaatregelen. Deze memo is als bijlage bij deze vergunning gevoegd.

Besluit milieueffectrapportage

In 2017 is door ons een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd voor een capaciteitsuitbreiding naar 57.400 inwonersequivalenten (54 gram BZV) en de realisatie van een energiefabriek (slibvergisting). De capaciteitsuitbreiding heeft vooral betrekking op de veranderingen van de Waterlijn. Op 23 maart 2017 is besloten dat voor de aanvraag voor een vergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geen MER hoeft te worden opgesteld. De beschikking van de m.e.r.-beoordeling is als bijlage bij de aanvraag gevoegd.

Bekendmaking van de ontwerpbeschikking

Op 11 april 2019 hebben wij onder nummer 18091283/784511 een ontwerpbeschikking opgesteld en verzonden. Van 12 april 2019 tot en met 24 mei 2019 heeft het ontwerp ter inzage gelegen. Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl. In de ontwerpbeschikking hebben wij het voornemen uitgesproken om de gevraagde vergunning te verlenen.

Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking

Wij hebben geen zienswijzen op de ontwerp beschikking ontvangen. Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn geen wijzigingen aangebracht.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Strijdig gebruik bestemmingsplan

1. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

1.1. Inleiding

Het plangebied waar de energiefabriek gebouwd gaat worden heeft in het thans geldende bestemmingsplan de bestemming "Bedrijf – Nutsvoorziening" met de functieaanduiding "waterzuiveringsinstallatie". Binnen deze bestemming is de realisatie van een energiefabriek niet rechtstreeks mogelijk. Bovendien is de aanleg van groenvoorzieningen (in het kader van de vereiste landschappelijke inpassing) strijdig met de bestemmingen "Agrarisch" en "Agrarisch met waarden".

Aan het project kan slechts planologische medewerking worden verleend indien wij met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wabo afwijken van de regels van het bestemmingsplan en een omgevingsvergunning verlenen voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo.

1.2. Toetsing

- De omgevingsvergunning strijdig gebruik kan worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Bij de aanvraag is een ruimtelijke onderbouwing ingediend inclusief bijlagen waaronder ook een landschappelijk inpassingsplan. Uit deze stukken blijkt dat de gevolgen van de realisering van de energiefabriek inclusief de landschappelijke inpassing daarvan planologisch aanvaardbaar zijn en voldoen aan een goede ruimtelijke ordening.
- Op 2 april 2019 heeft de gemeenteraad van Altena besloten een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het afwijken van het bestemmingsplan ten gunste van de energiefabriek.
- Om ervoor te zorgen dat de vereiste landschappelijke inpassing ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd en in stand wordt gehouden, is in de voorschriften een voorwaardelijke verplichting hiertoe opgenomen.

1.3. Conclusie

Aangezien ons geen gronden bekend zijn die zich verzetten tegen het verlenen van de omgevingsvergunning hebben wij op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wabo besloten om af te wijken van de in het bestemmingsplan opgenomen regels en een omgevingsvergunning te verlenen voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo. Voor beide afwijkingen, gebruik energiefabriek en aanleg groenvoorzieningen, wordt middels deze vergunning toestemming verleend.