



**Beschikking van
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

VERZONDEN 18 JUNI 2019

op het op 19 december 2018 bij hen binnen gekomen aanvraag van
Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A., om de vergunning
krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting
van RWE Generation NL B.V. gelegen aan de Amerweg 1 te Geertruidenberg,
aan te passen.

zaaknummer
18121456

plaats / datum
Tilburg,
18 juni 2019

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



N. van Mourik, directeur
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

BESLUIT

Onderwerp

Op 19 december 2018 hebben wij een aanvraag ontvangen van Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. om de vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting van RWE Generation NL B.V. gelegen aan de Amerweg 1 te Geertruidenberg, aan te passen. Het verzoek van Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. is geregistreerd onder zaaknummer 18121456.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze beschikking, gelet op artikel 2.31, tweede lid, onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- Om voorschrift 5.1.1 van de op 12 december 2017 onder kenmerk 16041061 aan RWE Generation NL B.V. verleende vergunning te wijzigen door de emissiegrenswaarden voor stikstofoxiden (NO_x) te laten vervallen en dit voorschrift voor het overige ongewijzigd te laten;
- Om voorschrift 5.1.2 van de op 12 december 2017 onder kenmerk 16041061 aan RWE Generation NL B.V. verleende vergunning te wijzigen door de emissiegrenswaarden voor stikstofoxiden (NO_x) te laten vervallen en dit voorschrift voor het overige ongewijzigd te laten;
- Om voorschrift 5.1.4 van de op 12 december 2017 onder kenmerk 16041061 aan RWE Generation NL B.V. verleende vergunning te wijzigen door de emissiegrenswaarden voor stikstofoxiden (NO_x) te laten vervallen en dit voorschrift voor het overige ongewijzigd te laten;
- het verzoek van Mobilisation for the Environment U.A. voor zover het de aanpassing van de voorschriften 5.1.1, 5.1.2 en 5.1.4 van de op 12 december 2017 onder kenmerk 16041061 aan RWE Generation NL B.V. verleende vergunning met betrekking tot de emissiegrenswaarden van ammoniak (NH₃) betreft af te wijzen;
- het verzoek van Mobilisation for the Environment U.A. voor zover het de aanpassing van voorschrift 5.1.4 van de op 12 december 2017 onder kenmerk 16041061 aan RWE Generation NL B.V. verleende vergunning met betrekking tot de emissiegrenswaarden van dioxinen en furanen betreft af te wijzen;
- de aanvraag van Mobilisation for the Environment U.A. zoals ontvangen op 21 december 2018 onderdeel uit te laten maken van de beschikking.

Inhoudsopgave

Besluit	2
Procedurale overwegingen	4
Inhoudelijke overwegingen.....	10
<i>Milieu</i>	10
1. Inrichting	10
2. Algemene overwegingen	10
3. De aanvraag	11
4. Slotconclusie.....	13
Bijlagen	14

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Gegevens aanvrager

Op 19 december 2018 hebben wij van Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (verder: MOB) een verzoek om het aanpassen van de op 12 december 2017 aan RWE Generation NL B.V. verleende omgevingsvergunning. De op 12 december 2017 verleende omgevingsvergunning betreft een revisievergunning voor de activiteit milieu voor de inrichting gelegen aan de Amerweg 1 te Geertruidenberg.

Het verzoek van MOB betreft een aanvraag om wijziging van de vergunning als bedoeld in artikel 2.31, lid 2, onder b, van de Wabo.

Een aanvraag tot aanpassing van de vergunning kan alleen worden ingediend door een belanghebbende.

Wij beschouwen op basis van artikel 1:2, lid 3, van de Algemene wet bestuursrecht, gebaseerd op de statuten en de feitelijke werkzaamheden, MOB als belanghebbende bij het onderhavige besluit.

De aanvraag

Op 19 december 2018 hebben wij een aanvraag van MOB ontvangen waarin wordt gevraagd de op 12 december 2017 verleende omgevingsvergunning aan RWE Generation NL B.V. aan te passen. Concreet betreft de aanvraag inhoudelijk een verzoek om de vergunning op de volgende punten aan te passen:

1. Uit de vergunning van 12 december 2017 blijkt dat de vergunde NOx-emissie 200 mg/Nm³ bedraagt. Dit is in strijd met het Activiteitenbesluit waarin maximaal 100 mg/Nm³ is voorgeschreven.
2. Tevens is ook 5 mg/Nm³ ammoniak in de vergunning opgenomen terwijl uit de emjv's een nulemissie c.q. emissie onder de rapportagegrens blijkt. De vergunde emissies van deze verzurende en vermestende stoffen zijn dus veel te hoog.
3. De vergunde dioxine emissie van 0,03 nanogram/m³ is ook veel te hoog. De centrale kent een norm van 0,0026 nanogram/m³ (vergunning 2007). Het hoort bekend te zijn dat dioxines en furanen (evenals kwik) onder de minimalisatieverplichting vallen. Dit is ten onrechte niet meegenomen in de vergunningvoorschriften.

Huidige Vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

Vergunning	Afgiftedatum	kenmerk	activiteit
Wabo revisievergunning	12-12-2017	16041061	Opwekken van elektrische energie en warmte met behulp van kolen, schone biomassa en afvalstoffen
Wabo (milieu)	19-09-2018	18080042	Opslag bluswater in bestaande tank
Wabo (bouwen en milieu)	02-01-2019	18100064	Veranderen van het transportsysteem voor biomassa.
Wabo (bouwen en milieu)	12-03-2019	19021696	oprichten van een zonnepark op de koelwatervijver
Waterwet revisievergunning	06-12-2017	RWS-2017/47272 I	Lozen van afvalwater op oppervlaktewater
Natuur- beschermingswet vergunning	11-04-2011	C1728036/ 2712939	

De vergunning verleend krachtens de Natuurbeschermingswet wordt op grond van overgangsbepalingen gelijkgesteld met een vergunning verleend op grond van de Wet natuurbescherming.

Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn het bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, lid 1, van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 1.3 van het Bor (aanwijzing Gedeputeerde Staten als bevoegd gezag) en daarnaast betreft het een inrichting die valt onder de werkingssfeer van de Richtlijn industriële emissies.

Procedure

De vigerende vergunning is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop dient de wijziging van de voorschriften met het oog op artikel 3.15, derde lid van de Wabo eveneens te worden voorbereid met deze uitgebreide voorbereidingsprocedure.

Adviezen

Volgens de artikelen onder hoofdstuk 6 van het Bor zijn er geen personen of bestuursorganen aangewezen als adviseur op ambtshalve gegeven beschikkingen tot wijziging van een omgevingsvergunning of voorschriften van een omgevingsvergunning of tot gehele of gedeeltelijke intrekking van een omgevingsvergunning.

Toezen af schrift beschikking

Volgens artikel 6.13, lid 5 van het Bor hebben wij de beschikking aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Gemeente Geertruidenberg;
- Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT).

Zienswijzen op ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl op 23 april 2019. Van 24 april 2019 tot en met 5 juni 2019 heeft het ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Op 13 mei 2019 ontvingen wij van MOB een zienswijze, op 9 juni 2019 is deze zienswijze aangevuld. Per brief van 15 mei 2019 hebben wij RWE Generation NL B.V. in de gelegenheid gesteld te reageren op de op 13 mei 2019 ontvangen zienswijzen. Op 29 mei 2019 hebben wij van Dentons Europe LLP namens RWE een reactie op de ingebrachte zienswijzen ontvangen.

De zienswijze van 13 mei 2019 bevat tevens een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Het verzoek op basis van de Wob is separaat van de onderhavige procedure afgehandeld.

De zienswijze van 9 juni 2019 bevat eveneens een verzoek op basis van de Wob. Ook dat verzoek wordt separaat van de onderhavige procedure afgehandeld. De zienswijze van 9 juni 2019 is na het verstrijken van de daartoe gestelde termijn ingediend. In de zienswijze van 13 mei 2019 is niet aangegeven dat gebruik gemaakt wordt van het maken van een pro forma zienswijze. Wij zijn, ondanks dat wij van mening zijn dat de zienswijze van 9 juni 2019 niet verschoonbaar te laat is ingediend, van mening dat deze zienswijze geen nieuwe onderwerpen bevat maar slechts een nadere onderbouwing is van de eerder op 13 mei 2019 ingediende zienswijze. Om deze reden nemen wij de zienswijze van 9 juni 2019 wel mee in onze besluitvorming.

De zienswijzen van 13 mei 2019 en 9 juni 2019 zijn als volgt samen te vatten:

1. *In de ontwerpbeschikking wordt bevestigd dat voor dioxines en furanen klakkeloos de bovenkant van de BBT-range wordt aangehouden. Zelfs als het niet zou gaan om een ERS dan nog zou het de vraag zijn of dat juridisch wel kan. Echter, dioxines en furanen vallen onder de ERS categorie.*

Dit is een bijzondere categorie binnen de ZZS categorie en staat voor extreem risicovolle stoffen. MOB geeft aan al eerder de norm van 0,0026 ng/Nm³ van de RWE-centrale Eemshaven genoemd te hebben¹. Een ander voorbeeld is de vergunning van EON (nu Uniper), daarin is een norm van 0,006 ng/Nm³ opgenomen. Idem voor de centrale van Engie Maasvlakte.

Conclusie: de norm van 0,03 ng/Nm³ is in strijd met de wettelijke verplichting tot minimaliseren van ZZS en al helemaal van ERS. De huidige vergunning voldoet daar niet aan.

Uit de meetrapporten aan AC9 blijkt dat alle metingen minder dan 0,002 ng/Nm³ bedragen. Hiermee geeft RWE een adequate invulling aan de minimalisatieverplichting voor dioxines en furanen. Echter, de emissienorm van 0,03 ng/Nm³ is veel te ruim en spoort niet met de minimalisatieverplichting.

MOB verzoekt ons om de dioxinenorm in de omgevingsvergunning aan te passen c.q. aan te scherpen tot 0,0026 ng/Nm³ conform de vergunning van RWE-Eemshaven.

Onze reactie op deze zienswijze:

Wij zijn het met MOB eens dat RWE Generation NL B.V. voor zover bij ons bekend een adequate invulling geeft aan de minimalisatieverplichting overeenkomstig artikel 2.4 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Wij kunnen echter niet meegaan in de aanname van MOB dat de onderhavige centrale van RWE Generation NL B.V. dezelfde norm voor dioxines en furanen voorgeschreven dient te krijgen als de RWE Centrale in de Eemshaven (Eemscentrale) waarvoor Gedeputeerde Staten van Groningen bevoegd gezag zijn. De Eemscentrale is immers een nieuwere centrale en om die reden niet vergelijkbaar met de onderhavige centrale. Bovendien is in de aanvraag om vergunning zoals op 3 januari 2007 ingediend bij Gedeputeerde Staten van Groningen de emissienorm van 0,0026 ng/Nm³ ook aangevraagd. Gedeputeerde Staten van Groningen hebben niet anders vergund dan er is aangevraagd.

In de aanvraag om vergunning die door RWE Generation NL B.V. op 8 maart 2017 bij ons is ingediend voor de onderhavige inrichting is

¹ MOB heeft in het verzoek van 18 december 2018 verwezen naar de vergunning van de centrale RWE uit 2007 zonder daarbij aan te geven dat dit de vergunning van de RWE centrale Eemshaven betrof. Omdat de onderhavige inrichting eveneens een centrale van RWE Generation NL B.V. betreft zijn wij er van uit gegaan dat met de door MOB gebruikte verwijzing op een oude vergunning verleend voor de onderhavige inrichting bedoeld werd. Pas in de zienswijze van 13 mei 2019 heeft MOB aangegeven dat de verwijzing de RWE centrale Eemshaven betrof.

een aangevraagde norm opgenomen van 0,08 ng/Nm³. Volgens de vergunningaanvraag van RWE is deze aangevraagde norm gebaseerd op de resultaten van periodieke emissiemetingen. Wij hebben met het opnemen van een norm van 0,03 ng/Nm³ een aanzienlijk lagere norm vergund dan is aangevraagd. De opgenomen norm voldoet ons inziens aan de minimalisatieverplichting zoals opgenomen in artikel 2.4 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, de BBT-conclusies Grote Stookinstallaties (BBT-conclusies LCP) en dus de met de beste beschikbare technieken geassocieerde emissieniveaus.

Door MOB wordt aangegeven dat uit de meetrapporten aan de AC9 blijkt dat alle metingen minder dan 0,002 ng/Nm³ bedragen. Wij zijn van mening dat deze gemeten waarden in 2017 en 2018 hebben plaatsgevonden en momentopnamen betreffen. Wij mogen aan de hand van een beperkt aantal metingen er niet zonder meer van uit gaan dat een emissienorm van 0,0026 ng/Nm³ te allen tijde haalbaar is. Dit doet in onze optiek niets af aan de minimalisatieverplichting die voortvloeit uit het Activiteitenbesluit milieubeheer en de revisievergunning van 12 december 2017.

Tevens merken wij op dat de minimalisatieverplichting voor ERS stoffen niet anders is dan de minimalisatieverplichting voor andere ZZS-stoffen.

Deze zienswijze geeft ons geen aanleiding de beschikking aan te passen ten opzichte van het ontwerp.

2. *De ontwerpbeschikking is met betrekking tot ammoniak (NH₃) ongemotiveerd vooral ook omdat de stelling niet onderbouwt aan de hand van metingen. Uit de ontvangen metingen blijkt dat de ammoniakconcentraties altijd ruim beneden 0,5 mg/Nm³ liggen. Dit is ook te verwachten omdat de DeSOx op pH6 wordt bedreven waardoor ammoniak in het waswater wordt afgevangen. Verzocht wordt om in plaats van 5 mg/Nm³ een norm van 0,5 mg/Nm³ op te nemen.*

Onze reactie op deze zienswijze:

Wij kunnen ons niet vinden in de stelling dat wij met betrekking tot NH₃ niet, of in ieder geval in onvoldoende mate, hebben gemotiveerd de op 12 december 2017 verleende revisievergunning niet overeenkomstig het verzoek van MOB aan te passen.

Naar aanleiding van het nauwelijks onderbouwde verzoek dat wij op 19 december 2018 van MOB hebben ontvangen om de revisievergunning voor wat betreft de emissienormen voor NH_3 aan te scherpen hebben wij in ons ontwerpbesluit in voldoende mate gemotiveerd waarom wij geen aanleiding zien de emissienorm aan te passen. Pas in de zienswijze, sterker nog, na het sluiten van de termijn voor het indienen van de zienswijze wordt door MOB een concrete emissienorm voorgesteld. Door RWE wordt periodiek de emissieconcentratie van bepaalde stoffen, waaronder NH_3 , in de rookgassen gemeten. Uit rapporten van deze emissiemetingen, die wij in het kader van een WOB-verzoek aan de MOB hebben toegezonden, blijkt dat op 18 augustus 2016 en op 26 juli 2017 een NH_3 -emissie van $0,17 \text{ mg/m}^3$ respectievelijk $0,06 \text{ mg/m}^3$ is vastgesteld. Dit is inderdaad lager dan de emissiegrenswaarde die wij in de vergunning hebben opgenomen. Deze gemeten waarden betreffen echter een momentopname. Door RWE is een hogere emissiegrenswaarde aangevraagd, gebaseerd op de aangevraagde bedrijfsvoering van RWE. De vergunde emissiegrenswaarde voor NH_3 (5 mg/Nm^3) past ruimschoots binnen het in de BBT-conclusies vermelde emissiebereik dat geassocieerd wordt met BBT ($3\text{-}10 \text{ mg/Nm}^3$).

Deze zienswijze geeft ons geen aanleiding de beschikking aan te passen ten opzichte van het ontwerp.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

1. Inrichting

1.1. Inleiding

Op grond van artikel 2.31 lid 2, onder b van de Wabo, kan het bevoegd gezag voorschriften wijzigen in gevallen waar dit in het belang is van de bescherming van het milieu. In dit geval is er sprake van wijzigen van de voorschriften om ernstige nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving te voorkomen, of, voor zover zodanige gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken.

2. Algemene overwegingen

2.1. Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan een vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken. Vanaf 1 januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT (Regeling omgevingsrecht)

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREFs. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen zijn opgenomen, geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Op 31 juli 2017 heeft de Europese commissie op grond van grond van artikel 13, vijfde lid, van de Richtlijn industriële emissies (richtlijn 2010/75/EU) van het Europees Parlement en de Raad BBT-conclusies (beste beschikbare technieken) vastgesteld voor grote stookinstallaties. Hiervan heeft publicatie plaatsgevonden in het publicatieblad van de Europese Unie op 17 augustus 2017

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de drafts van herziene BREFs.

3. De aanvraag

3.1. Inleiding

Op 12 december 2017 hebben wij onder kenmerk 16041061 een revisievergunning overeenkomst de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aan RWE Generation NL B.V. verleend. De op 19 december 2018 ontvangen aanvraag tot aanpassing van de omgevingsvergunning voorziet uitsluitend op de emissiegrenswaarden voor eenheid 9 (AC9) zoals opgenomen in de voorschriften:

- 5.1.1; voor het stoken van uitsluitend kolen;
- 5.1.2; voor het gelijktijdig stoken van kolen met schone biomassa en/of gas afkomstig van de vergassingsinstallaties als daarin uitsluitend A-hout wordt vergast en;
- 5.1.4; voor het gelijktijdig verbranden van afvalstoffen en/of gas afkomstig van de vergassingsinstallatie als daarin B-hout of RDF wordt vergast, met kolen of met kolen en schone biomassa.

3.2. Verzoek tot aanpassing NO_x

Verzoek MOB: *"Uit de vergunning van 12 december 2017 blijkt dat de vergunde NO_x-emissie 200 mg/Nm³ bedraagt. Dit is in strijd met het Activiteitenbesluit waarin maximaal 100 mg/Nm³ is voorgeschreven."*

In de revisievergunning van 12 december 2017 zijn in de voorschriften 5.1.1, 5.1.2 en 5.1.4 inderdaad emissiegrenswaarden van 200 mg/Nm³ NO_x opgenomen. Deze voorschriften zijn, zoals terecht door MOB gesteld, in strijd met de grenswaarden zoals opgenomen in de paragrafen 5.1.1 en 5.1.2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Waarschijnlijk is er hier sprake, voor zo ver het de genoemde voorschriften betreft, van een verschrijving. In de bij de vergunning behorende aanvraag zoals ingediend op 8 maart 2017 is door RWE Generation NL B.V. niet verzocht om een norm van 200 mg/Nm³ op te nemen. Strikt genomen geldt de norm van 100 mg/Nm³ voor grote stookinstallaties zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer. Omdat paragraaf 5.1.1 uit het Activiteitenbesluit milieubeheer van rechtswege voor de inrichting geldt is het niet noodzakelijk de vergunning naar aanleiding van het verzoek met betrekking tot de grenswaarden voor de emissie van NO_x aan te passen. Wij zijn echter wel van mening dat in het kader van een goede leesbaarheid en de eenduidigheid van de omgevingsvergunning de emissiegrenswaarden voor NO_x zoals opgenomen in de voorschriften 5.1.1 en 5.1.2 van de omgevingsvergunning van 12 december 2017 kunnen vervallen.

Voor een afvalmeeverbrandingsinstallatie geldt voor de emissie van NOx de mengregel zoals opgenomen in artikel 5.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Overeenkomstig de aanvraag van RWE Generation NL B.V. van 8 maart 2017 kan aan de norm voor NOx, rekening houdend met de mengregel zoals bedoeld in artikel 5.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, worden voldaan. Omdat de mengregel van toepassing is voor NOx is het opnemen van een emissiegrenswaarde van 200 mg/Nm³ zoals wij hebben gedaan in voorschrift 5.1.4 niet juist. Omdat het Activiteitenbesluit milieubeheer inclusief de mengregel rechtstreeks van toepassing is voor de emissie van NOx laten wij, in het kader van een goede leesbaarheid en de eenduidigheid van de omgevingsvergunning, de grenswaarde voor de emissie van NOx zoals opgenomen in de revisievergunning van 12 december 2017 vervallen.

3.3. Verzoek aanpassing ammoniak

Verzoek MOB: *"Er is 5 mg/Nm³ ammoniak in de vergunning opgenomen terwijl uit de emjv's een nulemissie c.q. emissie onder de rapportagegrens blijkt. De vergunde emissies van deze verzurende en vermestende stoffen zijn dus veel te hoog."*

In het Activiteitenbesluit milieubeheer is geen norm voor NH₃ opgenomen. Op grond van artikel 2.22, lid 5, van de Wabo hebben wij de voorschriften 5.1.1, 5.1.2 en 5.1.4 opgenomen op basis van de BBT-conclusies "Grote Stookinstallaties". In de door RWE Generation NL B.V. op 8 maart 2017 ingediende aanvraag is voor het verstoken van uitsluitend kolen en het gelijktijdig stoken van kolen met schone biomassa en/of gas afkomstig van de vergassingsinstallaties als daarin uitsluitend A-hout wordt vergast een emissienorm van 5 mg/Nm³ aangevraagd. In de BBT-conclusies is in BBT 7 bij gebruik van SCR of SNCR een norm van 3 tot 10 mg/Nm³ opgenomen.

Dat er in de elektronische milieujaarverslagen (e-mjv's) geen emissie dan wel een emissie onder de rapportagegrens zou blijken is hierin niet leidend. Indien een emissie onder de rapportagegrens blijft wil dat niet zeggen dat er geen emissie van NH₃ plaatsvindt.

De vergunde emissie grenswaarden bevinden zich binnen de emissieranges die zijn opgenomen binnen de van toepassing BBT-conclusies. Binnen de inrichting worden de beste beschikbare technieken toegepast. Gelet op deze overweging en bestaande jurisprudentie (ABRvS 23 januari 2013, nr. 200904322/1/A4 en ABRvS 30 december 2009, nr. 200809156/1 zien wij geen reden de bestaande vergunningvoorschriften voor wat betreft de emissiegrenswaarden voor NH₃ aan te passen.

3.4. Verzoek aanpassing norm dioxines en furanen

Verzoek MOB: *"De vergunde dioxine emissie van 0,03 nanogram/m³ is ook veel te hoog. De centrale kent een norm van 0,0026 nanogram/m³ (vergunning 2007). Het hoort bekend te zijn dat dioxines en furanen (evenals kwik) onder de minimalisatieverplichting vallen. Dit is ten onrechte niet meegenomen in de vergunningvoorschriften".*

Overeenkomstig artikel 2.6 van de Wabo is de door MOB bedoelde vergunning uit 2007 op 30 januari 2018 vervallen met het onherroepelijk worden en in werking treden van de op 12 december 2017 verleende revisievergunning.

In voorschrift 5.1.4 van de op 12 december 2017 verleende revisievergunning hebben wij een emissienorm van 0,03 ng/TEQ voor dioxinen en furanen opgenomen. In de op 31 juli 2017 door de Europese commissie vastgestelde BBT-conclusies voor "Grote stookinstallaties" is een emissiebereik opgenomen voor dioxines en furanen die geassocieerd wordt met BBT (0.01-0,03 ng I-TEQ/Nm³). Wij hebben de bovengrens van dit emissiebereik als emissienorm in de vergunning vastgelegd. Deze norm is (veel) strenger dan de, op het moment van beslissen, in het Activiteitenbesluit milieubeheer opgenomen norm (0,1 ng I-TEQ/Nm³).

Dioxinen en furanen (en kwik) zijn inderdaad ZZS-stoffen waarvoor een minimalisatieverplichting geldt. Die verplichting is uitgewerkt in artikel 2.4 van het Activiteitenbesluit, dat een rechtstreekse werking heeft. Aanvullend daarop hebben wij in paragraaf 11.7 van de revisievergunning aandacht besteed aan ZZS-stoffen en hebben wij in voorschrift 5.3.1 van de revisievergunning nog een periodieke onderzoeksverplichting opgelegd aan RWE. Gelet hierop stelt MOB ten onrechte dat wij in de vergunning geen aandacht hebben besteed aan de ZZS-stoffen dioxinen en furanen.

Gelet op het bovenstaande en de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, ABRvS, 26 juli 2017, nr. 201700427/1/A1 zien wij geen reden de bestaande vergunningvoorschriften voor wat betreft de emissiegrenswaarden voor dioxinen en furanen aan te passen.

4. Slotconclusie

Wij zien gelet op het bovenstaande aanleiding de voorschriften 5.1.1, 5.1.2 en 5.1.4 van de op 12 december 2017 onder kenmerk 16041061 aan RWE Generation NL B.V. in het kader van een goede leesbaarheid en de eenduidigheid van de omgevingsvergunning aan te passen door het laten vervallen van de emissiegrenswaarden voor stikstofoxiden (NOx). Deze grenswaarden zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer en zijn in overeenstemming met de op 31 juli 2017 door de Europese commissie vastgestelde BBT-conclusies voor "Grote stookinstallaties" en behoeven om die reden niet te worden vastgelegd in een omgevingsvergunning. Daarnaast wijzen wij de aanvraag van MOB voor wat betreft ammoniak en dioxinen af.

Bijlagen

1. De op 19 december 2018 ontvangen aanvraag van MOB;
2. De op 13 mei 2019 ontvangen zienswijzen van MOB;
3. Brief van 15 mei 2019 aan vergunninghouder;
4. Reactie op zienswijzen Dentons Europe LLP, d.d. 29 mei 2019;
5. De op 9 juni 2019 ontvangen aanvullende zienswijzen van MOB.