

BESLUIT

OMGEVINGSVERGUNNING VERLENEN

Onderwerp

Op 12 november 2018 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Kwaliflex B.V. Het betreft het plaatsen van een weegbrug en het plaatsen van een unit voor ontvangst en melden van bezoekers. De aanvraag gaat over de Molenstraat 40 te Wanroij. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/084133 en OLO-nummer 3917449. Concreet wordt verzocht om een omgevingsvergunning voor:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, en artikel 3.10, derde lid, van de Wabo).

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wabo en de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en –regelingen:

- aan Kwaliflex B.V. een omgevingsvergunning:
 - op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a (het bouwen van een bouwwerk) te verlenen voor het plaatsen van een weegbrug en een unit;
 - op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan) te verlenen voor het bouwen en gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan "Molenveld";
 - op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e, en artikel 3.10, derde lid (het milieuneutraal veranderen van een inrichting) te verlenen voor het plaatsen van een weegbrug en een unit;
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - OLO-aanvraagformulier met aanvraagnummer 3917449, d.d. 12 november 2018;
 - toelichting aanvraag omgevingsvergunning, ingediend op 12 november 2018;
 - tekening aanvraag omgevingsvergunning met situatieschets, werknr. SM12.OVE06, bladnr. M01, d.d. 12 november 2018;
 - toelichting aanvullende gegevens, ingediend op 29 mei 2019;
 - tekening aanvraag omgevingsvergunning met situatieschets, werknr. SM12.OVE06, bladnr. B01, laatst gewijzigd d.d. 14 januari 2019, ingediend op 29 mei 2019;
 - rapport akoestisch onderzoek, rapportnummer 2832ao4618 v5, d.d. 2 mei 2019;
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden.

Voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,

Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Datum besluit: 6 juni 2019

Verzonden op: 6 juni 2019

De volgende instanties hebben een kopie van deze beschikking gekregen:

- het college van burgemeester en wethouders van Sint Anthonis (per e-mail);
- ODBN, Bas van Dreumel (per e-mail).

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Inhoudsopgave

Besluit.....	1
Voorschriften.....	4
Bouwen van een bouwwerk.....	4
1. Bouwen	4
Procedurele overwegingen	5
Inhoudelijke overwegingen	8
Bouwen	8
1. Het bouwen van een bouwwerk	8
Strijdigheid bestemmingsplan.....	9
2. Handelingen in strijd met ruimtelijke regels.....	9
Milieu	10
3. Het milieuneutraal wijzigingen van een inrichting	10

VOORSCHRIFTEN

Bouwen van een bouwwerk

1. BOUWEN

1.1. Algemeen

- 1.1.1. Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en van de Bouwverordening gemeente Sint Anthonis en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.
- 1.1.2. De verleende vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen moeten altijd op de bouwlocatie aanwezig zijn. Indien een controlerend ambtenaar daar om vraagt, moeten deze gegevens ter inzage worden gegeven.
- 1.1.3. Indien binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning niet met de bouw wordt begonnen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.
- 1.1.4. Het is verboden een bouwwerk in gebruik te nemen of te geven wanneer dat niet gereed gemeld is bij het bouwtoezicht en/of niet gebouwd is volgens de omgevingsvergunning.

1.2. Bouwbesluit

- 1.2.1. Op grond van afdeling 8.1 Bouwbesluit dienen onveilige situaties en hinder tijdens het uitvoeren van de bouw voorkomen te worden.

1.3. Meldingsplicht

- 1.3.1. Minimaal twee werkdagen voor de aanvang van de bouwwerkzaamheden (met inbegrip van de ontgravingswerkzaamheden) moet contact worden opgenomen met de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant. Dit kan door een e-mail te sturen naar toezichtbouwen@odzob.nl met onderwerp "start bouw". In de mail moeten de geplande startdatum, het adres en het vergunningnummer worden vermelden. De toezichthouder bouwen zal daarna contact opnemen om aanvullende afspraken te maken over de uit te voeren bouwcontroles.
- 1.3.2. Op de eerste werkdag na beëindiging van de bouwwerkzaamheden moet contact worden opgenomen met de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant. Dit kan door een e-mail te sturen naar toezichtbouwen@odzob.nl met onderwerp "bouw gereed". In de mail moeten de einddatum, het adres en het vergunningnummer worden vermelden.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

GEGEVENS AANVRAGER

Op 12 november 2018 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk, het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan en het milieuneutraal veranderen van de inrichting als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van Kwaliflex B.V., Molenstraat 40 te Wanroij.

PROJECTBESCHRIJVING

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het plaatsen van een weegbrug en het plaatsen van een unit voor ontvangst en melden van bezoekers. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

De inrichting valt onder artikel 2.1, tweede lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De inrichting is daarom vergunningplichtig.

OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG

De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

- OLO-aanvraagformulier met aanvraagnummer 3917449, d.d. 12 november 2018;
- toelichting aanvraag omgevingsvergunning, ingediend op 12 november 2018;
- tekening aanvraag omgevingsvergunning met situatieschets, werknr. SM12.OVE06, bladnr. M01, d.d. 12 november 2018;
- rapport akoestisch onderzoek, rapportnummer 2832ao4618 v5, d.d. 2 mei 2019;
- toelichting aanvullende gegevens, ingediend op 29 mei 2019;
- tekening aanvraag omgevingsvergunning met situatieschets, werknr. SM12.OVE06, bladnr. B01, laatst gewijzigd d.d. 14 januari 2019, ingediend op 29 mei 2019;
- ruimtelijke onderbouwing, ingediend op 29 mei 2019.

HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	ONDERWERP
Revisievergunning Wet milieubeheer#	14 november 2008	Het recyclen van organische producten tot onder meer veevoeder, bacterievoeding voor biologische waterzuiveringen en biogasinstallaties
Vergunning verandering inrichting#	19 maart 2010	Opslag gereed product in betonnen bunkers
Omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen	23 april 2012	Verplaatsing werkzaamheden werkplaats
Omgevingsvergunning verandering inrichting	21 april 2016	Het uitbreiden van de werktijden en afvalstoffen, het wijzigen van procesinstallaties, inrichtingsgrens en opslagvoorzieningen en het plaatsen van silo's, containers, geluidschermen en een weeghokje.
Omgevingsvergunning veranderen inrichting	31 augustus 2017	het verplaatsen van de uitpaklijnen, het vervallen van silo's, het wijzigen van de indeling van kantine en toiletten, het opstellen van 2 perscontainers, het realiseren van een parkeerplaats voor vrachtwagens en diverse wijzigingen aan de opslagen

SOORT VERGUNNING	DATUM	ONDERWERP
Omgevingsvergunning bouwen, strijdigheid bestemmingsplan en milieuneutraal veranderen	15 december 2017	het realiseren van vier aparte schoorstenen in plaats van een centrale schoorsteen
Omgevingsvergunning veranderen en ambtshalve aanpassen	12 juli 2018	het realiseren van een extra in- en uitrit en het vervangen van een conserveringsmiddel en actualiseren voorschriften energie

De hierboven genoemde vergunningen waar een # bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

BEVOEGD GEZAG

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 28.4 lid a onder 6 en 28.4 lid c onder 1 van bijlage I onderdeel C van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in categorie 6.4b van de Richtlijn industriële emissies.

VOLLEDIGHEID AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 27 december 2018 in de gelegenheid gesteld de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 7 mei 2019 en 29 mei 2019. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 153 dagen.

PROCEDURE (REGULIER)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet: www.brabant.nl.

ADVIEZEN

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- burgemeester en wethouders van Sint Anthonis.

Op 20 december 2018 en 22 januari 2019 hebben wij het advies van burgemeester en wethouders van Sint Anthonis per e-mail ontvangen. Het advies luidt samengevat als volgt:

afwijking van het bestemmingsplan is mogelijk. Voor zover kan worden nagegaan wordt de unit gebouwd in het achtererfgebied en is dat na afwijking van het bestemmingsplan vergunningvrij voor de activiteit bouwen.

ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C-inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C-inrichting met IPPC-installatie.

De aangevraagde verandering betreft het plaatsen van een weegbrug en het plaatsen van een unit voor ontvangst en melden van bezoekers. Voor deze verandering moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling:

- paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C-inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Bouwen

1. Het bouwen van een bouwwerk

1.1. Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2. Toetsing

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sint Anthonis. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Molenveld" van kracht is. De aangevraagde activiteit is hiermee voor wat betreft de unit in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij medewerking mogelijk is. Onder verwijzing naar hoofdstuk 2 merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10 en 2.12, eerste lid, van de Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de welstandnota van de gemeente Sint Anthonis. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

1.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden.

Strijdigheid bestemmingsplan

2. Handelingen in strijd met ruimtelijke regels

2.1. Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2.2. Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Molenveld met de bestemming bedrijventerrein – molenveld is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd, omdat de unit buiten het bouwblok is geplaatst. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij:

1. de aangevraagde activiteit in lijn is met de in bestemmingsplan Molenveld opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse afwijking);
2. een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt (kleine buitenplanse afwijking).

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

1. binnenplanse afwijking

In het bestemmingsplan zijn geen regels opgenomen om medewerking te verlenen aan deze afwijking.

2. kleine buitenplanse afwijking

Met toepassing van artikel 2.12 eerste lid, onder a, sub 2 Wabo en artikel 4.1 van bijlage II van het Bor kunnen wij medewerking verlenen aan de bouw van de unit buiten het bouwblok.

Er zijn stedenbouwkundig geen bezwaren tegen het bouwen van de unit buiten het bouwblok. De situering op deze plaats heeft geen negatieve effect op de omgeving. De unit is gesitueerd binnen het bouwperceel.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 2, van de Wabo dan ook op deze grond worden verleend.

2.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Milieu

3. Het milieuneutraal wijzigingen van een inrichting

3.1. Toetsing voorwaarden Wabo

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo.

Toetsing milieuneutrale verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt:

- a) tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- b) tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
- c) tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

Ad a.

De veranderingen kunnen mogelijk van invloed zijn op het aspect geluid en luchtkwaliteit. Op andere milieuaspecten hebben de veranderingen geen invloed. De overwegingen hierover zijn hieronder opgenomen.

- Geluid:
Bij de aanvraag is een akoestisch rapport gevoegd (aangepast rapport akoestisch onderzoek van G&O consult, rapportnummer 2832ao4618 v5, d.d. 2 mei 2019). Met dit rapport is inzichtelijk gemaakt dat de totale geluidsemissie van de inrichting, inclusief de aangevraagde veranderingen, kan voldoen aan de gestelde geluidseisen van de vigerende omgevingsvergunning van 12 juli 2018.
Voor dit aspect ontstaan geen andere of grotere nadelige gevolgen.
- Luchtkwaliteit:
Omdat het aantal voertuigbewegingen niet verandert, zal de emissie naar de lucht van fijnstof en stikstofdioxide niet toenemen. De veranderingen zullen daarom niet leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.
Voor dit aspect ontstaan geen andere of grotere nadelige gevolgen.

Conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Ad. b.

De in de aanvraag beschreven voorgenomen veranderingen, staan niet vermeld in de eerste kolom van onderdeel C en/of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.

Er bestaat er geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport of aanmeldingsnotitie m.e.r. als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Ad. c.

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.