

op de op 3 oktober 2018 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van BAM Vermeer Onroerend Goed BV, Postbus 26, 5070 AA te Udenhout, voor het oprichten en exploiteren van een overslagcentrum voor agrarische producten gelegen aan de Berktweg 4, 6 en 8, 5076 PA te Haaren, in de gemeente Haaren.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
 PROCEDURELE ASPECTEN	
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
6 Overige regelgeving	6
 OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	7
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming.....	7
2 Mogelijke effecten van het project	9
2.1 Optische verstoring	9
2.2 Verdroging.....	9
3 Stikstofdepositie	9
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	9
3.2 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	9
3.3 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	10
3.4 Conclusie	11
 Bijlage 1: AERIUS verschil berekening en toedeling ontwikkelingsruimte (kenmerk RuwXaqUQY39k)	12

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 3 oktober 2018 van BAM Vermeer Onroerend Goed BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het oprichten en exploiteren van een overslagcentrum voor agrarische producten, gelegen aan de Berktweg 4, 6 en 8, 5076 PA te Haaren, in de gemeente Haaren.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan BAM Vermeer Onroerend Goed BV, Postbus 26, 5070 AA te Udenhout, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor het oprichten en exploiteren van een overslagcentrum voor agrarische producten, inclusief toedeling van ontwikkelingsruimte zoals weergegeven in bijlage 1, aan de Berktweg 4, 6 en 8, 5076 PA te Haaren, in de gemeente Haaren, gelegen nabij het Natura 2000-gebied, zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze vergunning;
- II. dat de beschrijving van het project, in de aanvraag en de bijlage 1 bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning.

Bijlage 1: AERIUS Register: verschilberekening en toedeling ontwikkelingsruimte (kenmerk: RuwXaqUQY39k).

's-Hertogenbosch, 25 maart 2019

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 26 maart 2019 tot en met 6 mei 2019 **6 weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG te 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (0485) 729 189. Voor inzage in de bijbehorende stukken dient een afspraak gemaakt te worden. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 3 oktober 2018 hebben wij van BAM Vermeer Onroerend Goed BV, Postbus 26, 5070 AA te Udenhout, een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. De aanvraag is op 29 november 2018 en 10 december 2018 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/081586.

2 Bevoegd gezag

Omdat het project gerealiseerd wordt, onderscheidenlijk verricht wordt in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' op 19 januari 2019. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 19 januari 2019 tot en met 1 maart 2019, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door de heer mr. B. de Haan, werkzaam bij Dirkzwager legal & tax, namens zijn cliënten:

- Posthuis Haaren BV;
- BTL Nederland BV;
- BTL Realisatie BV;
- De heer F.J.H. van Erve.

De zienswijzen worden hieronder samengevat en voorzien van onze reactie:

1. *Gerefereerd wordt aan de bestemmingsplanprocedure en de vraag in hoeverre de projectbeschrijvingen van de bestemmingsplanprocedure en onderhavige procedure met elkaar in overeenstemming zijn. Hierbij wordt het standpunt ingenomen dat, bij gebrek aan duidelijkheid over de omvang van het project dat nu aangevraagd wordt, er een groter project zal worden uitgevoerd dan in de projectomschrijving is opgenomen.*

Onze reactie:

Het ontwerpbesluit en de aanvraag hiervoor beperkt zich tot het onderdeel Natura 2000-gebieden ingevolge de Wet natuurbescherming. De in de zienswijze genoemde bestemmingsplanprocedure vormt geen toetsingskader in onderhavige procedure en maakt derhalve geen onderdeel uit van deze procedure.

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het besluit.

2. *Er is een te beperkte beoordeling van de verstoringen uitgevoerd. Met name ontbreekt een beschouwing op de mogelijke mechanische verstoring. Onder optische en mechanische verstoringen worden menselijke activiteit, geluid, lucht en trillingen verstaan, onder meer veroorzaakt door een toename van verkeer. Gelet op de aan- en afvoerroute van en naar de N65 is niet uit te sluiten dat deze verstoringen zullen plaatsvinden. Er is geen onderzoek verricht naar de mate waarin deze verstoringen plaatsvinden. In de ontwerpbeschikking is niet vermeld hoeveel extra verkeersbewegingen het initiatief genereert en van welke hoeveelheid verkeersbewegingen is uitgegaan bij de beoordeling van de gevolgen. Het standpunt is dan ook niet deugdelijk onderbouwd.*

Slechts is onderbouwd de situatie dat op de projectlocatie geen grondwater wordt onttrokken, maar tevens had beschouwd moeten worden of sprake is van drainage of vermessing.

In het beheerplan zijn nog andere storingsfactoren opgenomen die relevant zijn voor de instandhoudingsdoelstellingen, maar die in de ontwerpbeschikking in het geheel niet zijn beschouwd. Het gaat (onder meer) om verzuring, verontreiniging en geluid.

Niet onderzocht is in hoeverre het initiatief vanwege de emissie van andere verzurende stoffen leidt tot verzuring en daarmee negatieve effecten op het Natura 2000 gebied.

Onze reactie:

In paragraaf 2 van het ontwerpbesluit is onder meer opgenomen dat in de aanvraag ten aanzien van de aspecten optische verstoring en verdroging een nadere onderbouwing wordt gegeven. In het bij de aanvraag behorend rapport, voorzien van nummer 20181210GH2, d.d. 10 december 2018 worden deze aspecten nader onderbouwd. Met gebruikmaking van de effectenindicator is achterhaald tot welke storende factoren het project zou kunnen leiden. Aan de hand van de effectenindicator, de locatie van het project en/of de projectbeschrijving konden de storingsfactoren oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verzuring, geluid, licht, trilling en mechanische effecten op voorhand worden uitgesloten. In genoemd rapport zijn, zoals in paragraaf 3.1 van het ontwerpbesluit is opgenomen, de emissies van de bronnen, inclusief (vracht)verkeer, nader uitgewerkt.

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het besluit.

3. *Betwist wordt dat gebruik kan worden gemaakt van de PAS en de daaraan ten grondslag gelegde passende beoordeling. Hierbij wordt verwezen naar de uitspraak van het Hof van Justitie van 7 november 2018 en naar de toekomstige uitspraak van de Afdeling met betrekking tot de houdbaarheid van de passende beoordeling die ten grondslag is gelegd aan*

de PAS. Het standpunt is dat voor het project een separate passende beoordeling in het kader van stikstof zal moeten worden gemaakt.

Onze reactie:

Het Europese Hof heeft op 7 november 2018 uitspraak gedaan op de prejudiciële vragen van de Afdeling. Daarin wordt niet de lijn gevolgd van het advies van de Advocaat Generaal. Geconcludeerd wordt dat het PAS als programma zich prima verdraagt met de habitatrichtlijn mits voldaan wordt aan bepaalde voorwaarden en juist de beoordeling van deze voorwaarden is gelaten aan de nationale rechter. Gezien ons verweer in de pilot PAS procedure bij de Raad van State hebben wij nog steeds het vertrouwen in dit systeem en kunnen wij terecht concluderen dat er geen verslechtering optreedt. De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het besluit.

Conclusie:

De zienswijzen hebben niet geleid tot een wijziging van het besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit.

6 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, project waar op basis van artikel 2.9, vierde lid, van de Wnb, of artikel 2.12, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb), het artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 2.8, negende lid, van de Wnb rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

In artikel 5.4 van de Wnb zijn gronden opgenomen op grond waarvan een vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd. De vergunning kan in elk geval worden ingetrokken indien blijkt dat de vergunninghouder zich niet houdt aan de vergunning.

Programmatistische aanpak stikstof

Op 1 juli 2015 is de Programmatistische aanpak stikstof (hierna: de PAS) opgenomen in de regelgeving en daarmee is de beoordeling van stikstof gewijzigd. In de Regeling natuurbescherming (hierna: Rnb) is ondermeer aangegeven welke activiteiten in de PAS zijn opgenomen als bestaande activiteit (artikel 2.4, vijfde lid, van de Rnb). Vanaf deze bestaande activiteit is bij verdere uitbreiding noodzakelijk dat vooraf wordt gezien of ontwikkelingsruimte kan worden toegedeeld.

Voor de vaststelling of een project of een andere handeling wat betreft stikstofdepositie een verslechterend of versturend effect kan hebben wordt deze berekend met gebruikmaking van AERIUS Calculator (verder AERIUS) versie 2016L².

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Opgenomen in artikel 1.1 en 2.1 van de Regeling natuurbescherming

In de PAS is ruimte voor economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Deze depositieruimte is allereerst beschikbaar voor autonome ontwikkelingen. Daarnaast is er ruimte beschikbaar voor projecten en andere handelingen waarvan de veroorzaakte stikstofdepositie onder de grenswaarde blijft. Het overige gedeelte van de depositieruimte kan als de ontwikkelingsruimte worden toegedeeld aan (deels prioritaire) projecten en andere handelingen. Dit wordt in toedelingsbesluiten (besluiten als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming) vastgelegd.

De ontwikkelingsruimte wordt bepaald ten opzichte van:

- de verleende Wet natuurbeschermingsvergunning of omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen voor de Wnb voor het hoogst belaste of meest nabij gelegen Natura 2000-gebied;
- een project als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb waarvoor op basis van artikel 2.9, achtste lid, van de Wnb een melding is ingediend, dan wel;
- de hoogste feitelijke depositie binnen de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Deze hoogste depositie moet passend zijn binnen de kaders van de op dat moment geldende toestemming maar mag niet meer zijn dan de op 1 januari 2015 geldende toestemming;
- als na de bovengenoemde verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen, of project waarvoor een melding is ingediend, een of meer meldingen zijn gedaan die betrekking hebben op wijzigingen van het project waarop dat toestemmingsbesluit of de eerstgenoemde melding betrekking had, wordt de toename bepaald ten opzichte van het project zoals dat is gewijzigd overeenkomstig de laatste melding.

Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen een beleidsregel vastgesteld. In de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel) wordt bepaald hoe Gedeputeerde Staten met haar bevoegdheid met betrekking tot het toedelen van ontwikkelingsruimte willen omgaan. Wanneer aan de Beleidsregel wordt voldaan, zullen Gedeputeerde Staten de beschikbare ontwikkelingsruimte toedelen.

Referentiedatum

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, buitenlandse Natura 2000-gebieden en Natura 2000-gebieden niet opgenomen in de PAS wordt op basis van de Beleidsregel de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum³.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkruundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' van circa 140 meter, zijn op dit gebied naast effecten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof mogelijk effecten te verwachten van optische verstoring en verdroging. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in het nabij gelegen natuurgebied, leidt een overmaat⁴ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

2.1 Optische verstoring

Het project heeft geen direct of indirect effect op optische verstoring omdat de activiteit niet gericht is op menselijke aanwezigheid in de 'Leemkuilen'. Daarnaast blijft het gebouw dat het dichtstbij de 'Leemkuilen' is gelegen hetzelfde en is tussen de Leemkuilen en de projectlocatie de provinciale weg N65 gelegen.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege optische verstoring.

2.2 Verdroging

De aanvrager geeft aan dat er op de projectlocatie in de beoogde situatie geen grondwater wordt onttrokken ten behoeve van de bedrijfsvoering. Effecten door verdroging zijn derhalve uit te sluiten.

3 Stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de beoogde activiteiten zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Bron	Kg NO _x /jaar	Kg NH ₃ /jaar
Mobiele werktuigen	180,85	-
(Vracht)verkeer	249,22	0,05
Verwarmingsinstallaties	2,35	-
Overslag chompost/compost	-	1,0
Totaal	432,42	1,05

De bovenstaande emissies zijn nader uitgewerkt in het bij de aanvraag behorende rapport, voorzien van nummer 20181210GH2, d.d. 10 december 2018 en opgesteld door Van de Langerijt VOF.

3.2 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Aangezien er geen uitgangssituatie is blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van emissie van stikstofoxide en ammoniakemissie.

⁴ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en habitats van soorten binnen Natura 2000-gebieden.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden is de depositie berekend op verschillende punten. De berekening is uitgevoerd met het rekenmodel AERIUS. Uit de berekening blijkt dat er in de aangevraagde situatie op het Natura 2000-gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' sprake is van een stikstofdepositie boven de grenswaarde op 10 december 2018. De grenswaarde is bepaald op het moment van het ontvankelijk zijn van de aanvraag.

Er is een berekening uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie. Uit de berekening blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag. Voor deze wijziging is ontwikkelingsruimte nodig.

In onderstaande tabel zijn de maximale verschillen in depositiewaarden weergegeven voor het beschermde natuurgebied.

Tabel 2. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr)

Beschermde natuurgebied	Stikstofdepositie aangevraagd	Hoogste projectverschil
'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen'	0,23	0,23

3.3 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Op 14 april 2015 hebben wij ingestemd met het Programma aanpak stikstof 2015-2021. Dit programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen. Het programma is passend beoordeeld, waarbij getoetst is of de uitvoering van het programma een risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, opgenomen binnen de PAS. De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, et cetera) en uit gebiedsanalyses die de ecologische onderbouwing vormen dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000-doelstellingen (op termijn) gerealiseerd kunnen worden en er ontwikkelingsruimte beschikbaar kan worden gesteld voor economische ontwikkelingen.

In de gebiedsanalyse per Natura 2000-gebied is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle voor stikstof gevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarde tot 2015. In deze achtergrondwaarde zijn alle voor de aanvang van het programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). Deze emissies hebben al voor de aanvang van het programma plaatsgevonden en hebben als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling. Voor de depositie als gevolg van deze emissies is derhalve geen ontwikkelingsruimte nodig.

De aangevraagde activiteit veroorzaakt stikstofdepositie op een Natura 2000-gebieden met habitattypen en soorten die negatief worden beïnvloed door een overmaat aan stikstofdepositie. Door de maatregelen in de PAS is het mogelijk om voor deze activiteit een vergunning te verlenen. Bij het verlenen van deze toestemming baseren wij ons op de passende beoordeling die voor de PAS is opgesteld. De conclusie van de passende beoordeling van het programma 2015-2021 is dat kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast. Deze conclusie is kort samengevat gebaseerd op:

- het oordeel in de gebiedsanalyse voor elk Natura 2000-gebied opgenomen binnen de PAS dat er wetenschappelijk gezien geen twijfel is dat met het beschikbaar stellen van ontwikkelingsruimte en depositieruimte voor economische ontwikkelingen met de PAS de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstofgevoelige habitattypen en habitats van soorten op termijn worden gehaald en dat behoud is geborgd;
- een beoordeling van de ontwikkeling van de stikstofdepositie, waarbij sprake is van een vermindering van de depositie ten opzichte van de situatie zonder de PAS;
- de vaststelling dat de PAS voldoet aan de voorwaarden die verzekeren dat het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden niet in gevaar komt;
- de vaststelling dat de PAS, in het geval dat nieuwe inzichten of ontwikkelingen daartoe aanleiding geven op basis van adequate monitoring, tijdig kan worden bijgesteld.

Met onze instemming met het Programma aanpak stikstof 2015-2021 hebben wij ook ingestemd met bovenstaande conclusie van de passende beoordeling van dit programma.

Voor onderhavige voorgenomen project is sprake van een toename van stikstofdepositie en is ontwikkelingsruimte benodigd. Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning kan worden verleend voor de beoogde activiteit en de daarbij behorende stikstofdepositie. In de bijlage uit AERIUS Register (zie bijlage 1) is de benodigde ontwikkelingsruimte weergegeven.

De claim op ontwikkelingsruimte hebben wij getoetst aan de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel). Wij hebben vastgesteld dat de gevraagde ontwikkelingsruimte de maximaal beschikbare ontwikkelingsruimte binnen de (PAS-)periode niet overschrijdt.

We hebben vastgesteld dat aan de Beleidsregel wordt voldaan. De gevraagde ontwikkelingsruimte is beschikbaar en kan worden toebedeeld. De beoogde ontwikkeling moet, in overeenstemming met de beleidsregel, binnen twee jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, zijn gerealiseerd. Mocht dit niet het geval zijn dan kunnen wij de vergunning intrekken overeenkomstig de Beleidsregel.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.4 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat bij toedeling van ontwikkelingsruimte en ook voor de overige effecten de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het Natura 2000-gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Bijlage 1: AERIUS verschil berekening en toedeling ontwikkelingsruimte (kenmerk RuwXaqUQY39k)

*Dit document is een bijlage bij het
toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel 2.7
eerste lid, van het Besluit natuurbescherming.*

Bijlage, Vergunningaanvraag

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een
bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige
documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en
pas.naturazoo.nl.

AERIUS REGISTER

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
JCAM van de Langerijt	Berktweg 4,6,8, 5076PA Haaren

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	Bevoegd gezag
Greenport Haaren	RuwXaqUQY39k	Provincie Noord-Brabant
Datum berekening	Rekenjaar	
09 januari 2019, 12:34	2018	
Sector	Deelsector	
Mobiele werktuigen	Landbouw	

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	432,42 kg/j
NH ₃	1,05 kg/j

Resultaten

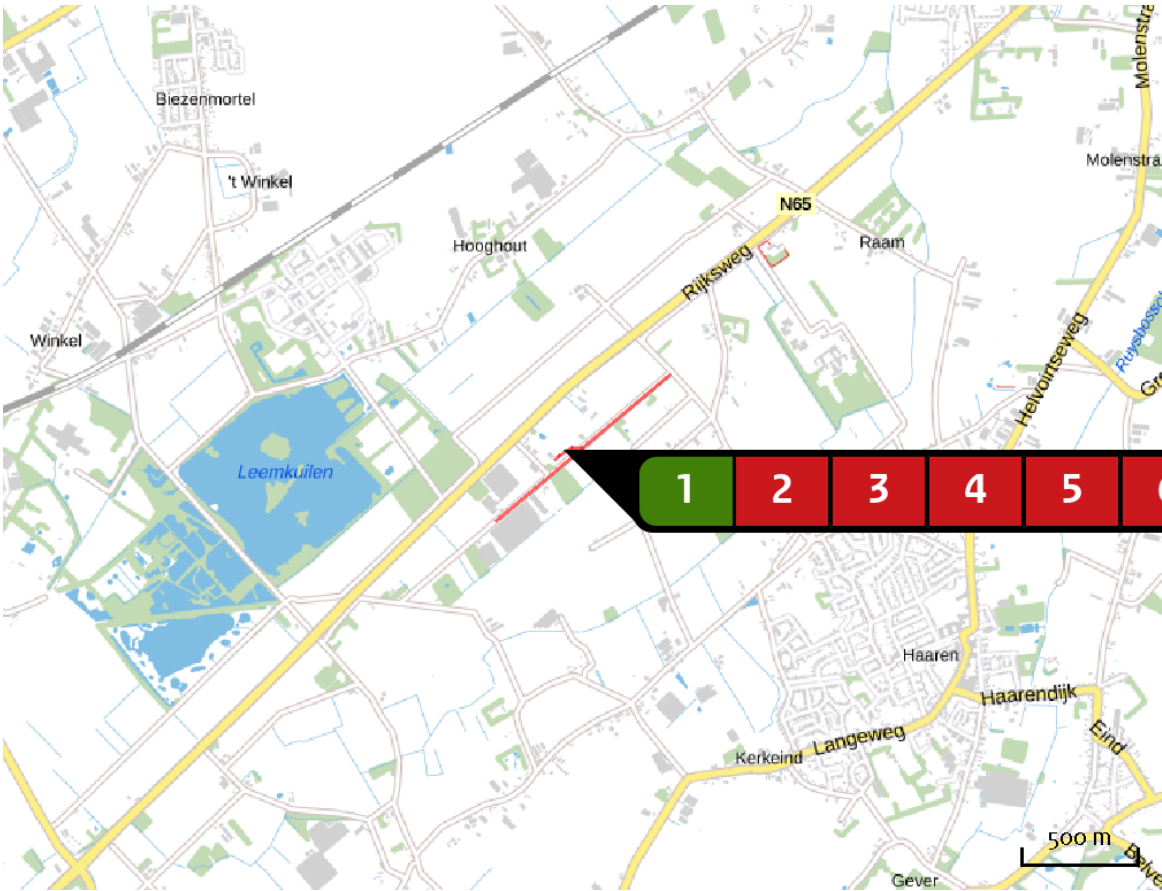
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	0,23

Toelichting

Overslag agrarische producten en champost / compost

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 overslag champost/compost Landbouw Mestopslag	1,00 kg/j	-
2	 Vrachtwagens Mobiele werktuigen Landbouw	-	133,58 kg/j
3	 Busjes Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	< 1 kg/j
4	 Heftrucks Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	180,85 kg/j
5	 Verkeersaantrekende werking oost Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	52,51 kg/j
6	 Verkeersaantrekende werking west Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	1,93 kg/j

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
7	 weegbrug Mobiele werktuigen Landbouw	-	60,72 kg/j
8	 verwarming Villa Wonen en Werken Kantoren en winkels	-	< 1 kg/j
9	 verwarming chauffeursruimte Wonen en Werken Kantoren en winkels	-	< 1 kg/j
10	 verwarming kantoor Wonen en Werken Kantoren en winkels	-	< 1 kg/j

Resultaten
PAS-
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage *	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	0,23	

 Ontwikkelingsruimte beschikbaar Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen

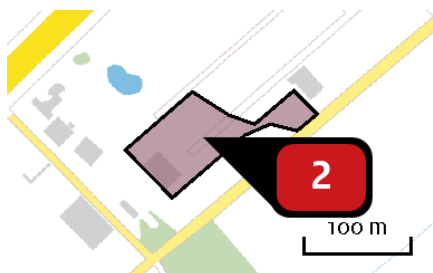
Habitatype	Hoogste bijdrage *	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,23	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,12	

 Ontwikkelingsruimte beschikbaar Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

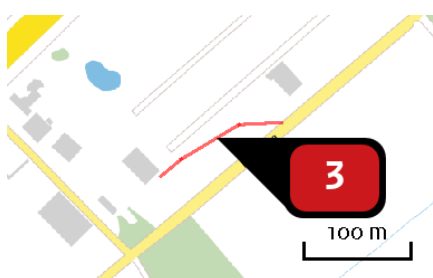
Emissie
(per bron)
Situatie 1

Naam overslag champost/compost
Locatie (X,Y) 142082, 402293
Uitstoothoogte 2,0 m
Warmteinhoud 0,000 MW
Temporele variatie Diervverblijven
NH₃ 1,00 kg/j



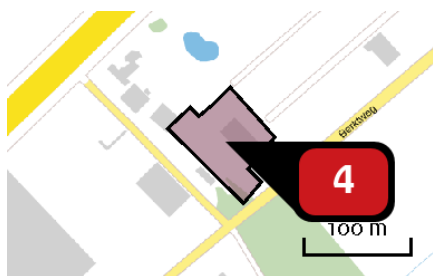
Naam Vrachtwagens
Locatie (X,Y) 142132, 402286
NO_x 133,58 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	vrachtwagens Euro IV		0,8	0,4	0,0	NO _x	70,99 kg/j
AFW	Vrachtwagen Euro V		0,8	0,4	0,0	NO _x	52,16 kg/j
AFW	Vrachtwagen Euro VI		0,8	0,4	0,0	NO _x	10,43 kg/j



Naam Busjes
Locatie (X,Y) 142165, 402283
NO_x < 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Busjes op terrein		0,5	0,2	0,0	NO _x	< 1 kg/j



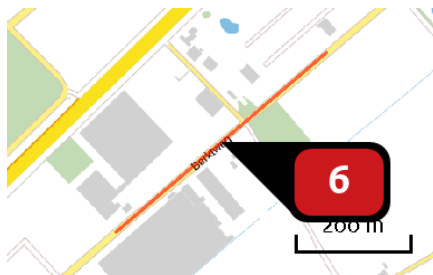
Naam **Heftrucks**
 Locatie (X,Y) **142082, 402252**
 NOx **180,85 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
STAGE III B, 75 – 130 kW, bouwjaar 2012/01, Cat. M	Heftrucks	15.000				NOx	163,06 kg/j
STAGE IV, 75 – 130 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. R	Loader	15.000				NOx	17,79 kg/j



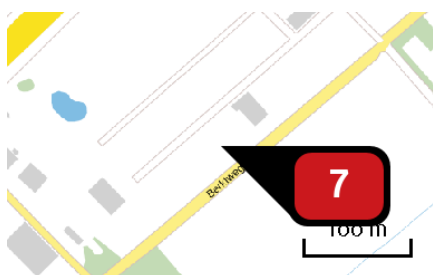
Naam **Verkeersaantrekende werking
oost**
 Locatie (X,Y) **142421, 402456**
 NOx **52,51 kg/j**
 NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Euroklasse	Bestelauto diesel 2,0-3,5 ton GVW - Euro 5	13,7	NOx NH ₃	1,28 kg/j < 1 kg/j
Euroklasse	Vrachtauto diesel > 20 ton GVW - Euro 4	18,4	NOx NH ₃	25,51 kg/j < 1 kg/j
Euroklasse	Vrachtauto diesel > 20 ton GVW - Euro 5	23,7	NOx NH ₃	23,38 kg/j < 1 kg/j
Euroklasse	Vrachtauto diesel > 20 ton GVW - Euro 6	23,7	NOx NH ₃	2,34 kg/j < 1 kg/j



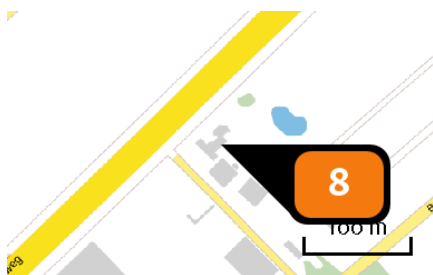
Naam **Verkeersaantrekkende werking west**
 Locatie (X,Y) **142046, 402139**
 NOx **1,93 kg/j**
 NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Euroklasse	Bestelauto diesel 2,0-3,5 ton GVW - Euro 5	20,6	NOx NH ₃	1,93 kg/j < 1 kg/j

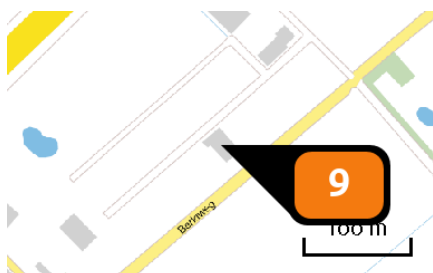


Naam **weegbrug**
 Locatie (X,Y) **142201, 402303**
 NOx **60,72 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	vrachtwagens wegen		0,8	0,4	0,0	NOx	60,72 kg/j



Naam **verwarming Villa**
 Locatie (X,Y) **141995, 402318**
 Uitstoothoogte **11,0 m**
 Warmteinhoud **0,014 MW**
 Temporele variatie **Standaard profiel industrie**
 NOx **< 1 kg/j**



Naam **verwarming chauffeursruimte**
 Locatie (X,Y) **142228, 402337**
 Uitstoothoogte **11,0 m**
 Warmteinhoud **0,014 MW**
 Temporele variatie **Standaard profiel industrie**
 NOx **< 1 kg/j**



Naam	verwarming kantoor
Locatie (X,Y)	142116, 402228
Uitstoothoogte	11,0 m
Warmteinhoud	0,014 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	< 1 kg/j

Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20180926_2a474e88d4

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>