



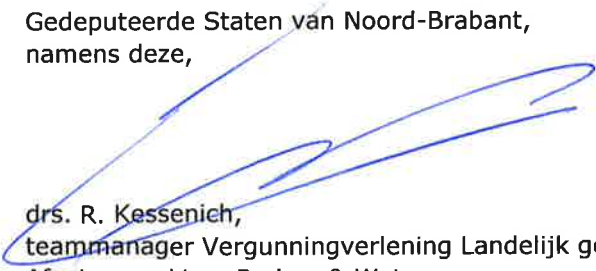
Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 6 augustus 2018 bij hen binnen gekomen aanvraag van Breda Hazeldonk II B.V., om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de locatie op bedrijventerrein Hazeldonk, nabij de grens met België, kadastraal bekend gemeente Princenhage, sectie R perceelsnummer 301. De aanvraag betreft het oprichten en in werking hebben van een windturbine.

zaaknummer
18080430

plaats / datum
Tilburg,
11 maart 2019

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. R. Kessenich,
teammanager Vergunningverlening Landelijk gebied,
Afvalverwerking, Bodem & Water
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

BESLUIT

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Op 6 augustus 2018 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Breda Hazeldonk II B.V. Het betreft een aanvraag voor het oprichten van een windturbine. De aanvraag gaat over de locatie op het bedrijventerrein Hazeldonk, nabij de grens met België, kadastraal bekend gemeente Princenhage, sectie R perceelsnummer 301. De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor een periode van 25 jaar. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 3829229 en zaaknummer 18080430.

Concreet wordt verzocht om een vergunning voor:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
2. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Breda Hazeldonk II B.V. een (omgevings)vergunning:

op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. (het bouwen van een bouwwerk) te verlenen voor de bouw van een windturbine.

op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (het oprichten van een inrichting en het in werking hebben van een inrichting) te verlenen voor het oprichten en in werking hebben van een windturbine voor een periode van 25 jaar, geldend vanaf het onherroepelijk worden van deze vergunning.

dat 25 jaar na het onherroepelijk worden van deze vergunning de windturbine ontmanteld en verwijderd dient te zijn en de bestaande toestand hersteld dient te zijn;

dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, voor zover de voorschriften en beperkingen van deze vergunning niet anders bepalen:

- OLO aanvraagformulier, nummer 3829229, datum 6 augustus 2018;
- Toelichting aanvraag omgevingsvergunning Windpark Hazeldonk – 4^e windturbine (E-2), augustus 2018;
- Onderbouwing milieueffecten ten behoeve van omgevings-vergunningaanvraag Windpark Hazeldonk – 4e windturbine (E-2), datum 18 juli 2018;
- Situatietekening Windpark Hazeldonk, nummer WPHD01.T.04, datum 24-04-2018;
- Voor- en zijaanzicht windturbine, datum 25-07-2018;
- Principetekening fundatie en palenplan, nummer WPHD01.T.01, datum 25 juli 2018;
- Akoestisch onderzoek, Bosch & van Rijn, Windenergie A16 – windturbine GreenTrust (E2), versie 0.1, datum 9 juli 2018;
- Slagschaduwonderzoek, Bosch & van Rijn, Windenergie A16 – windturbine Green Trust (E2), versie 0.3, datum 19 juli 2018;

- Onderzoek externe veiligheid, Bosch & van Rijn, Windenergie A16 – inrichting Greentrust (E2), versie 0.2, datum 19 juli 2018;
- Milieueffectrapport Windenergie A16, inclusief bijlagen, Bosch & Van Rijn, versie 1.2, datum 24 mei 2018.

aan deze vergunning voorschriften te verbinden;

Wij besluiten om maatwerkvoorschriften te stellen:

op grond van artikel 8.42 Wet milieubeheer juncto artikel 3.14 a lid 3 Activiteitenbesluit milieubeheer ten aanzien van afwijkende normen voor geluidhinder op de gevel van gevoelige gebouwen;

op grond van artikel 8.42 Wet milieubeheer juncto artikel 3.14, lid 4 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 3.12, tweede lid van de Activiteitenregeling milieubeheer ten aanzien van afwijkende normen voor slagschaduw ter plaatse van gevoelige objecten;

op grond van artikel 8.42 Wet milieubeheer juncto artikel 2.1, lid 4 van het Activiteitenbesluit milieubeheer ten aanzien van het verlichtingsplan voor de obstakelverlichting.

Inhoudsopgave

Besluit	2
Voorschriften.....	5
Bouwen	5
1. Het bouwen van een bouwwerk	5
Milieu	7
2. Maatwerkvoorschrift geluid	7
3. Maatwerkvoorschrift slagschaduw	7
4. Maatwerkvoorschrift obstakel verlichting	7
5. MER evaluatie	7
6. Bedrijfsbeëindiging	8
Procedurale overwegingen	9
Inhoudelijke overwegingen.....	21
Bouwen	21
1. Het bouwen van een bouwwerk	21
Milieu	23
2. Inrichting.....	23
3. Algemene overwegingen.....	23
4. Afval	24
5. Bodem	25
6. Energie en vervoersmanagement.....	25
7. Externe Veiligheid	25
8. Geluid	26
9. Slagschaduw	28
10. Verlichting	29
11. Radarverstoring.....	30
12. Conclusie.....	31
Bijlage 1: Begrippen	32
Bijlage 2: woningen België slagschaduw tabel	33

VOORSCHRIFTEN

Bouwen

1. Het bouwen van een bouwwerk

1.1. Algemeen

- 1.1.1. Van de windturbine en alle bijbehorende bouwwerken, dienen alle conform de ministeriele regeling omgevingsrecht in te dienen bescheiden, **tenminste 14 weken voor aanvang van de werkzaamheden** te worden ingediend en goedgekeurd, alvorens met de werkzaamheden begonnen mag worden.
- 1.1.2. In afwijking van voorschrift 1.1.1 moeten de volgende gegevens en bescheiden uiterlijk **drie weken voor aanvang van de werkzaamheden** worden overgelegd ter instemming aan het bevoegd gezag, via bouwen@omwb.nl:

Detailberekeningen en – tekeningen met betrekking tot constructieve veiligheid, belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede van het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.
- 1.1.3. De op grond van de artikelen 8.2 tot en met 8.6 Bouwbesluit 2012 te treffen maatregelen moeten worden vastgelegd in een veiligheidsplan. Tenminste **twee weken voor aanvang van de werkzaamheden** dient dit ter beoordeling te worden overgelegd aan het bevoegd gezag, via bouwen@omwb.nl. Het plan bevat tenminste de volgende gegevens:
 - a. ten minste een tekening waaruit de bouw- of sloopplaatsinrichting blijkt met:
 1. De toegang tot de bouwplaats inclusief afscheiding en afsluiting van de bouwplaats;
 2. De ligging van het te bebouwen percelen/kavels en de omliggende wegen en bouwwerken;
 3. De situering van de bouwwerken;
 4. De aan- en afvoerwegen;
 5. De laad- en los- en hijszones;
 6. De plaats van de bouwketen;
 7. De grenzen van het bouwterrein waarbinnen alle bouwactiviteiten, inclusief het laden en lossen, plaatsvinden;
 8. De in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
 9. De plaats van ander hulpmaterieel en opslag van materialen;
 - b. Gegevens en bescheiden over de toe te passen bouw- of sloopmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligingsmiddelen bij de bouw- of sloopwerkzaamheden;
 - c. indien een bouwput wordt gemaakt:
 1. de hoofdpopzet van de verticale bouwputafscheiding en de bouwputbodem;
 2. de uitgangspunten voor een bemalingsplan;
 3. de uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige bouwwerken;
 - d. een rapport van een akoestisch onderzoek, indien aannemelijk is dat de dagwaarde vanwege het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden meer bedraagt of de maximale blootstellingsduur in dagen langer duurt dan de

waarden, bedoeld in artikel 8.3, tweede en derde lid Bouwbesluit 2012, of indien aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan de beleidsregels als bedoeld in artikel 8.3, vierde lid Bouwbesluit 2012;

- e. een rapport van een trillingenonderzoek, indien aannemelijk is dat het uitvoeren van de bouw- of sloopwerkzaamheden een grotere trillingssterkte veroorzaakt dan de trillingssterkte bedoeld in artikel 8.4, eerste lid Bouwbesluit 2012.

1.2. Meldingsplicht

- 1.2.1. Voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, moet dit worden gemeld via het e-mailadres bouwen@omwb.nl met in het onderwerp "melding bouwwerken, Olonummer en adres.
- 1.2.2. De volgende meldingen moeten per e-mail worden gemeld aan bouwen@omwb.nl met als onderwerp "melden bouwwerk, Olonummer en adres": **tenminste 2 werkdagen van tevoren, bij voorkeur 2 werkweken**: de start van het heiwerk c.q. het boren van de palen en het storten van beton voor fundering, vloeren en overige constructies.
- 1.2.3. Zodra de werkzaamheden zijn beëindigd, moet dit direct worden gemeld via mailadres bouwen@omwb.nl met in het onderwerp "gereedmelding bouw, Olonummer en adres.

Milieu

2. Maatwerkvoorschrift geluid

2.1. Geluidgrenswaarden

- 2.1.1. In afwijking van artikel 3.14a lid 1 van het Activiteitenbesluit mogen de geluidimmissieniveaus L_{den} en L_{night} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige windturbine op onderstaand beoordelingspunt niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	RD-coördinaten	L_{den} in dB	L_{night} in dB
Woning Hazeldonk 6465	X: 101316 Y: 389808	50,0	44,0

RD-coördinaten: rijksdriehoekcoördinaten

3. Maatwerkvoorschrift slagschaduw

3.1. Slagschaduwwaarden

- 3.1.1. De slagschaduw veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige windturbine op de woningen vermeld in paragraaf 4.4 'Slagschaduwonderzoek t.b.v. vergunningaanvraag', Windenergie A16 – windturbine GreenTrust (E-2), versie 0.3, d.d. 19 juli 2018, mag niet meer bedragen dan de tijd vermeld in deze tabel in de kolom 'Greentrust'.

** De woningen in België zijn gecodeerd met letters; de locatie is te vinden in bijlage 2 bij dit besluit.*

4. Maatwerkvoorschrift obstakel verlichting

4.1. Verlichtingsplan

- 4.1.1. Voorafgaande aan de plaatsing van de windturbine dient vergunninghouder een verlichtingsplan voor de obstakelverlichting ter goedkeuring voor te leggen aan het bevoegd gezag. De windturbine met de obstakelverlichting mag pas na goedkeuring in gebruik genomen worden.

5. MER evaluatie

5.1. Beschikbaar stellen onderzoekgegevens

- 5.1.1. De informatie die vergunninghouder voor de MER-evaluatie moet verstrekken bevat tenminste:
- de feitelijk gerealiseerde omvang van de windturbines: ashoogte, rotordiameter, vermogen, bronsterkte geluid;
 - gegevens over de feitelijke bedrijfsvoering, eventueel doorgevoerde wijzigingen, controles van de installaties e.d., eventueel opgetreden calamiteiten;
 - de daadwerkelijk optredende geluidemissies en geluidbelasting ter plaatse van de dichtstbijzijnde gevoelige objecten;
 - de daadwerkelijk optredende slagschaduw;
 - overige informatie, waarover vergunninghouder redelijkerwijs kan beschikken en voor zover nog niet eerder verzonden;
- Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de benodigde informatie. De voornoemde informatie dient binnen 18 maanden na realisatie van de windturbines aan het bevoegd gezag zijn overgelegd.

6. Bedrijfsbeëindiging

- 6.1.1. Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag binnen 2 weken schriftelijk op de hoogte worden gesteld.
- 6.1.2. Binnen 6 maanden na het beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting dient de windturbine, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag te worden verwijderd.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Omgevingsvergunning op aanvraag

Gegevens aanvrager

Op 6 augustus 2018 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van: Breda Hazeldonk II B.V., Ulvenhoutselaan 12 te Breda.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het oprichten en inwerking hebben van een windturbine. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- artikel 2.1, eerste lid, onder a, het bouwen van een bouwwerk;
- artikel 2.1, eerste lid, onder e, het oprichten en in werking hebben van een inrichting voor een periode van 25 jaar.

Als één of meer van bovengenoemde activiteiten plaatsvinden, moet daarnaast beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. Een aanvraag voor een vergunning en/of ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is aangevraagd voorafgaand aan deze aanvraag omgevingsvergunning. Het onderdeel natuur haakt derhalve niet aan.

De vergunning heeft betrekking op een inrichting die valt onder categorie 20 van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht. Inrichtingen voor windturbines worden daarbij echter niet genoemd als vergunningplichtig. Door de aanvrager is gekozen voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure en het opstellen van een gecombineerd plan- en projectMER. Het planMER voor het vast te stellen provinciale inpassingsplan en het projectMER voor de omgevingsvergunning milieu. Op grond van het Bor, bijlage I, onderdeel B, eerste lid onder b, geldt vergunningplicht voor deze inrichting omdat artikel 7.18 van de Wet milieubeheer van toepassing is. Dit artikel is van toepassing omdat een projectMER is opgesteld.

Omdat op deze locatie, vanwege ruimtelijke en landschappelijke overwegingen, enkel een Lagerwey L100-2.5MW past, is in de aanvraag geen bandbreedte opgenomen, maar wordt alleen de L100 opgenomen, op ashoogte 99 meter. Dit is hetzelfde type, met dezelfde afmetingen, als de drie bestaande windturbines op bedrijventerrein Hazeldonk. Deze past binnen de hoogtematen/planregels van het provinciaal inpassingsplan.

Tabel 1 - Afmetingen windturbine

Onderdeel	Hoogte (m)
Ashoogte	99 m (vanaf bovenzijde fundament)
Rotordiameter	100 m
Tiphoogte	149,5 m (vanaf bovenzijde fundament)

Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- OLO aanvraagformulier, nummer 3829229, datum 6 augustus 2018;
- Toelichting aanvraag omgevingsvergunning Windpark Hazeldonk – 4^e windturbine (E-2), augustus 2018;
- Onderbouwing milieueffecten ten behoeve van omgevings-vergunningaanvraag Windpark Hazeldonk – 4e windturbine (E-2), datum 18-juli 2018;
- Situatietekening Windpark Hazeldonk, nummer WPHD01.T.04, datum 24-04-2018;
- Voor- en zijaanzicht windturbine, datum 25-07-2018;
- Principetekening fundatie en palenplan, nummer WPHD01.T.01, datum 25 juli 2018;
- Akoestisch onderzoek, Bosch & van Rijn, Windenergie A16 – windturbine GreenTrust (E2), versie 0.1, datum 9 juli 2018;
- Slagschaduwonderzoek, Bosch & van Rijn, Windenergie A16 – windturbine GreenTrust (E2), versie 0.3, datum 19 juli 2018;
- Onderzoek externe veiligheid, Bosch & van Rijn, Windenergie A16 – inrichting Greentrust (E2), versie 0.2, datum 19 juli 2018;
- Milieueffectrapport Windenergie A16, inclusief bijlagen, Bosch & Van Rijn, versie 1.2, datum 24 mei 2018.
- Overeenkomst molenaarsactiviteiten ten behoeve van vierde windturbine Windpark Hazeldonk, datum 30 april 2018;
- Verklaring instemming grondeigenaar met bouw van beoogde bouwwerken datum 30 april 2018;
- Machtiging aanvraag omgevingsvergunning, datum 17 juli 2018;
- Overeenkomst tot overdracht projectrechten, datum 27 juli 2018;
- Uittreksel kamer van koophandel – Breda Hazeldonk II B.V., datum 13 juli 2018;
- Uittreksel kamer van koophandel – Green Trust Consultancy B.V., datum 24 juli 2018.

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting is niet eerder een vergunning en/of ontheffing verleend dan wel een melding geaccepteerd.

Bevoegd gezag en coördinatieregeling

Bij besluit van 14 september 2016 heeft het ministerie van Economische Zaken gelet op het bepaalde in artikel 9b, vierde lid, aanhef en onder a van de Elektriciteitswet 1998 besloten dat geen van de procedures, bedoeld in artikel 3.35 (rijkscoördinatieregeling), eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is op het project Windpark A16-zone.

Op 20 januari 2017 heeft Provinciale Staten van Noord-Brabant besloten om de provinciale coördinatieregeling volgens de Wet ruimtelijke ordening, artikel 3.33 van toepassing te verklaren op het project windenergie A16-zone.

In aanvulling op dit besluit is op 19 januari 2018 door Provinciale Staten van Noord-Brabant besloten om het volgende te coördineren:

- de vergunning als bedoeld in artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming;
- de ontheffingen als bedoeld in artikel 3.3, 3.8 en 3.10 van de Wet natuurbescherming;
- de vergunning als bedoeld in de artikelen 6.2, 6.4 en 6.5 van de Waterwet;
- de vergunning als bedoeld in artikel 2 van de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken;
- de vergunning als bedoeld in artikel 19 van de Spoorwegwet.

In aanvulling hierop is op 28 september 2018 door PS besloten om de omgevingsvergunningen conform artikel 2.1 Wabo onder de coördinatieregeling te brengen en de bevoegdheid voor het verlenen van de omgevingsvergunningen bij GS te leggen, conform artikel 3.33 lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening.

Hierdoor ligt de bevoegdheid voor het afgeven van een omgevingsvergunning voor het windpark Breda Hazeldonk BV bij het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant.

Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Procedure (uitgebreid)

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich voordoet hebben wij kennis gegeven van de aanvraag op onze website www.brabant.nl.

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Breda en de provincie Antwerpen.

Zij hebben vervolgens geen aanleiding gezien om advies uit te brengen.

Ter inzage legging ontwerpbesluit en zienswijze

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl. Van 14 december 2018 tot en met 25 januari 2019 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Op 24 januari 2019 hebben wij zienswijzen ontvangen van Achmea Rechtsbijstand, namens reclamanten.

Zij brengen de volgende zienswijzen in waarna per zienswijze direct onze reactie volgt:

1. Cumulatie

Er is geen rekening gehouden met windturbines op Belgisch grondgebied. In de onderzoeken die ten grondslag liggen aan het provinciaal inpassingsplan en het Milieueffectrapport is ook geen rekening gehouden met de windturbines die op Belgisch grondgebied al staan en ook nog worden gebouwd. Tevens is geen rekening gehouden met de gewijzigde situatie van 6 kleine windturbines naar 7 hogere van 210 meter. Het kan niet zo zijn dat met de ontwikkeling van deze plannen op zo'n korte afstand van België de ontwikkelingen op Belgisch grondgebied niet worden meegenomen in de toetsing van het PIP. In totaal staan er straks 23 windturbines binnen een straal van 5.500 meter in zowel Nederland als België. In de procedure omtrent het provinciaal inpassingsplan 'Windenergie A16' is deze kwestie wel aan de orde geweest en zou het in het vastgestelde inpassingsplan zijn aangepast. Deze aanvraag dateert echter van 6 augustus 2018 en dat is voor de vaststelling van het genoemde inpassingsplan. Cliënten vragen zich dan ook af of dit in het kader van dit voornemen om omgevingsvergunning te verlenen wel is meegenomen.

Reactie:

In het kader van cumulatie van verschillende geluidsbronnen is ook voor het PIP de cumulatie van geluid met de windturbines op Belgisch grondgebied inzichtelijk gemaakt. Voor de omgevingsvergunning wordt, volgens het Activiteitenbesluit, cumulatie met andere windturbines en geluidsbronnen niet beschouwd bij toetsing aan de norm. Zoals in de overwegingen van deze beschikking vermeld hebben wij met cumulatie in zoverre rekening gehouden dat getoetst wordt aan de gezamenlijke geluidscontour van alle inrichtingen in het Provinciale Inpassings Plan (PIP). Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de beschikking ten opzichte van de ontwerp-beschikking.

2. Bandbreedte

Keuze windturbine nog niet definitief. In de ontwerpbeschikking is op genomen dat er nog geen keuze is gemaakt voor een type windturbine. De vergunning aanvraag is daardoor gebaseerd op een range van mogelijke windturbines. Dit maakt het natuurlijk wel heel moeilijk om gericht te reageren op een dergelijke ontwerpbeschikking. De worstcase situaties zijn getoetst, maar reclamanten hadden uiteraard graag geweten waar zij aan toe zijn en wat de gevolgen voor hun woonomgeving zijn.

Reactie:

De aangevraagde windturbine heeft de volgende afmetingen: ashoogte 99 meter, rotordiameter 100 meter, tiphoogte 149,5 meter. Deze afmetingen passen in de bandbreedte die is toegestaan conform het PIP Windenergie A16: een tiphoogte tussen 135 en 165 meter. De aanvrager heeft niet de gehele bandbreedte aangevraagd, maar juist specifieke afmetingen. Zelfs het windturbinetype is al bepaald: de Lagerwey L100 2.5-3 MW. Dit windturbine sluit aan bij de reeds bestaande windturbines. Hiermee is geen sprake meer van grotere contouren als gevolg van een worst-case situatie. In tegenstelling tot wat reclamanten stellen, weten ze dus precies waar ze aan toe zijn.

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de beschikking ten opzichte van de ontwerp-beschikking.

3. Geluid

Reclamanten vrezen voor geluidsoverlast. Dit te meer daar de meest voorkomende windrichting (noord)west is en het te verwachten is dat – gelet op de ligging van de A16 en de HSL – in genoemde varianten de windturbine ongunstig zal staan ten opzichte van deze windrichting met betrekking tot geluidsoverlast. Reclamanten

ondervinden op dit moment al enorm veel geluidsoverlast van de aanwezige windturbines welke op grond van het bestemmingsplan 'Hazeldonk' zijn gerealiseerd. Deze staan nota bene op 600 meter afstand. De nieuw te realiseren windturbine staat op ongeveer 400 meter. Van de windturbines op Belgisch grondgebied ondervinden zij geen geluidsoverlast. Reclamanten vragen zich dan ook af welke uitvoeringen en technieken in België worden gebruikt. Dit te meer de meest voorkomende windrichting (noord)west is en het te verwachten is dat – gelet op de ligging van de A16 en de HSL – in genoemde variant de windturbines ongunstig zullen staan ten opzichte van deze windrichting met betrekking tot geluidsoverlast. Verder vinden reclamanten het vreemd dat juist hun woning nu net buiten de geluidscontouren valt, terwijl Paandijksestraat 14 en 16 er wel precies invallen. Zeker gezien het feit dat hun woning bij de versie van 19 juni 2017 van het akoestisch onderzoek wel binnen de geluidscontour 47 db Lden-contour cumulatief PIP viel. De contour loopt nu precies langs de muur van de woning van cliënten. Zij vragen zich dan ook af of dit bewust is gedaan. Het kan niet zo zijn dat het geluid precies ter hoogte van hun woning zal ophouden. De windturbine wordt ook aan de zijde van de woning waar hun slaapkamer is gesitueerd gerealiseerd. Bovendien wordt er ook geen rekening gehouden met nog een windturbine die in het verlengde van de Belgische windturbines wordt gerealiseerd. Terwijl dat in 2017 dus wel het geval was. Het is voor hen daarnaast niet duidelijk of met de eigenaren van de genoemde woningen Paandijksestraat 14 en 16 afspraken zijn gemaakt over een financiële compensatie of dat er voorzieningen worden getroffen om de overlast te beperken. Reclamanten stellen zich op het standpunt dat zij daarvoor dan ook in aanmerking dienen te komen.

Reactie

De afstand tussen de woning van reclamanten en de op te richten windturbine bedraagt geen 400 meter maar ca. 535 meter.

Het effect van een overheersende windrichting zit verwerkt in de rekenmethode (en ook in het softwarepakket GeoMilieu) om de geluidsbelasting te berekenen. Dit effect wordt echter pas meegenomen bij een afstand van een ontvangerpunt tot een windturbine die groter is dan 10x de ashoogte + de ontvangerhoogte. Reden dat de windrichting pas op grote afstand wordt meegenomen is dat geluid logaritmisch gemiddeld wordt. Hierdoor vallen de verschillen als gevolg van de windrichting (die op een gegeven moment aanzienlijk kunnen zijn) weg in het jaargemiddelde bij dichtbij gelegen ontvangerpunten. Voor ontvangerpunten gelegen binnen de afstand van 10x de ashoogte + ontvangerhoogte gaat de rekenmethode voor windturbines van de Reken- en meetvoorschrift Windturbines uit van meewindcondities in iedere richting. De immissiewaarden worden berekend als ware in alle richtingen rondom het windpark er sprake is van meewindcondities (met een windrichting van het windpark naar de woning van reclamanten).

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit) zijn de eisen opgenomen waaraan windturbines in Nederland dienen te voldoen. De geluidnormen zijn opgenomen in artikel 3.14a. Hierin is vastgelegd dat een of meer windmolens op de gevel van gevoelige gebouwen (bijvoorbeeld woningen), tenzij deze zijn gelegen op een gezoneerd industrieterrein, dienen te voldoen aan de norm van ten hoogste 47 dB Lden en aan de norm van ten hoogste 41 dB Lnight. In de praktijk geldt vrijwel altijd dat, als aan de Lden 47 dB-norm is voldaan, ook aan de Lnight 41 dB norm wordt voldaan.

Volgens het Activiteitenbesluit wordt cumulatie met andere inrichtingen niet beschouwd bij toetsing aan de norm. Het bevoegd gezag kan in bijzondere omstandigheden of in verband met cumulatie met andere windparken maatwerk toepassen. Wij hebben met cumulatie in zoverre rekening gehouden dat getoetst is

aan de gezamenlijke geluidscontour van alle inrichtingen die in het PIP mogelijk worden gemaakt. Daartoe is maatwerkvoorschrift 2.1.1 in dit besluit opgenomen. In het akoestisch onderzoek is gerekend met het bronvermogen van een windturbine van het type Lagerwey L100 2.5-3 MW. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat met dit bronvermogen ter plaatse van de woning van reclamanten voldaan wordt aan de cumulatieve norm van 47 dB L_{den}.

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de beschikking ten opzichte van de ontwerp-beschikking.

4. Slagschaduw

Tevens vrezen cliënten voor overlast door de slagschaduw van de turbines. Zij hebben dan geen geluidsoverlast van de windturbines welke op Belgisch grondgebied staan, maar ondervinden wel hinder van de slagschaduw van deze windturbines.

Reactie

Zoals aangegeven in de overwegingen bij deze vergunning blijkt uit de overgelegde rapportage slagschaduw van 19 juli 2018 van Bosch & Van Rijn dat met behulp van een stilstandvoorziening voldaan kan worden aan de norm voor slagschaduw uit de Activiteitenregeling. Daarnaast hebben wij de gezamenlijke slagschaduwcontour tengevolge van windturbineparken die met het PIP mogelijk worden gemaakt getoetst aan de norm. Daar waar de slagschaduw (van alle windparken die het PIP mogelijk maakt), op een woning niet voldoet aan de norm hebben wij maatwerkvoorschriften opgenomen waardoor de stilstandvoorziening zodanig dient te werken dat de gezamenlijke slagschaduwcontour voldoet aan de norm. In de ontwerpbeschikking hebben wij abusievelijk geen maatwerkvoorschrift opgenomen voor deze situatie. We hebben alsnog besloten om een maatwerkvoorschrift op te nemen. De zienswijze is gegrond.

5. Uitzicht

Reclamanten hebben momenteel geen rechtstreeks uitzicht op de al aanwezige windturbines. Met de realisatie van deze windturbine krijgen zij, zeker doordat de geplande windturbine lager is dan de andere in de directe omgeving, rechtstreeks zicht op de windturbine vanuit hun woning. Dit heeft een enorme impact op hun woonomgeving. Na de realisatie van ook deze windturbine staan er op korte afstand van de eigendommen van reclamanten 23 windturbines. Zowel in Nederland als België.

Reactie

Zoals vermeld in de overwegingen van deze vergunning is voor het MER en PIP Windenergie A16 een Beeldkwaliteitsvisie opgesteld. Wij zijn van mening dat de gevraagde windturbine past binnen deze Beeldkwaliteitsvisie. Daarnaast hebben wij het plan voorgelegd aan de welstandscommissie van de gemeente Breda. Zij hebben ons hierover positief geadviseerd.

Op het bedrijventerrein Hazeldonk staan al enkele windturbines van hetzelfde type als opgenomen in deze vergunning. Daar is door aanvrager bij aangesloten.

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de beschikking ten opzichte van de ontwerp-beschikking.

6. Verlichting

In hoofdstuk 5.11 van de toelichting van het provinciaal inpassingsplan is opgenomen dat in de planregeling de verplichting wordt opgenomen om de windturbines te voorzien van obstakelverlichting conform een door ILenT goedgekeurd verlichtingsplan. In de omgevingsvergunning is hierover als conclusie in 10.3 van de inhoudelijke overwegingen opgenomen dat de uitwerking van het verlichtingsplan

voorafgaand aan de toepassing met het bevoegd gezag afgestemd dient te worden. Dit is als maatwerkvoorschrift gekoppeld aan de vergunning. Hoewel reclamanten een voorstander zijn van een verplichting tot een voorafgaande goedkeuring door het bevoegd gezag van een verlichtingsplan, achten zij dit maatwerkvoorschrift onvoldoende garantie biedend dat zij geen onevenredige overlast zullen gaan ondervinden van de obstakelverlichting. Op het moment dat het bevoegd gezag dit verlichtingsplan goedkeurt en laat uitvoeren, hebben reclamanten immers gaan inspraak meer. Zij willen dan ook op voorhand in de omgevingsvergunning geregeld hebben dat de obstakelverlichting sowieso niet knipperend zal worden, maar vastbrandend en gedimd. Dit laatste is met name van belang vanwege het feit dat er slechts bij clustering of rijvorming van meerdere windturbines kan worden afgezien van obstakelverlichting binnen de hoekpunten. Op deze locatie is het niet duidelijk of zal worden afgezien van obstakelverlichting, wat maakt dat je dan zoveel als mogelijk moet voorkomen dat de aanwezige obstakelverlichting gaat leiden tot een onevenredige overlast.

Reactie

Vanwege de vliegveiligheid moeten windparken worden voorzien van 'obstakelverlichting'. De provincie is geen bevoegd gezag voor deze obstakelverlichting. Een verlichtingsplan zal nader moeten worden uitgewerkt en worden voorgelegd aan Directie Luchtvaart – Vergunningen van de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT).

Wij hebben wel een maatwerkvoorschrift opgenomen op basis van de zorgplicht op basis waarvan het uiteindelijke verlichtingsplan voor realisatie van de turbines ter goedkeuring voorgelegd moet worden aan het bevoegd gezag. Hiermee worden de belangen van omwonenden geborgd. Gedeputeerde Staten hechten namelijk aan obstakelverlichting met de minst mogelijke overlast voor omwonenden en uniformiteit per windpark. Op 30 september 2016 heeft het ILT richtlijnen ten aanzien van verlichting van windturbines en -parken op het Nederlandse vasteland in relatie tot luchtvaartveiligheid gepubliceerd. Hierin is een aantal methoden beschreven die hinder door obstakelverlichting zoveel mogelijk tegengaan. Het gaat onder andere om het verminderen van de sterkte van de signaallichten en het 's nachts toestaan van vast brandende lichten in plaats van flitsende lichten. Ook mogen de lichten worden gedimd als het zicht op de molens goed is. De ILT richtlijnen worden bij het besluit tot goedkeuring van het verlichtingsplan betrokken. Belanghebbenden hebben de mogelijkheid in rechte op te komen tegen een besluit tot goedkeuring van het plan. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de beschikking ten opzichte van de ontwerp-beschikking.

7. Radarverstoring

In de ontwerp omgevingsvergunning is in 11.2 opgenomen dat in het kader van de milieueffectrapportage een radarverstoringstoets is uitgevoerd door TNO. Daaruit is gebleken dat enkel de locatie knooppunt Princeville niet geschikt is voor realisatie van windturbines met een tiphoogte van 150 meter. Om deze reden is deze locatie buiten het Voorkeursalternatief (VKA) gelaten. Voor de overige locaties uit het VKA, waaronder de locatie van aanvrager, leverde de radarverstoringstoets blijkbaar geen belemmeringen op. Dit is een opmerkelijke constatering, aangezien eerder het Ministerie van Defensie aangaf in een beroepsprocedure aangaande het bestemmingsplan "Buitengebied Noord" - welke procedure heeft geleid tot de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtsspraak van de Raad van State van 23 september 2015 (201400843/1/R3) – dat de opschaling van twee windturbines qua hoogte in strijd kwam met de regels van het Barro en Rarro. Cliënten kunnen die constatering van toen moeilijk rijmen met de beoordeling nu. In de regels van het

inpassingsplan zijn onder artikel 7.1.2 voorwaarden opgenomen om te kunnen afwijken van het bouwverbod van 7.1.1, te weten het bouwen hoger dan 90 meter boven NAP ter voorkoming van verstoring van het radarbeeld van het radarstation Woensdrecht. De werking van dit radarstation mag bij een overschrijding van deze bouwhoogte (welke flink wordt overschreden met een tiphoogte tot 200 meter en een ashoogte tot 140 meter) niet in onaanvaardbare mate negatief worden beïnvloed. Wederom gelet op de bevindingen van de minister van Defensie in genoemde beroepsprocedure achten reclamanten het aannemelijk dat dit radarstation in onaanvaardbare mate negatief zal worden beïnvloed.

Dat in paragraaf 5.9.3 van de toelichting op het inpassingsplan wordt gesteld dat de windturbineopstelling ter toetsing wordt voorgelegd aan het Ministerie van Defensie voor akkoord en dat in het kader van het vooroverleg het concept-ontwerp van dit inpassingsplan is toegezonden aan de operators van GSM-verbindingen in het plangebied en geen van de operators te kennen heeft gegeven dat de beoogde windturbineopstelling tot onaanvaardbare hinder op de straalpaden kan leiden, leidt er nog niet toe volgens reclamanten dat kan worden aangenomen dat dit aspect de uitvoering van deze vergunning niet in de weg staat.

Reactie:

De regels voor de bescherming van de militaire radarstations zijn neergelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

In het Barro is onder andere een regeling opgenomen om onaanvaardbare verstoring van de werking van radarposten voor Defensie-inrichtingen te voorkomen. In de op het Barro gebaseerde Rarro zijn rondom radarstations toetsingsgebieden aangewezen met een straal van 75 km waarbinnen de mogelijke radarverstoring door windturbines met een tiphoogte van meer dan 90 m +NAP moet worden onderzocht. De beoogde tiphoogte van de aangevraagde windturbine bedraagt 149,5 m ten opzichte van maaiveld. De windturbineopstelling die in het inpassingsplan Windenergie A16 op deze locatie mogelijk wordt gemaakt, is om die reden ter toetsing voorgelegd aan het Ministerie van Defensie. Het Ministerie van Defensie heeft in november 2017 positief over het VKA geadviseerd. Het Ministerie van Defensie heeft vervolgens geen aanleiding gezien een zienswijze in te dienen of beroep in te stellen tegen het PIP windenergie A16. Daarmee kan gesteld worden dat radarverstoring afdoende is onderzocht.

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de beschikking ten opzichte van de ontwerp-beschikking.

8. Monitoring

Als u mocht overgaan tot de verlening van de aangevraagde omgevingsvergunning dan dient u dan wel de provincie tot monitoring over te gaan. Er moeten metingen worden gedaan wanneer er nog geen windturbines zijn geplaatst en er moeten metingen worden gedaan wanneer deze wel zijn geplaatst. Enkel op die manier is het mogelijk te bepalen of wordt voldaan aan de gestelde criteria van het MER en of het noodzakelijk is om corrigerende maatregelen te treffen. De hierop betrekking hebbende rapportage dient openbaar te worden gemaakt.

In de praktijk is namelijk al gebleken dat bij de HSL-Zuid en de luchthaven Lelystad, dat geluidsmetingen noodzakelijk zijn, want de berekeningen in de betreffende milieueffectrapport bleken significant af te wijken.

Reactie:

Zoals opgenomen in de procedurele overwegingen van deze vergunning worden via het Activiteitenbesluit al de nodige registratie verplichtingen opgenomen voor geluid

en slagschaduw op basis waarvan het bevoegd gezag kan controleren of voldaan wordt aan de normen uit het Activiteitenbesluit. Aanvullende monitoringsmaatregelen opnemen in de voorschriften bij deze vergunning achten wij daarom niet noodzakelijk. Wij stellen een strategie monitoring en handhaving op voor het gehele project windenergie A16. Bekendmaking van de strategie wordt verwacht in maart 2019. Onlangs zijn geluidsmetingen uitgevoerd en afgerond bij 10 (clusters) van woningen aan weerszijden van de A16 daar waar in de nabijheid windmolens zijn voorzien. De geluidsmetingen dienen als nulmeting. De resultaten van deze metingen en de (frequentie van) herhalingen van de metingen worden vastgelegd in deze strategie. Ook de m.e.r.-procedure kent een verplichte evaluatie waarin de effecten zoals beschreven in het MER geëvalueerd worden. Hiertoe is ook een voorschrift aan de vergunning verbonden waarin is bepaald welke gegevens de vergunninghouder aan dient te leveren voor de MER-evaluatie. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de beschikking ten opzichte van de ontwerp-beschikking.

9. Waardevermindering

Tenslotte vrezen reclamanten voor een flinke waardevermindering van hun eigendommen. Uiteraard bestaat de mogelijkheid om een verzoek tot tegemoetkoming van planschade in te dienen na afloop van deze procedure. Echter, reclamanten hadden graag van te voren een planschaderisico-analyse gezien van deze waardedaling. Nu bij planschadeclaims een steeds groter deel van het nadeel voor eigen risico blijft, hoort dit nadeel zo klein mogelijk te blijven. Een goede ruimtelijke ordening vraagt dat het nadeel voor omwonenden waar mogelijk wordt beperkt. Een reden te meer om te zoeken naar andere locaties, waar geen of minder planschade te verwachten valt.

Reactie

Voor het bepalen van de vraag of voor individuele gevallen sprake is van planschade, en (zo ja) hoe groot de omvang van deze schade is, kent de Wet ruimtelijke ordening (Wro) een aparte procedure. Belanghebbenden die menen in aanmerking te komen voor planschade kunnen na het vaststellen van het inpassingsplan, hiertoe een verzoek doen bij het gemeentebestuur van de betreffende gemeente. Eventuele waardevermindering of planschade maakt dus geen onderdeel uit van de Wabo-procedure en is dus ook geen onderdeel dat behandeld wordt in deze omgevingsvergunning. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de beschikking ten opzichte van de ontwerp-beschikking.

Wijzigingen ten opzichte van de ontwerp-beschikking

In verband met het optreden van slagschaduw en het beleid van de provincie Noord-Brabant in het kader van dit project Windenergie A16 om ook cumulatief voor alle bij dit project betrokken windparken te toetsen aan de norm voor slagschaduw uit het Activiteitenbesluit hebben wij besloten om een maatwerkvoorschrift slagschaduw toe te voegen aan dit besluit. Dit maatwerkvoorschrift is toegevoegd onder paragraaf 3 van de voorschriften milieu.

In de overwegingen van het ontwerp-besluit was op sommige plaatsen aangegeven dat er sprake zou zijn van het aanvragen van een bandbreedte van windturbine types. Dat is niet het geval. De aanvraag beperkt zich tot het type Lagerwey L100 2.5-3 MW, omdat dit type ook in de directe omgeving aanwezig is waarmee de aangevraagde windturbine een lijn vormt. In het besluit zijn de teksten van de overwegingen hierop aangepast.

Toetsing milieueffectrapportage

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 22.2 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De aanvrager heeft besloten (Wm, art. 7.16 lid 5) om op vrijwillige basis een Milieueffectrapport (MER) op te stellen (Wm, art. 7.18 onder b).

Het MER is opgesteld ten behoeve van de besluitvorming in het kader van de aanvraag om vergunning op grond van de Wabo voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting (Wabo, artikel 2.1, eerste lid, onder e).

Het MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats bij de besluitvorming op de aanvraag te geven.

Het milieueffectrapport (MER)

Het opgestelde MER is een gecombineerd Plan- en ProjectMER. In het kader van de m.e.r.-procedure is een Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) opgesteld. De NRD beschrijft de voorgenomen reikwijdte en detailniveau van dit MER. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (GS) hebben gereageerd op de ingebrachte reacties uit de inspraak. Dit heeft zij gedaan met een Nota van Zienswijzen (NvZ). Hiermee is de NRD op 6 december 2016 vastgesteld.

Wij hebben geoordeeld (Wm, art.7.28 lid 3) dat het MER voldoende uitwerking geeft aan het advies voor de reikwijdte en het detailniveau van het MER en geen evidente onjuistheden bevat.

Overwegingen bij het MER

Wij hebben het MER beoordeeld en merken daarover het volgende op.

In hoofdstuk 6 van het MER is beschreven hoe, vanuit de NRD, via een trechteringsproces, de volgende 11 opstellingsvarianten als alternatieven in het MER zijn beschreven:

MER-alternatieven – aantallen, afmetingsklassen en totale vermogens

Alternatief	Aantal Hoog	Aantal Laag	Aantal Beperkt	Aantal Totaal	Vermogen (MW)
M1. Kralensnoer hoog	29	0	1	30	124
M2. Kralensnoer driehoekjes	25	3	1	29	115
M3. Kralensnoer carrés	25	0	1	26	108
M4. Korte lijnen hoog	24	0	1	25	103
M5. Korte lijnen alternerend laag	5	32	1	38	104
M6. Lange lijnen hoog	25	0	1	26	108
M7. Twee poorten hoog	26	0	1	27	112
M8. Corridor honingraat laag	3	38	0	41	108
M9. Corridor honingraat hoog	30	0	0	30	126
M10. Corridor laag	3	36	0	39	103
M11. Knooppunten hoog	28	0	3	31	125

In Hoofdstuk 7 zijn de alternatieven op diverse aspecten met elkaar vergeleken: geluid, slagschaduw, bodem en water, externe veiligheid, landschap, cultuurhistorie en ruimtelijke kwaliteit, archeologie, ecologie en energieopbrengst. Mede met behulp van deze informatie is via een iteratief proces een voorkeursalternatief (VKA) tot stand gekomen. In Hoofdstuk 8 van het MER zijn de milieueffecten van dit VKA uitgewerkt. In

Hoofdstuk 9 is de bandbreedte van het VKA verder uitgewerkt. De aanvragen omgevingsvergunning van de diverse windparken binnen het project Windenergie A16-zone dienen binnen de bandbreedte van dit VKA te vallen.

Bandbreedte van eigenschappen van 'hoge' windturbines in het VKA

Aspect	Bandbreedte	
	Ondergrens	Bovengrens
Ashoogte	122 m	142 m
Rotordiameter	136 m	150 m
Tiphoogte	190 m	210 m

Bandbreedte van eigenschappen van 'beperkte' windturbines in het VKA

Aspect	Bandbreedte	
	Ondergrens	Bovengrens
Ashoogte	90 m	110 m
Rotordiameter	90 m	110 m
Tiphoogte	135 m	165 m

Uit de aanvraag van Breda Hazeldonk II B.V. blijkt dat de aangevraagde windturbine binnen de bandbreedte van de beperkte turbines uit het VKA valt.

Commissie voor de milieueffectrapportage

Het gecombineerde plan- en projectMER "Windenergie A16" is ten tijde van de ter inzage legging van het ontwerp-inpassingsplan en de ontwerp-beschikkingen voor de andere windturbines uit dit project ter advisering voorgelegd aan de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna: Cie-mer).

Op 11 september 2018 heeft de Cie-mer haar toetsingsadvies uitgebracht over dit MER en de aanvullingen daarop. De Cie-mer is van mening dat het MER en de aanvullingen daarop alle essentiële informatie bevat om een besluit te kunnen nemen waarin het milieubelang volwaardig wordt meegewogen.

Monitoring

Op grond van de artikelen 7.35 en 7.37 Wet milieubeheer moeten wij in het kader van de besluitvorming afwegen of het opleggen van monitoringsmaatregelen nodig is. Daarbij moeten wij rekening houden met de aard, de locatie en de omvang van de activiteit en met het belang van de gevolgen voor het milieu. Daarbij zullen de risico's op schade, en zelfs onherstelbare schade belangrijke bepalende factoren zijn voor de keuze om wel of geen monitoringsmaatregelen voor te schrijven (inclusief: welke parameters, hoe monitoren, frequentie van (tussen)rapportages, looptijd). Ook kunnen wij al op voorhand ervoor kiezen om passende maatregelen 'achter de hand' in het (ontwerp)besluit op te nemen, mocht onverhoopt een of meer van de mogelijke milieueffecten zich voordoen. Belangrijk is dat de wijze van monitoring past bij de aard van het probleem. Daarbij moet worden gekeken zowel naar de doelmatigheid van het beleid als naar de mogelijke milieueffecten die kunnen optreden.

Over de noodzaak om monitoringsmaatregelen op te stellen merken wij het volgende op:

Geluid

Ten aanzien van het aspect geluid is via het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) (art. 3.15) en de Activiteitenregeling milieubeheer (verder Activiteitenregeling) (art. 3.14e) vastgelegd dat in het geval van windturbines de drijver van de inrichting gegevens dient te registreren op basis waarvan de geluidemissie van de

turbine bepaald kan worden. Dit achten wij voldoende, zodat verdere monitoringsmaatregelen ten aanzien van geluid niet nodig zijn.

Slagschaduw

Om normoverschrijding te voorkomen dient een automatische stilstandvoorziening op de windturbine te worden aangebracht zoals vermeld in de Activiteitenregeling. Deze stilstandvoorziening zorgt ervoor dat bij overschrijding van de slagschaduwnorm, de windturbine wordt uitgeschakeld. De voorziening wordt per schaduwgevoelige woning vooraf ingeregeld, aangezien het gaat om specifieke momenten die van te voren bepaald kunnen worden afhankelijk van de zonnestand. Daarnaast wordt gemeten of er daadwerkelijk voldoende zon (en dus slagschaduw) is op die momenten. Omdat eenvoudig kan worden vastgesteld of een automatische stilstandvoorziening aanwezig is, achten wij monitoringsmaatregelen op gebied van slagschaduw niet noodzakelijk.

Evaluatie

Wij zijn als bevoegd gezag verplicht een evaluatie-onderzoek uit te voeren. Het evaluatie-onderzoek dient zich te richten op de werkelijk als gevolg van de vergunde activiteit opgetreden milieugevolgen en de in het MER als leemten in kennis aangemerkte aspecten (art. 7.39 Wm).

In voorschrift 5.1.1 hebben wij de elementen en gegevens opgenomen die ten minste benodigd zijn om de evaluatie te kunnen uitvoeren en de bijdrage die de initiatiefnemer moet leveren. Op grond van de in dit voorschrift opgenomen termijnen achten wij het redelijk dat wij 2 jaar na het oprichten van de windturbine verslag doen van het onderzoek naar de werkelijke milieu-effecten (Wm. art. 7.41).

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Bouwen

1. Het bouwen van een bouwwerk

1.1. Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2. Toetsing

Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening.

Welstand

Provincie Noord-Brabant beschikt niet over een welstandcommissie, maar hecht wel een grote waarde aan de beeldkwaliteit van het landschap. Voordat het milieueffectrapport is opgesteld heeft de provincie de Beeldkwaliteitsvisie 'Energielandschap A16, van Hazeldonk tot Hollandsdiep' opgesteld. Deze visie bevat landschappelijke uitgangspunten en ontwerpprincipes die gehanteerd zijn bij de vormgeving van de MER-alternatieven. Uiteindelijk is het voorkeursalternatief (VKA) getoetst aan deze beeldkwaliteitsvisie aan de hand van de volgende criteria:

- Landschappelijke eenheden
- Aansluiting bij het energielandschap A16
- Configuratie en herkenbaarheid
- Belevingswaarde vanaf de infrabundel
- Belevingswaarde vanuit de omgeving
- Gefaseerde ontwikkeling en toekomstwaarde
- Obstakelverlichting

Voor de beoordeling van het VKA verwijzen wij naar Hoofdstuk 8 van het milieueffectrapport.

Adviesrecht conform artikel 6.2, lid 2 Bor

In het kader van het adviesrecht conform artikel 6.1 lid 1 juncto 6.2 lid 2 van het Besluit omgevingsrecht hebben wij de aanvraag voorgelegd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Breda. Op 2 oktober 2018 heeft de welstandscommissie van de gemeente Breda ons geadviseerd over de aanvraag. Zij is van mening dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Wij achten het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, niet in strijd met redelijke eisen van welstand.

Inpassingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor een provinciaal inpassingsplan (PIP) is vastgesteld, namelijk het inpassingsplan Windenergie A16, A16 met identificatienummer NL.IMRO.9930.ipWindenergieA16-va01. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

Onderhavige aanvraag betreft een windturbine uit de klassegrootte 'beperkt'. De tiphoogte range daarvan is in het PIP niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerp-PIP, voor de locatie van deze aanvraag en betreft een hoogte van 135 tot 165 meter. De aangevraagde tiphoogte bedraagt 149,5 meter.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Uitgestelde gegevens

Gelet op artikel 2.7 van de Regeling omgevingsrecht kan bij vergunning worden bepaald dat gegevens, op verzoek van de aanvrager, uiterlijk drie weken voor de start van de uitvoering van de bouwwerkzaamheden aangeleverd worden ter beoordeling van het bevoegd gezag. Gelet op het vorenstaande hebben wij voorschriften aan deze vergunning verbonden.

Besluit bodemkwaliteit

Indien grond wordt afgegraven (bijvoorbeeld bij het bouwrijp maken en/of bouwwerkzaamheden) en van de locatie wordt afgevoerd, dient er rekening mee te worden gehouden dat deze grond elders niet zonder meer toepasbaar is. Met betrekking tot het elders hergebruiken van grond zijn de regels van het Besluit bodemkwaliteit van toepassing, die doorgaans een grotere onderzoeksinspanning vereisen.

1.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

Milieu

2. Inrichting

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten en het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

In het Activiteitenbesluit zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

Binnen Breda Hazeldonk II B.V. vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit en moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling (voor zover deze activiteiten betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten):

Paragraaf 3.2.3 In werking hebben van een windturbine.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C-inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de oprichting van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3. Algemene overwegingen

3.1. Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelijke gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREFs. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen, geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

3.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden geen activiteiten uit bijlage 1 van de RIE uitgevoerd. Dat betekent dat wij bij het bepalen van de BBT geen rekening hebben gehouden met BBT-conclusies, maar wel met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Regeling omgevingsrecht (Mor): NRB 2012 (Nederlandse richtlijn bodembescherming).

Verder geldt dat op het windturbinepark de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling van toepassing zijn. Deze voorschriften zijn gebaseerd op de BBT voor windturbines. Wanneer hieraan wordt voldaan, mag verondersteld worden dat aan BBT wordt voldaan. Een en ander wordt voor de relevante milieuaspecten hierna nog nader toegelicht.

3.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4. Afval

4.1. Overwegingen voor inrichtingen

Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029 is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. Afvalpreventie is ook onderdeel van het programma Van Afval naar Grondstof (VANG). Met het uitvoeren van het programma VANG is de uitvoering van het afvalpreventieprogramma voor een belangrijk deel geborgd. Zowel het LAP als de genoemde programma's bevatten geen kwantitatieve doelstellingen voor afvalpreventie bij bedrijven. Om invulling te geven aan dit aspect is de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005) als toetsingskader gebruikt. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De totale hoeveelheid gevaarlijk en/of niet gevaarlijk afval dat binnen de inrichting ontstaat ligt beneden de gehanteerde ondergrenzen. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen.

Afvalscheiding

In deel B3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B 3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor

bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Uit de aanvraag blijkt dat de binnen de inrichting vrijkomende afvalstoffen direct worden afgevoerd en dus niet worden opgeslagen binnen deze inrichting.

5. Bodem

5.1. Activiteitenbesluit

Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit heeft betrekking op het aspect bodem en is van toepassing op inrichtingen type A, inrichtingen type B en inrichtingen type C, waartoe een IPPC-installatie behoort, alsmede inrichtingen type C, waartoe geen IPPC-installatie behoort, voor zover het activiteiten betreft waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

Binnen de inrichting vinden geen bodembedreigende activiteiten plaats, waardoor Afdeling 2.4 Activiteitenbesluit niet van toepassing is.

6. Energie en vervoersmanagement

6.1. Energie niet-relevant

De inrichting is per saldo een energieleverancier. De inrichting wordt derhalve als niet energierelevant wordt aangemerkt. Dit is in overeenstemming met het landelijke beleid zoals vastgelegd in afdeling 2.6 van het Activiteitenbesluit. Inrichtingen met een jaarlijks energieverbruik kleiner dan 25.000 m³ aardgas(equivalent) en tegelijk kleiner dan 50.000 kWh elektriciteit worden daarin als niet energierelevant bestempeld. In de vergunning zijn daarom geen voorschriften ter bevordering van het zuinig gebruik van energie opgenomen.

7. Externe Veiligheid

7.1. Activiteitenbesluit

Voor wat betreft het aspect externe veiligheid valt de inrichting volledig onder het Activiteitenbesluit(artikel 3.15a). Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met zodanige voorzieningen en maatregelen dat voldaan wordt aan het gestelde in het Activiteitenbesluit.

Door aanvrager is bij de aanvraag een Kwantitatieve risicoanalyse (QRA)overgelegd.

Uit de QRA blijkt dat binnen de PR10⁻⁵ twee objecten (bedrijfspan en bedrijfswoning) zijn gelegen. Beide objecten hebben een functionele en organisatorische binding met het windpark (bestaande uit één windturbine), omdat de eigenaren/bewoners toezicht houden op de windturbine en taken uitvoeren gerelateerd aan het lokale beheer van de windturbine. Deze functionele en organisatorische binding met de windturbine is bekrachtigd in een molenaarsovereenkomst die de initiatiefnemer met de eigenaars/gebruikers van de objecten heeft afgesloten. Aangezien beide objecten gezien de functionele en organisatorische binding tot de sfeer van de inrichting van de windturbine behoren, worden ze niet aangemerkt als objecten van derden. Hierdoor is er geen sprake van beperkt kwetsbare of kwetsbare objecten.

Binnen de $PR10^{-6}$ (maar buiten de $PR10^{-5}$) van de windturbine bevinden zich twee objecten (grote bedrijfspanden). Op basis van de definitie van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten zoals opgenomen in het Bevi, en rekening houdend met het provinciale beleid met betrekking tot (beperkt) kwetsbare objecten, is nagegaan wat de mate van kwetsbaarheid is van deze bedrijfspanden.

Hierbij is voor beide bedrijfspanden de daadwerkelijke oppervlakte waarover de $PR10^{-6}$ van de windturbine valt beschouwd, in plaats van de totale oppervlakken van de betreffende bedrijfshallen. De onderbouwing hiervoor is dat de risico's van een windturbine veel fysieker en lokaler zijn dan bijvoorbeeld een gifwolk of explosie; de impact van een afgebroken wiek treft niet het gehele bedrijfspand maar een specifiek gedeelte.

Daarnaast is gekeken naar de dichtheid/het aantal mensen dat aanwezig kan zijn op de betreffende locaties. Gebleken is dat de bedrijfspanden binnen de $PR10^{-6}$ bestaan uit magazijnen/opslaghallen volledig gevuld met producten (op pallets) en een kantoorfunctie met een bruto vloeroppervlakte van minder dan 1.500 m². Er is daarmee geen sprake van gebouwen/functies waar grote aantallen personen gelijktijdig kunnen verblijven. Vandaar dat beide objecten worden aangemerkt als beperkt kwetsbare objecten.

Gezien bovenstaande wordt met betrekking tot het plaatsgebonden risico voldaan aan de eisen zoals opgenomen in het activiteitenbesluit.

Tevens wordt voldaan aan de overige veiligheidseisen uit het Activiteitenbesluit:

- Voor de risicovolle installaties binnen de maximale werpafstand van de windturbine geldt dat de maximale faalkansverhoging ruimschoots onder de toetsingswaarde van 10% is gelegen.
- Binnen de maximale werpafstand van de windturbine liggen geen buisleidingen of hoogspanningsinfrastructuur
- Binnen de adviesafstand van Prorail vanaf de windturbine liggen geen spoorwegen;
- Er wordt voldaan aan de richtlijnen voor het individuele passantenrisico (IPR).

7.2. Beoordeling en conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de voorschriften van het Activiteitenbesluit en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving en dat de risico's in voldoende mate worden beheerst.

8. Geluid

8.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door de windturbine. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Bosch & van Rijn, Windenergie A16 – windturbine GreenTrust (E-2), Akoestisch onderzoek t.b.v. vergunningaanvraag, versie 0.1, datum 9 juli 2018. Dit rapport geeft inzicht in de geluiduitstraling van deze inrichting naar de omgeving.

De door de inrichting veroorzaakte geluidsemissie is afkomstig van de in de inrichting aanwezige windturbine. Windturbines zijn opgenomen in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit. Dit hoofdstuk is ook van toepassing activiteiten bij vergunningplichtige inrichtingen.

Voor windturbines gelden ex artikel 3.15 van het Activiteitenbesluit de regels voor het akoestisch onderzoek zoals vastgelegd in artikel 3.14a en bijlage 4 van de Activiteitenregeling milieubeheer (Reken- en meetvoorschrift windturbines).

Het beschermingsniveau tegen geluidhinder van windturbines is geregeld in artikel 3.14a van het Activiteitenbesluit (onderdeel van paragraaf 3.2.3 "In werking hebben van een windturbine").

8.2. Normstelling

Geluidimmissieniveaus L_{den} en L_{night}

Het Activiteitenbesluit biedt aan een beperkt aantal objecten bescherming. Het gaat om gevoelige gebouwen (waaronder woningen) en gevoelige terreinen. Het Activiteitenbesluit sluit hierbij aan bij het begrippenkader uit de Wet geluidhinder en geldt (ook) voor windturbines of een combinatie van windturbines. Het beschermingsniveau op de gevel van gevoelige gebouwen en bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein bedraagt 47 dB L_{den} en 41 dB L_{night} (jaargemiddelde waarden).

Ter plaatse van de bedrijfswoningen (de zogenaamde molenaarswoningen) vindt geen toetsing van het geluidniveau plaats, er is immers geen sprake van een gevoelig gebouw in de zin van het Activiteitenbesluit (en Wet geluidhinder).

Laagfrequent geluid

De normstelling evenals de meet- en rekenmethode geldt voor 'gewoon' geluid. Voor laagfrequent geluid zijn geen aparte eisen gesteld. Bij berekeningen en metingen aan 'gewoon' geluid wordt impliciet ook het laagfrequent geluid meegenomen. Laagfrequent geluid wordt momenteel al meegenomen in de huidige regelgeving specifiek voor windturbines, die uitgaat van het hele geluidkarakter van windturbines. Sinds 2011 geldt voor de geluidemissie van windturbines de jaardosisnorm L_{den} . Met deze normsystematiek - die overigens al veel langer geldt voor weg-, rail en vliegverkeer - wordt het gehele geluidkarakter van windturbinegeluid meegenomen, dus ook laagfrequent geluid. Bij het vaststellen van de hoogte van deze norm zijn onderzoeken naar hinderbeleving meegenomen. In dit belevingsonderzoek zijn specifieke kenmerken van windturbinegeluid (waaronder eventueel laagfrequent geluid) meegewogen in de beoordeling. Uit dit onderzoek werd duidelijk dat windturbines bij gelijke blootstelling hinderlijker zijn dan andere bronnen, en met die waardering is dus al rekening gehouden bij de vaststelling van de L_{den} -norm.

Maatwerkvoorschriften

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid aan het bevoegd gezag om middels maatwerkvoorschrift in verband met bijzondere lokale omstandigheden of in verband met cumulatie met andere windparken normen met een andere waarde vast te stellen.

Vanwege de cumulatie met andere windturbines en het hoge omgevingsgeluid ter plaatse wordt in onderhavige situatie van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

Bestaande windturbines

Het algemene uitgangspunt voor het totale project Windenergie A16 is, afwijkend van het Activiteitenbesluit, dat bij woningen van derden aan de *gezamenlijke* 47 dB L_{den} -contour wordt voldaan als gevolg van beoogde windturbines in het plangebied. Bestaande windturbines in de A16 zone en daarbuiten worden buiten beschouwing gelaten.

Cumulatie

Volgens het Activiteitenbesluit wordt cumulatie met andere windturbines en geluidsbronnen niet beschouwd bij toetsing aan de norm. Zoals hierboven aangegeven wordt met cumulatie in zoverre rekening gehouden dat getoetst wordt aan de gezamenlijke geluidscontour van alle inrichtingen in het Provinciale InpassingsPlan (PIP). Cumulatie met andere geluidsbronnen is uitgebreid beschreven in het MER.

8.3. Toetsing en beoordeling

De aanvrager heeft in het akoestisch onderzoek de geluiduitstraling van de windturbine in beeld gebracht. Het akoestisch onderzoek is door ons beoordeeld en in orde bevonden.

Voor de woning Hazeldonk 6465 te Breda zijn andere geluidgrenswaarden vastgesteld via maatwerkvoorschriften, conform artikel 3.14a van het Activiteitenbesluit. Ter plaatse van de woning Hazeldonk 6465 treedt een hogere geluidsbelasting op dan volgens het Activiteitenbesluit is toegestaan. Artikel 3.14a lid 3 van het Activiteitenbesluit stelt het bevoegd gezag in staat een andere waarde dan 47 dB als normgrens vast te stellen in verband met bijzondere lokale omstandigheden. Aangezien het hier gaat om een woning op een industrieterrein met reeds op dit moment een hoge geluidsbelasting als gevolg van wegverkeer, spoorwegverkeer en bestaande windturbines zal de toevoeging als gevolg van de Greentrust windturbine E-2 grotendeels 'wegvallen' in het totale geluid.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de maatwerkvoorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen.

8.4. Conclusies

Voor alle geluidgevoelige bestemmingen in de omgeving wordt voldaan aan de geluidgrenswaarden uit het Activiteitenbesluit. Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

9. Slagschaduw

9.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat slagschaduw kan ontstaan. Door aanvrager is een rapportage van een slagschaduwonderzoek bij de aanvraag overgelegd, uitgevoerd door van Bosch & van Rijn, Windenergie A16-windturbine GreenTrust (E-2), Slagschaduwonderzoek t.b.v. vergunningaanvraag, versie 0.3 datum 19 juli 2018.

In artikel 3.12, eerste lid van de Activiteitenregeling milieubeheer worden eisen gesteld ten aanzien van het voorkomen van slagschaduw en lichtschittering als gevolg van windturbines. Indien de slagschaduw optreedt ter plaatse van een gevoelig object, voor zover afstand tussen de windturbine en het object minder dan 12 maal de rotordiameter bedraagt en meer dan 17 dagen per jaar gedurende meer dan 20 minuten per dag voorkomt (5 uur en 40 minuten), moet de windturbine worden voorzien van een automatische stilstand-voorziening. In artikel 3.13 van de regeling wordt aangegeven dat de betreffende onderdelen ter voorkoming en beperking van slagschaduw en lichtschittering toegepast moeten worden met niet reflecterende materialen of coatinglagen.

In artikel 3.12, tweede lid van de Activiteitenregeling milieubeheer wordt aangegeven dat het bevoegd gezag met betrekking tot het in werking hebben van een windturbine aanvullend maatwerkvoorschriften kan stellen ten behoeve van het voorkomen of beperken van hinder door slagschaduw indien het eerste lid in een specifiek geval niet toereikend is.

9.2. Normstelling

Het algemene uitgangspunt voor het totale project Windenergie A16 is, afwijkend van het Activiteitenbesluit, dat bij woningen van derden aan de *gezamenlijke* slagschaduwnorm uit de Activiteitenregeling wordt voldaan als gevolg van beoogde windturbines in het plangebied. Bestaande windturbines in de A16 zone en daarbuiten worden buiten

beschouwing gelaten. Dit betekent dat woningen cumulatief gezien niet meer dan 5 uur en 40 minuten slagschaduw per jaar mogen ontvangen van alle inrichtingen uit het PIP tezamen. Indien een woning cumulatief meer dan 5 uur en 40 minuten ontvangt, zal de stilstand per inrichting berekend worden op basis van de percentuele hoeveelheid slagschaduw die de inrichting toevoegt aan de woning.

De bedrijfswoningen (molenaarswoningen) die tot sfeer van de inrichting behoren worden hierbij niet aangemerkt als een gevoelig object.

9.3. Beoordeling

De aanvrager heeft in het slagschaduw onderzoek in beeld gebracht wat de aangevraagde windturbine aan slagschaduw veroorzaakt. Dit onderzoek hebben wij beoordeeld en in orde bevonden.

Uit het onderzoek blijkt dat in de worst-case situatie maximaal 10 woningen binnen de 5 uur en 40 minuten contour vallen. Een aantal woningen kan vanuit de gezamenlijke windturbines in het project Windenergie A16 meer slagschaduw ontvangen dan de norm van 5 uur en 40 minuten per jaar. In het onderzoek is berekend en uitgewerkt hoeveel slagschaduw deze woningen vanuit de inrichting WP Breda Hazeldonk II BV mogen ontvangen om aan de gezamenlijke norm te voldoen.

Voor de woningen zoals opgenomen in paragraaf 4.4 'Slagschaduwonderzoek t.b.v. vergunningaanvraag', Windenergie A16 – windturbine GreenTrust (E-2), versie 0.3, d.d. 19 juli 2018, zijn andere slagschaduwwaarden vastgesteld via maatwerkvoorschriften, conform artikel 3.12 van de Activiteitenregeling.

Daarom zal de windturbine met een stilstandvoorziening worden uitgevoerd, zodat voldaan kan worden aan het Activiteitenbesluit, Activiteitenregeling en het maatwerkvoorschrift.

9.4. Conclusie

Ten aanzien van de optredende slagschaduw is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

10. Verlichting

10.1. Algemeen

Vanwege de vliegveiligheid moeten windparken worden voorzien van een lampje, de zogeheten 'obstakelverlichting'. De aanvraag bevat geen verlichtingsplan. Dit is onder meer afhankelijk van het type windturbine en zal in het kader van het ruimtelijk plan nader worden uitgewerkt en worden voorgelegd aan Directie Luchtvaart – Vergunningen van de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT). Er hebben recent testen plaatsgevonden met het verminderen van de hoeveelheid en intensiteit van de obstakelverlichting en de beleving van deze aanpassing door omwonenden. Uit de resultaten van de tests blijkt dat er mogelijkheden zijn om de obstakelverlichting zodanig toe te passen dat de negatieve effecten op de omgeving kleiner worden zonder dat de zichtbaarheid en herkenbaarheid van windparken voor de luchtvaart in het geding komt. Onlangs heeft de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) de herziene richtlijnen ten aanzien van verlichting van windturbines en windparken op het Nederlandse vasteland in relatie tot luchtvaartveiligheid gepubliceerd. Met deze publicatie wordt het mogelijk gemaakt de lichtintensiteit van de verlichting op windturbines aan te passen.

10.2. Verlichtingsmogelijkheden

Vast brandende verlichting

Obstakelverlichting wordt vaak knipperend uitgevoerd omdat knipperende verlichting beter zichtbaar is voor de luchtvaart; het waarschuwingseffect is groter. Het knipperen wordt door de omgeving als negatief ervaren omdat het de aandacht trekt. Toepassing van vastbrandende verlichting kan dit negatieve effect verminderen. Bij specifieke windrichtingen en kijkrichtingen kan de verlichting nog wel als langzaam knipperend worden ervaren door de passage van de wieken door de zichtlijn tot de verlichting. Deze mitigerende maatregel resulteert in een afname van de hinderbeleving als gevolg van verlichting.

Dimmen van de verlichting

Omdat de verlichting dient om de windturbines van grote afstand te kunnen zien in alle weersomstandigheden, is de intensiteit van de verlichting zo ingesteld dat de lampen ook bij slechte weersomstandigheden goed te zien zijn. Dit betekent dat bij weersomstandigheden met goed zicht, de verlichting feller schijnt dan nodig is. Een mogelijke mitigerende maatregel om de effecten van verlichting te verminderen, is om de intensiteit te verlagen wanneer het zicht in de omgeving goed is. Dit kan door windturbines te voorzien van sensoren die de zichtbaarheid meten en de intensiteit van de obstakelverlichting aanpassen aan de hand van de weersomstandigheden.

Toepassing van minder obstakelverlichting

Bij een windpark hoeven niet alle windturbines verlicht worden zolang de onderlinge afstand niet meer dan 900 meter bedraagt en de hoeken van de opstelling zijn verlicht. Deze optie mag niet uitgevoerd worden in combinatie met vast brandende verlichting.

Verlichting op basis van radar

Momenteel wordt er gewerkt aan een pilot (windpark Krammer) waarbij verlichting alleen inschakelt wanneer er op basis van radar een vliegtuig wordt waargenomen. Of en op welke manier deze techniek toegepast kan worden hangt af van de resultaten van de pilot.

10.3. Conclusie

Hoewel wij geen bevoegd gezag zijn omtrent de obstakelverlichting, hechten wij wel grote waarde aan het toepassen van obstakelverlichting met de minst mogelijke overlast voor omwonenden. De uitwerking van het verlichtingsplan dient dan ook voorafgaand aan toepassing met ons afgestemd te worden. Na akkoord van ons en ILT kan het betreffende verlichtingsplan worden toegepast. Hiertoe is een maatwerkvoorschrift aan deze vergunning verbonden op grond van artikel 2.1 lid 4 van het Activiteitenbesluit.

11. Radarverstoring

11.1. Algemeen

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de bijbehorende regeling (Rarro) bevatten het toetsingskader voor radarverstoring van defensieradar. Op grond van artikel 2.6.9 Barro, waarin is voorgeschreven dat onder meer een omgevingsvergunning voor bouwwerken (zoals windturbines) met een grotere bouwhoogte dan is opgenomen in de Rarro, moet worden getoetst aan de rekenregels voor radarverstoring. Een uitgevoerde radarbeoordeling dient ter goedkeuring aan het Ministerie van Defensie te worden verstrekt. Deze radarbeoordeling moet worden uitgevoerd zodra bekend is welk type windturbine wordt geplaatst.

11.2. Verstoringstoets

In het kader van de milieueffectrapportage is een radarverstoringstoets uitgevoerd door TNO. Daaruit is gebleken dat de locatie knooppunt Princeville niet geschikt is voor realisatie van windturbines met een tiphoogte van 150 meter. Om deze reden is deze locatie buiten het Voorkeursalternatief (VKA) gelaten. Voor de overige locaties uit het VKA, waaronder de locatie van aanvrager, leverde de radarverstoringstoets geen belemmeringen op.

12. Conclusie

12.1. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het oprichten en in werking hebben van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante (maatwerk)voorschriften opgenomen.

BIJLAGE 1: BEGRIPPEN

AFVALSTOFFEN:

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

BODEM:

Het vaste deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare en gasvormige bestanddelen en organismen.

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN:

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (L_A,L_T):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

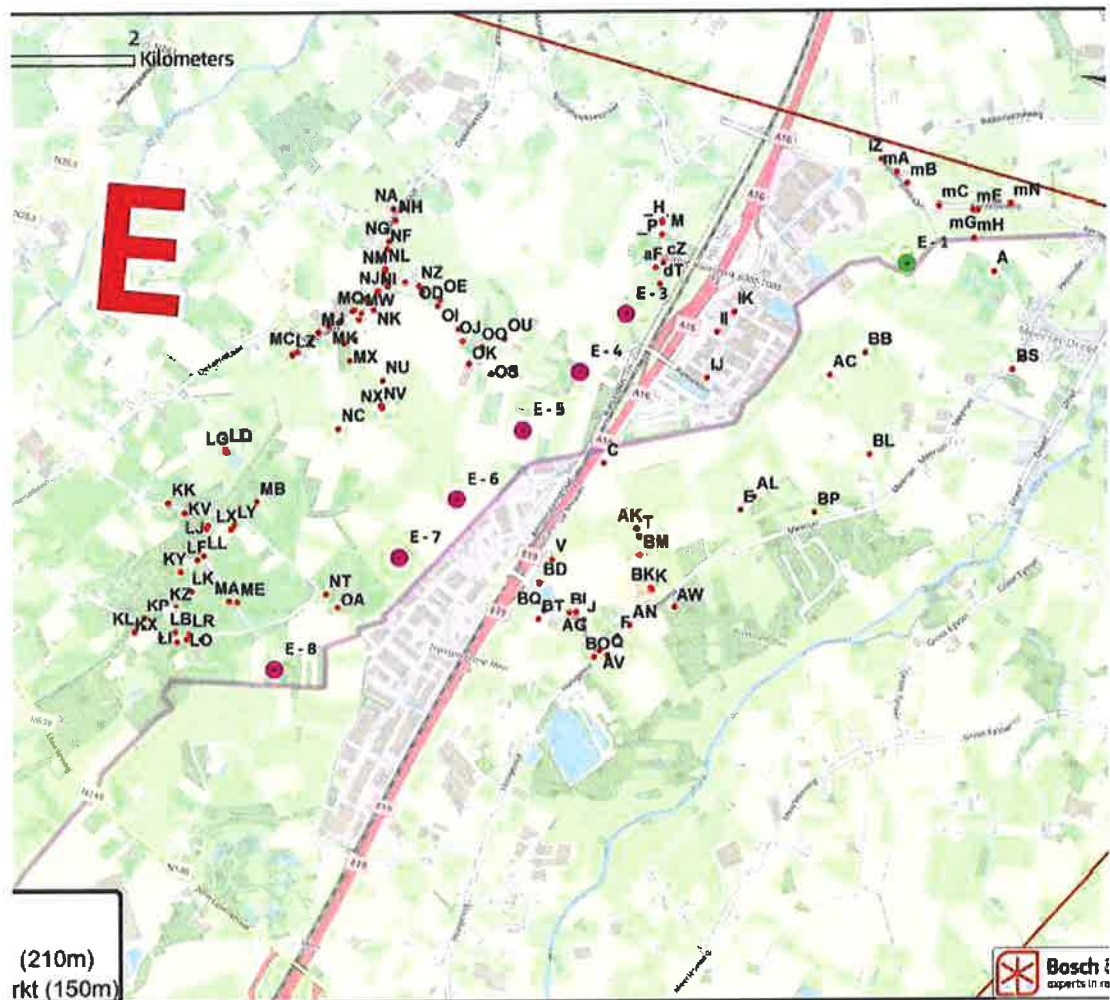
Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

PREVENTIE:

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:

- a. de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;
- b. de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of
- c. het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

BIJLAGE 2: woningen België slagschaduwtabel



WABO uitgebreide procedure kennisgeving beschikking, Breda Hazeldonk II BV te Breda

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ontvangen van Breda Hazeldonk II BV. De aanvraag betreft de oprichting van een windturbine, gelegen aan Hazeldonk 6288 te Breda.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de vergunning voor de aanvraag verlenen.

De aanvraag, de beschikking en de bijbehorende stukken liggen vanaf 13 maart 2019 tot en met 24 april 2019 ter inzage bij de gemeente Breda. Voor locatie, tijdstippen en dagen waarop u de stukken in kunt zien, verwijzen wij naar de website van de gemeente. Voor vragen of opmerkingen kunt u contact opnemen met de heer W. Michels, telefoon (013) 206 05 66. Vanaf het moment van terinzagelegging is de beschikking te bekijken op de internetsite 'www.brabant.nl'.

Tegen de beschikking kan tot en met 24 april 2019 beroep worden ingesteld door de belanghebbenden die:

- zienswijzen naar voren hebben gebracht over de ontwerpbeschikkingen;
- het oneens zijn met de wijzigingen die in de beschikking ten opzichte van de ontwerpbeschikkingen zijn aangebracht;
- redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over de ontwerpbeschikkingen.

Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u beroep instelt en gemotiveerd worden, ondertekend te zijn en voorzien zijn van een datum. Het beroepschrift moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Indien spoed dit vereist, kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek tot voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek door de voorzieningenrechter is beslist.

Crisis- en herstelwet

Omdat Windpark A16 een project betreft als bedoeld in het eerste lid van artikel 9b van de Elektriciteitswet, is op grond van artikel 1.1, eerste lid, onder a in samenhang met categorie 1.1 van bijlage I van de Crisis- en herstelwet, de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit brengt onder meer met zich mee dat:

- de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, na afloop van de beroepstermijn, een termijn van 6 maanden heeft voor het doen van een uitspraak op een beroep;
- dat het beroepschrift meteen de gronden van beroep moet bevatten. Het indienen van een pro-forma beroepschrift of het aanvullen na afloop van de beroepstermijn zijn niet mogelijk.

Aan deze procedure is het kenmerk 18080430 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

