

op de op 9 augustus 2016 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van BV Afvalverbranding Zuid-Nederland voor het wijzigen van een industrieel bedrijf gelegen aan de Middenweg 34, 4782 PM te Moerdijk, in de gemeente Moerdijk.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	5
1 Aanvraag.....	5
2 Bevoegd gezag.....	5
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	5
4 Ontvankelijkheid.....	5
5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
6 Instemming.....	5
7 Overige regelgeving	6
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	7
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming	7
2 Projectbeschrijving.....	8
3 Mogelijke effecten van het project	10
4 Passende beoordeling	10
4.1 Natura 2000-gebied ‘Hollands Diep’	10
4.2 Effect van thermische lozing	12
4.3 Effect van verontreiniging	12
4.4 Effect van cumulatie.....	13
4.5 Conclusie	13
Kennisgeving Wet natuurbescherming, BV AFVALVERBRANDING ZUID-NEDERLAND, MIDDENWEG 34, 4782 pm Moerdijk, Z/010993.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 9 augustus 2016 van BV Afvalverbranding Zuid-Nederland een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het wijzigen van een industrieel bedrijf, gelegen aan de Middenweg 34, 4782 PM te Moerdijk, in de gemeente Moerdijk.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan BV Afvalverbranding Zuid-Nederland, aan de Middenweg 34, 4782 PM te Moerdijk, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een industrieel bedrijf, aan de Middenweg 34, 4782 PM te Moerdijk, in de gemeente Moerdijk, gelegen nabij het Natura 2000-gebied 'Hollands Diep';
- II. dat de beschrijving van het project, in de aanvraag (m.u.v. paragraaf 3.2 van de aanvraag) en de bij de aanvraag behorende bijlagen 4, 5 en 6 (respectievelijk koelwatermodellering Deltares, ecologische toets Buro Bakker en onderzoek chlorering DNV-GL) deel uitmaakt van deze beschikking;
- III. dat de Wet natuurbeschermingsvergunning van 12 juni 2015 (kenmerk: C2135875/11091) geldt voor het daarin vergunde project totdat de wijziging van het beoogde project in deze vergunning is gerealiseerd dan wel uitgevoerd.

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

1. De hoeveelheid koelwaterspui is maximaal 9,61 m³/s en 281,1 MWth met een temperatuurverhoging van 7°C;
2. Aan het koelwater wordt actief chloor toegevoegd met een chloorconcentratie van maximaal 0,5 mg CL₂/l, gemeten voor de condensor;
3. Ter voorkoming van visinzuiging:
 - maximale inzuigsnelheid bij de inlaatmond van 0,3 m/s;
 - plaatsing van grofroosters (50 mm spijlafstand) in combinatie met fijnfilter (5 x 5 mm);
 - plaatsing zeef en retoursysteem;
4. De maximale chloorconcentratie van 0,5 mg CL₂/l, gemeten voor de condensor, dient gewaarborgd te worden middels een online-meting voor de condensor.

's-Hertogenbosch, 3 januari 2019

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'J' and 'L'.

De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 4 januari 2019 tot en met 14 februari 2019 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG te 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 9 augustus 2016 hebben wij van BV Afvalverbranding Zuid-Nederland, een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. De aanvraag is op 14 oktober 2016, 11 april 2018 en 24 mei 2018 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/010993.

2 Bevoegd gezag

Omdat het project gerealiseerd wordt, onderscheidenlijk verricht wordt in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' op 20 oktober 2018. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 20 oktober 2018 tot en met 30 november 2018, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Instemming

Op grond van artikel 1.3, derde lid, van de Wnb hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland, verzocht om in te stemmen met het besluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

7 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, project waar op basis van artikel 2.9, vierde lid, van de Wnb, of artikel 2.12, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb), het artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 2.8, negende lid, van de Wnb rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

In artikel 5.4 van de Wnb zijn gronden opgenomen op grond waarvan een vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd. De vergunning kan in elk geval worden ingetrokken indien blijkt dat de vergunninghouder zich niet houdt aan de vergunning.

Programmatische aanpak stikstof

Op 1 juli 2015 is de Programmatische aanpak stikstof (hierna: de PAS) opgenomen in de regelgeving en daarmee is de beoordeling van stikstof gewijzigd. In de Regeling natuurbescherming (hierna: Rnb) is ondermeer aangegeven welke activiteiten in de PAS zijn opgenomen als bestaande activiteit (artikel 2.4, vijfde lid, van de Rnb). Vanaf deze bestaande activiteit is bij verdere uitbreiding noodzakelijk dat vooraf wordt bezien of ontwikkelingsruimte kan worden toegedeeld.

Voor de vaststelling of een project of een andere handeling wat betreft stikstofdepositie een verslechterend of versturend effect kan hebben wordt deze berekend met gebruikmaking van AERIUS Calculator (verder AERIUS) versie 2016L².

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Opgenomen in artikel 1.1 en 2.1 van de Regeling natuurbescherming

In de PAS is ruimte voor economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Deze depositieruimte is allereerst beschikbaar voor autonome ontwikkelingen. Daarnaast is er ruimte beschikbaar voor projecten en andere handelingen waarvan de veroorzaakte stikstofdepositie onder de grenswaarde blijft. Het overige gedeelte van de depositieruimte kan als de ontwikkelingsruimte worden toegedeeld aan (deels prioritaire) projecten en andere handelingen. Dit wordt in toedelingsbesluiten (besluiten als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming) vastgelegd.

De ontwikkelingsruimte wordt bepaald ten opzichte van:

- de verleende Wet natuurbeschermingsvergunning of omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen voor de Wnb voor het hoogst belaste of meest nabij gelegen Natura 2000-gebied;
- een project als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb waarvoor op basis van artikel 2.9, achtste lid, van de Wnb een melding is ingediend, dan wel;
- de hoogste feitelijke depositie binnen de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Deze hoogste depositie moet passend zijn binnen de kaders van de op dat moment geldende toestemming maar mag niet meer zijn dan de op 1 januari 2015 geldende toestemming;
- als na de bovengenoemde verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen, of project waarvoor een melding is ingediend, een of meer meldingen zijn gedaan die betrekking hebben op wijzigingen van het project waarop dat toestemmingsbesluit of de eerstgenoemde melding betrekking had, wordt de toename bepaald ten opzichte van het project zoals dat is gewijzigd overeenkomstig de laatste melding.

Referentiedatum

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, buitenlandse Natura 2000-gebieden en Natura 2000-gebieden niet opgenomen in de PAS wordt op basis van de Beleidsregel de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum³.

2 Projectbeschrijving

BV Afvalverbranding Zuid-Nederland is een verbrandingsinstallatie waar huishoudelijk en vergelijkbaar bedrijfsafval wordt verbrand met als doel het opwekken van energie. Het voorgenomen project betreft de navolgende wijzigingen:

- in plaats van twee optionele locaties voor de uitstroomvoorziening wordt de definitieve locatie vastgelegd. De uitstroomvoorziening (lozingspunt L3) wordt gerealiseerd in de Centrale insteekhaven doch verschuift ongeveer 150 meter naar noordelijke richting ten opzichte van het nu opgenomen lozingspunt L2. Vanwege deze wijziging werd door de firma Deltares de thermische lozing opnieuw gemodelleerd;
- het lozen van circa 3 m³ per uur van de condensaatstroom uit het water-stroomcircuit van de installatie in de Westelijke insteekhaven via het bestaande lozingspunt hemelwater;

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

- het wijzigen van de demiwaterinstallatie naar een installatie op basis van omgekeerde osmose waardoor de afvalwaterstroom wijzigt van gemiddeld 5 m³/uur regeneratie- en spoelwater naar 17 m³/uur hoofdzakelijk concentraatwater en een geringe hoeveelheid regeneratie- en spoelwater;
- het, naast het lozen van koelwater via de uitstroomvoorziening (lozingspunt 3), lozen van overig bedrijfswater. Het bedrijfswater wordt dan via de eigen uitstroomvoorziening geloosd in plaats van via de naastgelegen inrichting;
- het, naast het innemen van bedrijfswater ten behoeve van koeldoeleinden, via de instroomvoorziening (O1), innemen van maximaal 1.500 m³/uur overig bedrijfswater. Het bedrijfswater wordt dan via de eigen instroomvoorziening ingenomen in plaats van via de naastgelegen inrichting;
- het wijzigen van de frequentie en concentratie van de chlorering ter bestrijding van de micro- en macrofouling in het koelwatersysteem. Op basis van voortschrijdend inzicht blijkt dat de vergunde methodiek onvoldoende effectief is om met name de aangroei van mosselen (macrofouling) te voorkomen.

De situering van de in- en uitstroomvoorziening en lozingspunt hemelwater is weergegeven in figuur 1.

Figuur 1. Situeringen



3 Mogelijke effecten van het project

Gebleken is, dat de aangevraagde activiteiten aan de voorwaarden uit artikel 2.12 van het Besluit natuurbescherming voldoen, en daarom effecten van stikstof op voorhand zijn uitgesloten. Daarom zijn er ten aanzien van dit onderdeel geen belemmeringen om de vergunning te verlenen.

De mogelijke effecten van het voorgenomen project zijn onderbouwd in de aanvraag. De locatie van het project ligt in de directe nabijheid van het Natura 2000-gebied 'Hollands Diep'. Op basis van de voorgenomen activiteiten zijn mogelijk negatieve effecten te verwachten. Er zijn mogelijk negatieve effecten te verwachten ten aanzien van populatiedynamiek en soortensamenstelling, dit als gevolg van thermische lozing en verontreiniging van water als gevolg van het lozen van vrij chloor. Voor het project is een passende beoordeling aangeleverd. Het navolgende hoofdstuk gaat in op de beoordeling van mogelijke effecten die kunnen ontstaan door het voorgenomen project.

4 Passende beoordeling

De vigerende vergunning ingevolge de Wet natuurbescherming d.d. 12 juni 2015 alsmede de passende beoordeling, zijnde de ecologische beoordeling wijzigingen koelwaterinstallatie Attero Moerdijk, opgesteld door buro Bakker, d.d. 18 mei 2016 geeft aan dat de invloed van mogelijke effecten niet verder zullen reiken dan het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Hollands Diep'. De passende beoordeling bevat een overzicht van de habitats en soorten waarvoor het Natura 2000-gebied 'Hollands Diep' is aangewezen. Instandhoudingsdoelen en staat van instandhouding zijn vermeld. Vervolgens wordt ingegaan op de mogelijke effecten en deze worden beschreven.

4.1 Natura 2000-gebied 'Hollands Diep'

Het Natura 2000-gebied 'Hollands Diep' grenst rechtstreeks aan haven en industrieterrein Moerdijk, waar de inrichting is gevestigd. In de passende beoordeling wordt melding gemaakt van de aanwezige habitats, habitatrichtlijn- en vogelrichtlijnsoorten en de daarvoor geldende instandhoudingsdoelen.

Habitattypen	SVI	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.
H3270 Slikkige rivieroevers	-	=	=
H6430B Ruigten en zomen (harig wilgenroosje)	-	=	=
H91E0A "Vochtige alluviale bossen (zachthoutoibossen)	-	=	=

Tabel 1 Instandhoudingsdoelen voor habitattypen voor Natura 2000-gebied Hollands Diep (Ministerie van EZ, 2013); SVI=staat van instandhouding, =: behoudsdoelstelling, >: uitbreidings- of verbeterdoelstelling

Habitatsoorten	SVI Landelijk	Doelst. Oppvl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.
H1095 Zeeprk	-	=	=	>
H1099 Rivierprk	-	=	=	>
H1102 Eft	--	=	=	>
H1103 Fint	--	=	=	>
H1106 Zalm	--	=	=	>
H1337 Bever	-	=	=	=
H1340*Noordse woelmuis	--	>	>	>

Tabel 2 Instandhoudingsdoelen voor habitatsoorten voor Natura 2000-gebied Hollands Diep (Ministerie van EZ, 2013); SVI=staat van instandhouding, =: behoudsdoelstelling, >: uitbreidings- of verbeterdoelstelling

Broedvogels	SVI Landelijk	Doelst. Oppvl.	Doelst. Kwal.	Draagkracht aantal broedpa- ren/aantal vogels
A034 Lepelaar*	+	=	=	40
A132 Kluut*	-	=	=	2000 (Delta)
A034 Lepelaar	+	=	=	4
A041 Kogans	+	=	=	660
A043 Grauwe Gans	+	=	=	1200
A045 Brandgans	+	=	=	160
A050 Smient	+	=	=	540
A051 Krakeend	+	=	=	230
A053 Wilde eend	+	=	=	1900
A061 Kuifeend	-	=	=	1300

Tabel 3 Instandhoudingsdoelen voor broed- (*) en niet-broedvogels voor Natura 2000-gebied Hollands Diep (Ministerie van EZ, 2013); SVI=staat van instandhouding, =: behoudsdoelstelling, >: uitbreidings- of verbeterdoelstelling

Afbeelding 1. Voorkomende habitattypen, habitatsoorten en instandhoudingsdoelen.

4.2 Effect van thermische lozing

Bij volledige productie is sprake van een ongewijzigde koelwaterspui van maximaal 9,4 m³/s en 275 MWth met een temperatuurverhoging van 7^o Celcius. Doordat de uitstroomlocatie in de Centrale insteekhaven wijzigt is de thermische lozing opnieuw gemodelleerd. Er zijn geen belangrijke wijzigingen opgetreden in de resultaten van deze modellering en de modellering behorende bij de vigerende Wet natuurbeschermingsvergunning. Uit de onderzoeken blijkt onder meer dat de warmwaterpluim, daar waar invloed mogelijk is op voorkomende vissoorten, niet reikt tot de bodem en vrijwel niet reikt tot de noordoever van het 'Hollands Diep'.

Het aangevraagde koelwaterspui (maximaal 9,4 m³/s en 275 MWth) en temperatuurverhoging (7^o Celcius) blijft ongewijzigd ten opzichte van de vigerende situatie en heeft geen negatieve effecten op de voorkomende habitattypen en voorkomende habitat- en vogelsoorten. De uitgangspunten worden als voorschrift aan het besluit gekoppeld.

4.3 Effect van verontreiniging

Teneinde de aangroei van levende organismen in het koelwatersysteem aan te pakken wordt er aan het koelwater actief chloor toegevoegd en daarnaast wordt een deel van het koelsysteem mechanisch schoongemaakt met sponsballen of vergelijkbare methodiek. Voorts is het koelsysteem zodanig ontworpen dat aangroei wordt beperkt.

Door het toevoegen van actief chloor aan het koelwater ontstaat mogelijk een negatief effect als gevolg van de lozing van chloor. Het toevoegen van vrij chloor zal plaatsvinden volgens de Pulse-Chlorination methode. Deze methode behelst een dosering van 15 minuten aan/30 minuten uit met een effectieve chloorconcentratie van maximale 0,5 mg CL₂/l, gemeten voor de condensor. Met een onlinemeting voor de condensor wordt gewaarborgd dat deze effectieve chloorconcentratie voor de condensor gelijk blijft. Nu een redelijkerwijs stabiele concentratie voor de condensor aanwezig is leidt dit evenredig tot een (stabiele) concentratie bij het lozingspunt L3.

Bovenstaande methode is , specifiek in bepaalde perioden van het jaar, effectief om de aangroei van driehoeksmosselen en de quaggamossel te weren. Hiervoor zal volgens onderstaand schema worden gedoseerd:

- reguliere dosering (niet tijdens najaars- en zomerchlorering): chlorering van maximaal 2 uur per dag, met een maximale vrij chloor concentratie van 0,5 mg CL₂/l, gemeten voor de condensor;
- najaarschlorering: medio september, begin oktober, wordt gedurende 6 tot 9 weken het regime van 15 minuten aan/30 minuten uit toegepast, met een maximale vrij chloor concentratie van 0,5 mg CL₂/l, gemeten voor de condensor;
- zomerchlorering (alleen indien nodig): eind juli, begin augustus, wordt gedurende maximaal 6 weken het met najaarschlorering vergelijkbaar regime toegepast.

Het toepassen van Pulse-Chlorination betekent dat de lozing van vrij chloor zal variëren. De vrij chloor concentratie zal tijdens een doseerpuls maximaal rond 0,3 mg/l liggen. Gemiddeld zal over de dag een lagere concentratie geloosd worden, namelijk 0,1 mg/l.

Actief chloor wordt binnen 1000 meter vanaf het lozingspunt volledig omgezet in afbraakproducten. Aan de hand van het belangrijkste afbraakproduct Chloroform wordt onderbouwd dat geen sprake is van negatieve effecten van verontreiniging door chloor.

De chloroformconcentratie is getoetst aan de jaargemiddelde Milieukwaliteitsnorm. Hierbij wordt rekening gehouden met directe effecten van verontreiniging op vissoorten en ook doorvergiftiging – cumulatie- bij zoogdieren en vogels via consumptie van vis- en of schaaldieren. De lozing is zodanig gering dat er geen negatieve effecten zijn op de instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied ‘Hollands Diep’.

De aanwezigheid van de onlinemeting met de effectieve chloorconcentratie van maximaal 0,5 mg CL₂/l, gemeten voor de condensor, wordt als voorschrift aan de vergunning gekoppeld.

4.4 Effect van cumulatie

Uit onderzoek naar mogelijke effecten van cumulatie (Deltares, 2015) is gebleken dat geen negatieve effecten optreden.

De Wet natuurbeschermingsvergunning d.d. 12 juni 2015 (kenmerk: C2135875/11091) geldt voor het daarin vergunde project totdat de wijziging van het beoogde project in deze vergunning, is gerealiseerd dan wel uitgevoerd.

Uit de aanvraag blijkt dat er geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

4.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het Natura 2000-gebied ‘Hollands Diep’ en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.