



Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

om de vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de inrichting Ecopark Breda B.V. gelegen aan de Hazepad 7 te Breda ambtshalve te wijzigen.

zaaknummer
18051712 (B3)

plaats / datum
Tilburg,
19 november 2018

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. N.E. Barendsen,
teammanager Vergunningverlening Industrie & MKB
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

BESLUIT

OMGEVINGSVERGUNNING WIJZIGEN

Onderwerp

Op 31 januari 2012 is een wijzigingsvergunning verleend aan Ecopark Breda B.V. voor een inrichting met een bio-energiecentrale en het shredden en zeven van biomassa aan de Hazepad 7 te Breda. De omgevingsvergunning is geregistreerd onder kenmerk C2040136/2878819.

Een eerder verleende omgevingsvergunning kan onder bepaalde voorwaarden ambtshalve worden gewijzigd. Deze voorwaarden zijn nader uitgewerkt in enkele artikelen in paragraaf 2.6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Besluit

Wij besluiten om, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.31 tweede lid onder b Wabo in combinatie met artikel 1.1 tweede lid onder b van de Wet milieubeheer (Wm) de verleende omgevingsvergunning voor Ecopark Breda B.V. van 31 januari 2012, kenmerk C2040136/2878819 te wijzigen. De wijziging omvat het aan de vergunning toevoegen van energiebesparingsvoorschriften en het intrekken van voorschriften 9.1.1 en 9.1.2 van de vigerende vergunning van 31 januari 2012 met kenmerk C2040136/2878819.

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING WIJZIGEN.....	2
Onderwerp.....	2
Besluit	2
VOORSCHRIFTEN.....	4
Milieu	4
1. Energie(besparing)	4
PROCEDURELE OVERWEGINGEN	7
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	10
Milieu	10
Bijlage: Begrippen	11
Bijlage I: Ingediende zienswijze.....	12

VOORSCHRIFTEN

Milieu

1. Energie(besparing)

1.1. Algemeen

- 1.1.1 Indien het energieverbruik van de inrichting van het vorige kalenderjaar
- meer bedraagt dan 50.000 kWh aan elektriciteit per jaar, maar niet meer bedraagt dan 200.000 kWh per kalenderjaar
- en/of
- meer bedraagt dan 25.000 m³ aardgasequivalenten aan brandstoffen per jaar, maar niet meer bedraagt dan 75.000 m³ aan aardgasequivalenten per kalenderjaar
- dan moet binnen 6 maanden nadat deze beschikking in werking is getreden én vervolgens ten minste elke vier jaar, een rapportage van een energiebesparingsonderzoek, zoals bedoeld in voorschrift 1.1.3, ter instemming aan het bevoegd gezag worden overgelegd.
- Het in voorschrift 1.1.3 bedoelde energiebesparingsonderzoek, het vierjaarlijkse vervolgonderzoek en de in voorschrift 1.1.5 bedoelde jaarlijkse rapportage mag zich richten op en beperken tot de in bijlage 10 van de Activiteitenregeling milieubeheer aangewezen typen van energiebesparende maatregelen en aangewezen activiteiten.
- De vierjaarlijkse cyclus (her)start vanaf het moment dat het (nieuwe) energiebesparingsonderzoek is uitgevoerd.
- 1.1.2 Indien het energieverbruik van de inrichting van het vorige kalenderjaar meer bedraagt dan 200.000 kWh aan elektriciteit per jaar en/of meer bedraagt dan 75.000 m³ aan aardgasequivalenten per jaar moet binnen 6 maanden nadat deze beschikking in werking is getreden én vervolgens ten minste elke vier jaar, een rapportage van een energiebesparingsonderzoek, zoals bedoeld in voorschrift 1.1.3, ter instemming aan het bevoegd gezag worden overgelegd.
- De vierjaarlijkse cyclus (her)start vanaf het moment dat het (nieuwe) energiebesparingsonderzoek is uitgevoerd.
- 1.1.3 Het energiebesparingsonderzoek heeft tot doel om de rendabele en technisch haalbare energie-efficiënte maatregelen te identificeren. De rapportage moet ten minste de volgende gegevens bevatten:
- a. een beschrijving van de processen, faciliteiten en gebouwen (eventueel per bedrijfsonderdeel);
 - b. een beschrijving van de energiehuishouding, dat wil zeggen een overzicht van de energiebalans van de totale inrichting met een toedeling van ten minste 90% van het totale energiegebruik aan individuele installaties en (deel)processen;

- c. een overzicht van alle maatregelen (technieken en voorzieningen) ook op het gebied van de toepassing van duurzame energie, die in de branche als beste beschikbare techniek kunnen worden beschouwd en mogelijk rendabel zijn, vastgesteld voor de installaties en (deel)processen die volgens de energiehuishouding tezamen ten minste een 90% bijdrage in het totale verbruik hebben. Als er dergelijke maatregelen zijn, die niet zijn onderzocht, dan wordt de reden daarvan in de rapportage gemotiveerd;
- d. per maatregel (techniek/voorziening): de jaarlijkse energiebesparing, de (meer) investeringskosten, de verwachte economische levensduur, de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven die tijdens het onderzoek gelden, de te behalen CO₂-reductie, een schatting van eventuele bijkomende kosten en baten anders dan samenhangende met energiebesparing en de onderbouwing en de conclusie dat de maatregel rendabel of niet rendabel is;
- e. een overzicht van mogelijke organisatorische maatregelen (waaronder bedieningsinstructies) en goodhousekeeping maatregelen (waaronder onderhoud) die leiden tot energiebesparing;
- f. een planning wanneer (ten minste) de uit het energiebesparingsonderzoek voortvloeiende rendabele maatregelen worden uitgevoerd.

1.1.4 Ten minste alle rendabele maatregelen die zijn aangegeven in de rapportage van het energiebesparingsonderzoek, waarmee het bevoegd gezag heeft ingestemd, moeten binnen de in het energiebesparingsonderzoek aangegeven termijnen worden uitgevoerd. Vergunninghouder mag een maatregel vervangen door een gelijkwaardig alternatief, op voorwaarde dat de gelijkwaardigheid vooraf aan het bevoegd gezag wordt gemotiveerd én het bevoegd gezag hiermee schriftelijk heeft ingestemd. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat de alternatieve maatregel minstens evenveel bijdraagt aan de verbetering van de energie-efficiëntie.

1.1.5 Vergunninghouder moet jaarlijks, voor 1 april, aan het bevoegd gezag rapporteren over het aspect energie. De rapportage moet betrekking hebben op het voorgaande kalenderjaar en, indien relevant, de volgende onderwerpen omvatten:

- a. het energieverbruik per energiedrager (bijvoorbeeld elektriciteit, gas, diesel, LPG, huishoudolie, etc.);
- b. de uitgevoerde energiebesparende maatregelen en de effecten daarvan (afname energieverbruik in Joule en percentage en CO₂ reductie);
- c. het totale netto primair energiegebruik;
- d. productievolumina;
- e. energiebesparingsprojecten en hun effecten;

- f. overige projecten die tot energiebesparing hebben geleid en de effecten daarvan;
- g. onderzoeks- en ontwikkelingsactiviteiten;
- h. wijzigingen in de tijdsplanning van de activiteiten uit het energiebesparingsonderzoek, vergezeld van motivering;
- i. vervanging van maatregelen door een gelijkwaardige energiebesparende maatregel, dit ook vergezeld van motivering.

1.1.6 Indien de inrichting op basis van de criteria uit de EED-regeling wordt aangemerkt als (onderdeel van een) EED-onderneming, wordt een door het bevoegd gezag goedgekeurde EED-auditrapportage, zoals bedoeld in de EED-regeling en aangevuld met een planning zoals bedoeld onder 1.1.3, onder f, aangemerkt als rapportage van het energiebesparingsonderzoek als bedoeld in voorschrift 1.1.3 en gelden de voorschriften 1.1.1 en 1.1.2 niet.

1.1.7 Ter invulling van voorschrift 1.1.3 is het toegestaan om een geaccepteerd keurmerk van een energie-audit EED aan het bevoegd gezag ter instemming te overleggen.
In dat geval dient ook een geldig certificaat van het keurmerk voor de inrichting en een planning wanneer de rendabele energiebesparende maatregelen uitgevoerd worden, aan het bevoegde gezag ter instemming overgelegd te worden.
Bij het geldige certificaat van het keurmerk dienen alle daaraan ten grondslag liggende stukken c.q. bewijzen beschikbaar te worden gesteld aan het bevoegde gezag.

Toelichting:

De geaccepteerde alternatieve invullingen zijn te vinden op de website van RVO.nl (www.rvo.nl/eed).

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

PROJECTBESCHRIJVING

Ecopark Breda B.V. heeft een omgevingsvergunning voor een inrichting met een bio-energiecentrale en voor het shredden en zeven van biomassa aan de Hazepad 7 te Breda. De omgevingsvergunning is geregistreerd onder kenmerk C2040136/2878819.

Het onderwerp van dit besluit is het actualiseren van bovenstaande omgevingsvergunning op het aspect energie om het energieverbruik te beperken en te monitoren. Op grond van artikel 2.31, tweede lid onder b van de Wabo kan het bevoegd gezag de voorschriften van de omgevingsvergunning wijzigen, voor zover deze betrekking hebben op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo en voor zover dit in het belang van de bescherming van het milieu is.

HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE

Voor de inrichting zijn eerder vergunningen verleend.

Voor het milieuaspect Energie, relevant voor deze procedure tot ambtshalve wijziging, zijn reeds voorschriften gesteld in de Omgevingsvergunning van 31 januari 2012, kenmerk C2040136/2878819.

In deze procedure dienen wij hiermee rekening te houden.

AMBTSHALVE WIJZIGING

Op grond van artikel 2.31, tweede lid onder b van de Wabo kan het bevoegd gezag de voorschriften van de omgevingsvergunning wijzigen, voor zover deze betrekking hebben op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo en voor zover dit in het belang van de bescherming van het milieu is.

BEVOEGD GEZAG

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, van het Bor.

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I van de Richtlijn industriële emissies.

PROCEDURE

De vigerende omgevingsvergunning is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop dient de ambtshalve wijziging van de voorschriften met het oog op artikel 3.15, derde lid van de Wabo eveneens te worden voorbereid met een uitgebreide voorbereidingsprocedure.

TER INZAGE LEGGING ONTWERP-BESLUIT

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet, te weten: www.brabant.nl.

Van 13 september 2018 tot en met 25 oktober 2018 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

Zienswijzen

Van de gelegenheid om zienswijzen in te brengen is op 26 september 2018, per e-mail en per brief, gebruik gemaakt door de heer H.G.M. (Huub) van der Westen van Boskamp & Willems Advocaten, namens de vergunninghouder Ecopark Breda B.V..

Samenvattend bestaat de zienswijzen uit twee argumenten. Allereerst vindt de vergunninghouder onduidelijk op welke onderliggende stukken is bepaald wat het energieverbruik is. Ten tweede is het huidig verbruik lager dan is aangenomen door het bevoegd gezag. Sinds de inwerkingtreding van de vigerende vergunning zijn er geen relevante veranderingen geweest en naar verwachting zal het energieverbruik de komende jaren niet toenemen. De vergunninghouder verzoekt af te zien van het voornemen.

De gehele zienswijze kunt u vinden in bijlage 1

Onze reactie op de zienswijzen.

De Wet milieubeheer bepaalt dat bedrijven verplicht zijn om energiebesparende maatregelen te treffen, als die investering binnen vijf jaar terug zijn te verdienen. Om deze wettelijke verplichting te borgen, worden, in opdracht van de Provincie Noord-Brabant, de omgevingsvergunningen van bedrijven geactualiseerd op het gebied van de energievoorschriften. Hiermee geeft de provincie tevens verdere uitvoering aan de gemaakte afspraken in het Energieakkoord van 2013.

In het geval van de vigerende vergunning, van 31 januari 2012 met kenmerk C2040136/2878819, met de oprichting en het gebruik van een bio-energie centrale zorgt ervoor dat het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant bevoegd gezag zijn.

De vigerende omgevingsvergunning en de onderliggende aanvraag zijn als basis gebruikt om het energieverbruik te bepalen. In de vigerende vergunning is een verbruik vermeld van ongeveer 500.000 kWh. Uit de bij de zienswijzen gevoegde energierekeningen blijkt het energieverbruik lager te zijn.

Uit aangeleverde aanvullende informatie blijkt het energieverbruik, per jaar, lager dan 50.000 kWh uur te zijn. Echter wordt er meer dan 40.000 m³ aan aardgas-equivalenten gebruikt, het opgeven volume aardgas in de zienswijze plus in de email van 2 oktober 2018 aangegeven volume van 35.485 liter dieselolie.

In het landelijke beleid, zoals vastgelegd in de circulaire "Energie in de milieu-vergunning wordt gesproken over inrichtingen die middelgrote energieverbruiker of grootverbruiker van energie zijn. Het jaarlijks verbruik van elektra (groter dan 50.000 kWh en kleiner dan 200.000 kWh) en verbruik van aardgasequivalenten (groter dan 25.000 m³ en kleiner dan 75.000 m³) bepaalt dat Ecopark Breda B.V., wordt aangemerkt als een middelgrote energieverbruiker.

Bij middelgrote verbruikers dient het bevoegd gezag te beoordelen of alle rendabele (BBT-) maatregelen zijn genomen.

Om te waarborgen dat deze maatregelen genomen worden en hiermee uitvoering te geven aan het Energieakkoord 2013, worden er voorschriften aan de omgevingsvergunning toegevoegd.

Doordat het bedrijf een middelgrote gebruiker is, kan het in voorschrift 1.1.1 bedoelde energiebesparingsonderzoek, het vierjaarlijkse vervolgonderzoek en de in voorschrift 1.1.5 bedoelde jaarlijkse rapportage zich richten op en beperken tot de in bijlage 10 van de Activiteitenregeling milieubeheer aangewezen typen van landelijk vastgestelde energiebesparende maatregelen en aangewezen activiteiten.

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen in de definitieve beschikking aangebracht.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

1. Energie

1.1. Actualisatie en energiebesparing

Algemeen

Het Europese, landelijke en provinciale beleid is gericht op het behalen van het Europese streefdoel van 20% energiebesparing op het energieverbruik in 2020. Energiebesparing is, naast duurzame energie, een belangrijke pijler voor de verduurzaming van de energievoorziening. Om duurzaam en structureel aandacht te behouden voor het efficiënt omgaan met energie en daarmee zo veel als mogelijk aan de beleidsdoelstelling te voldoen is het van belang dat in de omgevingsvergunning actuele en adequate energiebesparingsvoorschriften opgenomen worden.

Deze energiebesparingsvoorschriften moeten er toe leiden:

1. dat door/namens de vergunninghouder een adequaat en actueel energiebesparingsonderzoek uitgevoerd wordt;
2. dat dit onderzoek ter instemming aan het bevoegd gezag wordt overgelegd;
3. dat door de vergunninghouder ten minste de uit het onderzoek voortvloeiende rendabele energiebesparingsmaatregelen binnen redelijke termijnen worden uitgevoerd;
4. dat de vergunninghouder jaarlijks aan het bevoegd gezag rapporteert over energie en meer in het bijzonder over de uitvoering van de rendabele maatregelen;
5. dat door de vergunninghouder het uitvoeren van een energiebesparingsonderzoek elke vier jaar herhaald wordt.

In het landelijke beleid, zoals vastgelegd in de circulaire "Energie in de milieuvergunning", worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m³ aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit als energierelevant bestempeld, waarvoor een wettelijke energiebesparingsverplichting geldt. Onder deze drempelwaarden geldt een zorgplicht om energieverspilling tegen te gaan.

Toetsing en conclusie

Uit de vigerende vergunning en verdere bij ons bekend zijnde stukken over het energieverbruik blijkt dat er in dit geval sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting. In de vigerende omgevingsvergunning zijn onvoldoende voorschriften opgenomen om voorgaande uitvoeringscyclus te borgen. Aan de vigerende vergunning worden daarom met deze ambtshalve wijzigingsbeschikking voorschriften gewijzigd.

Verder worden energievoorschriften van de eerder verleende vergunning ingetrokken omdat deze niet meer opportuun zijn dan wel conflicteren met de nieuwe energiebesparingsvoorschriften zoals opgenomen in deze ambtshalve beschikking.

Bijlage: Begrippen

AARDGASEQUIVALENT:

Een aardgasequivalent (a.e.) drukt een standaard hoeveelheid energie uit per type brandstof (zoals huisbrandolie, stookolie, steenkool, benzine diesel). Daardoor is het mogelijk om verschillende brandstoffen te vergelijken.

EED-REGELING:

De Europese Energie-Efficiency Richtlijn (2012/27/EU, ook wel EED-regeling genoemd) is in 2012 is vastgesteld. Deze richtlijn moet de in 2007 afgesproken Europese doelstelling van een 20% lager Europees energieverbruik in 2020 helpen realiseren. Dat moet bijdragen aan een verminderde uitstoot van broeikasgassen en luchtverontreinigende stoffen, de energierekening omlaag te brengen en om minder afhankelijk te zijn van de import van fossiele brandstoffen. Deze richtlijn bevat zowel verplichtingen voor lidstaten als bedrijven welke zijn omgezet in nationale wet- en regelgeving.

Een daarvan betreft de verplichting voor grote ondernemingen om een energie-audit uit te voeren welke is vastgelegd in de Tijdelijke regeling implementatie artikelen 8 en 14 Richtlijn energie-efficiëntie. Artikel 8 gaat over de uitvoering van energie-audits door grote ondernemingen. Artikel 14 betreft de kostenbatenanalyse bij nieuwbouw en renovatie van grotere stookinstallaties.

PRIMAIRE ENERGIEGEBRUIK:

Primaire energie wordt gedefinieerd als de energie die nodig is aan de bron om het uiteindelijke energiegebruik te dekken. Er gaat immers energie verloren tijdens de omzetting naar elektriciteit, tijdens transport, etc. Het primaire energieverbruik vormt een – eenvoudig te verifiëren – reële waarde voor het uiteindelijke primaire verbruik van gas en elektriciteit, concreet uitgedrukt in Joule per jaar.

RENDABELE MAATREGELEN:

Maatregelen die een terugverdientijd hebben van vijf jaar of minder.

TERUGVERDIENTTIJD:

De verhouding tussen het investeringsbedrag voor de maatregel na aftrek van eventuele subsidies en de jaarlijkse opbrengsten van de maatregel ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing en andere besparingen. In geval van een investering in een installatie voorzien van afzonderlijke energiebesparende componenten moet in plaats van het totaalinvesteringsbedrag worden gerekend met de meer-investering ten opzichte van een installatie zonder de energiebesparende componenten. Voor de berekening van de financiële opbrengsten ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing moet worden gerekend met de op het moment van het besparingsonderzoek geldende kosten (tarieven) voor de betrokken inrichting. Er wordt geen rekening gehouden met de eventuele kosten van het (vervroegd) uit bedrijf nemen van een installatie en niet met rentekosten.

-0-0-0-

BIJLAGE I: INGEDIENDE ZIENSWIJZE

BOSKAMP WILLEMS
• ADVOCATEN •

Omgevingsdienst Brabant-Noord
Postbus 88
5430 AB CUIJK

Boskamp
De Meerpolder 42 • Eindhoven
Gedeputeerde Staten
Postbus 8727 • 5600 LS Eindhoven

Telefoon 040 2402444
Fax 040 2402490
info@boskampwillems.nl
www.boskampwillems.nl

Boskamp 040 2402444 040 2402490

Tevens per e-mail: info@odbn.nl

Betreft: Ecopark / Advies
Onderwerp: zienswijze
Uw kenmerk: Zaaknummer 18051712 (B3)
Onze ref.: HWN/32799-b2/LHN
E-mail: h.vanderwesten@boskampwillems.nl
Doorkiesnr.: 040 - 240 14 93

Eindhoven, 26 september 2018

Geachte heer, mevrouw,

Tot mij wendde zich de vennootschap Ecopark Breda B.V., zaakdoende aan het adres Hazepad 7 te Breda, hierna te noemen cliënte, met de navolgende kwestie waarvoor zij verder woonplaats kiest ten kantore van Boskamp en Willems Advocaten, Postbus 8727 te (5600 LS) Eindhoven.

Bij brief van 14 september 2018 met bovengemeld kenmerk, hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant cliënte medegedeeld dat zij voornemens zijn de voorwaarden waaronder op 31 januari 2012 een wijzigingsvergunning is verleend, te wijzigen. Blijkens de inhoudelijke overwegingen zouden in de vigerende omgevingsvergunning onvoldoende voorschriften zijn opgenomen om te kunnen voldoen aan de wettelijke energiebesparingsverplichting.

Cliënte kan zich niet verenigen met het eerder gemaakte voornemen en/of met het gestelde in de ontwerpbesluitgeving en heeft mij geïnstrueerd daarover namens haar een zienswijze naar voren te brengen, hetgeen hiendoor tijdig geschiedt.

In artikel 1.1.1 van de ontwerp-voorschriften is bepaald:

'Indien het jaarlijkse energieverbruik van het vorige kalenderjaar van de inrichting niet boven de drempel van 50.000 kWh en 25.000 m³ aardgas equivalent komt, zijn de navolgende voorschriften niet van toepassing.'

Onder het kopje 'inhoudelijke overwegingen' hebben Gedeputeerde Staten gesteld dat uit de vigerende vergunning en 'verdere bij ons bekend zijnde stukken over het energieverbruik' blijkt dat er in dit geval sprake is van een relevant

jaarlijks energieverbruik door de inrichting. Welke stukken dat dan zijn en om welk energieverbruik het zou gaan, wordt volledig onvermeld gelaten. Cliënte kan zich dan ook niet geheel aan de indruk onttrekken dat sprake is van een standaard overweging, zonder dat concreet is onderzocht wat het jaarlijks energieverbruik door deze specifieke inrichting is.

Het ware zorgvuldiger geweest cliënte voorafgaand aan het kenbaar maken van het voornemen, te verzoeken om stukken waaruit het jaarlijkse energieverbruik blijkt. In dat geval hadden Gedeputeerde Staten kunnen constateren dat het jaarlijkse energieverbruik ruimschoots onder de in artikel 1.1.1 genoemde drempels blijft en zou cliënts niet genoodzaakt zijn middels het indienen van een zienswijze te voorkomen dat volstrekt overbodige nieuwe voorschriften aan de vergunning worden verbonden.

Zoals blijkt uit de bijlagen bij deze zienswijze (**) bedraagt het gemiddeld jaarlijks energieverbruik binnen de inrichting van cliënte 25.000 kWh en 2.200 m³ aardgas-equivalenten. Ruimschoots onder de toepasselijke normen derhalve.

Met betrekking tot het elektriciteitsverbruik merk ik voor de volledigheid nog op dat geen verbruiksgegevens van voorafgaande jaren door Essent kunnen worden aangereikt omdat cliënte eerst per 1 januari 2018 een overeenkomst met Essent is aangegaan. Naar mijn mening geven de bijgevoegde cijfers echter ruimschoots voldoende inzicht in het jaarlijkse verbruik.

Er bestaat ook geen enkele aanleiding om te veronderstellen dat het energieverbruik in de komende jaren toeneemt, laat staan dat het zwaar toeneemt dat daardoor de toepasselijke normen wel worden overschreden.

Zou overigens van een dergelijke toename sprake zijn, dan is nagenoeg zeker ook een nieuwe omgevingsvergunning nodig. In het kader van het verlenen van die vergunning kunnen dan eventueel ook geactualiseerde energievoorschriften aan de vergunning worden verbonden.

Sedert het verlenen van de wijzigingsvergunning op 31 januari 2012 zijn er binnen de inrichting geen relevante wijzigingen geweest. En al helemaal geen wijzigingen die van invloed zijn op het energieverbruik. Het is voor cliënte dan ook volstrekt onbegrijpelijk waarom Gedeputeerde Staten thans toch aanleiding zien om te stellen dat sprake zou zijn van een jaarlijks relevant energieverbruik, te meer nu zijn onvermeld laten op welke "verdere bij aan bekend zijnde stukken over het energieverbruik" zij zich dan beroepen.

Het verbinden van voorschriften aan een vergunning waarvan op voorhand duidelijk is dat die niet van toepassing zijn en waarvan niet aannemelijk is gemaakt dat die van toepassing gaan worden, is naar het oordeel van cliënte niet nodig in het belang van de bescherming van het milieu. Daarnaast getuigt het

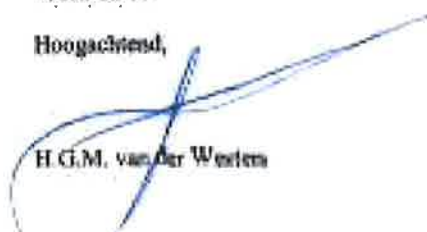
Vervolblad: 2
Ecopark / Advies

24 september 2018

ontwerpbesluit niet van een deugdelijk voorafgaand onderzoek en/of van een deugdelijke belangenafweging.

Gelet op het vorenstaande verzoekt cliënt u af te zien van het kebaar gemaakte voornemen.

Hoogachtend,



H.G.M. van der Westen

bijlagen: 2

-0-0-0-