



Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 10 OKT. 2018

op de op 8 augustus 2018 bij hen binnen gekomen aanvraag van Merck Sharp & Dohme, om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan het Veersemeer 4 te Oss.

zaaknummer
18081061

plaats / datum
Tilburg,
8 oktober 2018

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. N.E. Barendsen,
teammanager Vergunningverlening Industrie & MKB
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

BESLUIT

Onderwerp

Wij hebben op 8 augustus 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting en het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening ontvangen van Merck Sharp & Dohme (verder: MSD) voor de locatie gelegen aan het Veersemeer 4 te Oss. De aanvraag betreft het tijdelijk gebruik van kantoorgebouw YN. De aanvraag is bij ons geregistreerd onder nummer 18081061 en onder OLO nummer 3848599.

Concreet wordt verzocht om:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (afwijken bestemmingsplan) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo) te verlenen voor een periode van 5 jaar na het van kracht van deze beschikking;
- de omgevingsvergunning voor het veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e juncto artikel 3.10 derde lid Wabo) milieuneutraal te verlenen;
- te bepalen dat de volgende delen van de aanvraag in het OLO onder nr. 3487845 onderdeel uitmaken van deze vergunning, voor zover de voorschriften en bepalingen van deze vergunning niet anderszins bepalen:
 - aanvraagformulier omgevingsvergunning ingediend op 8 augustus 2018;
 - aanvraagformulier kantoorgebouw YN op locatie de Geer;
 - Bijlage 2 situatietekening gebouw YN;
 - Bijlage 3 plattegrondtekening.
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden.

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van zes weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

INHOUDSOPGAVE

Besluit	2
Inhoudsopgave	4
Voorschriften.....	5
1. Milieu	5
Procedurele overwegingen	6
Inhoudelijke overwegingen	9

VOORSCHRIFTEN

1. Milieu

1.1. Algemeen

- 1.1.1 De vergunning wordt verleend voor een periode van 5 jaar. Dit betekent, dat het bouwwerk verwijderd moet zijn en verwijderd moet blijven uiterlijk 5 jaar na het van kracht worden van deze beschikking.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Gegevens aanvrager

Op 22 februari 2018 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van MSD gelegen aan het Veersemeer 4 te Oss.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Het uitbreiden van kantoor YN en het tijdelijk gebruiken van het kantoor voor een periode van 5 jaar.

Een projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaan uit de hierna volgende onderdelen:

- aanvraagformulier omgevingsvergunning ingediend op 8 augustus 2018;
- aanvraagformulier kantoorgebouw YN op locatie de Geer;
- Bijlage 1 brief Aspen m.b.t. bestemmingsplan de Geer;
- Bijlage 2 situatietekening gebouw YN;
- Bijlage 3 plattegrondtekening.

Huidige Vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Revisievergunning	12 januari 2017	00.434.279 16021715	Afsplitsen van MSD deel van de inrichting welke vergund is aan SVG
Milieuneutrale wijziging	14 februari 2017	00.448.489 16120072	Nieuwbouw tijdelijk kantoor KL en uitbreiding van het parkeerterrein
Milieuneutrale wijziging	7 maart 2017	00.459.222 16100169	Uitbreiding gebouw BF (Horizon)
Milieuneutrale wijziging	8 maart 2017	00.459.358 16100388	Uitbreiding productiegebouw BE (Horizon)
Milieuneutrale wijziging	6 juni 2017	00.499.718 17050117	Plaatsen van overdekte opstelplaats bij gebouw BE
Milieuneutrale wijziging	8 november 2017	00.566.413 17091141	Wijzigen interne opslag gevaarlijke stoffen gebouw BE
Milieuneutrale wijziging	11 december 2017	00.580.731 17101122	Toevoegen voorschrift aan vergunning voor het doen van mededelingen

Milieuneutrale wijziging	27 december 2017	00.586.931 17091141	Rectificatie: wijzigen interne opslag gevaarlijke stoffen gebouw BE. De vergunning van 8 november 2017 is met het van kracht worden van deze beschikking ingetrokken.
Milieuneutrale wijziging	7 februari 2018	00.603.569 17100683	aanpassen van de PGS15 opslag in gebouw SB
Milieuneutrale wijziging	2 mei 2018	00.639.400 18022048	Verlengen van de termijn tot 1 maart 2019 van bouwdeel 1 van gebouw KK
Milieuneutrale wijziging	2 mei 2018	00.640.008 18022050	Verlengen van de termijn tot 1 maart 2023 van bouwdeel 2 van gebouw KK
Milieuneutrale wijziging	9 mei 2018	00.642.870 18022052	Vervangen van een bestaande vluchttrap van gebouw KK
Milieuneutrale wijziging	26 juni 2018	00.663.025 18032173	Wijzigen opslaghoeveelheden van verpakte gevaarlijke stoffen in gebouw SB

Bevoegd gezag

De activiteiten van MSD vallen onder andere onder de categorieën 1.1, 2.1, 4.1, 5.1, 21.1 en 28.1 zoals genoemd in bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Onder andere vanwege het feit dat MSD kan worden aangemerkt als een inrichting bestemd voor ingeperkt gebruik als bedoeld in het Besluit genetisch gemodificeerde organismen milieubeheer 2013 (bijlage I Bor, categorie 21.1) is de inrichting vergunningplichtig (type C-inrichting).

De activiteiten bij MSD vallen ook onder de activiteiten zoals genoemd in bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies (2010/75/EU) (RIE), namelijk categorie 4.5: "De fabricage van farmaceutische producten met inbegrip van tussenproducten". Op basis van artikel 2.1 lid 2 van het Bor wordt een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort aangewezen als een vergunningplichtige inrichting (type C-inrichting).

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor (IPPC-inrichting Rie 4).

Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven op www.brabant.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet www.brabant.nl.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan het volgende bestuursorgaan gezonden:

- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Oss;
- Brandweer Brabant-Noord.

Gemeente Oss

Naar aanleiding hiervan hebben we op 25 september 2018 advies ontvangen van de Gemeente Oss. Hierin wordt aangegeven dat kan worden ingestemd met de aangevraagde activiteit mits de mate van geurhinder voor gebouw YN acceptabel is en er een positieve beoordeling is in het kader van externe veiligheid. Inhoudelijk wordt in paragraaf 1.3 "motivering" ingegaan op dit advies.

Brandweer Brabant-Noord

Op 10 september 2018 heeft Brandweer Brabant-Noord ingestemd met de aangevraagde activiteit, mits de periode waarin kantoor YN mag worden gebruikt wordt beperkt en er geen verlenging wordt vergund na deze periode. De reden hiervoor is dat een permanent gebouw goede bescherming biedt tegen het binnen dringen van gevaarlijke stoffen en dat geldt niet voor een tijdelijk bouwwerk.

Reactie: De tijdelijkheid is geborgd in de voorschriften. Tevens wordt op dit moment het bestemmingsplan aangepast, zodat er een permanent kantoorgebouw binnen de inrichting van MSD gerealiseerd kan worden. Naar verwachting zal het permanente kantoorgebouw zijn gerealiseerd binnen de 5 jaar, waarvoor nu een vergunning verleend wordt. Hierdoor zal verlenging van de vergunning niet noodzakelijk zijn.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1. HET GEBRUIK VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET BESTEMMINGSPLAN

1.1 INLEIDING

De aanvraag heeft betrekking op het plaatsen van tijdelijke kantoren. De grond / het perceel waarop deze aanvraag betrekking heeft is gelegen in het bestemmingsplan Bedrijventerreinen Elzenburg-De Geer-Oss-2011, partiële herziening 2. De ingediende aanvraag past niet past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan. Artikel 1.10 van het bestemmingsplan bepaalt dat de definitie van bedrijf / bedrijfsactiviteit als volgt is: de uitoefening van opslag-, handels-, transport- en industriële en ambachtelijke bedrijven, een en ander met uitsluiting van agrarische bedrijven, detailhandel, horeca, dienstverlening, zelfstandige kantoren, maatschappelijke voorzieningen en voorzieningen op het gebied van cultuur en ontspanningen met dien verstande dat een bij het bedrijf/de bedrijfsactiviteit behorende kantoorfunctie geheel en uitsluitend ten dienste van dat bedrijf is toegestaan, waarbij de kantoorfunctie ten hoogste 30% van het bruto vloeroppervlak en ten hoogste 1.500 m² bedraagt. Er is reeds meer kantooroppervlak aanwezig. Er is daarom sprake van strijd met het bestemmingsplan. De aanvraag wordt slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Wij hebben beoordeeld of het mogelijk is de vergunning met toepassing van artikel 2.12 Wabo te verlenen.

1.2 TOELICHTING

De aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c kan, op grond van artikel 2.12 lid 1.a sub 2° Wabo, worden verleend als de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan maar het een activiteit betreft voor een bepaalde tijd die niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Deze bepaling is nader uitgewerkt in artikel 2.7 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarin is opgenomen dat deze termijn ten hoogste 10 jaar bedraagt. De activiteit wordt aangevraagd voor een termijn van 5 jaar en is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening, zie verder de motivering onder punt 1.3. Daarnaast leidt het verlenen van deze tijdelijke vergunning ook niet tot onevenredige aantasting van de belangen van omwonenden of omliggende inrichtingen.

1.3 MOTIVERING

Het gaat om tijdelijke, deels bestaande situatie (het gebouw) en voor een klein gedeelte wordt het gebouw vergunningsvrij uitgebreid.

Er is op dit moment een herziening van het bestemmingsplan in voorbereiding ten behoeve van het planologisch toestaan van maximaal 10.000 m² BVO aan onzelfstandige kantoorfunctie. Uit de tot nu toe uitgevoerde onderzoeken is niet gebleken dat een nieuwe kantoorfunctie ter plaatse vanuit ruimtelijke overwegingen onaanvaardbaar zou zijn.

De onderhavige ontwikkeling past binnen de afwegingskaders van bovengenoemde planologische ontwikkeling.

Geluid: bij het tijdelijk afwijken van het bestemmingsplan op basis van de kruimelgevallenregeling tot maximaal 10 jaar is de Wet geluidhinder niet van toepassing. Een tijdelijk kantoor op een gezoneerd industrieterrein is in zoverre geen geluidgevoelig object.

Externe veiligheid

Op 2 mei 2018 is een tijdelijke vergunning verleend voor kantoorgebouw KK. In deze beschikking is tevens de externe veiligheidssituatie beoordeeld. Hierbij is geconcludeerd dat er geen 10-6 contour (plaatsgebonden risico) van een nabijgelegen inrichting is gelegen over de inrichting van MSD. Het is namelijk niet toegestaan om kwetsbare objecten te projecteren binnen het plaatsgebonden risico (10-6 contour). Doordat het plaatsgebonden risico van nabijgelegen inrichtingen niet over de inrichting van MSD is gelegen betekent dit dat er generlei belemmeringen zijn, op het gebied van externe veiligheid, om de gevraagde vergunning te verlenen.

Geur

Op het bedrijventerrein van Elzenburg/De Geer is een aantal provinciale bedrijven gelegen die in potentie geurhinder kunnen veroorzaken. Echter in de vergunningen wordt dit op basis van de NeR voorkomen via het voorschrijven van maatregelen. Deze maatregelen betreffen vooral nageschakelde luchtbehandelingstechnieken. Door de getroffen maatregelen is geur geen relevant milieuthema (geen of in beperkte mate geurimmissie buiten de grens van de inrichting).

Dit betreft de volgende bedrijven:

- Brabant Alucast Products5 - Rijnstraat 19 en 27.
- Unipol Holland BV – Rijnstraat 15a.
- Heesen Yacht Builders BV – Rijnstraat 2-4.
- Mosmans Holding BV – Rijnstraat 15.

De volgende provinciale inrichtingen veroorzaken, ondanks het volgen van de NeR, geurimmissies buiten de grens van de inrichting. Om deze immissies acceptabel te houden voor de omgeving zijn door de provincie in de milieuvergunningen kaders gesteld in de vorm van voorschriften. Met deze voorschriften zijn de milieuruimten (gericht op geur) van de bedrijven (voor een deel) vastgelegd. Het betreft de volgende bedrijven:

- Agrifirm (voorheen: Cehave Landbouwbelang Voeders BV) – Waalkade 33.
- Milieustraat/CompOSStering/Kringloopbedrijf – Diezestraat 6.
- Van Gansewinkel Nederland BV – Dommelstraat 46-48 en Maaskade 23.

Agrifirm ligt op 850 meter van kantoor YN. Op deze afstand is geur geen relevant milieuthema. Milieustraat/CompOSStering/Kringloopbedrijf ligt op 1.400 meter van kantoor YN. Op deze afstand is geur geen relevant milieuthema. Van Gansewinkel ligt op 1.250 meter van kantoor YN. Op deze afstand is geur geen relevant milieuthema.

In de revisievergunning van Bracofeed, van 2011, is door de provincie een cumulatieberekening uitgevoerd, aangezien de geurcontouren van Bracofeed voor een groot gedeelte overlappen met de geurcontouren Agrifirm. Voor dit onderzoek zijn de geurgevoelige objecten aan de Lekstraat als toetsingskader genomen. Deze geurgevoelige objecten liggen op een afstand van circa 500 meter van Bracofeed. Deze afstand is ongeveer gelijk aan de afstand tussen gebouw YN en Bracofeed. Destijds is geconcludeerd dat de hedonisch gewogen geurbelasting voldoet aan de richtwaarden en wordt derhalve ook acceptabel gevonden. Aangezien de afstand tussen gebouw YN en Bracofeed minimaal gelijk is als de geurgevoelige objecten aan de Lekstraat, maar verder is gelegen van Agrifirm ten opzichte van de geurgevoelige objecten aan de Lekstraat wordt aangenomen dat het cumulatieve geurniveau voor gebouw YN gelijk dan wel positiever is dan voor de objecten gelegen aan de Lekstraat.

Geur niet relevant gemeentelijke inrichtingen

Bij het verlenen van een milieuvergunning is voor een vijftal bedrijven gebleken dat er wat het thema geur betreft geen beperkingen zijn voor het gebied vanuit deze bedrijven. Het gaat daarbij om de volgende bedrijven:

- Meubelfabriek M&M Dollevoet BV – Dommelstraat 36.
- Memo Vlees – IJsselstraat 21.
- Zwiers Schnitzelspecialiteiten – IJsselstraat 33.
- Sythomer B.V. – IJsselstraat 41.
- Looman Salades B.V. – Singel 1945-1945 280.

Op het bedrijventerrein Elzenburg/De Geer zijn een aantal gemeentelijke bedrijven gelegen die in potentie geurhinder kunnen veroorzaken, te weten: Spectro B.V., Chemetall N.V., Gam Coating VOF, VD Akker Metaal B.V., Peters Polyester B.V., Nelissen van Gerwen Constructiebedrijf, Daikin Chemical Netherlands B.V., Heesen Kunststoffen Industrie B.V., Trianon Chocolatiers B.V. en Padifoods B.V. Doordat enerzijds verschillende emissies niet noemenswaardig zijn en anderzijds vanuit de NeR maatregelen zijn voorgeschreven, is geur geen relevant milieuthema bij de genoemde bedrijven.

Op basis van bovenstaande overwegingen wordt geconcludeerd dat het geurhinderniveau voor gebouw YN acceptabel is.

1.4 CONCLUSIE

Op grond van bovenstaande overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor het planologisch strijdig gebruik op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2° Wabo kan worden verleend ten behoeve van de verwezenlijking van het in de aanvraag omschreven project, conform de bij het besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden met betrekking tot het uitvoeren van deze activiteit.

2. MILIEU

2.1 TOETSING VOORWAARDEN WABO

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2.2 VOORGESTELDE WIJZIGINGEN

De aanvraag heeft betrekking op het plaatsen van tijdelijke kantoren voor een periode van 5 jaar. Het gaat om tijdelijke, deels bestaande situatie (het gebouw) en voor een klein gedeelte wordt het gebouw vergunningsvrij uitgebreid.

2.3 TOETSING GEVOLGEN MILIEU

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering aan het milieuhygiënisch toetsingskader voldoet. Onze overwegingen met betrekking tot de relevante milieucompartimenten zijn hieronder opgenomen.

Lucht

Er zullen maximaal 40 personen aanwezig zijn in het gebouw. Middels de NIBM tool 2018 is door MSD berekend wat het effect op de luchtkwaliteit zou zijn, wanneer alle 40 personen met eigen vervoer zich van en naar de inrichting begeven. Volgens de NIBM tool 2018 is de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate.

De airco's die worden geplaatst vallen binnen de reikwijdte van het Activiteitenbesluit.

De verandering is voor het milieuaspect lucht milieuneutraal.

2.4 TOETSING GEEN ANDERE INRICHTING

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

2.5 TOETSING MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

De aangevraagde activiteiten vallen niet onder onderdeel C en D van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat de activiteit niet m.e.r.-plichtig is.

2.6 CONCLUSIE MILIEU

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.