



Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 27 juni 2016 bij hen binnen gekomen aanvraag van Loodet B.V.,
om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht,
voor de inrichting gelegen aan de Hazeldonk 6803 te Breda.

zaaknummer
16061870

plaats / datum
Tilburg,
2 oktober 2018

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. N.E. Barendsen,
teammanager Vergunningverlening Industrie & MKB
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

BESLUIT

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Op 27 juni 2016 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Loodet B.V. met OLO-nummer 2421195. Het betreft het uitbreiden van de opslagcapaciteit van verpakte stoffen in zowel de bestaande PGS 15-opslagvoorzieningen (met gevaarlijke verpakte stoffen), als uitbreiding van de opslagcapaciteit in de opslagvoorzieningen voor ongevaarlijke verpakte stoffen. De aanvraag gaat over de locatie Hazeldonk 6803 te Breda. De vergunningaanvraag is intern geregistreerd onder nummer 16061870.

Ontwerpbesluit

Wij hebben het voornemen om, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), te besluiten:

- Vergunning te verlenen voor het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (veranderingsvergunning milieu; artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 van de Wabo) voor het uitbreiden van de opslagcapaciteit van verpakte stoffen in zowel de bestaande PGS 15-opslagvoorzieningen (met gevaarlijke verpakte stoffen) als uitbreiding van de opslagcapaciteit in de bestaande opslagvoorzieningen voor ongevaarlijke verpakte stoffen.
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, voor zover de voorschriften en de beperkingen van deze vergunning niet anders bepalen:
 - 2421195_1467096296132_aanvraag.pdf, d.d. 27-6-2016 (OLO-nummer 2421195);
 - Toelichting aanvulling aanvraag.pdf, d.d. 28-11-2016;
 - Bijlage 2 Plattegrond Totaal Loodet (9.4a).pdf, d.d. 30-1-2018;
 - Bijlage 3 Opslaglocatie Loodet begane grond 15-06-2018.pdf, d.d. 15-06-2018.
 - Bijlage_3_Opslaglocaties Loodet verdieping 18-02-2016.pdf, d.d. 27-6-2016;
 - Bijlage 5 Rapportage brandveiligheid 1005-04-NEN6060-01G.pdf, d.d. 10-7-2017;
 - Bijlage 6 16_042a_20274_QRA Loodet 24102016.pdf, d.d. 28-11-2016;
 - Bijlage 6 16_042a_20274 QRA bijl 1 Plattegrond.pdf, d.d. 28-11-2016;
 - Bijlage 6 16_042a_20274 QRA bijl 2 Opslaglocaties Loodet BG 18-02-2016.pdf, d.d. 28-11-2016;
 - Bijlage 6 16_042a_20274 QRA bijl 3 Loodet omgeving.pdf, d.d. 28-11-2016;
 - 16_157_20274_v2_MRA_Risico_s_van_onvoorziene_lozingen_Loodet_240420 18, d.d. 1-5-2018;
 - MRA_Bijlage_1_Plattegrond_totaal_Loodet_9_2, ontvangen d.d. 1-5-2018;
 - MRA_Bijlage_2_Proteus_berekening_V2_4, ontvangen d.d. 1-5-2018;
 - Bijlage_1_Beschrijving__veranderen_4D, ontvangen d.d. 18-5-2018;
- dat de voorschriften 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3, 3.3.4, 7.1.1, 7.1.2, 7.2.1, 7.2.2, 7.2.3, 7.3.1, 7.4.3, 7.6.2, 7.6.3, 7.7.1 en 7.7.2 behorende bij de omgevingsvergunning milieu conform de Wabo van 30 oktober 2013 met kenmerk 2012/1700, op basis van artikel 2.31, lid 1, onder b van de Wabo worden ingetrokken.

- dat de voorschriften behorende bij de omgevingsvergunning milieu conform de Wabo van 30 oktober 2013 met kenmerk 2012/1700 van toepassing zijn op deze verandering, tenzij middels nieuwe voorschriften hiervan wordt afgeweken.
- Aan de vergunning de voor de gehele inrichting geldende voorschriften te verbinden zoals opgenomen onder de rubriek "Voorschriften" van dit besluit.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

De volgende instanties zullen een kopie van deze beschikking krijgen:

- Burgemeester van de gemeente Breda;
- Commissaris van de Koning Noord-Brabant;
- Ministerie van Infrastructuur en Milieu;
- Gemeente Zundert;
- Gemeente Alphen Chaam;
- Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant;
- Waterschap Brabantse Delta;
- Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Inspectie SZW;
- Provincie Antwerpen.

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid van het instellen van beroep, wijzen wij op de betreffende tekst in de bijgevoegde kennisgeving.

Inhoudsopgave

Besluit	2
Voorschriften.....	5
Milieu	5
1. Bodem	5
2. Brandveiligheid/externe veiligheid	5
3. Opslag van gevaarlijke stoffen in verpakking	6
Procedurele overwegingen	11
Inhoudelijke overwegingen	42
Milieu	42
1. Inrichting.....	42
2. Activiteitenbesluit milieubeheer	42
3. Algemene overwegingen.....	42
4. Afval	43
5. Afvalwater	43
6. Bodem	43
7. Energie	44
8. Lucht/verkeer	44
9. Grond- en hulpstoffen	44
10. Externe Veiligheid	44
11. Brandveiligheid	49
12. Overige aspecten.....	50
13. Conclusie.....	50
Bijlage: Begrippen	51

VOORSCHRIFTEN

(Geldend voor de gehele inrichting)

Milieu

1. Bodem

1.1. Riolsystemen calamiteitenopvang

- 1.1.1. In geval van een calamiteit waarbij eventueel product en/of bluswater in de calamiteitenriolering stroomt, moet zo spoedig mogelijk na een calamiteit de calamiteitenriolering worden gereinigd door een daarvoor gekwalificeerd bedrijf en een bewijs van reiniging aan het bevoegd gezag overlegd worden.

2. Brandveiligheid/externe veiligheid

2.1. Maximale opslagcapaciteit inrichting

- 2.1.1. In de gehele inrichting mogen maximaal de in onderstaande tabel per opslagruimte genoemde gevaarlijke stoffen (ADR en CMR geclassificeerd) worden opgeslagen.

Opslagruimte	Type stoffen	Maximale opslag (ton)
B	ADR 5.1 / 6.1 / 8 / 9 en CMR	1.440
C	ADR 5.1 / 6.1 / 8 / 9 en CMR	1.440
D	ADR 5.1 / 6.1 / 8 / 9 en CMR	1.440
L	ADR 4.1 / 4.2 / 5.1 / 6.1 / 8 / 9 en CMR	960
M	ADR 4.1 / 4.2 / 5.1 / 6.1 / 8 / 9 en CMR	1.920
N	ADR 4.1 / 4.2 / 5.1 / 6.1 / 8 / 9 en CMR	1.920
O	ADR 4.1 / 4.2 / 5.1 / 6.1 / 8 / 9 en CMR	1.280
P	ADR 4.1 / 4.2 / 5.1 / 6.1 / 8 / 9 en CMR	1.280
Totaal gevaarlijke stoffen (ADR/CMR)		11.680

- 2.1.2. In de opslag/expeditieruimte A, vak J en Q (2) mag ten behoeve van overslagactiviteiten tijdelijke opslag van gevaarlijke stoffen plaatsvinden. Voorgaande op zodanige wijze dat in de inrichting in totaal nooit meer dan **11.680 ton** gevaarlijke stoffen (ADR en CMR geclassificeerd) aanwezig mag zijn.

Toelichting:

Expeditieruimte Q staat op de plattegrondtekening bij de aanvraag genoemd als expeditieruimte 2. De ruimtes K (ompakken) en een deel van de ruimtes U en V (ompakken en sileren) zijn geen PGS 15-opslagvoorzieningen. Hier mag ten behoeve van ompak- en sileerwerkzaamheden een noodzakelijke dagvoorraad gevaarlijke vaste stoffen en vaste CMR-stoffen aanwezig zijn voor de productielijnen. Dit wordt als productievoorraad gezien en niet als werkvoorraad in het kader van de op- en overslag volgens de richtlijn PGS 15:2016, versie 1.0 van september 2016 (hierna: richtlijn PGS 15:2016).

- 2.1.3. In de inrichting mag in het totaal niet meer dan **30.272 ton** aan verpakte goederen worden opgeslagen. Niet ADR- en niet CMR-goederen mogen daarbij in de opslagruimten R, U en V worden opgeslagen. Daarnaast mogen deze goederen ook in de PGS 15-opslagruimten B, C, D, L, M, N, O, P en de opslag/expeditieruimte A, opslagvakken E t/m I en vak J en Q(2) opgeslagen worden, mits de maximale hoeveelheid per opslagruimte, zoals genoemd in voorschrift 2.1.1 niet wordt overschreden en voor zover wordt voldaan aan de voorschriften zoals opgenomen in hoofdstuk 3.

2.2. Stationaire brandbeveiligingsinstallatie

- 2.2.1. In de inrichting moet een automatische sprinklerinstallatie (brandbeveiligingsinstallatie) aanwezig zijn die bedrijfs gereed is, overeenkomstig een door het bevoegd gezag goedgekeurd uitgangspuntendocument (UPD).

3. Opslag van gevaarlijke stoffen in verpakking

3.1. Opslag verpakte gevaarlijke stoffen, kernvoorschriften

- 3.1.1. De (tijdelijke) opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën en CMR-stoffen zoals genoemd in de richtlijn PGS 15:2016 moet in de speciaal daarvoor bestemde opslagruimten B, C, D, L, M, N, O, P en opslag/expeditieruimte A, vak J en Q (2) plaatsvinden. De opslag/expeditieruimten moeten voldoen aan de voorschriften van hoofdstuk 3 van voornoemde richtlijn, met uitzondering van de voorschriften van de paragrafen 3.3, 3.6, 3.8 en 3.16 en de voorschriften 3.1.4, 3.2.1, 3.2.3, 3.2.4, 3.2.11, 3.2.12, 3.5.2 en 3.19.2 tot en met 3.19.4. De opslag/expeditieruimte A hoeft in relatie tot sileerruimte 1 daarnaast tevens niet te voldoen aan voorschrift 3.2.2 van de PGS15:2016.
- 3.1.2. De WBDBO tussen opslag/expeditieruimte A naar sileerruimte 1 moet ten minste 30 minuten bedragen in beide richtingen. Deuren, ventilatieopeningen, leidingdoorvoeren of rookluiken in deze constructie mogen geen afbreuk doen aan de vereiste WBDBO. Zowel ruimte A als ook de sileerruimte 1 moeten voorzien zijn van een sprinklerinstallatie met AFFF-schuimbeveiliging, zoals vastgelegd in het UPD.
- 3.1.3. De voorschriften van paragraaf 3.7.1 uit de PGS15:2016 zijn eveneens van toepassing op stapelframes.
- 3.1.4. In afwijking van voorschrift 3.7.2 van de PGS15:2016 is een aanrijdbeveiliging niet noodzakelijk indien er niet meer dan 2 palletladingen in hoogte in een stapelframe zijn geplaatst.

Toelichting:

Hiermee wordt de situatie bedoeld zoals weergegeven in figuur 1 en figuur 2 op pagina 19 van deze beschikking.

3.2. Opslagvoorziening verpakte gevaarlijke stoffen groter dan 10.000 kg

- 3.2.1. De opslagplaatsen B, C, D, L, M, N, O, P en opslag/expeditieruimte A, vak J en Q (2) voor verpakte gevaarlijke stoffen moeten een beschermingsniveau 1 conform PGS 15:2016 hebben.
- 3.2.2. De (tijdelijke) opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën en CMR-stoffen zoals genoemd in de richtlijn PGS 15:2016 moet in de speciaal daarvoor bestemde opslagruimten B, C, D, L, M, N, O, P en opslag/expeditieruimte A, vak J en Q (2) plaatsvinden. De opslag/expeditieruimten moeten voldoen aan de voorschriften van de paragrafen 4.1 tot en met 4.9 van voornoemde richtlijn, met uitzondering van de voorschriften 4.1.1, 4.1.2, 4.3.2, 4.5.2, 4.5.5, 4.5.6, 4.8.2, 4.8.3, 4.8.4, 4.8.5, 4.8.6.

- 3.2.3. In de opslagplaatsen B, C, D, L, M, N, O, P en opslag/expeditieruimte A, vak J en Q (2) voor verpakte gevaarlijke stoffen mogen ook aanverwante stoffen en/of koopmansgoederen (tijdelijk) opgeslagen worden, mits wordt voldaan aan voorschrift 4.3.1 van PGS 15:2016 en met inachtneming van voorschrift 2.1.3 van deze vergunning.

3.3. Opslag gevaarlijke stoffen ADR klasse 4.1 en 4.2

- 3.3.1. De (tijdelijke) opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën 4.1 en 4.2 zoals genoemd in de richtlijn PGS 15:2016 moet in de speciaal daarvoor bestemde PGS 15 opslagruimten L, M, N, O en P en expeditieruimte Q (2) plaatsvinden. Deze opslag/expeditieruimten moeten naast de voorschriften 3.1.1, 3.1.2, 3.2.1, 3.2.2 en 3.2.3, tevens voldoen aan de voorschriften van de paragrafen 8.2 tot en met 8.5 (met uitzondering van vs 8.5.3 t/m 8.5.6) van de richtlijn PGS 15:2016.
- 3.3.2. De opslag van gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorie 4.3 zoals genoemd in de richtlijn PGS 15:2016, is in de gehele inrichting niet toegestaan.

3.4. Opslag gevaarlijke stoffen, maximale vakindeling

- 3.4.1. De in een opslagvoorziening aanwezige verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen in de PGS 15-opslagruimten B, C, D, L, M, N, O, P en het hiervoor relevante vak van 120 m² in opslag/expeditieruimte A moeten in vakken zijn opgeslagen. De grootte van een vak mag ten hoogste 279 m² bedragen. Scheiding tussen vakken kan plaatsvinden door:
- een gangpad van ten minste 3,5 m, of;
 - een scheidingsconstructie met een brandwerendheid van ten minste 30 min.

Toelichting:

De maximale vakindeling wordt hier bepaald door de ontwerpeisen van de brandbeveiligingsinstallatie (UPD), het maximum sproeivlak blijkt dan een beperkende factor omdat deze 279 m² bedraagt. Hierdoor kan het maximum van een vak geen 300 m² bedragen, conform voorschrift 4.5.2 van de PGS15:2016.

- 3.4.2. Indien een scheidingsconstructie tussen twee vakken is aangebracht mogen de verpakte stoffen niet hoger worden gestapeld dan tot 0,5 m onder de bovenrand. Bovendien mogen ze niet worden opgeslagen binnen 0,5 m van de open zijde van het vak.
- 3.4.3. Ten aanzien van de opgeslagen verpakte gevaarlijke stoffen moet gewaarborgd worden dat er minimaal 2 meter aan weerszijde van het gangpad wordt vrijgehouden gerekend vanaf het punt waar de 1% afschot van de vloer begint. Deze afstand dient gemarkeerd te worden op de vloer van de PGS15 opslagvoorzieningen.

3.5. Opslag (gevaarlijke) stoffen, beperkingen

- 3.5.1. De in een opslagruimte aanwezige hoeveelheid verpakte gevaarlijke stoffen ingedeeld als ADR 6.1 verpakkingsgroep II, mag niet meer bedragen dan 4% van de totale hoeveelheid in de betreffende opslagruimte aanwezige verpakte gevaarlijke stoffen.

3.5.2. Van de aanwezige verpakte (gevaarlijke) stoffen in de opslagruimten B, C, D, L, M, N, O, P en opslag/expeditieruimte A, vak J en Q (2) mag het massapercentage van de hierna genoemde stoffen in elk afzonderlijke hal op enig moment niet meer bedragen dan:

- a. stikstof 10,0 %
- b. zwavel 10,0 %
- c. chloor 10,0 %

3.5.3. De drijver van de inrichting dient een (digitaal) overzicht binnen de inrichting voorhanden te hebben waaruit het actuele massapercentage van stikstof, zwavel en chloor in elk afzonderlijke opslagruimte blijkt. De drijver van de inrichting is verplicht aan een daartoe door het bevoegd gezag aangewezen ambtenaar op diens eerste verzoek het (digitaal) overzicht te tonen

3.5.4. De volgende stoffen mogen in de PGS 15 opslagvoorzieningen B, C, D, L, M, N, O en P niet aanwezig zijn:

- Stoffen met verpakkingsgroep I;
- ADR 3 geclassificeerde stoffen, en;
- Voorgenoemde stoffen die als 'bijkomend gevaar' geclassificeerd worden als een brandbare stof.

3.5.5. De volgende stoffen mogen in de opslagvoorzieningen E t/m I, U, V en R niet aanwezig zijn:

- ADR geclassificeerde stoffen 4.1, 4.2, 5.1, 6.1, 8, 9 en CMR-stoffen;
- Stoffen met verpakkingsgroep I;
- Alle stoffen met een vlampunt (ADR en niet ADR);
- ADR 3 geclassificeerde stoffen, en;
- (voornoemde) stoffen, wanneer ze voor 'bijkomend gevaar' geclassificeerd worden als een brandbare stof.

3.5.6. Van voorgaande voorschrift zijn de aanwezigheid van ADR-geclassificeerde vaste stoffen van klasse 4.1, 4.2, 5.1, 6.1, 8, 9 en vaste CMR-stoffen uitgezonderd, in de door middel van wanden afgeschermd sileerruimtes en ompakruimtes van ruimte U en V. De WBDBO van de afscheidingswanden moet ten minste 30 minuten bedragen in beide richtingen.

3.6. Tijdelijke opslag gevaarlijke stoffen, expeditieruimte A

3.6.1. De volgende stoffen mogen tijdelijk worden opgeslagen in het vak van 120 m² in expeditieruimte A, met een maximum van 60 ton:

- ADR-geclassificeerde stoffen 5.1, 6.1, 8, 9 en CMR-stoffen;
- alle ADR-geclassificeerde stoffen met een vlampunt boven de 60 °C;
- alle niet ADR- en niet CMR-geclassificeerde stoffen met een vlampunt boven de 60 °C;
- koopmansgoederen en aanverwante stoffen.

3.6.2. De volgende stoffen mogen niet aanwezig zijn in expeditieruimte A:

- stoffen met verpakkingsgroep I;
- ADR 3 geclassificeerde stoffen, en;
- de in voorschrift 3.6.1 genoemde stoffen, wanneer ze voor 'bijkomend gevaar' geclassificeerd worden als een brandbare stof.

- 3.6.3. De volgende tijdelijk in expeditieruimte A opgeslagen stoffen moeten zonder ze tussentijds elders neer te leggen van hieruit rechtstreeks naar de PGS15 opslagvoorzieningen worden getransporteerd en vice versa:
- ADR geclassificeerde stoffen 4.1, 4.2, 5.1, 6.1, 8, 9 en CMR stoffen zonder bijkomend gevaar;
 - alle ADR geclassificeerde stoffen met een vlampunt boven de 61 °C;
 - alle niet ADR geclassificeerde stoffen met een vlampunt boven de 61 °C.
- 3.6.4. Voor de tijdelijk in het vak van 120 m² opgeslagen verpakte gevaarlijke stoffen moet gewaarborgd worden dat er minimaal 2 meter in het vak wordt vrijgehouden gerekend vanaf het punt waar de 1% afschot van de vloer begint. Deze afstand dient gemarkeerd te worden op de vloer van expeditieruimte A.

3.7. Tijdelijke opslag gevaarlijke stoffen, vak J

- 3.7.1. In het vak J van 540 m² mag maximaal 1.600 ton van de volgende stoffen opgeslagen worden:
- ADR- en niet CMR-geclassificeerde stoffen zonder vlampunt;
 - koopmansgoederen en aanverwante stoffen.
- 3.7.2. Indien een vrije afstand van minimaal 4 meter aangehouden wordt tussen vak J en de omliggende opslagvakken E t/m I, mogen de volgende stoffen tijdelijk worden opgeslagen in het vak J, met een maximum van 240 ton:
- ADR-geclassificeerde stoffen 5.1, 6.1, 8, 9 en CMR-stoffen;
 - alle ADR- en CMR-geclassificeerde stoffen zonder vlampunt.
- 3.7.3. De volgende stoffen mogen niet aanwezig zijn in vak J:
- stoffen met verpakkingsgroep I;
 - ADR 3 geclassificeerde stoffen, en;
 - de in voorschrift 3.7.1 genoemde stoffen, wanneer ze voor 'bijkomend gevaar' geclassificeerd worden als een brandbare stof.
- 3.7.4. De volgende tijdelijk in vak J opgeslagen stoffen moeten zonder ze tussentijds elders neer te leggen van hieruit rechtstreeks naar de PGS 15-opslagvoorzieningen worden getransporteerd en vice versa:
- ADR-geclassificeerde stoffen 5.1, 6.1, 8, 9 en CMR-stoffen;
 - alle ADR- en CMR-geclassificeerde stoffen zonder vlampunt.
- 3.7.5. Het opslagvak van 540 m² in vak J dat zich onder het sproeivlak van de brandbeveiligingsinstallatie bevindt en de vrije afstand van minimaal 4 meter tot de omliggende opslagvakken, dient duidelijk gemarkeerd te zijn op de vloer.

3.8. Tijdelijke opslag gevaarlijke stoffen, expeditieruimte Q

- 3.8.1. De volgende stoffen mogen tijdelijk worden opgeslagen in het vak van 279 m² in expeditieruimte Q, met een maximum van 80 ton:
- ADR geclassificeerde stoffen 4.1, 4.2, 5.1, 6.1, 8, 9 en CMR stoffen;
 - alle niet ADR- en niet CMR geclassificeerde stoffen zonder vlampunt;
 - alle ADR- en CMR-geclassificeerde stoffen zonder vlampunt;
 - koopmansgoederen en aanverwante stoffen.
- 3.8.2. De volgende stoffen mogen niet aanwezig zijn in expeditieruimte Q:
- stoffen met verpakkingsgroep I;
 - ADR 3 geclassificeerde stoffen, en;
 - de in voorschrift 3.8.1 genoemde stoffen, wanneer ze voor 'bijkomend gevaar' geclassificeerd worden als een brandbare stof.

3.8.3. De volgende tijdelijk in expeditieruimte Q opgeslagen stoffen moeten zonder ze tussentijds elders neer te leggen van hieruit rechtstreeks naar de PGS15 opslagvoorzieningen worden getransporteerd en vice versa:

- ADR geclassificeerde stoffen 4.1, 4.2, 5.1, 6.1, 8, 9 en CMR-stoffen;
- Alle ADR- en CMR-geclassificeerde stoffen zonder vlampunt.

3.9. Opslag op buitenterrein van containers met gevaarlijke stoffen

3.9.1. De opslag van containers met gevaarlijke stoffen in emballage moet voldoen aan het gestelde in de voorschriften van de paragrafen 10.1 tot en met 10.8 van de richtlijn PGS 15:2016, met uitzondering van de voorschriften 10.2.2., 10.3.1, 10.3.2, 10.3.3, 10.3.4, 10.5.4, 10.5.5, 10.5.6, 10.5.7, 10.6.9, 10.6.11, 10.6.12 en 10.6.13.

3.10. Producten acceptatie en stoffenbeheerssysteem

3.10.1. De inrichtinghouder moet beschikken over een "Producten acceptatie en Stoffenbeheerssysteem" met als doel de acceptatie van nieuwe soorten (ADR geclassificeerde) goederen of stoffen op een gestructureerde wijze te laten verlopen, vast te leggen en te toetsen aan de juiste criteria voor het al dan niet toestaan en opslaan van gevaarlijke stoffen. Daarbij vindt een acceptatietoetsing plaats op basis van het bij het product behorende veiligheidsinformatieblad of MSDS. Bij twijfel aan de classificatie van een bepaald product dient hiervoor een specialist op dat gebied te worden geraadpleegd.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Omgevingsvergunning op aanvraag

Gegevens aanvrager

Op 27 juni 2016 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van Loodet B.V. aan de Hazeldonk 6803, 4836LK te Breda. Het betreft een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wabo bestaande uit het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het uitbreiden van de opslagcapaciteit van verpakte stoffen in zowel de bestaande PGS 15-opslagvoorzieningen (met gevaarlijke verpakte stoffen), als uitbreiding van de opslagcapaciteit in de opslagvoorzieningen voor ongevaarlijke verpakte stoffen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de in de Wabo omschreven activiteit milieu.

Aanhaken toestemmingsstelsels, Wet natuurbescherming

Naast de aanvraag om de omgevingsvergunning ingevolge de Wabo voor bovengenoemde activiteit moet beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. In onderhavig geval moet mogelijk de Wet natuurbescherming worden aangehaakt. In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en/of beschermde natuurmonument en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert. Binnen de inrichting vinden activiteiten (met name transportbewegingen) plaats die van invloed kunnen zijn op de beschermde natuurgebieden. Als gevolg van de gevraagde veranderingen vinden in deze activiteiten echter geen wijzigingen plaats. Het aanhaken van de Wnb bij de Wabo is niet van toepassing.

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting is door het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Breda op 30 oktober 2013 voor onbepaalde tijd een omgevingsvergunning milieu (revisie) afgegeven, met kenmerk 2012/1700.

Vergunningplicht en bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 4.1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De vergunningaanvraag heeft daarnaast ook betrekking op een inrichting die valt onder hetgeen genoemd wordt in artikel 1, sub a van onderdeel B van bijlage I van het Bor, vanwege de omstandigheid dat de inrichting zowel onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) als het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999) valt. De inrichting is daarom vergunningplichtig en wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor.

Coördinatie met de Waterwet

Voor de onderhavige verandering is geen vergunning op grond van de Waterwet noodzakelijk. De lozingssituatie blijft namelijk ongewijzigd. Er is geen sprake van een coördinatieplicht.

Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

- 2421195_1467096296132_aanvraag.pdf, d.d. 27-6-2016 (OLO-nummer 2421195);
- Bijlage 1 Beschrijving veranderen_2D.pdf, d.d. 27-6-2016;
- Bijlage 2 Opslaglocaties Loodet begane grond 18-02-2016.pdf, d.d. 27-6-2016;
- Bijlage 3 Opslaglocaties Loodet verdieping 18-02-2016.pdf, d.d. 27-6-2016;
- Bijlage 4_1005--20-01 Addendum bij UPD 1005-20-01 17 oktober 2014.pdf, d.d. 27-6-2016;
- Bijlage 5 Rapportage brandveiligheid 1005-04-NEN606-0-01D-.pdf, d.d. 27-6-2016;
- Bijlage 6_16_0-4_220274_QRA Loodet PGS 15 loods 14-3-2016.pdf, d.d. 27-6-2016;
- Bijlage 6_16_0-42_20274 QRA bijl 1 Plattegrond totaal Loodet.pdf, d.d. 27-6-2016;
- Bijlage 6_16_0-42_20274 QRA bijl 2 Opslaglocaties Loodet begane grond 18-02-2016.pdf, d.d. 27-6-2016.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 17 oktober 2016 in de gelegenheid gesteld om tot en met 28 november 2016 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 28 november 2016, dit betrof de volgende onderdelen:

- Toelichting aanvulling aanvraag.pdf, d.d. 28-11-2016;
- Bijlage 4 Addendum UPD 1005-20-add-01A.pdf, d.d. 28-11-2016;
- Bijlage 4 Tekensblad Addendum UPD 1005-20-add-01A.pdf, d.d. 28-11-2016;
- Bijlage 5 Rapportage brandveiligheid 1005-04-NEN606-0-01E-.pdf, d.d. 28-11-2016;
- Bijlage 6 16_042a_20274_QRA Loodet 24102016.pdf, d.d. 28-11-2016;
- Bijlage 6 16_042a_20274 QRA bijl 1 Plattegrond.pdf, d.d. 28-11-2016;
- Bijlage 6 16_042a_20274 QRA bijl 2 Opslaglocaties Loodet BG 18-02-2016.pdf, d.d. 28-11-2016;
- Bijlage 6 16_042a_20274 QRA bijl 3 Loodet omgeving.pdf, d.d. 28-11-2016;
- Bijlage 7 Kennisgeving BRZO 2015 Loodet 01-11-2016 1D.pdf, d.d. 28-11-2016;
- Bijlage 8 MRA Loodet 28112016.pdf, d.d. 28-11-2016;
- Bijlage 8 MRA Bijlage 1 Plattegrond.pdf, d.d. 28-11-2016;
- Bijlage 8 MRA Bijlage 2 Proteus model Loodet.pdf, d.d. 28-11-2016;
- Bijlage 9 Bestektekening BT01.pdf, d.d. 28-11-2016.

Na ontvangst van deze aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag op dat moment voldoende informatie bevatte voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is 42 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Vervolgens heeft de aanvrager ter vervanging van eerder ingediende bijlagen en ter nadere informatie nog een aantal nieuwe bijlagen ingediend op 10 juli 2017, dit betrof de volgende onderdelen:

- Bijlage 1 Beschrijving veranderen_3D 10-07-2017.pdf, d.d. 10-7-2017;
- Bijlage 4 Uitgangspuntendocument 1005-22-UPD-spr-01 def.pdf, d.d. 10-7-2017;
- Bijlage 4 1005-22-UPD-spr-01 def tekenlijst.pdf, d.d. 10-7-2017;
- Bijlage 5 Rapportage brandveiligheid 1005-04-NEN6060-01G.pdf, d.d. 10-7-2017;
- Bijlage 9 Bestektekening BT01 Plattegrond totaal Loodet 10-07-2017.pdf, d.d. 10-7-2017;
- Bijlage 10 checklist PGS 15_2016 20170710.pdf, d.d. 10-7-2017;

Daarna heeft de aanvrager ter vervanging van eerder ingediende bijlagen en ter nadere informatie nog een aantal nieuwe bijlagen ingediend op 1 mei 2018, dit betrof de volgende onderdelen:

- 16_157_20274_v2_MRA_Risico_s_van_onvoorziene_lozingen_Loodet_240420 18, d.d. 1-5-2018;
- MRA_Bijlage_1_Plattegrond_totaal_Loodet_9_2, ontvangen d.d. 1-5-2018;
- MRA_Bijlage_2_Proteus_berekening_V2_4, ontvangen d.d. 1-5-2018.

Vervolgens heeft de aanvrager ter vervanging van eerder ingediende bijlagen en ter nadere informatie nog een aantal nieuwe bijlagen ingediend op 18 mei 2018, dit betrof de volgende onderdelen:

- Bijlage_1_Beschrijving_veranderen_4D, ontvangen d.d. 18-5-2018;
- Bijlage 4 Uitgangspuntendocument 1005-22-UPD-spr-01A-.pdf, d.d. 18-5-2018;
- Bijlage_9_Plattegrond_totaal_Loodet_9_2, ontvangen d.d. 18-5-2018;
- Bijlage 11 3607-07 IB Inspectierapport SPI 83281.pdf, d.d. 18-5-2018.

Ten laatste heeft de aanvrager ter vervanging van eerder ingediende bijlagen en ter nadere informatie nog een aantal relevante nieuwe bijlagen ingediend bij de op 18 juli 2018 ingediende zienswijzen:

- Bijlage 2 Plattegrond Totaal Loodet (9.4a).pdf, d.d. 30-1-2018;
- Bijlage 3 Opslaglocatie Loodet begane grond 15-06-2018.pdf, d.d. 15-06-2018.

Procedure (uitgebreid)

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad.

Zienswijzen op de ontwerpbeschikking en reactie

Vanaf 6 juni 2018 heeft de ontwerpbeschikking zes weken ter inzage gelegen en bestond de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Binnen de hiervoor geldende termijn zijn door de adviseur van de aanvrager namens haar op 18 juli 2018 zienswijzen op de ontwerpbeschikking ingediend. De zienswijzen worden hieronder zo goed als onverkort weergegeven, per onderdeel gevolgd door een reactie naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 1

1.1.Rioolsystemen calamiteitenopvang

Voorschrift 1.1.1.

Vergunninghouder moet drie maanden na het in werking treden van dit voorschrift aan het bevoegd gezag een beheersprogramma overleggen waarin is beschreven op welke wijze de rioolsystemen voor de afvoer naar de calamiteitenopvang wordt beheerd en geïnspecteerd.

Hierbij moet het CUR rapport 2001-3 "Beheer bedrijfsriolering bodembescherming" worden gehanteerd en dient tevens aandacht te worden besteed aan putten, slibvangers, olieafscidders, verbindingen, ontvangstputten en algemene zorg om te komen tot een verwaarloosbaar bodemrisico zoals gedefinieerd in de NRB. Het programma moet drie maanden na goedkeuring van het bevoegd gezag operationeel zijn.

Zienswijze:

In bijlage 1 van de aanvraag is verzocht om de voorschriften in paragraaf 3.3 van de vergunning te laten vervallen. In een passage is abusievelijk voorschrift 3.3.1 t/m 3.3.3 genoemd en is verzocht om aan te sluiten bij NRB2012, bijlage 1, CVM II van Tabel 5.1.1 Bestaande ondergrondse riolering”.

Dit moet zijn voorschrift 3.3.1 t/m 3.3.4. Dit blijkt ook uit de motivering in de aanvraag. In de overwegingen in de ontwerpbeschikking wordt dit ook bevestigd, maar verderop wordt voorschrift 3.3.1 t/m 3.3.3 genoemd.

Het voorschrift 3.3.4 heeft namelijk dezelfde strekking als voorschrift 3.3.3 van de huidige omgevingsvergunning en dient derhalve dan ook te worden ingetrokken. Voor de betreffende motivering van de aanvraag verwijs ik naar bijlage 1 van de aanvraag (*Bijlage 1 Beschrijving veranderen*). De laatste versie betreft de aanvulling op de aanvraag d.d. 18-05-2018). Het komt erop neer dat het in voorschrift 3.3.4 vereiste beheersprogramma volgens het CUR-rapport 2001-3 “Beheer bedrijfsriolering bodembescherming” in feite gericht is op de vloeistofdichtheid van een bedrijfsriolering met een permanente vloeistofbelasting, terwijl de calamiteitenriolering geen bedrijfsriolering is waarin permanente vloeistofbelasting aanwezig is. Het betreft een droge riolering die enkel bij een calamiteit met een spil, lekkage of bluswater bij een brand een functie heeft als afvoervoorziening naar de bestaande calamiteitenopvang, de laadkuil.

Derhalve wordt verzocht om in te stemmen om aan te sluiten bij de bijbehorende combinatie van voorzieningen en maatregelen (CVM) behorende bij activiteiten benoemd in NRB2012, bijlage 1, tabel 5.2: *CVM III Bovengronds opgestelde voorziening*.

Hierbij gelden als maatregelen: visuele inspectie en algemene zorg. Loodet B.V. stelt voor als aanvullende maatregel dat zo spoedig mogelijk na een calamiteit de calamiteitenriolering wordt gereinigd door een extern bedrijf en dat Loodet B.V. hiervan een bewijs zal overleggen. Deze aanvullende maatregel is reeds in voorschrift 1.1.2 van de ontwerpbeschikking verwoord.

Ik verzoek u daarom dan ook om voorschrift 1.1.1 van deze ontwerpbeschikking te laten vervallen.

Reactie zienswijze Ad. 1

Belangrijkste uitgangspunt is dat een verwaarloosbaar bodemrisico moet worden gerealiseerd. De beredenering om te komen tot een verwaarloosbaar bodemrisico voor deze situatie zou de volgende zijn:

Binnen de inrichting doet de laadkuil dienst als calamiteitenopvang. Dit is een bovengrondse voorziening. De bovengenoemde ondergrondse riolering, van polyethyleen, betreft een droge riolering die enkel bij een calamiteit een functie heeft als afvoervoorziening naar deze laadkuil. Zoals blijkt uit de NRB 2012 dient de calamiteitenopvang te voldoen aan BRCL-categorie 5.2 “calamiteitenopvang”. Hierbij wordt aandacht gevraagd voor de daaraan gekoppelde appendages en leidingen (in dit geval de riolering). Voor een bovengrondse calamiteitenopvang dient, t.b.v. een verwaarloosbaar bodemrisico, te worden voldaan aan cvm III zoals opgenomen in tabel 5.2 van de NRB.

In de zienswijze wordt verzocht om bij voorgaande aan te sluiten. De aan de calamiteitenopvang gekoppelde activiteiten dienen echter, anders dan waarvan in de zienswijze wordt uitgegaan, apart conform de NRB te worden beoordeeld. Gezien het feit dat de riolering vooral droog zal staan achten wij het niet passend/noodzakelijk deze onder de cvm's van ondergrondse bedrijfsriolering (BRCL-categorie 5.1) te laten vallen.

Wel dient deze riolering periodiek te worden geïnspecteerd. Dit in lijn met bovengenoemde tabel 5.2. In de zienswijze wordt niet vermeld hoe deze inspectie zal worden ingericht.

In de vigerende vergunning van 2013 staat echter nog het volgende voorschrift:

3.4.1

Binnen drie maanden nadat de vergunning in werking is getreden moet door vergunninghouder een inspectie- en onderhoudsprogramma voor alle bodembeschermende voorzieningen aan het bevoegd gezag worden toegezonden. In dit plan moet ten minste het volgende zijn uitgewerkt:

- a. *welke voorzieningen geïnspecteerd en onderhouden worden;*
- b. *de inspectie- en onderhoudsfrequentie;*
- c. *de wijze van inspectie (visueel, monsterneming, metingen etc.);*
- d. *waaruit het onderhoud bestaat;*
- e. *hoe de resultaten van inspectie en onderhoud worden gerapporteerd en geregistreerd;*
- f. *de verantwoordelijke functionaris voor inspectie, onderhoud*

Hieronder valt ook de calamiteitenopvang met de riolering. Gezien het bovenstaande kan worden ingestemd met het in de zienswijze opgenomen verzoek om voorschrift 1.1.1 van de ontwerpbeschikking te laten vervallen.

De zienswijze is gegrond.

Zienswijze 2

2.1. Maximale opslagcapaciteit inrichting

Verduidelijking aanduiding expeditieruimten Loodet B.V.

In de voorschriften worden de expeditieruimten benoemd waarin tijdelijk verpakte gevaarlijke stoffen en CMR-stoffen mogen worden neergezet.

Voorschrift 2.1.2.

In de opslag/expeditieruimtes A, E t/m J en Q (2) mag ten behoeve van overslagactiviteiten tijdelijke opslag van gevaarlijke stoffen plaatsvinden. Voorgaande op zodanige wijze dat in de inrichting in totaal nooit meer dan 11.680 ton gevaarlijke stoffen (ADR en CMR geclassificeerd) aanwezig mag zijn.

Toelichting:

Expeditieruimte Q staat op de plattegrondtekening bij de aanvraag genoemd als expeditieruimte 2.

Zienswijze:

In ruimte E t/m J is het expeditiedeel waar goederen worden klaargezet Vak J. Dus het gaat om opslagvakken E t/m I en Vak J. Ter verduidelijking van de aanduiding waar de opslaglocaties zich bevinden, is een geactualiseerde plattegrondtekening bijgevoegd en een schematische tekening waarin de vakindeling is opgenomen (zie bijlage 2 en 3 van deze zienswijze). Deze tekeningen zijn ook eerder bij de aanvraag gevoegd (Bijlage_6_16_042_20274 QRA bijl 2 Opslaglocaties Loodet begane grond 18-02-2016 en Bijlage_9_Plattegrond_totaal_Loodet_9.2).

Ik verzoek u om in de benaming in de voorschriften daarmee rekening te houden.

Reactie zienswijze Ad. 2

De zienswijze betreft feitelijk een nadere duiding van de situatie, dit bleek nog onvoldoende uit de aanvraag. Het voorschrift 2.1.2 is aangepast zoals voorgesteld, in de vakken E t/m I zullen nooit gevaarlijke stoffen aanwezig zijn dus deze worden in het voorschrift niet langer meer genoemd.

De zienswijze is gegrond.

Zienswijze 3

Binnen de inrichting zijn verschillende ompak- en sileerruimtes aanwezig waar ook gevaarlijke vaste stoffen worden omgepakt of gesileerd. Dit zijn voor Loodet B.V., samen met de op- en overslag, de hoofdactiviteiten zoals ook beschreven is in de aanvraag. Dit vindt plaats in de ruimtes K (ompak) en een deel van de ruimtes U en V (ompak en sileren). Hiervoor is een noodzakelijke productievoorraad aanwezig. Het is immers al vergund in de revisievergunning met kenmerk 2012/1700 d.d. 30-10-2013 en beschreven in de bijbehorende aanvraag in document LDB-M-WM-014_0_Bijlage_Installaties_en_activiteiten.

Ik verzoek u dan ook om hiervoor een toelichting op te nemen in voorschrift 2.1.2 over de aanwezige werkvoorraad voor ruimtes waarin ompakken en sileren plaatsvindt.

Ik verzoek u voorschrift 2.1.2 daarom als volgt te formuleren:

"In de opslag/expeditieruimten A, Vak J en Q (2) mag ten behoeve van overslagactiviteiten tijdelijke opslag van gevaarlijke stoffen plaatsvinden. Voorgaande op zodanige wijze dat in de inrichting in totaal nooit meer dan 11.680 ton gevaarlijke stoffen (ADR en CMR geclassificeerd) aanwezig mag zijn".

Toelichting:

-Expeditieruimte Q staat op de plattegrondtekening bij de aanvraag genoemd als expeditieruimte 2;

- De ruimtes K (ompakken) en een deel van de ruimtes U en V (ompakken en sileren) zijn geen PGS 15-opslagvoorzieningen. Hier mag ten behoeve van ompak- en sileerwerkzaamheden een noodzakelijke voorraad gevaarlijke vaste stoffen en vaste CMR-stoffen aanwezig zijn voor de productielijnen. Dit wordt als productievoorraad gezien en niet als werkvoorraad in het kader van de op- en overslag volgens de richtlijn PGS 15:2016, versie 1.0 van september 2016 (hierna: richtlijn PGS 15:2016).

Reactie zienswijze Ad. 3

De zienswijze betreft feitelijk een nadere duiding van de (bestaande) situatie. De toelichting bij het voorschrift 2.1.2 is aangevuld zoals is voorgesteld, met als enige wijziging hierop dat er van gemaakt is een 'noodzakelijke **dag**voorraad' om de hoeveelheden in te perken.

De zienswijze is gegrond.

Zienswijze 4

Voorschrift 2.1.3

In de inrichting mag in totaal niet meer dan 30.272 ton aan verpakte goederen worden opgeslagen. Niet ADR en CMR goederen mogen daarbij ook in de opslagruimten B, C, D, L, M, N, O, P en de opslag/expeditieruimtes A, E t/m J en Q(2) opgeslagen worden, mits de maximale hoeveelheid per opslagruimte zoals genoemd in voorschrift 2.1.1 niet wordt overschreden en voor zover wordt voldaan aan de voorschriften zoals opgenomen in hoofdstuk 3.

Zienswijze

In bijlage 1 van de aanvraag zijn de hoeveelheden aan opgeslagen stoffen per opslagruimte opgenomen, ook voor de niet ADR- of niet CMR-stoffen. De opslaglocaties R, U en V zijn aangevraagd voor de opslag van niet ADR- en niet CMR-stoffen. Deze worden echter niet in het voorschrift benoemd. Derhalve verzoek ik u volledigheidshalve om de ruimtes R, U en V te benoemen. Ik verzoek u daarom het voorschrift als volgt te formuleren:

*"In de inrichting mag in het totaal niet meer dan 30.272 ton aan verpakte goederen worden opgeslagen. **Niet ADR- en niet CMR-goederen mogen daarbij in de opslagruimten R, U en V worden opgeslagen.** Daarnaast mogen deze goederen ook in de PGS 15-opslagruimten B, C, D, L, M, N, O, P en de opslag/expeditieruimten A, E t/m J (**opslagvakken E t/m I en vak J**) en Q(2) opgeslagen worden, mits de maximale hoeveelheid per opslagruimte, zoals genoemd in voorschrift 2.1.1 niet wordt overschreden en voor zover wordt voldaan aan de voorschriften zoals opgenomen in hoofdstuk 3."*

Reactie zienswijze Ad. 4

Deze wijziging van het voorschrift verandert inhoudelijk feitelijk niets, maar verduidelijkt de situatie wel. Daarom is het voorschrift aangepast zoals is voorgesteld, waarbij wel hetgeen tussen haakjes staat in de plaats is gezet van "de opslag/expeditieruimten A, E t/m J". Het voegt namelijk niets toe om dit te laten staan.

De zienswijze is gegrond.

Zienswijze 5

3.1 Opslag verpakte gevaarlijke stoffen, kernvoorschriften

Voorschrift 3.1.1

De (tijdelijke) opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de richtlijn PGS 15:2016 en CMR-stoffen moet in de speciaal daarvoor bestemde opslagruimten B, C, D, L, M, N, O, P en opslag/expeditieruimte A, E t/m J en Q (2) plaatsvinden. De opslag/expeditieruimten moeten voldoen aan de voorschriften van hoofdstuk 3 van voornoemde richtlijn, met uitzondering van de voorschriften van de paragrafen 3.3, 3.6, 3.8 en 3.16 en de voorschriften 3.1.4, 3.2.1, 3.2.3, 3.2.4, 3.2.11, 3.2.12 en 3.5.2 en 3.19.2 tot en met 3.19.4.

Zienswijze:

De opslagvakken E t/m I worden niet gebruikt voor de (tijdelijke) opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën en CMR-stoffen, zoals genoemd in de richtlijn PGS 15:2016. Deze vakken zijn geen opslagvoorziening volgens de richtlijn PGS 15:2016. Ik acht het te zwaar beoordeeld dat de opslag/expeditieruimte E t/m J als PGS 15-opslagvoorziening wordt gezien. Juist omdat nu met de aanvraag alle vlampunt houdende vloeistoffen uit deze ruimte worden geweerd (gaan naar ruimte A, specifiek het vak van 120 m².) en daarmee de tijdelijke opslag in de expeditie qua geschiktheid past binnen de sprinklerinstallatie die aanwezig is.

Derhalve verzoek ik u de opslagvakken E t/m I uit te sluiten van de betreffende voorschriften uit de richtlijn PGS 15:2016 en ik verzoek u voorschrift 3.1.1 als volgt te formuleren:

*"De (tijdelijke) opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën en CMR-stoffen zoals genoemd in de richtlijn PGS 15:2016, moet in de speciaal daarvoor bestemde PGS 15-opslagruimten B, C, D, L, M, N, O, P en opslag/expeditieruimte A, **vak J** en Q (2) plaatsvinden. De opslag/expeditieruimten moeten voldoen aan de voorschriften van hoofdstuk 3 van voornoemde richtlijn, met uitzondering van de voorschriften van de paragrafen 3.3, 3.6, 3.8 en 3.16 en de*

voorschriften 3.1.4, 3.2.1, 3.2.3, 3.2.4, 3.2.11, 3.2.12 en 3.5.2 en 3.19.2 tot en met 3.19.4"

Reactie zienswijze Ad. 5

Deze zienswijze is feitelijk een uitvloeisel van zienswijze 2, welke een nadere duiding van de situatie is en door ons gegrond wordt bevonden. Het voorschrift 3.1.1 is aangepast zoals voorgesteld.

De zienswijze is gegrond.

Zienswijze 6

Daarnaast ga ik hieronder in op de betreffende voorschriften uit de richtlijn PGS 15:2016 die genoemd zijn in het voorschrift 3.1.1 van de ontwerpbeschikking.

vs 3.2.2 richtlijn PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016). De WBDBO tussen een opslagvoorziening en een andere ruimte moet ten minste 60 min. bedragen in beide richtingen. Deuren, ventilatieopeningen, leidingdoorvoeren of rookluiken in deze constructie mogen geen afbreuk doen aan de vereiste WBDBO.

Sileerruimte 1 maakt onderdeel uit van ruimte A en is in zijn geheel voorzien van sprinklerinstallatie met AFFF-schuimbeveiliging. Ruimte A heeft één wand met een brandwerendheid van 30 minuten. De scheidingswand in ruimte A is feitelijk een extra maatregel in het kader van brandwerendheid. Op de plattegrondtekening in de bijlage 2 van deze zienswijze is de betreffende wand aangeduid met bijbehorende brandwerendheid. Daarnaast is het zo dat de aanwezige vloeistoffen met een vlampunt alleen tijdens werktijden en dus tijdelijk worden neergezet in ruimte A.

Ik verzoek u derhalve om bovenstaande als toelichting op te nemen in voorschrift 3.1.1. van de ontwerpbeschikking of te bevestigen dat hiermee wordt voldaan aan het voorschrift 3.2.2. van de richtlijn PGS 15:2016.

Reactie zienswijze Ad. 6

Feitelijk wordt in de zienswijze verzocht om gelijkwaardigheid toe te passen ten zien van de WBDBO eis van 60 minuten. In de PGS15 is in voorschrift 3.4.1 namelijk aangegeven dat ompakwerkzaamheden slechts zijn toegestaan indien de primaire verpakking (UN-goedgekeurde verpakking) niet wordt geopend. Indien dit wel het geval is zoals in de sileerruimte dan dienen de scheidingswanden te voldoen aan de 60 minuten WBDBO en moeten ze worden gezien als een "andere ruimte" als bedoeld in voorschrift 3.2.2 van de PGS15. Wij zien op basis van de zienswijze echter reden om hiermee anders om te gaan, omdat zowel ruimte A als ook de sileerruimte 1 is voorzien van een sprinklerinstallatie met AFFF-schuimbeveiliging. Hierdoor zien we dit in combinatie met de wanden van sileerruimte 1 met een brandwerendheid van 30 minuten, als een gelijkwaardige voorziening. Om voorgaande goed vast te leggen is een extra voorschrift 3.1.2 opgenomen en is in voorschrift 3.1.1 aangegeven dat ruimte A in relatie tot sileerruimte 1 niet hoeft te voldoen aan voorschrift 3.2.2 van PGS15:2016.

De zienswijze is gegrond.

Zienswijze 7

Voorschrift 3.1.2

De voorschriften van paragraaf 3.7 uit de PGS15:2016 zijn eveneens van toepassing op stapelframes.

Zienswijze:

Stapelframes zijn geen stellingen zoals bedoeld in de toelichting in paragraaf 3.7.1 van de richtlijn PGS15:2016. Daarmee worden vaste verankerde palletstellingen bedoeld, zoals ook in de toelichting van voorschrift 3.7.1 is opgenomen en de daarin verwezen NEN-EN en NEN normen:

NEN-EN 15512 Steel static storage systems - Adjustable pallet racking systems -Principles for structural design met daarbij behorend; NEN 5056 Niet-verrijdbare stalen opslagsystemen - Verstelbare palletstellingsystemen -Technische grondslagen voor het ontwerp - Afwijkingen van en aanvullingen op NEN-EN15512:2009.

Een stapelframe (merknaam Maxxrack©) is een hulpmiddel voor koud stapelen van verpakkingen. In de aanvulling bij de aanvraag is dat toegelicht (toelichting aanvulling aanvraag d.d. 28-11-2016). De stapelframes zijn, als deze leeg zijn, stapelbaar en verplaatsbaar en deze zijn dus niet met de vloer verankerd. Aanrijdbeschermers zijn evenmin aanwezig, juist nu deze stapelframes niet verankerd zijn. Derhalve zijn bijvoorbeeld vrijstaande, afdoende aanrijdbeschermers op hoeken van stellinggangen niet mogelijk. Tevens is een vaste stellingconfiguratie volgens NEN-EN 15620 niet mogelijk. De stapelframes zijn niet aan elkaar verbonden of gekoppeld. Mocht zich incidenteel een aanrijding van een stapelframe voordoen, dan kan in het slechtste scenario een gestapelde pallet omvallen. Er kan geen domino-effect ontstaan waarbij meerdere stapelframes omvallen. Dit is te vergelijken met het aanrijden van een koude stapeling. De werkwijze van de plaatsing is als volgt: 1.) palletlading neerzetten, 2.) stapelframe eromheen zetten en 3.) palletlading er bovenop plaatsen.

Hiermee wordt ook in het uitgangspuntendocument (UPD) rekening gehouden (bijlage 4):

"De stapelframes worden bij Loodet B.V. toegepast omdat het stapelen van twee palletladingen boven elkaar een onstabiele stapeling geeft. Stapelframes passen vrij nauw rondom de palletlading op de vloer (weinig vrije ruimte tussen de twee boven elkaar geplaatste pallets) en worden uitsluitend rondom deze palletlading geplaatst, indien er een palletlading erboven geplaatst gaat worden. De situatie waarbij er wél een palletlading op, maar geen palletlading in het frame is opgesteld, zal niet voorkomen.

Bij plaatsing van frames naast elkaar is er nagenoeg geen sprake van dwarstrekkkanalen, omdat de ruimte kleiner is dan 150 mm. Overall interpretatie is dat deze wijze van opslag gelijk wordt gesteld aan "solid piled" opslag (los op de vloer)."

Deze stapeling kan derhalve passen in de NFPA term "portable rack". Zie ter illustratie onderstaande foto's:

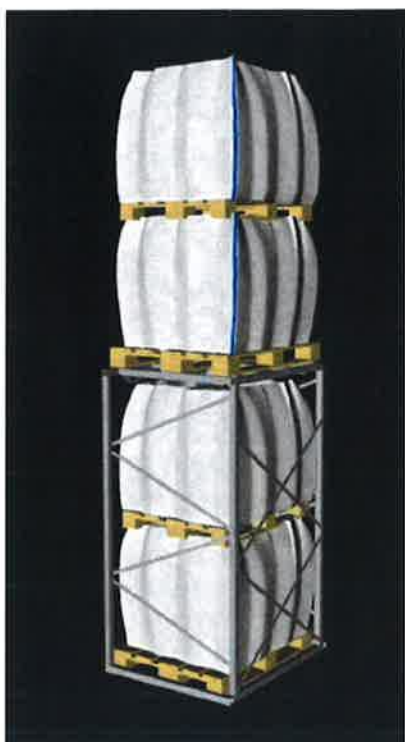


Fig. 1 Opstelling gebruik stapelframe



Fig. 2 Foto opstelling gebruik stapelframes

Loodet B.V. past deze stapelframes reeds jaren toe, zowel in het huidige en goedgekeurde UPD (kenmerk 1005-20-1 d.d. 17 oktober 2014) als in het nieuwe UPD (kenmerk 1005-22-UPD-spr-01A d.d. 14 februari 2018) is deze werkwijze reeds beschreven. Het huidige UPD is zowel door het bevoegd gezag als door de inspectie-instelling goedgekeurd. Het nieuwe UPD is door de inspectie-instelling reeds goedgekeurd.

Ik verzoek u daarom dan ook om in voorschrift 3.1.1 van de ontwerpbesluit, paragraaf 3.7.1 en bijbehorende voorschriften van de richtlijn PGS15:2016 te laten vervallen.

Reactie zienswijze Ad. 7

De zienswijze verwijst naar de UPD. Er wordt gesteld dat in de UPD rekening is gehouden met stapelframes en dat daarom stapelframes zonder meer toegelaten zouden kunnen worden. De UPD gaat echter uit van hoeveelheden opgeslagen stof, de stapelhoogte en de bereikbaarheid van en door de blusmiddelen. De UPD kijkt echter niet of nauwelijks naar de constructieve veiligheid van stapelframes. Wij delen de mening dat er bij het aanrijden van stapelframes geen domino-effecten zouden kunnen ontstaan, niet geheel. Het effect zal kleiner zijn, maar er kan toch ook sprake zijn van enige domino effecten bij een aanrijding met een heftruck. Wij hebben er echter begrip voor dat een aanrijdbeveiliging bij het toepassen van stapelframes onpraktisch en moeilijk uitvoerbaar kan zijn. De voorschriften zullen ten behoeve hiervan iets genuanceerd worden. De voorschriften komen niet te vervallen, maar er wordt wel een extra voorschrift 3.1.4 toegevoegd:

"In afwijking van voorschrift 3.7.2 van de PGS15:2016 is een aanrijdbeveiliging niet noodzakelijk indien er niet meer dan 2 stapelframes in hoogte zijn geplaatst".

De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze 8

Voorschrift 3.1.3

De staalconstructie van een opslagvoorziening moet voor een goede bliksembeveiliging afdoende zijn geaard.

Zienswijze:

In de richtlijn PGS 15:2016 is het volgende opgenomen ten aanzien van bliksembeveiliging:

zie bijlage C3 Bedrijfsvoering (pagina 112/130):

Aarding en bliksembeveiliging Arbo

Voor aarding en bliksembeveiliging wordt een apart document opgesteld. Zodra het document door de Programmaraad is vastgesteld, geldt deze ook voor PGS 15.

Het betreft hier een verplichting die voortkomt uit de Arbeidsomstandighedenwet.

Deze toelichting is ook opgenomen in de voorgaande versie van de richtlijn PGS 15 (versie PGS 15:2012, versie 1.1, onder paragraaf 3.5.). Het betrof hier ook een zuiver arbeidsveiligheidsverplichting (**Arbocodering** in de kantlijn van de paragrafen van de richtlijn). Het valt dus niet onder de overheidsdiscipline van de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), de wettelijke basis waarop deze ontwerpbeschikking rust.

Ik verzoek u derhalve dit voorschrift te laten vervallen.

Reactie zienswijze Ad. 8

Het betreft hier inderdaad een voorschrift op basis van de Arbo-wetgeving, dit hoeft in deze vergunning dan ook niet opgenomen te worden. Het voorschrift wordt geschrapt. Overigens voldoet Loodet wel aan het nu geschrapte voorschrift.

De zienswijze is gegrond.

Zienswijze 9

Opslagvoorziening verpakte gevaarlijke stoffen groter dan 10.000 kg

Voorschrift 3.2.1

De opslagplaatsen B, C, D, L, M, N, O, P en opslag/expeditieruimte A, E t/m J en Q (2) voor verpakte gevaarlijke stoffen moeten een beschermingsniveau 1 conform PGS 15:2016 hebben.

Zienswijze:

De opslagvakken E t/m J betreffen geen opslagvoorzieningen volgens de richtlijn PGS 15:2016. De opslagvakken E t/m I worden niet gebruikt voor de (tijdelijke) opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR categorieën en CMR-stoffen, zoals genoemd in de richtlijn PGS 15:2016.

Alleen in Vak J worden verpakte gevaarlijke stoffen en CMR-stoffen tijdelijk opgeslagen gedurende de werkdag. Daarnaast is het zo dat de aanwezige vloeistoffen met een vlampunt alleen tijdens werktijden en dus tijdelijk worden neergezet in ruimte A.

Dit is ook in het uitgangspuntendocument (UPD) beschreven. De ruimte E t/m J is voorzien van een goedgekeurde automatische sprinklerinstallatie.

Daarnaast is ook voorschrift 2.2.1 in de ontwerpbeschikking opgenomen. In voorschrift 2.2.1. van de ontwerpbeschikking is namelijk opgenomen:

"2.2.1 In de inrichting moet een automatische sprinkler (brandbeveiligingsinstallatie) aanwezig zijn die bedrijfsgereed is, overeenkomstig een door het bevoegd gezag goedgekeurd uitgangspuntendocument (UPD)."

Gelet op het feit dat de opslagvakken E t/m I geen opslagvoorziening(en) (is)zijn volgens de richtlijn PGS 15:2016 zoals hierboven beschreven, is het voorschrift onjuist omschreven en gelet op voorschrift 2.2.1 van de ontwerpbeschikking overbodig. Ik verzoek u derhalve het voorschrift te laten vervallen.

Reactie zienswijze Ad. 9

Voor wat betreft de opslagvakken E t/m I kunnen wij de zienswijze volgen, dit is feitelijk ook een afgeleide van hetgeen betoogd wordt in zienswijze 2 en wat door ons wordt aangepast. Daarom passen we het voorschrift 3.2.1 hierop ook aan. Voor het overige zien we echter wel een toegevoegde waarde in het voorschrift, het beschermingsniveau 1 is relevant in relatie tot de PGS15:2016 voor de andere benoemde delen van de inrichting. We zien er dan ook geen reden waarom we het voorschrift voor dit gedeelte niet in stand kunnen laten en laten dit dan ook staan.

De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze 10

Voorschrift 3.2.2

De (tijdelijke) opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de richtlijn PGS 15:2016 en CMR-stoffen moet in de speciaal daarvoor bestemde opslagruimten B, C, D, L, M, N, O, P en opslag/expeditieruimte A, E t/m J en Q (2) plaatsvinden. De opslag/expeditieruimten moeten voldoen aan de voorschriften van de paragrafen 4.1 tot en met 4.9 van voornoemde richtlijn, met uitzondering van de voorschriften 4.1.1, 4.1.2, 4.3.2, 4.5.2, 4.5.5, 4.5.6, 4.8.2, 4.8.3, 4.8.4, 4.8.5, 4.8.6.

1. Zienswijze:

De opslagvakken E t/m I worden niet gebruikt voor de (tijdelijke) opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR categorieën en CMR-stoffen, zoals genoemd in de richtlijn PGS 15:2016. Het betreffen derhalve geen opslagvoorzieningen volgens de richtlijn PGS15:2016. Ik acht het te zwaar beoordeeld dat de opslag/expeditieruimte E t/m J als PGS 15-opslagvoorziening wordt gezien. Het betreft een bestaande situatie. Juist omdat nu met de aanvraag alle vlampunt houdende vloeistoffen uit deze ruimte worden geweerd (gaan naar ruimte A, specifiek het vak van 120 m².) en daarmee de tijdelijke opslag in de expeditie qua geschiktheid past binnen de sprinklerinstallatie, die aanwezig is.

Derhalve verzoek ik u de opslagvakken E t/m I uit te sluiten van de betreffende voorschriften uit de richtlijn PGS 15:2016, welke in voorschrift 3.2.2 zijn opgenomen.

Zie tevens de onderbouwing van gelijke strekking in de zienswijze bij voorschrift 3.1.1 van de ontwerpbeschikking.

Reactie zienswijze Ad. 10

Ook dit is feitelijk een afgeleide van hetgeen betoogd wordt in zienswijze 2 en tevens zienswijze 5. We kunnen dit dan ook volgen en hebben het voorschrift 3.2.2 hierop aangepast. In het verlengde hiervan is het gerelateerde voorschrift 3.2.3 op gelijke wijze hierop eveneens door ons aangepast.

De zienswijze is gegrond.

Zienswijze 11

Voorschrift 4.5.1 van de richtlijn PGS 15:2016 is nog van toepassing op Vak J volgens bovenstaand voorschrift (3.2.2). Het betreffende voorschrift 4.5.1 luidt als volgt:

4.5.1 Maximaal vloeroppervlak

vs 4.5.1 Het vloeroppervlak van een opslagvoorziening bedraagt ten hoogste 2.500 m² indien sprake is van beschermingsniveau 1, 3 en 4. Voor beschermingsniveau 2a is de oppervlakte ten hoogste 1000 m².

Toelichting:

Voor beschermingsniveau 1 is het UPD mede bepalend voor de oppervlakte.

2. Zienswijze:

Het vloeroppervlak van ruimte E t/m J bedraagt 5.690 m². Vak J waar de verpakte gevaarlijke stoffen en CMR-stoffen tijdelijk worden opgeslagen, bedraagt ca. 540 m².

Invulling gelijkwaardigheid:

Conform voorschrift 4.5.1 van PGS15:2016 mag het vloeroppervlak van een opslagvoorziening maximaal 2.500 m² bedragen. De bestaande ruimte is echter groter waardoor aanvullende maatregelen nodig zijn. Derhalve wordt invulling aan de benodigde WBDBO tussen Vak J en de omliggende vakken E t/m I (geen opslag gevaarlijke stoffen of CMR-stoffen) door:

- in Vak J worden geen vloeistoffen met een vlampunt opgeslagen, derhalve is de uitstroom van brandende vloeistoffen naar omliggende vakken ook niet aanwezig in het geval van een beginnende brand;
- er is een geschikte sprinklerinstallatie voor de aanwezige stoffen, waarbij het sproeivlak ook niet limiterend is voor de vakgrootte;
- er wordt een vrije afstand van minimaal 4 meter aangehouden tussen Vak J en omliggende opslagvakken E t/m I.

Toelichting:

- Vlampunt houdende vloeistoffen worden direct bij binnenkomst in de expeditieruimte 1 naar ruimte A gebracht en daar in het vak van 120m² gezet;
- Naast de vrije ruimte van minimaal 4 meter tussen Vak J en de opslagvakken E t/m I is er ook een vrije ruimte van minimaal 4 meter aanwezig tussen de overige opslagvakken J-I; H-H; F-F.
Dit houdt verband met de breedte van de roldeuren bij de ingang van de PGS 15-opslagruimtes B, C, D. Dit is aangeduid op de bijgevoegde plattegrondtekening in bijlage 3 van deze zienswijze met de indeling van de vakken.
- In de opslagvakken E t/m I zijn geen gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen aanwezig.

Ik verzoek u met bovenstaande in te stemmen en ruimte E t/m I uit te zonderen van voorschrift 4.5.1. en in te stemmen met de invulling van gelijkwaardigheid zoals hierboven is opgenomen voor Vak J.

Reactie zienswijze Ad. 11

Vanwege de op basis van zienswijze 10 door ons doorgevoerde aanpassing van voorschrift 3.2.2 vervalt de eis vanuit voorschrift 4.5.1 van de PGS15:2016 al voor de opslagvakken E t/m I. De invulling van de gelijkwaardigheid van vak J kunnen wij volgen.

De zienswijze is gegrond.

Zienswijze 12

Voorschrift 4.9.2 van de richtlijn PGS 15:2016 luidt als volgt:

vs 4.9.2 Voor een opslagvoorziening van beschermingsniveau 1 wordt de bluswatervoorziening (ten behoeve van koelen) aanvullend beschouwd ten opzichte van het in de opslagvoorziening aanwezige stationaire blussysteem (zie vs. 4.8.1). De hoeveelheid blus-/ koelwater voor de mobiele inzet van de overheidsbrandweer, en de wijze van beschikbaarheid wordt op basis van één of meerdere uitgewerkte scenario's bepaald.

Toelichting:

In geval van falen van het stationaire blussysteem is op basis van PGS 15 nog steeds sprake van een WBDBO van ten minste 60 min. Een scenario behoort er daarom op gericht te zijn dat objecten of brandbare opslag in de omgeving gekoeld worden. De hoeveelheid koelwater die beschikbaar behoort te zijn moet erop gericht zijn dat objecten in de omgeving (bestaand of vergund op moment van vergunningaanvraag PGS 15 opslag) gekoeld kunnen worden, dan wel dat de aangestralde opslagvoorziening volgens PGS 15 voldoende gekoeld wordt in geval van brand in de omgeving. Als bij beschermingsniveau 1 bij het gekozen systeem sprake kan zijn van nablussen (of een bedrijfsbrandweerinzet), dan behoort hier ook rekening mee gehouden te worden voor het bepalen van de capaciteit.

3. Zienswijze:

Ik ga ervan uit dat Loodet B.V. middels het aanwezige stationaire blussysteem voldoende maatregelen heeft getroffen als het gaat om de beschikbaarheid van bluswater voor het stationaire blussysteem en dat op basis van het voorschrift de brandweer deze scenario's bepaald. Het voorschrift is namelijk onduidelijk als het gaat om diegene die invulling aan het voorschrift moet geven. Loodet B.V. kan namelijk niet het scenario bepalen voor de mobiele inzet van de overheidsbrandweer.

Gelet op bovenstaande en het feit dat Loodet B.V. zelf reeds alle nodige maatregelen heeft getroffen, verzoek ik u dit voorschrift te laten vervallen.

Reactie zienswijze Ad. 12

Na overleg met onze adviseur de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant blijkt dat er voor de relevante brandscenario's ter plaatse voldoende bluswater in de openbare ruimte aanwezig is, voor hun inzet wanneer er een brand is bij Loodet. Er wordt daarom voldaan aan het voorschrift 4.9.2 uit de PGS15:2016 en er is dan ook geen reden dit uit het voorschrift 3.2.2 van de vergunning te schrappen.

De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze 13

Opslag gevaarlijke stoffen ADR klasse 4.1 en 4.2

Voorschrift 3.3.1

De (tijdelijke) opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën 4.1 en 4.2 zoals genoemd in de richtlijn PGS 15:2016 moet in de speciaal daarvoor bestemde opslagruimten L, M, N, O en P en opslag/expeditieruimte A en Q (2) plaatsvinden. Deze opslag/expeditieruimten moeten naast de voorschriften 3.1.1, 3.1.2, 3.2.1, 3.2.2 en 3.2.3, tevens voldoen aan de voorschriften van de paragrafen 8.1 tot en met 8.5 van PGS 15:2016.

Zienswijze:

De (tijdelijke) opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën 4.1 en 4.2 vindt plaats in de daarvoor bestemde PGS 15-opslagruimten L, M, N, O en P en expeditieruimte 2 (Q) en niet in opslag/expeditieruimte A. Dit houdt verband met de vuurlast volgens de brandveiligheidsrapportage volgens NEN 6060, welke bij de aanvraag is bijgevoegd.

In het voorschrift worden zowel afzonderlijke voorschriften uit hoofdstuk 3 van de richtlijn PGS 15:2016 opgenomen als voorschrift 8.1.1. Dit is strijdig met elkaar. Ook omdat er voorschriften uit hoofdstuk 3 (al dan niet vanwege andere voorschriften uit deze ontwerpbeschikking) worden uitgezonderd. Voorschrift 8.1.1 luidt namelijk als volgt:

vs 8.1.1 De voorschriften uit hoofdstuk 3 zijn eveneens van toepassing op opslagvoorzieningen voor ADR-klassen 4.1, 4.2 en 4.3. Hoofdstuk 8 is niet van toepassing op opslag van stoffen van ADR-klasse 4.1, 4.2 of 4.3 in een brandveiligheidsopslagkast (zie hoofdstuk 3).

Daarnaast zijn paragraaf 8.5.3 en 8.5.4 niet van toepassing op Loodet B.V. Daarmee dienen voorschrift 8.5.3 (opgenomen in paragraaf 8.5.3) en voorschriften 8.5.4 t/m 8.5.6 (opgenomen in paragraaf 8.5.4) van de richtlijn PGS 15:2016 uitgezonderd te zijn, omdat de in het voorschrift genoemde stoffen niet binnen de inrichting aanwezig zijn en ook niet zijn aangevraagd.

Ik verzoek u het voorschrift hierop aan te passen door het voorschrift als volgt te formuleren:

*De (tijdelijke) opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën 4.1 en 4.2 zoals genoemd in de richtlijn PGS 15:2016 moet in de speciaal daarvoor bestemde PGS 15 opslagruimten L, M, N, O en P en expeditieruimte Q (2) plaatsvinden. Deze opslag/expeditieruimten moeten naast de voorschriften 3.1.1, 3.1.2, 3.2.1, 3.2.2 en 3.2.3, tevens voldoen aan de voorschriften van de **paragrafen 8.2 tot en met 8.5 (met uitzondering van vs 8.5.3 t/m 8.5.6)** van de richtlijn PGS 15:2016.*

Reactie zienswijze Ad. 13

Dat in ruimte A de tijdelijke) opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën 4.1 en 4.2 niet plaats vind, was ons onvoldoende duidelijk uit de aanvraag. De zienswijze is hierover echter duidelijk. Ruimte A niet langer te benoemen in voorschrift 3.3.1 ligt dan ook voor de hand en is door ons in het voorschrift aangepast. Het niet aanwezig zijn van een aantal specifieke stoffen in de wel relevante PGS 15-opslagruimten, was ons ook nog onvoldoende duidelijk. Nu de zienswijze in deze informatie voorziet gaan wij hier in mee en is het als afgeleide hiervan inderdaad nodig een aantal voorschriften uit de PGS15:2016 te laten vallen. Het blussysteem voldoet ook aan de criteria hiervoor. Voorgaande is door ons aangepast in het voorschrift 3.3.1. Om onduidelijkheden te voorkomen hebben wij verder nog aanvullend een voorschrift 3.3.2 opgenomen, dat de opslag van ADR klasse 4.3 in de gehele inrichting niet is toegestaan.

De zienswijze is gegrond.

Zienswijze 14

3.4 Opslag gevaarlijke stoffen, maximale vakindeling

Voorschrift 3.4.1

De in een opslagvoorziening aanwezige verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen moeten in vakken zijn opgeslagen. De grootte van een vak mag ten hoogste 279 m² bedragen. Scheiding tussen vakken kan plaatsvinden door:

- een gangpad van ten minste 3,5 m, of;
- een scheidingsconstructie met een brandwerendheid van ten minste 30 min.

Toelichting:

De maximale vakindeling wordt hier bepaald door de ontwerpisen van de brandbeveiligingsinstallatie (UPD), het maximum sproeivlak blijkt dan een beperkende factor omdat deze 279 m² bedraagt. Hierdoor kan het maximum van een vak geen 300 m² bedragen, conform voorschrift 4.5.2 van de PGS15:2016.

Voorschrift 4.5.2 van de richtlijn PGS 15:2016 luidt als volgt:

vs 4.5.2 De in een opslagvoorziening aanwezige verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen moeten afhankelijk van het beschermingsniveau, zoals opgenomen in paragraaf 4.2 in vakken zijn opgeslagen. De grootte van een vak mag ten hoogste 300 m² bedragen. Scheiding tussen vakken kan plaatsvinden door:

- een gangpad van tenminste 3,5 m;
- een scheidingsconstructie met een brandwerendheid van tenminste 30 minuten.

Indien een scheidingsconstructie tussen twee vakken is aangebracht, mogen de verpakte stoffen niet hoger worden gestapeld dan tot 0,5 m onder de bovenrand. Bovendien mogen ze niet worden opgeslagen binnen 0,5 m van de open zijde van het vak.

vs 4.5.4 Vakindeling bij beschermingsniveau 1:

Indien beschermingsniveau 1 wordt uitgevoerd met een blusinstallatie is een eventuele noodzakelijke vakindeling opgenomen in het UPD. Het UPD beschrijft op welke wijze de vakindeling moet worden uitgevoerd.

Indien beschermingsniveau 1 wordt uitgevoerd met een bedrijfsbrandweer moet vakindeling worden toegepast indien dit op basis van het uitgewerkte scenario noodzakelijk is. De vakscheiding behoort overeenkomstig vs. 4.5.2 plaats te vinden. In hoogstapelmagazijnen wordt de maximale vakindeling en de wijze waarop de vakken worden ingedeeld bepaald door de ontwerpeisen van de automatische blusinstallatie en de wijze waarop deze zijn vastgelegd in het uitgangspuntendocument (UPD, zie 4.8.2).

Zienswijze:

Ik ga er vanuit dat met dit voorschrift de PGS 15-opslagruimten B, C, D, L, M, N, O, P en opslag/expeditieruimte A (specifiek het vak van 120 m²) wordt bedoeld. Derhalve verzoek ik u om, gelet op onderstaande, de PGS 15-opslagruimten B, C, D, L, M, N, O, P en opslag/expeditieruimte A (specifiek het vak van 120 m²) expliciet te benoemen in het voorschrift 3.4.1.

Toelichting:

Wanneer dit voorschrift ook voor Vak J in ruimte E t/m J wordt geacht van toepassing te zijn, dan wordt niet meer voldaan aan het voorschrift 4.5.4 van de richtlijn PGS 15:2016.

Tijdens het overleg van 17 mei 2018 met de OMWB en Brandweer is onder andere gesproken over het vergroten van het Vak J van 250 m² naar 540 m². Nu voorgesteld wordt het vak J te wijzigen door het reguliere opslagvak voor niet ADR-/CMR-stoffen erbij te betrekken, wordt de oppervlakte van het vak ca. 540 m². Daarmee wordt een vrije ruimte tussen Vak J en Vak I van minimaal 4 meter gecreëerd. Zie ook de plattegrond in bijlage 3 van deze zienswijze.

Daarmee wordt namelijk automatisch een gelijkwaardigheid ingevuld voor de voorschriften 4.5.1 (maximale oppervlakte opslagvoorziening) en 4.5.2 (maximale vakindeling) van de richtlijn PGS 15:2016.

Reactie zienswijze Ad. 14

De nadere specificering van de PGS 15-opslagruimten B, C, D, L, M, N, O, P en de hiervoor relevante 120 m² in de opslag/expeditieruimte A is relevant om goed te duiden in het betreffende voorschrift. Er wordt gelijkwaardigheid gecreëerd, zie onze eerdere reactie. Er kan geen escalatie plaats vinden. Daarom is het voorschrift 3.4.1 aangepast zoals is voorgesteld.

De zienswijze is gegrond.

Zienswijze 15

Invulling gelijkwaardigheid vakgrootte Vak J van 540 m²:

Conform voorschrift 4.5.2 van de richtlijn PGS 15:2016 moeten de in een opslagvoorziening aanwezige verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen afhankelijk van het beschermingsniveau zoals opgenomen in paragraaf 4.2, in vakken zijn opgeslagen. De grootte van een vak mag ten hoogste 300 m² bedragen. Scheiding tussen vakken kan plaatsvinden door:

- een gangpad van tenminste 3,5 m;
- een scheidingsconstructie met een brandwerendheid van tenminste 30 minuten.

Indien een scheidingsconstructie tussen twee vakken is aangebracht, mogen de verpakte stoffen niet hoger worden gestapeld dan tot 0,5 m onder de bovenrand.

Het betreft voor Vak J een bestaande situatie voor de indeling van de aanwezige vakken. Het gaat hier ook om een vak waarin de aanwezige verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen tijdelijk aanwezig zijn gedurende de werkdag. Om een gelijkwaardige invulling aan het voorschrift te geven worden onderstaande maatregelen genomen:

- in Vak J worden geen vloeistoffen met een vlampunt opgeslagen, derhalve is uitstroom van brandende vloeistoffen naar omliggende vakken ook niet aanwezig in geval van een beginnende brand;
- er is een geschikte sprinklerinstallatie voor de aanwezige stoffen, waarbij het sproeivlak ook niet limiterend is voor de vakgrootte;
- er wordt een vrije afstand van minimaal 4 meter aangehouden tussen Vak J en omliggende opslagvakken E t/m I.

Reactie zienswijze Ad. 15

Samen met onze adviseur de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant kunnen wij ons vinden in hetgeen in de zienswijze wordt aangegeven om aan het voorschrift te voldoen. Deze inbreng is meer een toelichting dan een echte zienswijze.

De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze 16

Voorschrift 3.4.3

Ten aanzien van de opgeslagen verpakte gevaarlijke stoffen moet gewaarborgd worden dat er minimaal 2 meter aan weerszijde van het gangpad wordt vrijgehouden gerekend vanaf het punt waar de 1% afschot van de vloer begint. Deze afstand dient gemarkeerd te worden op de vloer van de PGS15 opslagvoorzieningen.

Zienswijze:

Momenteel is in de opslagvoorzieningen het punt waar het 1% afschot in de vloer begint, gelegen in het midden van het gangpad. Dit is verduidelijkt in de plattegrondtekening, welke is bijgevoegd als bijlage 2 bij deze zienswijze. De breedte van de overheaddeuren in de opslagvoorzieningen bedraagt meer dan 4 meter en zijn gelegen in het verlengde van het gangpad. De opslag vindt ook niet plaats voorbij de opening van de overheaddeuren. Aan dit voorschrift wordt derhalve reeds voldaan en het voorschrift is nu overbodig.

Ik verzoek u derhalve om het voorschrift te laten vervallen.

Reactie zienswijze Ad. 16

Uit de zienswijze blijkt dat aan het genoemde voorschrift kan worden voldaan. Wij laten het voorschrift echter ongewijzigd omdat gewenst is dat ook in de toekomst voldaan zal worden. Loodet wordt niet benadeeld door het behouden van het voorschrift.

De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze 17

3.5 Opslag (gevaarlijke) stoffen, beperkingen

Zienswijze:

In algemene zin stel ik vast dat deze ontwerpbeschikking te complex is vanwege de enorme hoeveelheid aan voorschriften. Ook worden er beperkingen in voorschriften opgenomen per ruimte die niet eens zijn aangevraagd. Ik doel daarbij bijvoorbeeld op het uitsluiten van stoffen met verpakkingsgroep 1, stoffen geclassificeerd als ADR 3 en subsidiair ADR 3 geclassificeerde goederen. Deze beperkingen worden dan ook nog eens per ruimte benoemd.

Ik verzoek u derhalve om hiervoor een algemeen voorschrift op te nemen, zodat dit niet per ruimte of opslagvak terugkomt in de voorschriften.

Het doel van deze vergunning is om met de uitbreiding van de opslagcapaciteit ook de bestaande voorschriften te actualiseren, waarbij de aanvraag, vergunning en het uitgangspuntendocument op elkaar afgestemd moesten worden. Loodet B.V. heeft daarbij een aantal oplossingen aangedragen om de veiligheid bij de omgang met vloeistoffen die een vlampunt hebben, te verbeteren. De concrete oplossingen zijn het verplaatsen van de tijdelijke opslag van vlampunt houdende vloeistoffen in een apart vak in ruimte A en de inschakeling van AFFF-schuimbijmenging in de PGS 15-opslagvoorzieningen B, C, D, L, M, N, O, P en ruimte A. Het resultaat is een te complexe vergunning die nauwelijks leesbaar en navolgbaar is.

De vergunningvoorschriften zijn daardoor ook op talloze wijzen te interpreteren. Dit is praktisch onwerkbaar en kan volgens Loodet B.V niet de bedoeling zijn.

Ik verzoek u daarom om te bezien of de formulering van de voorschriften in de vergunning vereenvoudigd kan worden en/of deze achterwege te laten waar mogelijk.

Reactie zienswijze Ad. 17

Wij delen de mening niet dat 'deze ontwerpbeschikking te complex is vanwege de enorme hoeveelheid aan voorschriften.' Relatief gezien heeft deze vergunning helemaal niet zo veel voorschriften, in vergelijking met andere vergunningen milieu. We beamen wel dat de vergunning in algemene zin complex is, maar dit heeft veel meer te maken met wat is aangevraagd door Loodet in relatie tot de vigerende revisievergunning. Het per ruimte uitsluiten van stoffen met verpakkingsgroep 1, stoffen geclassificeerd als ADR 3 en subsidiair ADR 3 geclassificeerde goederen zou in relatie tot de aanvraag wellicht niet nodig zijn. Wij zijn echter van mening dat het vanwege de (hogere) gevaarstelling er van, belangrijk is om in voorschriften aan te geven dat deze absoluut niet aanwezig mogen zijn.

De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze 18

Voorschrift 3.5.2

Van de aanwezige verpakte (gevaarlijke) stoffen in de opslagruimten B, C, D, L, M, N, O, P en opslag/expeditieruimte A, E t/m J en Q (2) mag het massapercentage van de hierna genoemde stoffen in elk afzonderlijke hal op enig moment niet meer bedragen dan:

d. stikstof	10,0 %
e. zwavel	10,0 %
f. chloor	10,0 %

Zienswijze:

Er wordt in de QRA (kwantitatieve risicoanalyse) standaard gerekend met deze waarden. De QRA is onderdeel van de vergunning. Daarnaast zijn in de QRA de PGS 15-opslagvoorzieningen B, C, D, L, M, N, O, P gemodelleerd en niet een tijdelijke opslagvoorziening ((A, in verband met vak 120 m², E t/m J (in verband met Vak J) en Q(expeditieruimte 2)) en alle overige niet-PGS 15 opslagruimten. De QRA is goedgekeurd. Ik zie daarom geen noodzaak om bovenstaand voorschrift op te nemen.

Ik verzoek u derhalve dit voorschrift te laten vervallen.

Reactie zienswijze Ad. 18

Juist omdat met deze waarden in de QRA wordt gerekend, dient dit in een voorschrift te worden vastgelegd om er op toe te kunnen zien dat de waarden niet worden overschreden. De grondslag van de QRA zou dan immers verlaten worden, waardoor er effecten kunnen ontstaan ten aanzien van de risicocontouren. Daarnaast is het feitelijk conform de vergunningaanvraag. Wel kan vak J als een separate tijdelijke opslag van gevaarlijke stoffen worden gezien omdat het door middel van gelijkwaardige maatregelen is afgescheiden van de vakken E t/m I, waar enkel ongevaarlijke stoffen liggen. Vanwege deze situatie hoeven de ongevaarlijke stoffen in vak E t/m I niet te voldoen aan de eisen uit het voorschrift 3.5.2, daarom hebben we het noemen van deze vakken er uit gehaald.

De zienswijze is deels gegrond.

Zienswijze 19

Voorschrift 3.5.5

De volgende stoffen mogen in de opslagvoorzieningen E t/m I, U, V en R niet aanwezig zijn:

- *ADR geclassificeerde stoffen 4.1, 4.2, 5.1, 6.1, 8, 9 en CMR-stoffen;*
- *Stoffen met verpakkingsgroep I;*
- *alle ADR geclassificeerde vloeistoffen/vaste stoffen met een vlampunt boven de 61 °C;*
- *alle niet ADR geclassificeerde vloeistoffen/vaste stoffen met een vlampunt boven de 61 °C;*
- *ADR 3 geclassificeerde stoffen, en;*
- *(voornoemde) stoffen, wanneer ze voor 'bijkomend gevaar' geclassificeerd worden als een brandbare vloeistof.*

Zienswijze:

- stoffen met verpakkingsgroep I worden niet aangevraagd;
- binnen de inrichting zijn verschillende ompak- en sileerruimtes aanwezig waar ook gevaarlijke vaste stoffen en vaste CMR-stoffen worden omgepakt of gesileerd. Dit vindt plaats in de ruimtes K (ompak), en een deel van de ruimtes U en V (ompak en sileren). Deze ruimtes zijn wel afgeschermd met wanden. Ik verzoek u dan om hiervoor een uitzondering in voorschrift 3.5.5 te maken voor de aanwezigheid van deze vaste stoffen, bestemd voor het productieproces.
- Tevens wil ik opmerken dat vaste stoffen geen vlampunt hebben, dat geldt alleen voor vloeistoffen. Tevens wordt mijn inziens bij de derde bullit bedoeld dat het gaat om alle vloeistoffen met een vlampunt > 60 °C. Omwille van de duidelijkheid lijkt het mij ook beter om in algemene zin te spreken over vloeistoffen met een vlampunt, dan over brandbare vloeistoffen. Daarover is namelijk snel verwarring als het gaat om de classificatie van deze vloeistoffen.

Ik stel daarom voor het voorschrift als zodanig te formuleren:

"De volgende stoffen mogen in de opslagvakken E t/m I, opslagruimten U, V en R niet aanwezig zijn:

- *ADR-geclassificeerde stoffen 4.1, 4.2, 5.1, 6.1, 8, 9 en CMR-stoffen;*
- *alle vloeistoffen met een vlampunt (ADR en niet ADR).*

Hiervan zijn de aanwezigheid van ADR-geclassificeerde vaste stoffen van klasse 4.1, 4.2, 5.1, 6.1, 8, 9 en vaste CMR-stoffen uitgezonderd in de sileerruimtes en ompakruimtes.

Reactie zienswijze Ad. 19

Wij willen hier als volgt op reageren. Het is niet juist dat uitsluitend vloeistoffen een vlampunt kunnen hebben. Er bestaan ook vaste stoffen met een vlampunt, alhoewel het waarschijnlijk is dat deze stoffen niet zullen worden opgeslagen bij Loodet, zullen wij de voorschriften op dit punt niet aanpassen anders dan voor de leesbaarheid. Waar eerst stond 'vloeistoffen/vaste stoffen' hebben we er nu in alle relevante voorschriften simpelweg 'stoffen' van gemaakt. Loodet wordt niet onnodig gehinderd door deze formulering. Het is niet noodzakelijk onderscheid te maken tussen vloeistoffen en vaste stoffen op dit punt. Verder hebben we het voorschrift zoals is voorgesteld in de zienswijze iets aangepast, om de leesbaarheid te verbeteren.

Het per ruimte uitsluiten van stoffen met verpakkingsgroep 1, stoffen geclassificeerd als ADR 3 en subsidiair ADR 3 geclassificeerde goederen zou in relatie tot de aanvraag wellicht niet nodig zijn. Wij zijn echter van mening dat het vanwege de (hogere) gevaarstelling er van, belangrijk is om in voorschriften aan te geven dat deze absoluut niet aanwezig mogen zijn. Zie ook onze reactie op zienswijze 17.

Ten aanzien van de sileerruimtes U en V is een extra voorschrift 3.5.6 opgenomen om ze uit te zonderen van het voorschrift 3.5.5, mits afgeschermd met 30 minuten brandwerende wanden. Voor ruimte K is dit niet relevant, omdat deze niet wordt genoemd in voorschrift 3.5.5. Hal K heeft voorts een WBDBO van 60 minuten.

De zienswijze is deels gegrond.

Zienswijze 20

Tijdelijke opslag gevaarlijke stoffen, expeditieruimte A, J en Q

In paragraaf 3.6, 3.7 en 3.8 van de ontwerpbeschikking wordt een gedetailleerde opgave gegeven van de stoffen die mogen worden opgeslagen en die niet aanwezig mogen zijn.

3.6. Tijdelijke opslag gevaarlijke stoffen, expeditieruimte A

Voorschrift 3.6.1

De volgende stoffen mogen tijdelijk worden opgeslagen in het vak van 120 m² in expeditieruimte A, met een maximum van 60 ton:

- *ADR geclassificeerde stoffen 4.1, 4.2, 5.1, 6.1, 8, 9 en CMR stoffen zonder bijkomend gevaar;*
- *alle ADR geclassificeerde vloeistoffen/vaste stoffen met een vlampunt boven de 61 °C;*
- *alle niet ADR geclassificeerde vloeistoffen/vaste stoffen met een vlampunt boven de 61 °C;*
- *koopmansgoederen.*

Zienswijze:

1. ADR-geclassificeerde stoffen 4.1 en 4.2 worden hier niet tijdelijk opgeslagen. De (tijdelijke) opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën 4.1 en 4.2 vindt plaats in de daarvoor bestemde PGS 15-opslagruimten L, M, N, O en P en expeditieruimte 2 (Q) en niet in opslag/expeditieruimte A. Dit houdt verband met de vuurlast volgens de brandveiligheidsrapportage volgens NEN 6060, welke bij de aanvraag is bijgevoegd;

2. De tekst "zonder bijkomend gevaar" dient verwijderd te worden. Het kan bijvoorbeeld zijn dat een ADR-klasse 8 een bijkomend gevaar ADR-klasse 6.1 heeft en met de opgenomen passage zou deze combinatie dus niet tijdelijk mogen worden opgeslagen;
3. De tekst "alle ADR-geclassificeerde vloeistoffen/vaste stoffen met een vlampunt boven de 61 °C" dient gewijzigd te worden in de tekst "Alle ADR-geclassificeerde vloeistoffen met een vlampunt > 60 °C";
4. De tekst "alle niet ADR-geclassificeerde vloeistoffen/vaste stoffen met een vlampunt boven de 61 °C" dient gewijzigd te worden in de tekst "Alle niet ADR-geclassificeerde vloeistoffen met een vlampunt > 60 °C";
5. Daar waar gesproken wordt over koopmansgoederen dient tevens "aanverwante stoffen" te worden genoemd, welke als niet gevaarlijke stoffen voornamelijk aanwezig kunnen zijn.

De hoeveelheid aan verpakte gevaarlijke stoffen of CMR-stoffen die tijdelijk mogen worden weggezet, zijn in bijlage 1 van de aanvraag omschreven. Hieronder is een gewijzigde tabel 4 met de maximale opslagcapaciteiten opgenomen.

Tabel. 4. Tijdelijke opslag ADR / CMR / vlampunt houdende vloeistoffen

Opslagruimte	Type stoffen	Oppervlakte in m ²	Maximale capaciteit in ton ADR / CMR	Maximale capaciteit totaal in ton
A deel expeditie vak 120m ²	vlampunt houdende vloeistoffen (ADR/CMR en ADR-vrij*)	120 (vak 10 x 12)	60	60
Vak J expeditie 1	ADR / CMR / ADR – vrij* (in geval van vloeistoffen gaat het om niet vlampunt houdende vloeistoffen)	Ca. 540	240	1600
Q expeditie 2	ADR / CMR / ADR – vrij* (in geval van vloeistoffen gaat het om niet vlampunt houdende vloeistoffen)	Ca. 300	80	80

* ADR vrij = niet ADR en niet CMR

Ik verzoek u derhalve om het voorschrift 3.6.1 als volgt te formuleren:

"De volgende stoffen mogen tijdelijk worden opgeslagen in het vak van 120 m² in expeditieruimte A, met een maximum van 60 ton:

- *ADR-geclassificeerde stoffen 5.1, 6.1, 8, 9 en CMR-stoffen;*
- *alle ADR-geclassificeerde vloeistoffen met een vlampunt boven de 60 °C;*
- *alle niet ADR- en niet CMR-geclassificeerde vloeistoffen met een vlampunt boven de 60 °C;*
- *koopmansgoederen en aanverwante stoffen"*

Reactie zienswijze Ad. 20

Samen met onze adviseur de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant constateren wij dat het voorschrift 3.6.1 enige verbetering behoeft, we kunnen instemmen met het voorstel zoals wordt gedaan in de zienswijze. De term 'vloeistoffen' is wel omgezet naar 'stoffen', vanwege hetgeen is aangegeven bij de behandeling van zienswijze 19. Het voorschrift is op deze wijze aangepast.

De zienswijze is gegrond.

Zienswijze 21

Voorschrift 3.6.4

Voor de tijdelijk in het vak van 120 m² opgeslagen verpakte gevaarlijke stoffen moet gewaarborgd worden dat er minimaal 2 meter in het vak wordt vrijgehouden, gerekend vanaf het punt waar de 1% afschot van de vloer begint. Deze afstand dient gemarkeerd te worden op de vloer van expeditieruimte A.

Zienswijze:

Momenteel is in de opslagvoorzieningen het punt waar het 1% afschot in de vloer begint, gelegen in het midden van het gangpad. Dit is verduidelijkt in de plattegrondtekening, welke is bijgevoegd als bijlage 2 bij deze zienswijze. De breedte van de overheaddeuren in de opslagvoorzieningen bedraagt meer dan 4 meter en zijn gelegen in het verlengde van het gangpad. De opslag vindt ook niet plaats voorbij de opening van de overheaddeuren. Aan dit voorschrift wordt derhalve reeds voldaan.

Ik verzoek u derhalve om het voorschrift te laten vervallen (zie ook de zienswijze bij voorschrift 3.4.3).

Reactie zienswijze Ad. 21

Voor onze reactie verwijzen wij naar de behandeling van zienswijze 16.

De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze 22

3.7 Tijdelijke opslag gevaarlijke stoffen, expeditieruimte J

Voorschrift 3.7.1

De volgende stoffen mogen tijdelijk worden opgeslagen in het vak van 250 m² in expeditieruimte J, met een maximum van 80 ton:

- *ADR geclassificeerde stoffen 4.1, 4.2, 5.1, 6.1, 8, 9 en CMR stoffen zonder bijkomend gevaar en zonder vlampunt;*
- *alle niet ADR geclassificeerde vloeistoffen/vaste stoffen zonder vlampunt;*
- *koopmansgoederen.*

Zienswijze:

1. ADR-geclassificeerde stoffen 4.1 en 4.2 worden hier niet tijdelijk opgeslagen.

De (tijdelijke) opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën 4.1 en 4.2, vindt plaats in de daarvoor bestemde PGS 15-opslagruimten L, M, N, O en P en expeditieruimte 2 (Q) en niet in opslag/expeditieruimte A.

Dit houdt verband met de vuurlast volgens de brandveiligheidsrapportage volgens NEN 6060, welke bij de aanvraag is bijgevoegd.

2. De tekst "zonder bijkomend gevaar" dient verwijderd te worden. Het kan bijvoorbeeld zijn dat een ADR-klasse 8 een bijkomend gevaar ADR-klasse 6.1 heeft en met de opgenomen passage zou deze combinatie dus niet tijdelijk mogen worden opgeslagen;

3. De tekst "alle niet ADR-geclassificeerde vloeistoffen/vaste stoffen zonder vlampunt" dient gewijzigd te worden in de tekst "Alle niet ADR- en niet CMR-geclassificeerde vloeistoffen zonder vlampunt";

4. Hier dient de volgende bullit toegevoegd te worden "alle ADR-geclassificeerde vloeistoffen zonder vlampunt";

5. Daar waar gesproken wordt over koopmansgoederen dient tevens "aanverwante stoffen" te worden genoemd, welke als niet gevaarlijke stoffen voornamelijk aanwezig kunnen zijn.

Tijdens het overleg met de OMWB en de brandweer op 11 juli 2018, waarin een toelichting op de zienswijze is gegeven, is verzocht om het vak J, dat ca. 540 m² bedraagt, qua opslagcapaciteit te vergroten van 80 naar 240 ton.

Deze hoeveelheid is afgestemd op het aantal vrachtwagens dat gelijktijdig gelost kan worden met verpakte gevaarlijke stoffen en CMR-stoffen. Hiervoor is geen belemmering gelet op de voorschriften en de invulling van gelijkwaardigheid ten aanzien van de voorschriften 4.5.1 (maximale oppervlakte opslagvoorziening) en 4.5.2 (maximale vakindeling) van de richtlijn PGS 15:2016.

Ik verzoek u in te stemmen met de vergroting van het Vak J naar ca. 540 m² met een maximale capaciteit aan ADR- en/of CMR-stoffen van 240 ton.

Invulling gelijkwaardigheid vakgrootte Vak J van 540 m²:

Conform voorschrift 4.5.2 van de richtlijn PGS 15:2016 moeten de in een opslagvoorziening aanwezige verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR- stoffen, afhankelijk van het beschermingsniveau zoals opgenomen in paragraaf 4.2, in vakken zijn opgeslagen. De grootte van een vak mag ten hoogste 300 m² bedragen. Scheiding tussen vakken kan plaatsvinden door:

- een gangpad van tenminste 3,5 m;
- een scheidingsconstructie met een brandwerendheid van tenminste 30 minuten.

Indien een scheidingsconstructie tussen twee vakken is aangebracht, mogen de verpakte stoffen niet hoger worden gestapeld dan tot 0,5 m onder de bovenrand.

Het betreft voor Vak J een bestaande situatie voor de indeling van de aanwezige vakken. Het gaat hier ook om een vak waarin de aanwezige verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen tijdelijk aanwezig zijn gedurende de werkdag. Om een gelijkwaardige invulling aan het voorschrift te geven worden onderstaande maatregelen genomen:

- in Vak J worden geen vloeistoffen met een vlampunt opgeslagen, derhalve is uitstroom van brandende vloeistoffen naar omliggende vakken ook niet aanwezig in het geval van een beginnende brand;
- er is een geschikte sprinklerinstallatie voor de aanwezige stoffen, waarbij het sproeivlak ook niet limiterend is voor de vakgrootte;
- er wordt een vrije afstand van minimaal 4 meter aangehouden tussen Vak J en omliggende opslagvakken E t/m I.

Ter verduidelijking heb ik in de bijlage 2 en 3 van de zienswijze een aangepaste plattegrondtekening bijgevoegd.

Ik verzoek u derhalve om het voorschrift 3.7.1 als volgt te formuleren:

"De volgende stoffen mogen tijdelijk worden opgeslagen in het vak van 540 m² in expeditieruimte Vak J, met een maximum van 240 ton:

- *ADR-geclassificeerde stoffen 5.1, 6.1, 8, 9 en CMR-stoffen;*
- *alle niet ADR- en niet CMR-geclassificeerde vloeistoffen zonder vlampunt;*
- *alle ADR- en CMR-geclassificeerde vloeistoffen zonder vlampunt;*
- *koopmansgoederen en aanverwante stoffen".*

Reactie zienswijze Ad. 22

De gelijkwaardigheid van het beschermingsniveau in vak J, conform voorschrift 4.5.2 van de PGS15:2016 is in dit geval maatgevend. Door hetgeen door Loodet wordt voorgesteld in de zienswijze, wordt dit volgens ons en onze adviseur de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant afdoende geborgd. Wij hebben het voorgestelde voorschrift daarom als voorbeeld genomen, om er twee voorschriften 3.7.1 en 3.7.2 van te maken die de strekking er van volgen. Waarbij voor de volledigheid wel de term 'stoffen' in plaats van 'vloeistoffen' is opgenomen in relatie tot het ontbreken van een vlampunt. Verder is één deel van de gelijkwaardige invulling nog specifiek in het voorschrift opgenomen, dit betreft de vrije afstand van minimaal 4 meter tussen vak J en de omliggende vakken E t/m I. De reden is dat dit verder anders nog nergens is vastgelegd, terwijl de twee andere punten voor het bereiken van de gelijkwaardigheid dit wel zijn.

De zienswijze is gegrond.

Zienswijze 23

Voorschrift 3.7.3

De volgende tijdelijk in expeditieruimte J opgeslagen stoffen moeten zonder ze tussentijds elders neer te leggen van hieruit rechtstreeks naar de PGS 15 opslagvoorzieningen worden getransporteerd en vice versa:

- *ADR geclassificeerde stoffen 4.1, 4.2, 5.1, 6.1, 8, 9 en CMR stoffen zonder bijkomend gevaar en zonder vlampunt.*

Zienswijze:

1. ADR-geclassificeerde stoffen 4.1 en 4.2 worden hier niet tijdelijk opgeslagen. De (tijdelijke) opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën 4.1 en 4.2, vindt plaats in de daarvoor bestemde PGS 15-opslagruimten L, M, N, O en P en expeditieruimte 2 (Q) en niet in opslag/expeditieruimte A.

Dit houdt verband met de vuurlast volgens de brandveiligheidsrapportage volgens NEN 6060, welke bij de aanvraag is bijgevoegd;

2. De tekst "zonder bijkomend gevaar" dient verwijderd te worden. Het kan bijvoorbeeld zijn dat een ADR-klasse 8 een bijkomend gevaar ADR-klasse 6.1 heeft en met de opgenomen passage zou deze combinatie dus niet tijdelijk mogen worden opgeslagen (zie ook de zienswijze bij voorschrift 3.7.1);

3. De volgende bullit dient toegevoegd te worden "alle ADR-geclassificeerde vloeistoffen zonder vlampunt.

Ik verzoek u derhalve om het voorschrift 3.7.3 als volgt te formuleren:

*"De volgende tijdelijk in **Vak J** opgeslagen stoffen moeten zonder ze tussentijds elders neer te leggen van hieruit rechtstreeks naar de PGS 15-opslagvoorzieningen worden getransporteerd en vice versa:*

- ADR-geclassificeerde stoffen 5.1, 6.1, 8, 9 en CMR-stoffen;
- alle ADR- en CMR-geclassificeerde vloeistoffen zonder vlampunt."

Reactie zienswijze Ad. 23

In overleg met onze adviseur de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant, kunnen we tegemoet komen aan de ingediende zienswijze. Voorschrift 3.7.3 is aangepast zoals is voorgesteld. Wel hebben we de term 'vloeistoffen' veranderd in de term 'stoffen', zoals hiervoor bij de behandeling van andere zienswijzen werd besproken.

De zienswijze is gegrond.

Zienswijze 24

Voorschrift 3.7.4

Het opslagvak van 250 m² in expeditieruimte J dat zich onder het sproeivlak van de brandbeveiligingsinstallatie bevindt, dient duidelijk gemarkeerd te zijn op de vloer.

Zienswijze:

Zoals toegelicht in de zienswijze bij voorschrift 3.7.1 verzoek ik u om het Vak J te vergroten naar 540 m² met een bijbehorende maximale opslagcapaciteit van 240 ton voor de aanwezige ADR- en CMR-geclassificeerde stoffen zoals in het voorschrift 3.7.1 wordt voorgesteld. De afscheiding vindt plaats doormiddel van de vrije ruimte van minimaal 4 meter tussen Vak J en de omliggende opslagvakken. Dit is ook aangegeven op de plattegrond in bijlage 2 en 3 van deze zienswijze.

Ik verzoek u derhalve om het voorschrift te laten vervallen aangezien het sproeivlak geen beperking geeft voor de vakgrootte.

Reactie zienswijze Ad. 24

Zoals al werd aangegeven bij zienswijze 22 wordt door ons geaccepteerd dat vak J maximaal 540 m² mag zijn, dit is hier dan ook aangepast. Om echter goed in de gaten te kunnen houden dat dit formaat niet wordt overschreden is een markering op de grond juist nodig. Dit gaat daarnaast ook op voor een markering van de vrije ruimte van minimaal 4 meter van vak J naar de omliggende opslagvakken. Daarom hebben we dit nog extra opgenomen in dit voorschrift.

De zienswijze is deels gegrond.

Zienswijze 25

Voorschrift 3.7.5

Tussen expeditieruimte J en E t/m I moet een WBDBO gerealiseerd zijn van minimaal 60 minuten.

Toelichting:

Conform voorschrift 4.5.1 van PGS15:2016 mag het vloeroppervlak van een opslagvoorziening maximaal 2.500 m² bedragen. Het is hier echter groter waardoor aanvullende maatregelen nodig zijn. Invulling geven aan de benodigde WBDBO kan bijvoorbeeld door een vrije afstand van 5 meter aan te houden tussen expeditieruimte J en opslagruimten E t/m I, hetgeen een WBDBO genereert van 30 minuten. Vervolgens geeft de aanwezige brandbeveiligingsinstallatie invulling aan de overige 30 minuten WBDBO.

Zienswijze:

De opslagvakken E t/m I worden niet gebruikt voor de (tijdelijke) opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën en CMR-stoffen, zoals genoemd in de richtlijn PGS 15:2016. Het betreffen derhalve geen opslagvoorzieningen volgens de richtlijn PGS15:2016.

Ik acht het te zwaar beoordeeld dat de opslag/expeditieruimte E t/m J als PGS 15-opslagvoorziening wordt gezien. Het betreft een bestaande situatie. Juist omdat nu met de aanvraag alle vlampunt houdende vloeistoffen uit deze ruimte worden geweerd (gaan naar ruimte A, specifiek het vak van 120 m²) en daarmee de tijdelijke opslag in de expeditie qua geschiktheid past binnen de sprinklerinstallatie die aanwezig is.

Naar aanleiding van diverse overleggen tussen Loodet B.V. en het bevoegd gezag (Omgevingsdienst Midden- en West Brabant, Brandweer), heeft Loodet B.V. op 15 februari 2018 een aangepast UPD toegestuurd als aanvulling op de aanvraag. Deze UPD is ingediend als aanvulling op de aanvraag op 18 mei 2018.

Invulling gelijkwaardigheid:

Conform voorschrift 4.5.1 van PGS15:2016 mag het vloeroppervlak van een opslagvoorziening maximaal 2.500 m² bedragen. De bestaande ruimte is echter groter waardoor aanvullende maatregelen nodig zijn. Derhalve wordt invulling aan de benodigde WBDBO tussen Vak J en de omliggende vakken E t/m I (geen opslag gevaarlijke stoffen of CMR-stoffen) door:

- in Vak J worden geen vloeistoffen met een vlampunt opgeslagen, derhalve is uitstroom van brandende vloeistoffen naar omliggende vakken ook niet aanwezig in geval van een beginnende brand;
- er is een geschikte sprinklerinstallatie voor de aanwezige stoffen, waarbij het sproeivlak ook niet limiterend is voor de vakgrootte;
- er wordt een vrije afstand van minimaal 4 meter aangehouden tussen Vak J en omliggende opslagvakken E t/m I.

Derhalve verzoek ik u primair de opslagvakken E t/m I uit te sluiten van de betreffende voorschriften uit de richtlijn PGS 15:2016 en daarmee dit voorschrift te laten vervallen.

Ik verzoek u derhalve in te stemmen met de invulling van de gelijkwaardigheid zoals deze hierboven is aangegeven en dit op te nemen in de toelichting van voorschrift 3.7.5, of indien het voorschrift kan vervallen, de toelichting op te nemen in de overwegingen van deze vergunning.

Reactie zienswijze Ad. 25

In overleg met onze adviseur de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant, kunnen we tegemoet komen aan de ingediende zienswijze. Voorschrift 3.7.5 kan komen te vervallen omdat er ons inziens inderdaad sprake is van gelijkwaardigheid, zoals in de zienswijze wordt beschreven. Er hoeft voor deze gelijkwaardigheid geen extra voorschrift meer opgenomen te worden, alles wat hiervoor van toepassing is werd al in de andere voorschriften door ons vast gelegd. De overwegingen van de ontwerpbeschikking hierop aanpassen is niet nodig, de onderbouwing van deze stap is te vinden in de behandeling van deze zienswijze en van een aantal andere zienswijzen.

De zienswijze is gegrond.

Zienswijze 26

3.8.Tijdelijke opslag gevaarlijke stoffen, expeditieruimte Q

Voorschrift 3.8.1.

De volgende stoffen met een maximum van 80 ton mogen tijdelijk worden opgeslagen in het vak van 279 m² in expeditieruimte Q:

- *ADR-geclassificeerde stoffen 4.1, 4.2, 5.1, 6.1, 8, 9 en CMR-stoffen zonder bijkomend gevaar en zonder vlampunt;*
- *alle niet ADR-geclassificeerde vloeistoffen/vaste stoffen zonder vlampunt;*
- *koopmansgoederen.*

Zienswijze:

1. De tekst "zonder bijkomend gevaar" dient verwijderd te worden. Het kan bijvoorbeeld zijn dat een ADR-klasse 8 een bijkomend gevaar ADR-klasse 6.1 heeft en met de opgenomen passage zou deze combinatie dus niet tijdelijk mogen worden opgeslagen;
2. De tekst "alle niet-ADR-geclassificeerde vloeistoffen/vaste stoffen zonder vlampunt" dient gewijzigd te worden in de tekst "Alle niet ADR-geclassificeerde vloeistoffen zonder vlampunt";
3. De volgende bullit dient toegevoegd te worden "alle ADR-geclassificeerde vloeistoffen zonder vlampunt";
4. Daar waar gesproken wordt over koopmansgoederen dient tevens "aanverwante stoffen" te worden genoemd, welke als niet gevaarlijke stoffen voornamelijk aanwezig kunnen zijn.

Ik verzoek u derhalve om het voorschrift 3.8.1 als volgt te formuleren:

"De volgende stoffen met een maximum van 80 ton mogen tijdelijk worden opgeslagen in het vak van 279 m² in expeditieruimte Q:

- *ADR-geclassificeerde stoffen 4.1, 4.2, 5.1, 6.1, 8, 9 en CMR-stoffen;*
- *alle niet ADR- en niet CMR-geclassificeerde vloeistoffen zonder vlampunt;*
- *alle ADR- en CMR-geclassificeerde vloeistoffen zonder vlampunt;*
- *koopmansgoederen en aanverwante stoffen".*

Reactie zienswijze Ad. 26

De in de zienswijze voorgestelde opzet van voorschrift 3.8.1 is in lijn met andere al gewijzigde voorschriften, zoals door ons werd behandeld bij een aantal zienswijzen. Daarom hebben we voorschrift 3.8.1 in lijn hiermee aangepast, bijna zoals door Loodet werd verzocht op een paar wijzigingen na. Ook hebben we de term 'vloeistoffen' hier weer veranderd in de term 'stoffen', zoals hiervoor bij de behandeling van andere zienswijzen werd besproken.

De zienswijze is gegrond.

Zienswijze 27

Voorschrift 3.8.3.

De volgende tijdelijk in expeditieruimte Q opgeslagen stoffen moeten zonder ze tussentijds elders neer te leggen van hieruit rechtstreeks naar de PGS 15 opslagvoorzieningen worden getransporteerd en vice versa:

- *ADR geclassificeerde stoffen 4.1, 4.2, 5.1, 6.1, 8, 9 en CMR stoffen zonder bijkomend gevaar en zonder vlampunt.*

Zienswijze:

1. de tekst "zonder bijkomend gevaar" dient verwijderd te worden. Het kan bijvoorbeeld zijn dat een ADR-klasse 8 een bijkomend gevaar ADR-klasse 6.1 heeft en met de opgenomen passage zou deze combinatie dus niet tijdelijk mogen worden opgeslagen (zie ook de zienswijze bij voorschrift 3.7.1);

2. de volgende bullit dient toegevoegd te worden "alle ADR geclassificeerde vloeistoffen zonder vlampunt.

Ik verzoek u derhalve om het voorschrift 3.8.3 als volgt te formuleren:

"De volgende tijdelijk in expeditieruimte Q opgeslagen stoffen moeten zonder ze tussentijds elders neer te leggen van hieruit rechtstreeks naar de PGS 15-opslagvoorzieningen worden getransporteerd en vice versa:

- *ADR-geclassificeerde stoffen 4.1, 4.2, 5.1, 6.1, 8, 9 en CMR-stoffen;*
- *alle ADR- en CMR-geclassificeerde vloeistoffen zonder vlampunt.*

Reactie zienswijze Ad. 27

Deze zienswijze is in lijn met wat diverse keren eerder werd ingebracht en waardoor wij verschillende voorschriften enigszins hebben aangepast. Dat doen we hier nu weer, met dien verstande dat we hier ook weer spreken over 'stoffen' in plaats van 'vloeistoffen'. Zoals hiervoor bij de behandeling van andere zienswijzen al werd besproken.

De zienswijze is gegrond.

Zienswijze 28

Overwegingen

Volledigheid aanvraag en opschorten procedure

Zienswijze:

Op pagina 12/26 van de ontwerpbeschikking (onder kopje "Volledigheid aanvraag en opschorting procedure") is een opsomming weergegeven van de onderdelen waaruit de aanvraag bestaat. Deze opsomming is echter niet volledig. In bijlage 5 is een overzicht bijgevoegd van de bij de aanvraag behorende bijlagen. Ik verzoek u deze opsomming op te nemen op pagina 12/26 van de ontwerpbeschikking.

Reactie zienswijze Ad. 28

Dat hier niet alle bijlagen bij de aanvraag staan genoemd, komt omdat wij onderscheid maken tussen de initiële aanvraag waarvan we alle bijlagen benoemen en de latere aanvullingen, waarvan we de betreffende bijlagen niet meer specifiek benoemen. Dat deze bijlagen aanvullend werden ingediend wordt niet betwist, ze staan op lijst bij het aanvraagformulier en staan allen ook in het Omgevingsloket Online (OLO). Deze stukken hebben wij allemaal hieruit opgehaald en opgeslagen. Uiteindelijk gaat het er echter om welke bijlagen we verbinden aan deze beschikking, deze staan allen bij het besluit aangegeven. We hebben voor de volledigheid echter gemeend de aanvullende bijlagen nog eens te benoemen onder het kopje 'Volledigheid aanvraag en opschorting procedure' en hiermee te voldoen aan het verzoek in de zienswijze.

De zienswijze is gegrond.

Advies, aanwijzing door minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag op 25 juli 2016 aan verschillende instanties en bestuursorganen ter advies gezonden. Er is nogmaals advies gevraagd op 9 december 2016 vanwege aangeleverde aanvullingen op de aanvraag. Het betreft de volgende instanties/bestuursorganen:

- Burgemeester van de gemeente Breda;
- Commissaris van de Koning Noord-Brabant;
- Ministerie van Infrastructuur en Milieu;
- Gemeente Zundert;
- Gemeente Alphen Chaam;
- Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant;
- Waterschap Brabantse Delta;
- Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Inspectie SZW;
- Provincie Antwerpen.

De Veiligheidsregio Midden- en West Brabant (op 4 augustus 2016), het Waterschap Brabantse Delta (op 9 augustus 2016) en de Provincie Antwerpen (op 20 september 2016), hebben advies uitgebracht op de initiële aanvraag. De andere adviseurs hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om advies te geven.

Naar aanleiding van ingediende aanvullingen op de aanvraag hebben we Veiligheidsregio Midden- en West Brabant, Waterschap Brabantse Delta en Provincie Antwerpen opnieuw de mogelijkheid geboden advies te geven. Op de aangevulde aanvraag hebben de Veiligheidsregio Midden- en West Brabant (op 1 augustus 2017, 10 november 2017 en 19 april 2018) en Waterschap Brabantse Delta (op 2 november 2017 en 30 april 2018) opnieuw advies ingebracht. De provincie Antwerpen heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om opnieuw advies te geven.

Ten aanzien van de aanvraag en de aanvullingen op de aanvraag hebben de Veiligheidsregio Midden- en West Brabant (op 1 augustus 2017, 10 november 2017 en 19 april 2018) en Waterschap Brabantse Delta (op 2 november 2017 en 30 april 2018) advies ingebracht. Dat veiligheidsregio en waterschap verschillende malen advies hebben gegeven, komt doordat er intensief overleg met de aanvrager is geweest over aanpassingen in de bedrijfsvoering en UPD (vanwege brandveiligheid) en de MRA (vanwege onvoorziene lozingen).

Wij behandelen de adviezen bij de inhoudelijke overwegingen ten aanzien van milieu.

Toetsing milieueffectrapportage

De voorgenomen activiteit komt noch voor in Bijlage C, noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999 (verder Besluit m.e.r.). De activiteit is daarom noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. Ingeval van Loodet B.V. is sprake van een vergunningplichtige inrichting, zijnde een type C inrichting onder het Activiteitenbesluit. Ook op type C inrichtingen kan het Activiteitenbesluit gedeeltelijk van toepassing zijn.

Op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de werking van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

De aangevraagde veranderingen hebben geen betrekking op aspecten die worden geregeld in het Activiteitenbesluit.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

1. Inrichting

1.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

1.2. Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten energie, waterbesparing, afval(preventie), verkeer en vervoer, geluid, lucht en bedrijfsafvalwater. Deze aspecten zijn voldoende ondervangen door de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de revisievergunning van 30 oktober 2013 met kenmerk 2012/1700.

2. Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De aangevraagde veranderingen hebben geen betrekking op aspecten die worden geregeld in het Activiteitenbesluit, welke nog niet in de geldende revisievergunning van 30 oktober 2013 met kenmerk 2012/1700 zijn vastgelegd.

3. Algemene overwegingen

3.1. Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid

verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREFs. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen, geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

3.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor):

- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen van september 2016, versie 1.0;
- Nederlandse richtlijn bodembescherming 2012 (NRB).

De PGS 15:2016 geldt nu voor de gehele inrichting.

3.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4. Afval

De activiteiten hebben geen gevolgen voor de milieucomponent afvalstoffen. Ten gevolge van de wijziging ontstaan niet meer of andere afvalstoffen. De voorschriften in de vigerende omgevingsvergunning van 30 oktober 2013 met betrekking tot afvalstoffen zijn voldoende toereikend.

5. Afvalwater

Ten aanzien van de reguliere indirecte lozingen vindt geen wijziging plaats en daarom hoefde Waterschap Brabantse Delta hierover niet te adviseren.

De activiteiten hebben geen gevolgen voor de milieucomponent afvalwater. De voorschriften in de vigerende omgevingsvergunning van 30 oktober 2013 met betrekking tot afvalwater zijn voldoende toereikend.

6. Bodem

Binnen de inrichting vinden momenteel diverse werkzaamheden plaats met bodembedreigende stoffen. De wijzigingen hebben geen gevolgen voor de bodembedreigende activiteiten binnen de inrichting. De voorschriften in de vigerende omgevingsvergunning van 30 oktober 2013 met betrekking tot bodembescherming zijn voldoende toereikend.

In de omgevingsvergunning van 30 oktober 2013 met kenmerk 2012/1700 zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot de bodembescherming ten aanzien van de calamiteitenriolering van Loodet. Het bedrijf heeft verzocht de voorschriften 3.3.1 tot en met 3.3.4 in te trekken. In het verzoek wordt aangegeven dat de ondergrondse riolering al aanwezig was voordat de revisievergunning in 2013 is verleend en dat in het kader van de NRB-2012 daarom sprake is van bestaande riolering. Voor bestaande ondergrondse riolering mag conform de NRB worden volstaan met een onderhouds- en inspectieprogramma volgens CUR rapport 2001-3, algemene zorg en aandacht voor putten, slibvangers, olieafscidders, verbindingen en ontvangstputten om te komen tot een verwaarloosbaar bodemrisico overeenkomstig de NRB.

Gelet op het vorenstaande wordt verzocht de voorschriften 3.3.1 tot en met 3.3.4 in de omgevingsvergunning van 30 oktober 2013 met kenmerk 2012/1700 in te trekken. Wij kunnen instemmen met dit verzoek. Wel is hierbij ter vervanging van voorschrift 3.3.4 uit de omgevingsvergunning van 30 oktober 2013 met kenmerk 2012/1700 een nieuw voorschrift gesteld, dit is als voorschrift 1.1.1 opgenomen in deze vergunning. Verder is zoals Loodet B.V. zelf voorstelde in hun verzoek, nog een aanvullend voorschrift 1.1.2 in deze vergunning gesteld. Op deze wijze is ten aanzien van de bodembescherming weer aangesloten bij de NRB 2012.

7. Energie

Naar verwachting zal het totaal energieverbruik op jaarbasis binnen de inrichting gelijk blijven. De voorschriften in de vigerende omgevingsvergunning van 30 oktober 2013 met betrekking tot energie zijn voldoende toereikend.

8. Lucht/verkeer

De wijzigingen hebben geen gevolgen voor de bestaande luchtemissies vanuit de inrichting. Het aantal transportbewegingen van en naar de inrichting (doorzet) zoals vergund blijft ook ongewijzigd. De voorschriften in de vigerende omgevingsvergunning van 30 oktober 2013 met betrekking tot lucht zijn voldoende toereikend.

9. Grond- en hulpstoffen

De activiteiten hebben geen gevolgen voor de milieucomponent grond- en hulpstoffen. Ten gevolge van de wijziging worden niet meer grond- en hulpstoffen gebruikt.

10. Externe Veiligheid

10.1. Algemeen

Bij Loodet worden diverse gevaarlijke stoffen op- en overgeslagen. De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen, zoals al op grond van verleende omgevingsvergunningen eerder toegestaan, kunnen een risico vormen voor de omgeving.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is vermeld, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is als:

- het plaatsgebonden risico (PR) niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico (GR)).

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving; dit risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is vermeld in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke

stoffen. Met de grootheid groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren.

In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

10.2. Besluit risico zware ongevallen 2015

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo) op 8 juni 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Op grond van de vergunde bedrijfssituatie met gevaarlijke stoffen, die de hoge drempelwaarde uit Bijlage 1 van de Seveso III-richtlijn overschrijdt, valt de inrichting onder de werkingssfeer van het Brzo. Er is sprake van een zogenaamde hogedrempelinrichting.

10.3. Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico

Loodet valt onder de werkingssfeer van het Brzo 2015, alsmede onder de werkingssfeer van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Daarom dient de voorliggende aanvraag ook getoetst te worden aan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Hiertoe is als onderdeel van de aanvraag een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd (d.d. 24 oktober 2016). De QRA is opgesteld in overeenstemming met de rekenmethodiek Bevi, bestaande uit de Handleiding Risicoberekeningen Bevi 3.3 en Safeti-NL 6.54.

Uit de resultaten van de QRA blijkt dat de aangevraagde wijzigingen geen nadelige gevolgen hebben voor het plaatsgebonden risico. Het is daarom niet noodzakelijk om te toetsen aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico. Een verantwoording van het groepsrisico is hierdoor evenmin noodzakelijk. Vandaar dat het bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant ook niet in de gelegenheid is gesteld om advies uit te brengen met betrekking tot de verantwoording van het groepsrisico.

10.4. Veiligheidsrapport en Milieu Risico Analyse

Voor de te realiseren verandering van de inrichting is bij de aanvraag geen beperkt veiligheidsrapport (*VR) gevoegd. Normaal gesproken wordt dit op basis van de indieningsvereisten zoals vermeld in artikel 4.13 van de Regeling omgevingswet (Mor) wel verwacht. Loodet B.V. heeft echter in 2016 nog een nieuw VR aangeleverd, vanwege het van kracht worden van het Brzo 2015. Daarnaast is er zoals hiervoor besproken vanwege de verandering geen toename van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Ten slotte wordt van Loodet B.V. naar aanleiding van deze verandering op termijn weer een nieuw VR verwacht, zoals verplicht is op basis van het Brzo. Voorgaande maakt dat in dit geval is geaccepteerd dat er geen beperkt VR bij de aanvraag is gevoegd.

Bij de aanvraag is wel een Milieu Risico Analyse (MRA) gevoegd. Wij hebben bij onze beoordeling hiermede ook rekening gehouden, alsmede met het oordeel van waterschap Brabantse Delta hierover. De initieel bij de aanvraag aangeleverde MRA werd door het waterschap Brabantse Delta niet akkoord bevonden. Vervolgens zijn de aanvrager en het waterschap in overleg met elkaar getreden en is de MRA aangepast. Het waterschap heeft deze aangepaste MRA (d.d. 24 april 2018) inclusief de bijbehorende modellering in het

programma Proteus beoordeeld en akkoord bevonden. Voorgaande heeft het waterschap ons in een advies dat we 30 april 2018 van hen ontvingen te kennen gegeven. Er hoeven geen aanvullende voorschriften verbonden te worden aan de vergunning in het kader van de onvoorziene lozingen.

10.5. Domino-inrichting

Met behulp van het instrument domino-effecten hebben wij onderzocht bij welke in de onmiddellijke nabijheid gelegen inrichtingen die ook onder het Brzo 2015 vallen een verhoogde kans op een zwaar ongeval aanwezig is, ten gevolge van de aanwezigheid van risicobepalende factoren bij Loodet B.V. Deze inrichtingen worden aangemerkt als domino-inrichtingen en moeten ingevolge artikel 8 van het Brzo 2015 worden aangewezen. Loodet B.V. is echter niet aangewezen als een domino-inrichting omdat er binnen een straal van 1.600 meter geen andere bedrijven aanwezig zijn die ook onder Brzo 2015 vallen. De nu aangevraagde verandering verandert hier niets aan.

10.6. Beoordeling afstand tot beschermde natuurgebieden

In artikel 2.14, tweede lid van de Wabo j.o. artikel 5.11 van het Bor is aangegeven dat het bevoegde gezag bij het verlenen van een omgevingsvergunning die van toepassing is op een inrichting die onder het Brzo 2015 valt, moet zorgen dat er voldoende afstand wordt gehouden ten opzichte van een beschermd natuurgebied. Bij de beoordeling van de afstand moet rekening worden gehouden met ongewone voorvallen binnen de inrichting.

Bij de beoordeling van de revisievergunning van 30 oktober 2013 hebben wij onderzoek gedaan naar mogelijke effecten op het waardevolle en kwetsbare natuurgebied "het Ulvenhoutse Bos". Dit gebied bevindt zich op circa 5 kilometer van Loodet B.V. De conclusie was toen dat zich voldoende afstand bevindt tussen Loodet B.V. en het Ulvenhoutsebos om schadelijke effecten bij een calamiteit uit te kunnen sluiten. Aangezien het plaatsgebonden risico en het groepsrisico niet wijzigen vanwege de nu aangevraagde verandering, concluderen we opnieuw dat zich voldoende afstand bevindt tussen Loodet B.V. en het Ulvenhoutsebos.

10.7. Het verdrag van Helsinki

Het Verdrag van Helsinki heeft tot doel het beschermen van de mens en het milieu tegen industriële ongevallen die grensoverschrijdende gevolgen kunnen hebben en het bevorderen van een actieve internationale samenwerking tussen de verdragspartijen bij het voorkómen en de bestrijding van dergelijke ongevallen.

Om zo adequaat mogelijk aan de verdragsverplichtingen -ter voorkoming, voorbereiding en bestrijding van ongevallen- te voldoen, is het noodzakelijk dat er wordt samengewerkt op de verschillende overheden- en overheidsdiensten- niveaus. Er zijn dan ook verplichtingen voor het Rijk, voor de grensprovincies, voor de regionale overheden, hulpdiensten en voor gemeenten en hun diensten.

Vanwege het feit dat de afstand van de inrichtingsgrens tot aan de landsgrens met België minder bedraagt dan 15 kilometer valt Loodet onder de werkingssfeer van het Verdrag van Helsinki. Wij hebben daarom de gegevens met betrekking tot deze vergunningprocedure overgelegd aan de Vlaamse overheid in België. Hierop is op 20 september per e-mail een reactie (advies) ontvangen van de provincie Antwerpen, men gaf hierin wel aan dat men dit niet als een officieel advies bij ons indiende. Het waren feitelijk meer punten van aandacht die werden aangehaald. We hebben hetgeen werd ingebracht meegenomen binnen het vergunningtraject.

10.8. Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Op 30 maart 2007 is het Registratiebesluit externe veiligheid in werking getreden. Dit besluit geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie.

Loodet B.V. valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling; na afronding van de vergunningprocedure zullen de gegevens (indien vereist) in het risicoregister worden geactualiseerd.

10.9. Op- en overslag gevaarlijke stoffen

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS-richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor. Voor de beoordeling van de aanvraag voor verandering van Loodet B.V. is de PGS 15 voor 'Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen van september 2016, versie 1.0' relevant.

Loodet B.V. heeft in de aanvraag alle (tijdelijke) opslagvoorzieningen van gevaarlijke stoffen getoetst aan de PGS 15:2016. Dit door middel van 'Bijlage 10 checklist PGS 15_2016 20170710.pdf, d.d. 10-7-2017'. Loodet B.V. geeft hierin aan dat de opslagvoorzieningen aan de voorschriften van de PGS 15:2016 (gaan) voldoen. Voor een aantal van deze voorschriften geeft Loodet B.V. aan dat deze niet van toepassing zijn op de situatie van Loodet B.V. In voorkomend geval zijn sommige van deze voorschriften door ons toch opgenomen omdat ze relevant (kunnen) zijn en Loodet B.V. er aan kan (gaan) voldoen.

10.10. Opslag (gevaarlijke) stoffen, PGS 15

Omdat er bij Loodet B.V. sprake is van een opslagvoorziening van meer dan 10 ton is van de richtlijn PGS 15 naast hoofdstuk 3 ('Algemeen') ook hoofdstuk 4 ('Opslagvoorzieningen groter dan 10.000 kg') van toepassing.

Op basis van de aard, hoeveelheden, vlampunt en de brandbaarheid van de aanwezige gevaarlijke stoffen, alsmede het materiaal van verpakkingen stellen wij op basis van paragraaf 4.2 van PGS 15 vast, dat voorzieningen en maatregelen conform beschermingsniveau 1 zijn vereist. Naar de relevante voorschriften uit de PGS15 hebben we in onze voorschriften verwezen.

Bij de aanvraag is een uitgangspuntendocument (UPD) gevoegd, waarin de uitgangspunten voor ontwerp, aanleg, onderhoud, beheer, opleveringsinspectie en periodieke inspectie van de brandbeveiligingsinstallatie is weergegeven. Wij hebben op basis van adviezen van de Veiligheidsregio dit uitgangspuntendocument afgekeurd en het geen onderdeel laten uitmaken van deze vergunning. In de PGS15 zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot de UPD. Hieruit volgt dat er alsnog een aangepaste UPD ter goedkeuring aan ons aangeboden moet worden, voordat met de nieuwe activiteiten mag worden gestart. Op basis van het UPD zal een inspectieplan moeten worden opgesteld. Ook zijn in de PGS15 voorschriften opgenomen dat een brandbeveiligingsinstallatie conform het goedgekeurde uitgangspuntendocument bedrijfsgereed moet zijn, alvorens de opslag van gevaarlijke stoffen (in de nu aangevraagde hoeveelheden) mag plaatsvinden. Tevens staan in de PGS15 voorschriften opgenomen met betrekking tot periodieke herkeuring van de brandbeveiligingsinstallatie alsmede periodieke herziening van het uitgangspuntendocument. Naar de betreffende voorschriften in de PGS15 hebben we in onze voorschriften verwezen.

Uit "Bijlage 10 checklist PGS 15_2016 20170710.pdf, d.d. 10-7-2017" bij de aanvraag is gebleken dat Loodet B.V. op een aantal punten wenst af te wijken van de voorschriften in de richtlijn PGS 15. Deze afwijkingen kunnen kortweg omschreven worden als tijdelijke opslag van meer dan 30.000 kg verpakte gevaarlijke stoffen in de expeditieruimten J en Q. Omdat expeditieruimte J één geheel vormt met de opslagruimten 'E t/m J', bezien wij deze ruimte vanzelfsprekend als één geheel. De expeditie/opslagruimte Q is door ons nergens op de 'Bijlage 9 Bestektekening BT01 Plattegrond totaal Loodet 10-07-2017.pdf, d.d. 10-7-2017' terug gevonden. Deze bleek door de aanvrager abusievelijk met nummer 2 te zijn aangeduid, maar hiermee wordt feitelijk expeditie/opslagruimte Q bedoeld. In de aanvraag is tevens aangegeven welke andere maatregelen voor de expeditie/opslagruimten E t/m J en Q zullen worden getroffen op basis van gelijkwaardigheid met de PGS 15:2016.

Op 29 december 2011 is een geactualiseerde versie van de richtlijn PGS 15 gepubliceerd. In deze versie is een nieuw hoofdstuk 10 opgenomen, dat is bedoeld voor de tijdelijke opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen, die voorafgaand aan of aansluitend op transport buiten een reguliere opslagvoorziening conform hoofdstuk 3 tot en met hoofdstuk 9 verblijven. In de meest recente geactualiseerde versie van de richtlijn PGS 15, die op 30 september 2016 is gepubliceerd, is hoofdstuk 10 verplaatst naar hoofdstuk 5.

Er is in hoofdstuk 5 onderscheid gemaakt in tijdelijke opslag tot 10.000 kg buiten werktijd (paragraaf 5.5) en onder werktijd (paragraaf 5.6), en de tijdelijke opslag tot 30.000 kg onder werktijd (paragraaf 5.7). Voor andere vormen van tijdelijke opslag gelden de voorschriften van hoofdstuk 3,4 en 6 tot en met hoofdstuk 9 (voor zover van toepassing).

Wij hebben samen met de Veiligheidsregio beoordeeld dat met de voorgestelde maatregelen geen minimaal gelijkwaardige bescherming van het milieu wordt bereikt. De betreffende hoeveelheden aan tijdelijke opslagen binnen de inrichting zijn simpelweg veel groter dan beoogd in hoofdstuk 5 van PGS 15:2016. De hoeveelheden verpakte gevaarlijke stoffen die tijdelijk opgeslagen kunnen zijn, betreffen in respectievelijk expeditie/opslagruimte E t/m J 800 ton en in expeditie/opslagruimte Q 80 ton. In dergelijke situaties moet volgens het systeem van de PGS15 worden terug gevallen op de voorschriften voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen uit hoofdstuk 3 en met name hoofdstuk 4 van de PGS 15:2016. Wij hebben gezien voorgaande voor de tijdelijke opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in expeditie/opslagruimte A, E t/m J en Q geen voorschriften opgenomen met verwijzing naar hoofdstuk 5 van PGS 15:2016. We hebben voor expeditie/opslagruimte A, E t/m J en Q ook de voorschriften gesteld uit hoofdstuk 3 en 4 uit de PGS 15:2016. Wij zijn samen met de Veiligheidsregio van mening dat enkel hiermee de veiligheid voldoende is gewaarborgd. Voorgaande is uitgebreid besproken met de aanvrager en zijn adviseurs.

Voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen van ADR klasse 4.1 en 4.2 in de opslagruimten L, M, N, O en P zijn de relevante voorschriften uit hoofdstuk 3 en paragrafen 8.1 tot en met 8.5 uit de PGS 15:2016 opgenomen. Verder komen deze stoffen ook binnen via opslag/expeditieruimte A en Q. Daarom hebben we voor de opslag/expeditieruimte A en Q ook de relevante voorschriften uit hoofdstuk 3 en paragrafen 8.1 tot en met 8.5 uit de PGS 15:2016 opgelegd. Zoals hiervoor al beschreven moeten we opslag/expeditieruimte A en Q immers feitelijk ook bezien als een opslagruimte conform PGS 15:2016.

Vanwege discussie over het UPD in relatie tot de aangevraagde gevaarlijke stoffen (in de opslagruimten en de opslag/expeditieruimten) is er tijdens de vergunningprocedure intensief overleg geweest met de veiligheidsregio en ook de aanvrager. Het bij de vergunningaanvraag ingediende UPD zal geen onderdeel uitmaken van deze vergunning, conform het advies van de veiligheidsregio van 10 november 2017. Er zal op basis van de afstemming die hierover is geweest door de aanvrager een nieuw aangepast UPD worden

ingediend, voordat ze met de nu te vergunnen activiteiten aanvangen. Verder heeft de brandweer (naar aanleiding van overleg en onderlinge afstemming) een aanvullend advies op 19 april 2018 bij ons ingediend, naast hun initiële advies van 31 juli 2017 en dat van 10 november 2017 (over UPD en VR). Dit aanvullende advies gaf met name beperkingen aan ten aanzien van wat veilig in de verschillende opslagen en opslag/expeditieruimten op- en overgeslagen kan worden, in relatie tot de brandbeveiliging(installatie). Wij hebben het initiële en het aanvullende advies van de veiligheidsregio bijna onverkort overgenomen in onze voorschriften, of we hebben op basis hiervan relevante voorschriften opgenomen uit de PGS15:2016.

Alle opgenomen voorschriften in deze vergunning sluiten aan bij de inzichten welke zijn vastgelegd in PGS 15:2016, dit was ook de wens van de aanvrager. Wij zijn van mening dat hiermee de veiligheid in de inrichting voldoende wordt gewaarborgd. De voorschriften met verwijzing naar de PGS 15:2011 in hoofdstuk 7 van de vigerende revisievergunning van 30 oktober 2013 met kenmerk 2012/1700, worden ingetrokken.

10.11. Beoordeling en conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de risico's in voldoende mate worden beheerst.

11. Brandveiligheid

11.1. Algemeen

Brand is een van de aspecten die tot nadelige gevolgen voor het milieu kunnen leiden en valt dus in beginsel onder de reikwijdte van de Wet milieubeheer/Wabo. Criterium voor het stellen van brandveiligheidseisen is of de nadelige gevolgen voor het milieu door brand zich tot buiten de inrichting kunnen uitstrekken. Brandveiligheidseisen kunnen worden opgesteld vanuit verschillende invalshoeken. Wij streven bij vergunningverlening ingevolge de Wabo een integrale benadering na waarbij onderlinge afstemming plaatsvindt tussen betrokken actoren. Dit leidt ertoe dat het gewenste brandveiligheidsniveau wordt gerealiseerd.

Bouwbesluit 2012

Met ingang van 1 april 2012 is het Bouwbesluit 2012 in werking getreden. De bestaande afbakening tussen bouw- en milieuregelgeving is gehandhaafd. Wanneer er sprake is van:

- een brandbare en milieugevaarlijke stof en de opslaghoeveelheid boven de grens van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 ligt, dan is de Wabo het wettelijke kader;
- een brandbare en milieugevaarlijke stof en de opslaghoeveelheid onder de grens van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 ligt, dan is het Bouwbesluit 2012 het wettelijke kader;
- een brandbare en NIET milieugevaarlijke stof, dan is het Bouwbesluit 2012 het wettelijke kader.

De algemene regeling over de verplichte aanwezigheid, onderhoud en controle van mobiele brandblusmiddelen (inclusief brandslanghaspels) is geregeld in het Bouwbesluit 2012.

In de onderhavige inrichting is er sprake van de opslag van een grote hoeveelheid verpakte gevaarlijke stoffen. Op grond van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 is de

Wabo het wettelijke kader. Derhalve zijn er in deze vergunning brandveiligheidsvoorschriften opgenomen.

Het Bouwbesluit 2012 regelt onder andere het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Voor voornoemde situaties zijn daarom geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

In de vigerende revisievergunning van 30 oktober 2013 zijn al standaardvoorschriften opgenomen over de beschikbaarheid en het onderhoud van de brandblusmiddelen.

12. Overige aspecten

Ongewone voorvallen moeten, overeenkomstig hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer, worden gemeld aan het bevoegd gezag.

13. Conclusie

13.1. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteiten relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE: BEGRIPPEN

**** VOOR ZOVER EEN DIN-, NEN-, NEN-EN-, OF NEN-ISO-NORM:**

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

BESTELADRESSEN: publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- AI-bladen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop
Postbus 20025
2500 EA DEN HAAG
telefoon (070) 378 98 80
telefax (070) 378 97 83w
www.sdu.nl

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN),
Afdeling verkoop
Postbus 5059
2600 GB DELFT
telefoon (015) 269 03 91
telefax (015) 269 01 90
www.nen.nl

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen
Postbus 70
2280 AB RIJSWIJK
telefoon (070) 414 44 00
telefax (070) 414 44 20

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.
www.infomil.nl

ADR:

Accord européen relatif au transport international des marchandises Dangereuses par Route.

AUTOMATISCHE SPRINKLERINSTALLATIE:

Vast leidingstelsel voorzien van sprinklers (sproeiers) die worden afgesloten door een hittegevoelig element of een systeem met sprinklers of sprinklerkoppen (deluge) dat wordt aangestuurd met een automatisch detectiesysteem, dat in geval van een brand wordt aangesproken, waardoor de sprinklers water gaan verspreiden. Een automatische sprinklerinstallatie in een (buffer-)bewaarplaats dient te zijn ontworpen en worden onderhouden conform memorandum 60.

BRANDBEVEILIGINGSINSTALLATIE:

Automatische sprinklerinstallatie en brandmeldinstallatie.

CMR STOFFEN

Stoffen kunnen ingedeeld zijn als Carcinogeen (kankerverwekkend) en/of Mutageen (veranderingen in erfelijke eigenschappen inducerend) en/of Reproductie toxisch (schadelijk voor de voortplanting of het nageslacht). Stoffen die één of meerdere van deze eigenschappen hebben worden CMR stoffen genoemd.

GASFLES:

Een verplaatsbare drukhouder met een waterinhoud van niet meer dan 150 liter.

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, lid 1 onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

NEN 2535:

Brandveiligheid van gebouwen - Brandmeldinstallaties - Systeem- en kwaliteitseisen en projectierichtlijnen.

NEN-EN:

Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) opgestelde norm die door het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) als Nederlandse norm is aanvaard.

NEN 6068:2008 C1:2011 NL:

Bepaling van de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag tussen ruimten.

NEN-EN 671-1:

Vaste brandblusinstallaties - Brandslangsystemen - Deel 1: Brandslanghaspels met vormvaste slang.

NEN-EN 671-3:

Vaste brandblusinstallaties - Brandslangsystemen - Deel 3: Onderhoud van brandslanghaspels met vormvaste slang en brandslanginstallaties met plat-oprolbare slang.

NEN-EN-IEC 62305-SERIE:

Bliksembeveiliging.

NEN-EN-ISO/IEC:

Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) geïmplementeerde norm van de International Organisation for Standardization (ISO) en/of de International Electrotechnical Commission (IEC) die door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) is aanvaard als Nederlandse norm.

NEN-EN-ISO/IEC 17020:

Algemene criteria voor het functioneren van verschillende soorten instellingen die keuringen uitvoeren.

NEN-norm:

Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm (postbus 5059, 2600 GB Delft).

PGS:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak. PGS richtlijnen zijn te downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

PGS 15:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15, 'Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen: richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid'. Downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

SILEREN:

Vullen van een silowagen (uit bijvoorbeeld big bags of zakgoed).

WBDBO (Bouwbesluit)

Weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag in min. Conform NEN 6068.

