



Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 28 SEP. 2018

op de op 9 juli 2018 bij hen binnengekomen aanvraag van
Metaalhandel H.L. van Nispen B.V., om vergunning krachtens
de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht activiteit strijdig gebruik,
voor de inrichting gelegen aan de Ettenseweg 77 te Spundel

zaaknummer
18071146

plaats / datum
Tilburg,
27 september 2018

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ba 

drs. R. Kessenich,
teammanager Vergunningverlening Landelijk gebied,
Afvalverwerking, Bodem & Water
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

BESLUIT

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Op 9 juli 2018 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning, activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, ontvangen van Metaalhandel H.L. van Nispen B.V. Het betreft een aanvraag voor het realiseren van een nieuwe in- en uitrit. De aanvraag gaat over de inrichting gelegen aan de Ettenseweg 77 te Sprundel. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 3789331 en ons zaaknummer 18071146. Concreet wordt verzocht om een vergunning voor:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c. Wabo (strijdig gebruik);
2. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop gebaseerde uitvoeringsbesluiten en -regelingen:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor 10 jaar vanaf het in werking treden van deze vergunning voor de volgende activiteiten:
 - strijdig gebruik (artikel 2.1 lid 1 onder c. Wabo);
 - het veranderen van de inrichting (artikel 2.1, lid 1 onder e Wabo en artikel 3.10 lid 3 Wabo, milieuneutraal wijzigen);
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, voor zover de voorschriften en beperkingen van deze vergunning niet anders bepalen:
 - Aanvraagformulier omgevingsvergunning OLO nummer 3789331 d.d. 9 juli 2018 en de bijbehorende bijlage;
 - Ruimtelijke motivatie d.d. 28 juni 2018;
 - Aanvullende gegevens, aanvraag onderdeel milieu d.d. 10 september 2018;
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden.

Rechtsmiddelen

Bezwaren

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Inhoudsopgave

Besluit	2
Voorschriften.....	5
1. Het gebruiken van gronden in strijd met een bestemmingsplan	5
Procedurele overwegingen	6
Inhoudelijke overwegingen	8
<i>Het gebruiken van gronden in strijd met een bestemmingsplan.....</i>	8
1. Strijdig gebruik	8
Milieu	9
2. Het veranderen van een inrichting	9

VOORSCHRIFTEN

1. Het gebruiken van gronden in strijd met een bestemmingsplan

1.1. Algemeen

- 1.1.1. Voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, moet dit worden gemeld via het e-mailadres bouwen@omwb.nl met in het onderwerp "melding werken, Olo-nummer 3789331 en Ettenseweg 77, Sprundel.
- 1.1.2. Zodra de werkzaamheden zijn beëindigd, moet dit direct worden gemeld via het mailadres bouwen@omwb.nl met in het onderwerp "gereedmelding werken, Olo-nummer 3789331 en Ettenseweg 77, Sprundel.
- 1.1.3. Voor het realiseren van een nieuwe aansluiting op de openbare weg of het wijzigen van een bestaande aansluiting, moet u contact opnemen met de gemeente waarin de weg is gelegen.
- 1.1.4. De vergunning wordt verleend voor een periode van 10 jaar. Dit betekent, dat de uitrit verwijderd moet zijn en verwijderd moet blijven uiterlijk 10 jaar na het in werking treden van deze vergunning.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Omgevingsvergunning op aanvraag

Gegevens aanvrager

Op 9 juli 2018 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een aanvraag van Metaalhandel H.L. van Nispen B.V., Ettenseweg 77 te Sprundel 24 (hierna Nispen).

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het realiseren van een in- en uitrit ter ontsluiting van de bedrijfslocatie voor een periode van 10 jaar. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Het gebruiken van gronden in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo);
- Het veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo, milieuneutraal).

Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de hierna volgende onderdelen:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning OLO-nummer 3789331 d.d. 9 juli 2018 met de bijbehorende bijlage "Ruimtelijke motivatie d.d. 28 juni 2018";
- Aanvullende gegevens d.d. 12 september 2018, aanvraag onderdeel milieu.

Huidige vergunningssituatie (milieu)

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend.

SOORT VERGUNNING	DATUM
Revisievergunning*	26-6-2009
Veranderingsvergunning (milieuneutraal)	7-9-2015

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo, de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op internet: www.brabant.nl.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag voor advies toegezonden aan de gemeente Rucphen.

Van de gemeente hebben wij advies ontvangen. Zij geven in hun advies het volgende aan:

De gemeente Rucphen heeft geen bezwaar om tijdelijk medewerking te verlenen aan de gevraagde omgevingsvergunning. Wel dient er een kapvergunning te worden aangevraagd voor de bomen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Het gebruiken van gronden in strijd met een bestemmingsplan

1. Strijdig gebruik

1.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het aanleggen van een in-/uitrit. Het perceel waarop deze aanvraag betrekking heeft, is gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012 (geconsolideerde versie). De ingediende aanvraag past niet past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan. Artikel 3.1.1 van het bestemmingsplan bepaalt waarvoor de voor "Agrarisch" aangewezen gronden zijn bestemd. De gewenste in-/uitrit komt niet overeen met het in artikel 3.1.1 beschreven gebruik. Er is daarom sprake van strijd met het bestemmingsplan. De aanvraag wordt slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Wij hebben beoordeeld of het mogelijk is, de vergunning met toepassing van artikel 2.12 Wabo te verlenen.

1.2. Toelichting

De aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c kan, op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2 Wabo, worden verleend als de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan maar het een activiteit betreft voor een bepaalde tijd die niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Deze bepaling is nader uitgewerkt in het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarin is opgenomen dat deze termijn ten hoogste 10 jaar bedraagt. De activiteit wordt aangevraagd voor een termijn van 10 jaar en is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. De aangevraagde in-/uitrit heeft zeer weinig gevolgen voor de directe omgeving. De extra in-/uitrit verkort juist de aanrijdroute voor hulpdiensten, wat het bedrijf en de omgeving ten goede komt. Eveneens kan deze tweede in-/uitrit voor een verlichting van het vrachtverkeer op de Ettenseweg zorgen. Daarnaast leidt het verlenen van deze tijdelijke vergunning ook niet tot onevenredige aantasting van de belangen van omwonenden of omliggende bedrijven. De gewijzigde in-/uitrit zal ook geen nadelige gevolgen hebben op de geluidsuitstraling van de inrichting omdat de nieuwe in- en uitrit verder van geluidsgevoelige bestemmingen is gelegen.

1.3. Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor het planologisch strijdig gebruik op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2 Wabo kan worden verleend ten behoeve van de verwezenlijking van het in de aanvraag omschreven project. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden met betrekking tot het uitvoeren van deze activiteit.

Opmerkingen:

Indien grond wordt afgegraven (bijvoorbeeld bij het bouwrijp maken en/of bouwwerkzaamheden) en van de locatie wordt afgevoerd, dient er rekening mee te worden gehouden dat deze grond elders niet zonder meer toepasbaar is. Met betrekking tot het elders hergebruiken van grond zijn de regels van het Besluit bodemkwaliteit van toepassing, die doorgaans een grotere onderzoeksinspanning vereisen.

Wijzigingen in het plan dienen aan het bevoegde gezag te worden voorgelegd. Conform de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren. De wijzigingen kunnen dermate van aard zijn, dat er een nieuwe omgevingsvergunning benodigd is.

Voor het gebruiken van gronden, welke niet in eigendom zijn, dient u toestemming van de eigenaar te hebben. Dat betreft hier gronden naast de betreffende weg waarop de in/uitrit wordt aangesloten en de betreffende weg zelf, waarvan de gemeente Rucphen eigenaar is.

Om de uitrit te realiseren dienen bomen gekapt te worden, welke op de beschermde lijst van de gemeente Rucphen staan. Hiervoor heeft u een omgevingsvergunning voor het vellen of te doen vellen van een houtopstand (kappen, artikel 2.2 lid 1 onder g Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) nodig. Deze dient u tijdig aan te vragen. Deze vergunning voor het vellen of te doen vellen van een houtopstand, dient onherroepelijk te zijn, alvorens u hier gebruik van kan maken.

Milieu

2. Het veranderen van een inrichting

2.1. Toetsing voorwaarden Wabo

De aanvraag heeft tevens betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt tot:

- andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend, en;
- een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

2.2. Toetsing gevolgen milieu

Toetsing gevolgen voor milieu

Er wordt een extra in-/uitrit aangevraagd. De nieuwe in- en uitrit is verder van geluidsgevoelige bestemmingen gelegen waardoor de geluiduitstraling als gevolg van de inrichting ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen lager zal worden. De verandering is hiermee milieuneutraal.

Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Toetsing milieueffectrapport

De aangevraagde activiteiten vallen niet onder onderdeel C of D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat de activiteit niet m.e.r.-plichtig is.

2.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.