



Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 4 november 2016 bij hen binnen gekomen aanvraag van Nouws Kruisland BV, om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan de Boonhil 25^A te Kruisland, gemeente Steenbergen.

zaaknummer
16110458

plaats / datum
Tilburg,
7 juni 2018

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. R. Kessenich,
teammanager Vergunningverlening Landelijk gebied,
Afvalverwerking, Bodem & Water
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

BESLUIT

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Op 4 november 2016 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Nouws Kruisland BV. Het betreft het gewijzigd uitvoeren van het vergunde luchtwassysteem. De aanvraag gaat over Boonhil 25a te Kruisland. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 16110458 en OLO-nummer 2633111.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Nouws Kruisland BV een (omgevings)vergunning:

op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) te verlenen voor het gewijzigd uitvoeren van de eerder vergunde luchtwassers, het gewijzigd uitvoeren van de eerder vergunde opslagkelder voor proceswater en het bijplaatsen van 2 polyester spuiwater silo's. Aan de verlening van de vergunning zijn geen voorschriften verbonden.

dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:

- OLO-aanvraagformulier, nummer 2633111, datum 4 november 2016;
- Milieutekening plattegrond inrichting, Hendrix UTD, datum 4 mei 2013, laatst gewijzigd 12 maart 2018;
- Bijlagendocument, DLV Advies, datum 2 november 2016.
- Geurberekening V-Stacks vergunning, datum 2 november 2016;
- Akoestisch onderzoek, Geurts Technisch Adviseurs bv, projectnummer 8.5211, datum 25 januari 2017;
- Projectdocument akoestische beschouwing, Geurts Technisch Adviseurs bv, projectnummer 8.5211, datum 2 oktober 2017;
- Toelichting ventilatiecapaciteit, DLV advies, ongedateerd;

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Rechtsmiddelen

De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken liggen vanaf 9 januari 2018 ter inzage. Dit moet op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Vanaf het moment dat de stukken ter inzage liggen hebben zowel u als derden zes weken de tijd om zienswijzen over de ontwerpbeschikking in te dienen bij Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant, Postbus 75, 5000 AB Tilburg, onder vermelding van "zienswijzen zaaknummer 16110458".

Inhoudsopgave

Besluit	2
Procedurele overwegingen	4
Inhoudelijke overwegingen	9
<i>Milieu</i>	9
1. Inrichting.....	9
2. Agrarische activiteiten	10
3. Conclusie.....	21
Bijlage: Begrippen	22

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Omgevingsvergunning op aanvraag

Gegevens aanvrager

Op 4 november 2016 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van: Nouws Kruisland BV, Oosteindseweg 36, 4714 SC te Sprundel, voor de inrichting gelegen aan de Boonhil 25a te Kruisland, gemeente Steenberghe.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het gewijzigd uitvoeren van het eerder vergunde luchtwassysteem en het gewijzigd uitvoeren van de eerder vergunde opslagkelder voor proceswater en het bijplaatsen van twee spuiwatersilo's. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de activiteit milieu als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

Als één of meer van bovengenoemde activiteiten plaatsvinden, moet daarnaast beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt.

De aangevraagde activiteiten hebben geen invloed op Natura 2000 gebieden en/of beschermde dier- en/of plantensoorten. Er is derhalve geen toestemming nodig in het kader van de Wet natuurbescherming en derhalve is er ook geen sprake van een vergunningplicht Beperkte omgevingsvergunning natuur.

Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- OLO-aanvraagformulier, nummer 2633111, datum 4 november 2016;
- Milieutekening plattegrond inrichting, Hendrix UTD, datum 4 mei 2013, laatst gewijzigd 12 maart 2018;
- Bijlagendocument, DLV Advies, datum 2 november 2016.
- Geurberekening V-Stacks vergunning, datum 2 november 2016;
- Dimensioneringsplannen luchtwassers stal 1a, 1b en 2, Devrietechniek b.v., datum 17 april 2018;
- Toelichting klimaat, DLV advies, datum 29 september 2016;
- Akoestisch onderzoek, Geurts Technisch Adviseurs bv, projectnummer 8.5211, datum 25 januari 2017;
- Projectdocument akoestische beschouwing, Geurts Technisch Adviseurs bv, projectnummer 8.5211, datum 2 oktober 2017;
- Toelichting ventilatiecapaciteit, DLV advies, ongedateerd;
- Opleveringscertificaten stal 1a, 1b en stal 2, Devrietechniek b.v., datum 3 en 7 juli 2017;
- Aanvulling geurberekening gecombineerde luchtwassers, datum 17 april 2018.

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
revisievergunning	27 mei 2013	C2021600/3401422	Bouwen van een nieuwe stal en toepassen emissie-arm stalsysteem op bestaande stal
Milieuneutrale wijziging	13 februari 2014	038.594/13100791	Dieper uitvoeren van al vergunde mestputten

Bevoegd gezag

De aanvraag heeft op basis van artikel 2.1 van het Besluit omgevingsrecht, in samenhang met de onderdelen B en C van bijlage 1 bij het Besluit omgevingsrecht, betrekking op een vergunningplichtige inrichting. Binnen de inrichting:

- worden meer dan 2.000 vleesvarkens gehouden (artikel 2.1, tweede lid);
- wordt meer dan 15.000 ton per jaar aan bijvoedermiddelen verwerkt (categorie 28.4);

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 6.6.b van de Richtlijn industriële emissies.

Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 18 januari 2017 in de gelegenheid gesteld om tot 15 maart 2017 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 31 januari 2017. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is 13 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. Op eigen initiatief heeft de aanvrager de aanvraag op 28 april 2017, 9 september 2017 en 16 oktober 2017 aangevuld.

Procedure (uitgebreid) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies voorgelegd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Steenberghe. Het college heeft vervolgens per brief van 14 maart 2017 het volgende advies uitgebracht:

- details luchtwassers

Uit de detailtekeningen van de luchtwassers blijken niet zowel het bruto als het netto aanstroomoppervlakte. De maatvoeringen van het waspakket en de ondersteunende constructies zijn niet vermeld of beschreven.

Uit de tekening blijkt ook niet wat de lengte van de vrije ruimte is voor de eerste reinigungsstap (de sproeiers van de voorwassectie). Het is niet duidelijk en niet gewaarborgd dat deze voldoet aan de minimale eis van 1 meter.

Verder is niet gespecificeerd wat de lengte van de onderdrukkamers zijn in de zin van afstand tussen druppelvanger en ventilatoren.

- uitvoering luchtwassers

In de dimensioneringsplannen is BWL 2010.02.V3 vermeld. In de Regeling ammoniak en veehouderij en de Regeling geurhinder en veehouderij is een nieuwere versie van dit huisvestingssysteem opgenomen, namelijk BWL 2010.02.V4. Uit dient te worden gegaan van dit laatste systeem. Verder is niet aangegeven wat de verschillen zijn met de V3 uitvoering van dit systeem.

- emissiepunt diameter

De emissiepunt diameter van stal 2 voor de berekening met V-Stacks vergunning 2010 is onjuist bepaald. Deze moet geen 3,32 meter, maar 2,96 meter zijn. Overigens resulteert dit in een 0,1 OUE lagere geurbelasting op de woning Boonhil 25b.

Reactie op advies gemeente Steenberg:

- details luchtwasser

De uitvoering van de luchtwassers is geregeld in het Activiteitenbesluit. Dat betekent dat de uitvoering daarvan moet voldoen aan paragraaf 3.5.8 'Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven', met uitzondering van de artikelen 3.113 tot en met 3.121. Het Activiteitenbesluit is rechtstreeks werkend en dus mag dit niet in de vergunning geregeld worden. In de artikelen 3.123 t/m 3.125 van het Activiteitenbesluit is geregeld waar de uitvoering van het luchtwassysteem aan moet voldoen. Hierin is o.a. geregeld dat het systeem moet voldoen aan de bij dat systeem behorende technische beschrijving zoals bedoeld in de bijlage bij de Regeling ammoniak en veehouderij. In de technische beschrijving van dit luchtwassysteem (BWL 2010.02.V4) is opgenomen dat in de inrichting een opleveringsverklaring aanwezig dient te zijn. Met deze opleveringsverklaring wordt aangetoond dat het luchtwassysteem volgens de systeembeschrijving is uitgevoerd en gedimensioneerd. Door de aanvrager is van alle aangevraagde en toegepaste luchtwassers de opleveringsverklaring toegevoegd aan de aanvraag. Daarmee is voldoende aangetoond dat de luchtwassers op juiste wijze zijn gedimensioneerd en uitgevoerd. Een verdere detaillering van de aanvraag achten wij dan ook niet nodig.

- uitvoering luchtwassers

De aanvraag is door aanvrager zodanig aangepast dat duidelijk is dat voor alle luchtwassers het systeem BWL 2010.02.V4 wordt aangevraagd.

- emissiepunt diameter

Bij stal 2 worden 13 ventilatoren met een diameter van 0,92 m. toegepast. Conform de handleiding V-Stacks vergunning wordt de diameter van dit emissiepunt als volgt berekend:

Er zijn 13 ventilatoren met een diameter van 0,92 m (straal $r = 0,46$ m). Van deze 13 ventilatoren berekent men de totale diameter met het totale doorstroomoppervlak. Het oppervlak van één ventilator = $(\pi \times r^2) = \pi \times 0,2116 = 0,665 \text{ m}^2$. Het totale oppervlak van 13 ventilatoren is $13 \times 0,665 \text{ m}^2 = 8,64 \text{ m}^2$.

Voor het berekenen van de straal van het totaal van de 13 ventilatoren gebruikt u de omgekeerde rekenwijze: $8,64 \text{ m}^2 = \pi \times r^2$. Hieruit volgt dat $r = 1,66 \text{ m}$, dus de diameter $= 3,32 \text{ m}$.

De aangehouden diameter in de V-Stacks berekening bij de aanvraag is dus juist.

Naar aanleiding van dit advies heeft de aanvrager de aanvraag aangevuld met de opleveringsverklaringen van de luchtwassers en een verduidelijking van het aangevraagde luchtwassysteem, nl. BWL 2010.02V4.

Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl op 8 januari 2018.

Tussen 9 januari 2018 en 20 februari 2018 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door de gemeente Steenbergen.

Samengevat betreft het de volgende zienswijze(n):

1. Op 12 december 2017 is een wijziging van de Rav en Rgv gepubliceerd. Bij deze wijziging is de systeembeschrijving BWL2010.02.V4 vervangen door BWL 2010.02.V5. In het ontwerp-besluit is nog uitgegaan van de systeembeschrijving BWL2010.02.V4. Dit had moeten zijn de systeem beschrijving BWL 2010.02.V5.
2. Naar aanleiding van ons advies is de aanvraag aangevuld met opleveringsverklaringen en een toelichting op de ventilatiebehoefte van de stallen 1a en 1b. In de toelichting op de ventilatiebehoefte is door een klimaatspecialist gemotiveerd waarom uitgegaan kan worden van de laagste waarde van de richtlijnen van het klimaatplatform. In de opleveringsverklaring van de luchtwasser van stal 1b wordt een lagere waarde voor de ventilatiebehoefte per varken (58 m³/uur) gehanteerd, terwijl in het dimensioneringsplan wordt uitgegaan van de waarde van 60 m³/uur. Blijkbaar is de luchtwasser dus niet juist gedimensioneerd.

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

1. Het klopt dat er een nieuwe versie van de systeembeschrijving is gepubliceerd. Het enige verschil tussen de versie BWL 2010.02.V4 en BWL 2010.02.V5 is dat dit systeem op meer diercategorieën van toepassing is verklaard. In beide beschrijvingen zijn vleesvarkens opgenomen. De technisch inhoudelijke beschrijving en uitvoeringseisen zijn volledig identiek. Dat betekent dat als voldaan wordt aan de systeembeschrijving BWL 2010.02.V4, ook voldaan wordt aan de systeembeschrijving BWL 2010.02.V5.
2. Naar aanleiding van deze zienswijze is door de aanvrager het dimensioneringsplan aangepast en toegevoegd aan de aanvraag. De ventilatiebehoefte in het dimensioneringsplan is nu aangepast aan de juiste ventilatiebehoefte van 58 m³ per uur.

Bovenstaande laatste aanpassingen zijn door aanvrager ook doorgevoerd op de plattegrondtekening van de inrichting. Ook deze gewijzigde tekening is toegevoegd aan de aanvraag. Deze laatste wijzigingen van de aanvraag hebben geen invloed op de milieueffecten vanuit de inrichting.

Milieueffectrapportage (m.e.r.)

In onderhavige situatie is geen sprake van een toename van het aantal te houden dieren. Daarnaast is geen sprake van een toename van de ammoniak-, geur-, en fijn stofemissie

vanuit de inrichting. De aanvraag heeft uitsluitend betrekking op wijzigen van een dierenverblijf waarbij een reeds vergund emissiearm huisvestingssysteem gewijzigd wordt toegepast. Deze activiteit komt niet voor in de bijlage C en/of D van het Besluit milieueffectrapportage. Er is dus geen sprake van een m.e.r- of m.e.r.becoordelingsplicht.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

1. Inrichting

1.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen en/of het veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

1.2. Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten waterbesparing, afvalpreventie, verkeer en vervoer, geluid, bodem, bodemkwaliteit, bedrijfsafvalwater en veiligheid. Deze aspecten zijn voldoende ondervangen door de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de revisievergunning van 27 mei 2013.

1.3. Activiteitenbesluit milieubeheer

De inrichting is op basis van artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit een inrichting type C. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling rechtstreeks van toepassing zijn. In de vergunning zijn alleen voorschriften voor aspecten en activiteiten opgenomen die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling.

Binnen de inrichting worden de volgende activiteiten aangevraagd die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- toepassing van emissiearme (huisvestings)systemen, waaronder een luchtwassysteem.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling:

- paragraaf 3.5.8 Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven, met uitzondering van de artikelen 3.113 tot en met 3.121;
- hoofdstuk 1, afdelingen 2.1, 2.2 en 2.10 van hoofdstuk 2 en hoofdstuk 6 (overgangsbepalingen), voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de inrichting, zoals voornoemd opgenomen en afdelingen 2.3 en 2.4 met betrekking tot de gehele inrichting.

De aanvraag voor een omgevingsvergunning is voor deze activiteiten aangemerkt als de melding op grond van het Activiteitenbesluit. Bij de overwegingen milieu is nader

ingegaan op de concrete inhoud van de paragrafen uit het Activiteitenbesluit die van toepassing zijn.

Door de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden vastgesteld ten aanzien van deze activiteiten. Er worden in dit geval geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor genoemde activiteiten. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.

2. Agrarische activiteiten

2.1. Dieraantallen en (huisvestings)systemen vergund en aangevraagd

Voor de inrichting is op 27 mei 2013 een nieuwe, de gehele inrichting omvattende omgevingsvergunning (revisie) verleend.

In onderstaande tabel 1. zijn het aantal dieren, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijn stofemissie (gram PM₁₀ per jaar) weergegeven op basis van de geldende vergunning én de aangevraagde situatie. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1: geldende vergunning en aangevraagde situatie.

Stal	RAV-code en stal systeem	Aantal dieren	Emissie factor NH ₃	Totaal kg NH ₃	Geur emissie factor	Totaal geur (OU)	Fijn stof-emissie factor (gr/dier)	Totaal fijn stof kg/jr
1	Vleesvarkens D 3.2.15.4 BWL 2010.02 V4	5292	0,45	2381,4	5,8	30693,6	31	164,05
2	Vleesvarkens D 3.2.15.4 BWL 2010.02 V4	2990	0,45	1345,5	5,8	17342,0	31	92,69
	totaal			3726,9		48035,6		256,74

Toepassing (huisvestings)systemen

In de stallen worden (huisvestings)systemen toegepast waarbij is verwezen naar een systeemnummer. De uitvoering van deze (huisvestings)systemen moet overeenkomen met de beschrijving van dat huisvestingssysteem. Dit is opgenomen in artikel 3.123 van het Activiteitenbesluit.

Op basis van de gegevens bij de aanvraag is vastgesteld welke huisvestingssystemen in de aanvraag zijn opgenomen. Deze systemen zijn vermeld in bovenstaande tabel. Voor de berekening van de emissies uit de dierenverblijven kan terecht van de in deze tabel opgenomen emissiefactoren worden uitgegaan.

Doordat artikel 3.123 een rechtstreekse werking heeft zijn voor dit onderdeel geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

2.2. BBT Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en

ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREFs. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen, geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

2.3. IPPC-installatie

De Europese richtlijn industriële emissies (RIE) geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen vallen de volgende installaties onder de werking van de RIE:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee,
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, heeft betrekking op een inrichting met 8.282 dierplaatsen voor vleesvarkens. Hiermee wordt de ondergrenswaarde van 2.000 plaatsen voor vleesvarkens overschreden waardoor de installatie moet worden aangemerkt als een IPPC-installatie. Het toetsingskader wordt gevormd door de betreffende artikelen van de Wabo waarin de RIE is geïmplementeerd.

2.4. BBT-documenten

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

Categorie 6.6.b in bijlage 1 RIE	Primair relevante BBT-conclusies/BREF
Intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan 2.000 plaatsen vleesvarkens.	BBT Conclusies Intensieve pluimvee- en varkenshouderij

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht (Mor) aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken:

- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, juni 2007.

2.5. BBT-conclusies

BBT Conclusies intensieve pluimvee- en varkenshouderij

De BBT Conclusies intensieve pluimvee- en varkenshouderij bevat de volgende aspecten.

Milieubeheerssystemen

Een milieubeheerssysteem heeft tot doel om de algehele milieuprestaties van de veehouderij te verbeteren. Het gaat dan onder meer om het opstellen van een milieubeleid, de planning, vaststelling en uitvoering van procedures en het controleren van de prestaties en het nemen van corrigerende maatregelen. Dit aspect vertaalt zich in de zin van een verplichte boekhouding, waarin onder meer water- en energieverbruik, hoeveelheid veevoer en de hoeveelheid afval en meststoffen worden bijgehouden. Hiervoor gelden de registratieverplichtingen voor veevoer en mest op grond van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet, de onderhoudsvoorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit (huisvestingssystemen en luchtwassystemen) en de registratievoorschriften in deze vergunning (dieraantallen, energie, water en afval).

Goede bedrijfspraktijken

Dit aspect vertaalt zich in de ligging van de installatie, noodplannen, voorlichting en opleiding van personeel en het onderhouden van installaties. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en de vergunning. Daarnaast zijn hiervoor regels opgenomen in de Arbeidsomstandighedenwet (Arbowet). Dit geldt voor de voorlichting en opleiding van personeel en het onderhoud van gereedschap, machines en installaties (arbeidsmiddelen). Om veilig en gezond te kunnen werken dienen arbeidsmiddelen in goede staat te verkeren en op de juiste wijze te worden gebruikt. Opleiding en voorlichting van personeel is standaard bedrijfspraktijk. Voor specifieke installaties zijn controlevoorschriften opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en de in 2013 verleende omgevingsvergunning. Een ander onderdeel van een goede bedrijfspraktijk is het zodanig situeren van activiteiten om overlast naar de omgeving te beperken. Dit vindt zijn uitwerking in de verschillende toetsingskaders die in deze beoordeling zijn behandeld. Verder gaat het om het zodanig opslaan van dode dieren dat emissies worden voorkomen of verminderd. De regels voor het opslaan van dode dieren (kadavers) staan in de Regeling dierlijke producten. In de omgevingsvergunning is geen verdere toets nodig.

Voedingsbeheer (stikstof- en fosforuitscheiding met bijbehorende monitoring)

De uitstoot van mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets. Met een normale landbouwpraktijk wordt voldaan aan deze BBT. Monitoring vindt op landelijk niveau plaats.

Water (efficiënt gebruik van water / productie afvalwater / emissies via afvalwater)

In de BBT-conclusies worden een aantal waterbesparende maatregelen en afvalwater beperkende technieken beschreven. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om het gebruik van hogedrukreinigers welke zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen, het ijken, controleren en onderhouden van de drinkwaterinstallatie, het bijhouden van het waterverbruik en de vervuilde zones van het erf zo klein mogelijk te houden. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit (zorgplicht). Een aantal technieken is onderdeel van een normale landbouwpraktijk. Verder wordt voor het waterverbruik en de besparende maatregelen verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen.

Voor het uitrijden van afvalwater gelden eveneens de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt het Besluit gebruik meststoffen.

Efficiënt gebruik van energie (energiebesparing)

In de BBT-conclusies worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen en verlichting beschreven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen. Met het voldoen aan de energiebesparingsverplichting uit het Activiteitenbesluit, wordt aan BBT voldaan.

Geluid (geluidsbeheerplan en geluidemissies)

Het is BBT om een geluidsbeheerplan op te zetten en na te leven. Deze BBT is alleen toepasbaar wanneer geluidshinder wordt verwacht of is aangetoond. In Nederland is geluid geïmplementeerd in de vergunningverlening door het toepassen van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (handreiking). Met het toepassen van deze handreiking wordt geluidshinder voorkomen. Wanneer niet aan de vergunningvoorschriften wordt voldaan, die volgen uit het toepassen van deze Handreiking, wordt daarop gehandhaafd. Het maken van een geluidsbeheerplan is daarom niet nodig. Door het volgen van de handreiking wordt aan deze BBT voldaan. Voor een verdere beschouwing van de geluidsemisies wordt hier volstaan met een verwijzing naar het hoofdstuk 'Geluid'.

Huisvesting (stofemissies (inclusief fijn stof) voorkomen / geurbeheersplan inclusief bijbehorende monitoring / geuremissies voorkomen / ammoniakemissie)

In de BBT-conclusies zijn, voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld, huisvestingssystemen beschreven welke voldoen aan het criterium BBT. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de vergunninghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op de kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, stof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.

In onderhavige situatie worden op alle stallen luchtwassers toegepast. Uit de beoordeling hierna onder het kopje '*BBT dierenverblijven ammoniak*' blijkt dat de toegepaste emissiearme (huisvestings)systemen voldoen aan het criterium dat het toepassen van de BBT vereist (toetsing op basis van het Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren).

Met betrekking tot de stofemissie moeten in elke stal maatregelen worden genomen, twee preventietechnieken (voorkomen ontstaan stof) of één stof reducerende techniek (verlagen stofconcentratie) of één afvangende techniek (voorkomen uitstoot). Niet alle beschikbare fijn stof technieken zijn in de BBT-conclusie genoemd, zoals een nageschakelde droogtunnel of warmtewisselaars. Deze technieken zijn echter gelijkwaardig of beter dan andere in de BBT-conclusie genoemde technieken en kunnen daarom ook worden toegepast.

Door elke stal aan te sluiten op een luchtwassysteem is aan deze BBT voldaan.

Met betrekking tot geur is het BBT om bij geurhinder op gevoelige receptoren een geurbeheersplan te maken, uit te voeren en te evalueren. Aan de bijbehorende monitoring wordt voldaan door het toepassen van een geurberekening met V-stacks met gebruikmaking van de emissiefactoren van de Rgv.

De beoordeling van de geurbelasting is hierna uitgewerkt onder het kopje 'Geurhinder'.

De geurbelasting op geurgevoelige objecten is lager dan of gelijk aan de norm voor geurbelasting. Ook is geen sprake van een klachtenpatroon met betrekking tot geurhinder dat is veroorzaakt door dit bedrijf. In deze situatie is het opstellen van een geurbeheersplan is niet nodig.

Voor ammoniak wordt voldaan aan BBT indien voldaan wordt aan het Besluit emissiearme huisvesting. Voor wat betreft de emissies van ammoniak, geur en zwevende deeltjes (fijn stof) wordt hier verder volstaan met een verwijzing naar de volgende hoofdstukken waarin dit is beschouwd.

Opslag van vaste mest en drijfmest (emissies naar de lucht / emissies naar water en bodem)

Voor de opslag van mest wordt onderscheid gemaakt in vaste en vloeibare mest. Voor de vloeibare mest geldt dat deze in een afgedekte opslag moet worden bewaard (bijv. mestbassin of mestkelder). Voor de vaste mestopslagen geldt dat deze op een dichte vloer moet worden opgeslagen met afdekking dan wel percolaatopvang. Waar van toepassing gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Verwerking van mest op de boerderij (toepassen van mestverwerkingstechnieken)

Het mestbe-/verwerken is geen verplichting vanuit de BREF, maar wanneer deze op bedrijfsniveau worden toegepast kunnen hieraan eisen worden gesteld. Afhankelijk van de lokale omstandigheden en regelgeving kan mestvergisting of scheiding al dan niet met aerobe (nitrificatie) behandeling als BBT worden beschouwd bij varkens.

Het uitrijden van mest (voorkomen stikstof en fosforemissie / ammoniakemissie / onderwerken mest)

De regels voor het uitrijden van mest zijn opgenomen in het Besluit gebruik meststoffen. Dit behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets.

Gehele productieproces (berekenen ammoniakemissie)

Met de verplichte registratie op grond van de meststoffenwet (aan- en afvoer mineralen), de gegevens uit de (aanvraag) omgevingsvergunning wordt invulling gegeven aan deze BBT-conclusie.

Monitoring (monitoring ammoniak / stof monitoren / monitoren ammoniak en fijn stof emissies bij stallen met luchtzuiveringsinstallaties) / monitoren overige parameters)

De BBT is om ammoniakemissies in de lucht te monitoren. Met het systeem van de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) wordt aan deze BBT-conclusie voldaan. De BBT is om (fijn) stofemissies in de lucht te monitoren. Met het systeem van de fijn stof lijst wordt aan deze BBT-conclusie voldaan.

Het is BBT om een luchtzuiveringsinstallatie te bemeten volgens een protocol en daarnaast de werking van het systeem te monitoren. Met het systeem van de Rav, de fijn stof lijst, de monitoringseisen in het Activiteitenbesluit voor luchtwassers en de monitoringseisen in stalbeschrijvingen wordt aan deze eis voldaan.

Het is BBT om diverse parameters te registreren. Dit kan ook als onderdeel van het milieubeheerssysteem (zie hiervoor).

2.6. BBT dierenverblijven ammoniak

Toetsingskader

Voor zover het de toepassing van de Beste Beschikbare Technieken in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren (Beh), de Wet ammoniak en veehouderij (Wav), de Wabo (artikel 2.22, derde lid) en het Besluit omgevingsrecht (artikelen 5.3 en 5.4).

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn maximale emissiewaarden voor ammoniak opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingssysteem voldoet aan de in het Besluit emissiearme huisvesting gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingssysteem een voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare techniek is. Wanneer op basis van dit besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is moet elk huisvestingssysteem worden aangemerkt als de beste beschikbare techniek.

De Wav legt een aanvullende toets op bij IPPC-installaties (artikel 3, derde lid). Rekening houdend met de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting en de plaatselijke milieuomstandigheden kan het nodig zijn om een strengere emissiegrenswaarde dan de maximale emissiewaarde volgens het Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren (= het niveau van BBT-technieken) op te nemen in de omgevingsvergunning.

Toetsing ammoniak op basis van het Besluit emissiearme huisvesting

In tabel 2 is per diercategorie per stal de maximale emissiewaarde naast de emissiefactor van het aangevraagde huisvestingssysteem gezet.

Tabel 2: huisvestingssystemen aangevraagde situatie.

Emissiefactor op basis van bijlage 1 van de Rav en maximale emissiewaarde op basis van bijlage 1 van het Besluit emissiearme huisvesting.

Stal	Diercategorie/huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissiefactor (kg NH ₃ per dierplaats per jaar)	Maximale emissiewaarde (kg NH ₃ per dierplaats per jaar)	Kolom totaal maximale emissiewaarde (kg NH ₃)
1	Vleesvarkens D 3.2.15.4 BWL 2010.02 V4	5292	0,45	1,6	8467,2
2	Vleesvarkens D 3.2.15.4 BWL 2010.02 V4	2990	0,45	1,6	4784,0

In alle stallen overschrijdt de emissiefactor van het huisvestingssysteem de maximale emissiewaarde niet. De uitvoering van deze stallen voldoet aan de eis van het toepassen van de BBT.

Aanvullende toetsing ammoniak bij IPPC-installatie

De aanvraag heeft geen betrekking op de uitbreiding van het aantal te houden dieren. De toegepaste technieken voldoen aan de eis van het toepassen van de Beste Beschikbare Technieken (BBT). De technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting of de plaatselijke milieuomstandigheden vormen geen reden een strengere emissiegrenswaarde vast te stellen voor deze IPPC-installatie.

Conclusie BBT dierenverblijven

De dierenverblijven voldoen voor het onderdeel ammoniak aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting. Er is geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

2.7. Ammoniakemissie dierenverblijven

Toetsingskader

Voor zover het de ammoniakemissie uit dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

Toetsing

De dierenverblijven van onderhavige inrichting liggen niet binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Voor deze inrichting geldt op grond van de Wav geen beperking met betrekking tot het ammoniakplafond. Aan het gestelde in de Wav wordt voldaan.

Conclusie ammoniakemissie uit dierenverblijven

De ammoniakemissie vanuit de dierenverblijven vormt geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

2.8. Geurhinder

Toetsingskader

De aanvraag is getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (geurwet) en de Regeling geurhinder en veehouderij (geurregeling) en gemeentelijke verordening (Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Steenbergen 2008).

De volgende normen voor de geurbelasting en afstandseisen zijn van toepassing:

Ligging en aard geurgevoelig object	Afstandseis/norm	Waarde
<i>Geen onderdeel veehouderij</i>		
In de bebouwde kom	norm	2,0 OU _E /m ³
In het buitengebied	norm	8,0 OU _E /m ³
In de bebouwde kom	afstand gevel	50 meter
In het buitengebied	afstand gevel	25 meter
<i>Onderdeel veehouderij</i>		
In de bebouwde kom	afstand emissiepunt	100 meter
In het buitengebied	afstand emissiepunt	50 meter
In de bebouwde kom	afstand gevel	50 meter
In het buitengebied	afstand gevel	25 meter

Toetsing geurhinder

De geurhinder, die afkomstig is van de inrichting, is getoetst aan de normen voor de geurbelasting en de afstandseisen uit de geurwet.

De geurverordening van de gemeente Steenbergen kent afwijkende normen voor het invloedsgebied van de woonkern De Heen. Aangezien de inrichting waarvoor deze aanvraag is ingediend gelegen is ruim buiten het invloedsgebied van de woonkern De Heen, is toetsing aan deze afwijkende normen niet aan de orde.

Wanneer in de gevraagde situatie aan de normen voor de geurbelasting en/of afstandseisen wordt voldaan, dan vormt geurhinder uit dierenverblijven geen weigeringsgrond voor de aanvraag.

Wanneer niet aan de normen en/of afstandeisen wordt voldaan, dan mag in bepaalde gevallen de gevraagde vergunning niet worden geweigerd op grond van geurhinder uit dierenverblijven.

Beoordeling dieren met geuremissiefactoren

Bij diercategorieën waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld in de geurregeling, moet met behulp van het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' de geurbelasting op het geurgevoelige object worden bepaald. In afwijking hiervan moet tot geurgevoelige objecten bij een andere veehouderij en objecten die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij een vaste afstand worden aangehouden (artikel 3, tweede lid, van de geurwet). Ook moet op grond van artikel 5 van de geurwet een afstand tussen het geurgevoelige object en de gevel van het dierenverblijf worden aangehouden; deze afstand bedraagt tenminste 50 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten in een bebouwde kom en tenminste 25 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten buiten een bebouwde kom.

Een berekening van de geurbelasting met het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' is bij de aanvraag gevoegd. Recent zijn door Wageningen Universiteit rapporten gepubliceerd waaruit blijkt dat combi-wassers de geur minder reduceren dan de geurnormen die zijn opgenomen in de Regeling geur en veehouderij (Rgv). Naar aanleiding daarvan heeft de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat aangekondigd de geurnorm per dier voor combi-wassers aan te passen naar het niveau van enkelvoudige luchtwassers. Hiertoe heeft zij op 1 mei een aangepaste concept-versie van de Rgv ter internetconsultatie aangeboden. Hierbij is de geurfactor voor het aangevraagde type combiwasser voor de diercategorie vleesvarkens verhoogd van 5,8 naar 9,8 OU/s/dier. Wij hebben de vergunde en aangevraagde situatie van onderhavige inrichting opnieuw doorgerekend met 'V-stacks vergunning'.

Uit de berekeningen met 'V-stacks vergunning', zowel met de oude geur emissiefactor, als met de nieuw voorgestelde emissiefactor, blijkt dat voor het adres Boonhil 25b niet wordt voldaan aan de norm voor geurbelasting. Voor de overige omliggende woningen wordt wel voldaan.

Geurbelasting op dichtstbijzijnde woning (Boonhil 25b)

	Norm voor geurbelasting	Geurbelasting met oude emissienorm/dier (5,8)	Geurbelasting met nieuwe emissienorm/dier (9,8)
Vergunde situatie 2013	8,0	10,5	17,7
Aangevraagde situatie	8,0	9,9	16,8

Uit de berekening blijkt dat, met welke geurnorm er ook wordt gerekend, er in de aangevraagde situatie een lichte daling van de geurbelasting optreedt ten opzichte van de vergunde situatie.

Aanvrager verzoekt de gevraagde vergunning te verlenen met toepassing van het bepaalde in artikel 3, derde lid, van de geurwet. Dit houdt in dat de vergunning niet wordt geweigerd wanneer de geurbelasting niet toeneemt en per diercategorie het aantal te houden dieren niet toeneemt.

Binnen de inrichting is per diercategorie geen sprake van een uitbreiding van het aantal te houden dieren. De geurbelasting neemt niet toe. Hierdoor staat deze afwijking van de normen voor geurbelasting de vergunningverlening niet in de weg.

Conclusie geurhinder dierenverblijven

De afstanden tot en de geurbelasting op geurgevoelige objecten vormen geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

2.9. Geluid

Algemeen

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door de ventilatoren van de luchtwassystemen en verkeer. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Geurts technisch adviseurs, datum 25 januari 2017, projectnr. 8.5211 en aangevuld met het projectdocument van 2 oktober 2017.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Ten opzichte van de bestaande (en ook vergunde) situatie zijn de volgende, voor de geluidsemissie relevante, wijzigingen aangevraagd:

Het gewijzigd realiseren van de luchtwassers en het verplaatsen van de ventilatoren van de luchtwasser van stal 2 naar het midden van de stal. De overige akoestisch relevante activiteiten (transportbewegingen, laad- en losactiviteiten) en installaties zijn ongewijzigd ten opzichte van de vergunde situatie.

Toetsing

Uit de berekeningen blijkt dat de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus in de dagperiode bij alle rekenpunten gelijk zijn aan of lager zijn dan in de vergunde bedrijfssituatie. In de avond- en nachtperiode zijn de gepresenteerde langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus op alle rekenpunten weliswaar hoger dan de feitelijke geluidbelasting voor het wijzigen van de inrichting, maar ook na wijziging kan worden voldaan aan de gestelde geluidnormen.

In de milieuvergunning van 27 mei 2013 is de richtwaarde voor een landelijke omgeving vergund, te weten 40 dB(A) etmaalwaarde. Aan deze vergunde grenswaarden wordt in de gewijzigde bedrijfssituatie voldaan.

Conclusie

Uit de overgelegde gegevens kan worden geconcludeerd dat in de gewijzigde bedrijfssituatie nog steeds wordt voldaan aan de reeds eerder vergunde grenswaarden. De huidige geluidvoorschriften kunnen derhalve worden gehandhaafd.

2.10. (Volks)gezondheid en veehouderij

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Daarnaast blijft in het kader van verlening van een vergunning krachtens de Wabo ruimte voor een aanvullende toets. Indien door het in werking zijn van de inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken.

Toetsingskader

Op basis van alle tot nu toe bekende rapporten kunnen geen eenduidige conclusies worden getrokken om duidelijke uitspraken te kunnen doen over de onaanvaardbare gezondheidsrisico's van wonen in de buurt van veehouderijen. Dit wordt als zodanig ook bevestigd door alle tot nu toe gedane uitspraken door de ABRS en rechtbanken, waaruit

blijkt dat er geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten zijn om de volksgezondheid mee te nemen bij de verlening van de omgevingsvergunning milieu. Voor het opstellen van één beoordelingskader is onvoldoende wetenschappelijke kennis aanwezig. Ook kan geen relatie worden gelegd tussen de afstand tot veehouderijen en de gezondheidsrisico's voor omwonenden.

Gevolgen van de aangevraagde activiteiten

De inrichting wordt niet uitgebreid met een nieuwe stal en/of dieren. Ten gevolge van de aangevraagde activiteiten in de inrichting is er geen toename van de emissies van ammoniak, geur en fijn stof en er is geen wijziging van emissiepunten.

Beoordeling en conclusie

De inrichting levert niet zodanige risico's op voor de volksgezondheid dat de vergunning om die reden moet worden geweigerd.

Voor zover gezondheidsrisico's kunnen ontstaan door geur-, fijn stof- of geluidemissie wordt erop gewezen dat voor deze emissies wettelijke toetsingskaders beschikbaar zijn. Aan de geldende normstellingen, dan wel bepalingen uit de Wet geurhinder en veehouderij c.q. de gemeentelijke geurverordening, hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer en de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening c.q. de gemeentelijke Nota industrielawaai wordt voldaan (zie ook de overwegingen in de hoofdstukken 'Geurhinder uit dierenverblijven', 'Geluid' en 'Luchtkwaliteit').

2.11. Luchtkwaliteit

Toetsingskader BBT zwevende deeltjes

Voor zover het de toepassing van de Beste Beschikbare Technieken in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting), de Wabo (artikel 2.22, derde lid) en het Besluit omgevingsrecht (artikelen 5.3 en 5.4).

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen voor zwevende deeltjes (PM₁₀) zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingssysteem voldoet aan de in het Besluit emissiearme huisvesting gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingssysteem een voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare techniek is. Wanneer op basis van dit besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is moet elk huisvestingssysteem worden aangemerkt als de beste beschikbare techniek.

Toetsingskader Luchtkwaliteitseisen

Het wettelijk kader voor de luchtkwaliteit is beschreven in de volgende documenten:

- Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, Wet milieubeheer);
- Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007;
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);

- Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een samenwerkingsprogramma van de rijksoverheid, provincies en gemeenten in de gebieden waar de normen voor luchtkwaliteit worden overschreden (overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

De Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007 (Rbl 2007) bevat grenswaarden voor de luchtkwaliteit die door het bevoegd gezag als toetsingscriterium in de vergunningverlening moeten worden gehanteerd. Deze grenswaarden geven een niveau aan van de kwaliteit van de buitenlucht dat niet mag worden overschreden. Het Rbl 2007 is niet van toepassing op de werkplek. Dit betekent dat toetsing van de normen geschiedt buiten het terrein van de inrichting.

De grenswaarden hebben betrekking op de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$ en PM_{10}), lood, koolmonoxide en benzeen. Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM_{10} fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

Toetsing Luchtkwaliteitseisen

De meest relevante luchtkwaliteitseisen voor agrarische inrichtingen hebben betrekking op zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$ en PM_{10}). De stof NO_2 komt voornamelijk vrij bij verbrandingsprocessen. Gezien de activiteiten van de inrichting kan worden gesteld dat geen of nauwelijks NO_2 wordt uitgestoten. De andere genoemde stoffen (zwaveldioxide, lood, koolmonoxide, benzeen en ozon) zijn niet relevant bij een agrarische inrichting. Aan de grenswaarden die voor deze stoffen zijn vastgesteld, is niet getoetst. Gezien de aard van de inrichting (veehouderij) zullen deze niet worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes zijn de volgende grenswaarden opgenomen:

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van $50 \mu g/Nm^3$ voor PM_{10} , waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden;
- jaargemiddelde grenswaarde van $40 \mu g/Nm^3$ voor PM_{10} ;
- jaargemiddelde grenswaarde van $25 \mu g/Nm^3$ voor $PM_{2,5}$.

Voor het berekenen van de concentratie van $PM_{2,5}$ zijn nog niet in alle gevallen emissiefactoren bekend. Tot die tijd zal voor de beoordeling van $PM_{2,5}$ worden uitgegaan van een publicatie van het Planbureau voor de leefomgeving. Op basis van een onderzoek van het RIVM ('Attainability of $PM_{2,5}$ air quality standards, situation for the Netherlands in a European context, J. Matthijsen, B.A. Jimmink, F.A.A.M. de Leeuw en W. Smeets, Planbureau voor de Leefomgeving, Bilthoven 2009) wordt geconcludeerd dat wanneer aan de norm voor PM_{10} wordt voldaan, dit ook geldt voor de norm voor $PM_{2,5}$.

In artikel 4 van het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' (Besluit NIBM) en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' (Regeling NIBM) is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit worden uitgevoerd. Voor agrarische activiteiten, met uitzondering van o.a. akker- tuin- en glastuinbouwbedrijven, zijn geen grenzen vastgesteld.

Uitwerking NIBM

Door het toepassen van een gecombineerde luchtwasinstallatie worden maatregelen getroffen ten aanzien van de emissie van fijn stof (PM_{10}) vanwege het houden van dieren.

Uit toetsing van onderhavige aanvraag blijkt dat ten aanzien van de vergunde emissie fijn stof geen wijziging optreedt.

De bijdragen van fijn stof PM_{10} als gevolg van de aangevraagde activiteiten is niet meer dan $1,2 \mu g/m^3$. Deze bijdragen worden beschouwd als Niet In Betekenende Mate. De bijdrage van NIBM-projecten aan de luchtverontreiniging wordt binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) gecompenseerd met algemene maatregelen.

Conclusie Luchtkwaliteitseisen

De wijziging van de veehouderij draagt niet in betekende mate bij aan de concentratie fijn stof in de buitenlucht. Luchtkwaliteit vormt geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

2.12. Opslag proceswater en spuiwater

Voor het gebruik van het toegepaste luchtwassysteem is een opslag van proceswater uit dit systeem nodig. Deze opslag maakt deel uit van het totale luchtwassysteem. Daarnaast komt uit de luchtwassers spuiwater vrij. Hiervoor is opslag nodig totdat dit vanuit de inrichting kan worden afgevoerd. Beide opslagen zijn reeds vergund in de revisievergunning van 27 mei 2013. De nu aangevraagde wijzigingen betreffen enkel een gewijzigde uitvoering van de proceswateropslag van dezelfde omvang als reeds vergund en het plaatsen van 2 extra spuiwatersilo's ($1 \times 100 m^3$ en $1 \times 70 m^3$).

De voorschriften van de revisievergunning van 27 mei 2013 zijn hierop onverkort van toepassing.

3. Conclusie

3.1. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

BIJLAGE: BEGRIPPEN

AFVALWATER:

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BASSIN:

Een reservoir voor de opslag van vloeistoffen dat niet gelegen is onder een gebouw, doch waarvan een aanwezige bovenafdekking de functie van vloer kan vervullen.

BEOORDELINGSPUNT:

Het punt waar het $L_{Ar,LT}$ en het L_{Amax} worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEM:

Het vaste deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare en gasvormige bestanddelen en organismen.

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:

Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immissies in de bodem.

BREF:

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

GELUIDBELASTING:

De etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau.

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEURGEVOELIG OBJECT/GEVOELIGE GEBOUWEN

ACTIVITEITENBESLUIT:

Afhankelijk van de geurvoorschriften worden op dit moment twee verschillende definities in het Activiteitenbesluit gehanteerd voor gevoelige objecten, namelijk:

Geurgevoelig object: geurgevoelig object als bedoeld in artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij: "Gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor

permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt."

Gevoelige gebouwen: woningen en gebouwen die op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als andere geluidsgevoelige gebouwen, met uitzondering van die gebouwen behorende bij de betreffende inrichting

Wet geluidhinder "andere geluidsgevoelige gebouwen":

1. onderwijsgebouwen;
2. ziekenhuizen en verpleeghuizen;
3. bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen andere gezondheidszorggebouwen dan bedoeld onder 2;

Delen van het gebouw die niet zijn bestemd voor geluidsgevoelige onderwijsactiviteiten maken voor de toepassing van deze wet geen deel uit van een onderwijsgebouw;

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{Ar,LT}$):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorocorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (Agentschap NL Maart 2012).

REFERENTIE NIVEAU:

De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162):

1. het geluidsniveau, uitgedrukt in $dB(A)$, dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf;
2. het optredende equivalente geluidsniveau (L_{Aeq}) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 $dB(A)$, met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.

WONING:

Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.

