



Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

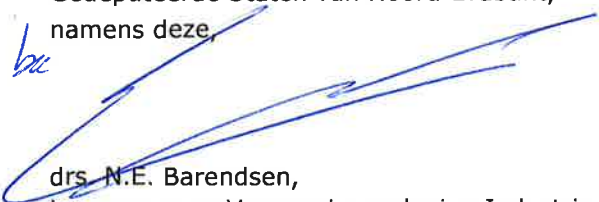
VERZONDEN 23 APR. 2018

op de op 15 december 2017 bij hen binnen gekomen aanvraag van SABIC Innovative Plastics B.V., om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan de Plasticslaan 1 te Bergen op Zoom.

Zaaknummer
17120825

plaats / datum
Tilburg,
20 april 2018

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,


drs. N.E. Barendsen,
teammanager Vergunningverlening Industrie & MKB
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

BESLUIT

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Wij hebben op 15 december 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SABIC Innovative Plastics B.V. (Verder: SABIC). Het betreft een aanvraag voor het realiseren van een upflow reactor in de BPA 2 fabriek. De aanvraag betreft de locatie Plasticlaan 1 te Bergen op Zoom. De aanvraag is geregistreerd in het Omgevings Loket Online (OLO) onder nummer 3315007 en intern onder zaaknummer 17120825.

Concreet wordt verzocht om:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1 onder a Wabo);
 - Het veranderen van een inrichting (artikel 2.1, lid 1 onder e Wabo);
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning, voor zover de voorschriften niets anderszins bepalen:
 - aanvraagformulier omgevingsvergunning;
 - SABIC-IP_WABO_2017-14_toelichting_milieu;
 - SABIC-IP_WABO_2017-17_aanvullende_gegevens_milieu d.d. 9 maart 2018;
 - gewichts- en stabiliteitsberekening, doc nr 1333001, d.d. 10-11-2017;
 - statische berekening, doc nr 1335001, d.d. 10-11-2017;
 - uitgangspunten rapport, doc nr 1311001, rev A, d.d. 08-02-2018;
 - situatie overzicht nieuw, dwg nr 2100-s-1193 sh.2, rev p1, d.d. 27-10-2017;
 - staalaanzichten assen 17'en 19, dwg nr 2100-s-1189 sh.1, rev p1, d.d. 27-10-2017;
 - staalaanzicht as B', dwg nr 2100-s-1188 sh.1, rev p1, d.d. 27-10-2017;
 - staalaanzicht as C', dwg nr 2100-s-1187 sh.1, rev p1, d.d. 27-10-2017;
 - staalaanzicht as D, dwg nr 2100-s-1186 sh.1, rev p1, d.d. 27-10-2017;
 - aanzicht trappenhuis deel 1 van 2, dwg nr 2100-s-1190 sh.1, rev p1, d.d. 27-10-2017;
 - aanzicht trappenhuis deel 2 van 2, dwg nr 2100-s-1191 sh.1, rev p1, d.d. 27-10-2017;
 - tekening fundering, dwg nr 2100-s-1180 sh.1, rev p2, d.d. 08-02-2018;
 - details fundering details 1 tm 14, dwg nr 2100-s-1181 sh.1, rev p1, d.d. 27-10-2017;
 - details fundering details 15 tm 21, dwg nr 2100-s-1181 sh.2, rev p1, d.d. 27-10-2017;
 - palenplan, dwg nr 2100-s-1179 sh.1, rev p2, d.d. 08-02-2018;
 - ankerplan, dwg nr 2100-s-1192 sh.1, rev p1, d.d. 27-10-2017;
 - staaltekening overzicht TOS. 103.820+, dwg nr 2100-s-1182 sh.1, rev p1, d.d. 27-10-2017;
 - staaltekening overzicht TOS. 106.620+, dwg nr 2100-s-1183 sh.1, rev p1, d.d. 27-10-2017;

- staaltekening overzicht TOS. 109.220+, dwg nr 2100-s-1184 sh.1, rev p1, d.d. 27-10-2017;
 - staaltekening overzicht TOS. 111.750+, dwg nr 2100-s-1185 sh.1, rev p1, d.d. 27-10-2017;
 - situatie overzicht bstaand, dwg nr 2100-s-1193 sh.1, rev p1, d.d. 27-10-2017;
 - algemeen overzichtsplan situatie inclusief detail uitsnede van de situatie;
 - foto overzicht situatie;
 - toelichting op bouwdeel van de aanvraag, SABIC-IP WABO 2017-14;
 - advies fundering op palen, doc nr 1017-0327-000, versie 1.0, d.d. 05-10-2017;
 - statische berekening fundering, doc nr 1334001, d.d. 08-02-2018;
 - details fundering en wapening details 1 tm 9, dwg nr 2100-s-1181 sh.2, rev p2, d.d. 08-02-2018.
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in het hoofdstuk voorschriften.

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van zes weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Inhoudsopgave

Besluit	2
Voorschriften.....	6
Bouwen	6
Milieu	8
Procedurele overwegingen	9
Inhoudelijke overwegingen.....	15
Bouwen	15
Het (ver)bouwen van een bouwwerk.....	15
Milieu	16
Toetsing voorwaarden Wabo	16

Voorschriften

Bouwen

1.1. Algemeen

1.1.1. De volgende gegevens en bescheiden moeten uiterlijk drie weken voor aanvang van de werkzaamheden worden overgelegd aan het bevoegd gezag:

- Een aangepast palenplan waarin ook het paalpuntnivo in -16 mtr NAP maat is opgenomen.

1.1.2. Voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, moet dit worden gemeld via het e-mailadres bouwen@omwb.nl met in het onderwerp "melding bouwwerken, olonummer 3315007 en Plasticslaan 1 Bergen op Zoom, upflow reactor.

1.1.3. Trappen, leuning en vloerafscheidingen moeten worden uitgevoerd conform afdelingen 2.3, 2.4 en 2.5 van het Bouwbesluit 2012.

1.1.4. Aan de Omgevingsdienst Midden- en West Brabant, moeten de volgende meldingen per e-mail worden gemeld aan bouwen@omwb.nl met als onderwerp "melden bouwwerk, olonummer en adres":

- Tenminste 2 werkdagen tevoren: de start van het heikwerk c.q. het boren van de palen en het storten van beton voor fundering, vloeren en overige constructies.

1.1.5. De op grond van de artikelen 8.2 tot en met 8.6 Bouwbesluit te treffen maatregelen worden vastgelegd in een veiligheidsplan. Tenminste 2 weken voor aanvang van de werkzaamheden moet dit worden overgelegd aan het bevoegd gezag. Het plan bevat ter beoordeling door het bevoegd gezag:

a. ten minste een tekening waaruit de bouw- of sloopplaatsinrichting blijkt met:

- De toegang tot de bouwplaats inclusief afscheiding en afsluiting van de bouwplaats;
- De ligging van het te bebouwen percelen/kavels en de omliggende wegen en bouwwerken;
- De situering van de bouwwerken;
- De aan- en afvoerwegen;
- De laad- en los- en hijszones;
- De plaats van de bouwketen;
- De grenzen van het bouwterrein waarbinnen alle bouwactiviteiten, inclusief het laden en lossen, plaatsvinden;
- De in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
- De plaats van ander hulpmaterieel en opslag van materialen.

b. Gegevens en bescheiden over de toe te passen bouw- of sloopmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligings-middelen bij de bouw- of sloopwerkzaamheden;

c. indien een bouwput wordt gemaakt:

- de hoofdopzet van de verticale bouwputafscheiding en de bouwputbodem;
- de uitgangspunten voor een bemalingsplan;
- de uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige bouwwerken.

1.1.6. Zodra de werkzaamheden zijn beëindigd, moet dit direct worden gemeld via mailadres bouwen@omwb.nl met in het onderwerp "gereedmelding bouw, olonummer 3315007 en Plasticslaan 1 Bergen op Zoom, upflow reactor.

Milieu

1.2. Brandveiligheid

- 1.2.1. De "Upflowreactor" moet voorzien zijn van een geschikt en werkend Vastopgesteld Brandbeheersings- en blussysteem (VBB-systeem).
- 1.2.2. Het VBB-systeem moet voor wat betreft ontwerp, uitvoering, beheer en inspectie voldoen aan het gestelde in een door het bevoegd gezag goedgekeurde uitgangspuntendocument (UPD)
- 1.2.3. Het UPD moet zijn beoordeeld door een type-A inspectie-instelling. Deze instelling is voor het uitvoeren van de beoordelingen en inspecties van brandbeveiligingsystemen geaccrediteerd door de stichting Raad voor Accreditatie conform NEN-EN-ISO/IEC 17020 of door een andere accreditatieinstelling welke het multilateral Agreement van European Accreditors heeft ondertekend.
- 1.2.4. De vergunninghouder moet elke 5 jaar het UPD op actuele stand der techniek laten beoordelen door een inspectie-instelling type-A. Indien dit niet meer het geval blijkt te zijn dienen de afwijkingen aan het bevoegd gezag kenbaar gemaakt te worden. Het is dan aan het bevoegd gezag om te beoordelen of de afwijkingen leiden tot een aangepast UPD.
- 1.2.5. Het VBB-systeem dient voorzien te zijn van een geldig en goedkeurend inspectierapport afgegeven door een eerder genoemde inspectie-instelling.
- 1.2.6. Iedere twaalf maanden na ingebruikname van het VBB-systeem dient deze te worden geïnspecteerd door een eerder genoemde inspectie-instelling. Uit het inspectierapport moet blijken of de installatie in overeenstemming is met het UPD.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Omgevingsvergunning op aanvraag

Gegevens aanvrager

Op 15 december 2017 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: SABIC Innovative Plastics B.V., Plasticslaan 1 te Bergen op Zoom.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:
Sabic wil in de bestaande BPA 2 fabriek een nieuwe upflow reactor (testreactor/semi-commerciële reactor) in gebruik gaan nemen. Met de nieuwe upflow reactor kan een volledige beoordeling gemaakt worden van het reactor concept op een relevante schaal.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

Huidige vergunningssituatie

Op 2 april 2002 hebben wij, onder nummer 823176, aan SABIC een revisievergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting bestemd tot de productie van thermoplastische plastics en producten op basis van siliconen en de productie van composieten uit polymeer grondstoffen en glasvezelmatten, gelegen aan de Plasticslaan 1 te Bergen op Zoom.

Voorts hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Op 11 maart 2003 zijn op verzoek van SABIC de voorschriften met betrekking tot het indienen van het jaarprogramma en het voldoen aan Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten gewijzigd;
- Op 29 maart 2005 zijn op verzoek van SABIC de voorschriften met betrekking tot de opslag van chloor gewijzigd en zijn voorschriften die proefnemingen mogelijk maken aan de vergunning verbonden;
- Op 9 maart 2007 hebben wij in verband met het in werking treden van het Besluit verbranden afvalstoffen de vigerende vergunning ambtshalve gewijzigd;
- Op 7 december 2007 hebben wij de vigerende vergunning ambtshalve gewijzigd met als doel de vergunning in overeenstemming te brengen met de IPPC richtlijn;
- Op 18 september 2008 hebben wij een veranderingsvergunning verleend voor een bigbag installatie;
- Op 9 december 2010 hebben wij een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend. De verandering betreft de productie van PolySiloxaanBlokCopolymeer (PSBC) en het in gebruik nemen van Eugenol Siloxaan in de PPO fabriek;

- Op 9 december 2010 hebben wij een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend. De verandering betreft het vervangen van een HCFC koelmachine in de fabriek waar polyfenyleenoxide wordt geproduceerd (PPO) door een nieuwe koelmachine die 10 kg propaan zal bevatten;
- Op 8 april 2011 hebben wij een veranderingsvergunning verleend voor het gefaseerd vervangen van de HCFC koelmachines door koelmachines met natuurlijke koudemiddelen;
- Op 11 juli 2011 hebben wij een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend. De verandering betreft het aanpassen van de hoeveelheid ammoniak in de koelinstallatie van de chloorfabriek van 400-450 kg naar 550 kg;
- Op 20 juli 2011 hebben wij een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend. De verandering betreft het buiten gebruik nemen van de scrubber van de incinerator in de BPA2 fabriek;
- Op 15 februari 2013 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuwe opslagtank bij de Noryl fabriek;
- Op 19 februari 2013 hebben wij een omgevingsvergunning verleend om het meldingsregime voor het direct melden van ongewone voorvallen op grond van hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer aan te passen;
- Op 15 september 2014 hebben wij, onder nummer 14070168, een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend. De verandering betreft de productie van een nieuw polymeer in de Resinfabriek;
- Op 26 september 2014 hebben wij, onder nummer 14080832, een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend. De verandering betreft een productieverhoging in de BPA2-fabriek;
- Op 2 oktober 2014 hebben wij, onder nummer 14080828/00.098.343, een omgevingsvergunning verleend voor de bouw en het in gebruik nemen van een nieuwe testreactor in de BPA 2 fabriek;
- Op 24 november 2014 hebben wij, onder nummer 14100621/00.114.565, een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen en in gebruik nemen van een breakwatertank bij de SF&S fabriek;
- Op 3 april 2015 hebben wij, onder nummer 15020924/00.166.020, een omgevingsvergunning verleend voor de bouw en het in gebruik nemen van twee nieuwe koelcellen;
- Op 11 mei 2015 hebben wij, onder nummer 15031050/00.177.734, een omgevingsvergunning verleend voor de bouw en het in gebruik nemen van een weegbrug aan de westzijde van het CMO gebouw;
- Op 19 mei 2015 hebben wij, onder nummer 15030519/00.180.014, een omgevingsvergunning verleend voor de bouw en het in gebruik nemen van een nieuwe stoomketel in de BPA 2 fabriek;
- Op 9 juli 2015 hebben wij, onder nummer 15041433/00.200.354, een omgevingsvergunning verleend voor het in gebruik nemen van twee nieuwe installaties ter vervanging van de huidige installaties in het ketelhuis en het realiseren van een dakopbouw bij het ketelhuis Utilities;

- Op 30 september 2015 hebben wij, onder nummer 15051003/00.229.273, een omgevingsvergunning verleend voor het realiseren en in gebruik nemen van het Centraal Verpakken van granulaat in het Logistiek Centrum;
- Op 22 februari 2016 hebben wij, onder nummer 15120618/00.292.209, een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van een schoorsteen ten behoeve van de stoomketel bij de BPA 2 fabriek;
- Op 17 januari 2017 hebben wij, onder nummer 16120358/00.435.023, een omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van funderingen ten behoeve van het aanpassen van de laaddocks bij de Noryl fabriek en de FCP fabriek;
- Op 3 februari 2017 hebben wij, onder nummer 16071149/00.445.159, een omgevingsvergunning verleend voor het tijdelijk opstellen van vrachtwagens bij het Logistiek Centrum in afwachting van het laden en lossen;
- Op 3 april 2017 hebben wij, onder nummer 17021712/00.472.510, een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van een nieuwe kristallisatielijn in de BPA 2 fabriek;
- Op 21 september 2017 hebben wij onder nummer 17070345/00.545.680 een omgevingsvergunning verleend voor het wijzigen van het losstation bij de Siliconen Finishing fabriek.
- Op 18 oktober 2017 hebben wij onder nummer 17090134 een omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van een nieuwe fundering voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuwe zwavelzuurtank ter vervanging van de bestaande zwavelzuurtank in de Chloorfabriek.
- Op 10 januari 2018 is onder nummer 17101034 van rechtswege een vergunning verleend voor het realiseren van de nieuwbouw van een green Chemistry Campus (GCC).
- Op 5 maart 2018 is onder nummer 17120794 een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van een nieuwe HVAC installatie bij gebouw ADC west.

Daarnaast hebben wij een aantal meldingen ex artikel 8.19 Wet milieubeheer geaccepteerd voor het veranderen van onderdelen van de inrichting.

Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Uit artikel 1.2 lid 1, 2 en 3 van de Invoeringswet Wabo volgt dat een vergunning of ontheffing, die is verleend op grond van het recht zoals dat gold voor inwerkingtreding van de Wabo, gelijkgesteld wordt met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit. Op grond van artikel 1.2b Invoeringswet Wabo geldt een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (artikel 2.1 lid 1, sub e van de Wabo) ook voor een besluit inhoudende een verklaring als bedoeld in artikel 8.19 van de Wet milieubeheer.

Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorieën 1.3 en 4.3 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort en waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is.

Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Op 8 juli 2015 is het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (hierna: Brzo 2015) van kracht geworden. Het Brzo 2015 is een gevolg van de SEVESO III-richtlijn. De regeling die hoort bij Brzo 2015 is vanaf 4 maart 2016 van kracht.

Het Brzo 2015 komt in de plaats van het Brzo1999. De wijziging betreft voornamelijk nieuwe Europese eisen aan het categoriseren van gevaarlijke stoffen. Daarnaast verplicht het besluit om meer informatie uit inspecties openbaar te maken en meer informatie met de Europese Commissie te delen.

In het nieuwe besluit vallen Brzo-bedrijven, afhankelijk van de hoeveelheid en categorie indeling van gevaarlijke stoffen, onder hoog- en laagdrempelige inrichtingen.

Hoogdrempelige inrichtingen zijn verplicht een veiligheidsrapport op te stellen en in te dienen. Daarin moeten bedrijven aantonen dat zij juiste maatregelen hebben genomen om zware ongevallen te voorkomen of de gevolgen ervan te beperken. Laagdrempelige inrichtingen moeten ook deze maatregelen nemen maar zonder veiligheidsrapport.

In artikel 1, eerste lid van Brzo 2015 wordt het begrip hogedrempelinrichting beschreven: 'hogedrempelinrichting: inrichting waar gevaarlijke stoffen in hoeveelheden gelijk aan of groter dan de hoeveelheden, genoemd in de kolom 3 van deel 1 of kolom 3 van deel 2 van bijlage I bij de richtlijn, aanwezig zijn of mogen zijn, in voorkomend geval gebruikmakend van de sommatieregel, bedoeld in aantekening 4 bij bijlage I bij de richtlijn.'

Op basis van genoemde beschrijving en de vergunde hoeveelheid gevaarlijke stoffen binnen de inrichting van Sabic moet de inrichting worden aangemerkt als hogedrempelinrichting. De aangevraagde wijziging is hierop niet van invloed.

Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 31 januari 2018 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 15 maart 2018 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 3 maart 2018. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort met ingang van 31 januari 2018 tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld (3 maart 2018). In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 31 dagen.

Reguliere procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven op het internet via www.brabant.nl en via www.overheid.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 van de Wabo. Van deze verlenging is 7 maart 2018 kennis gegeven op www.brabant.nl en via www.overheid.nl. De uiterlijke beslisdatum is rekening houdend met de opschorting verlengd tot 23 april 2018.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Het college van Burgemeester en Wethouders van Bergen op Zoom;
- Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant;
- Rijkswaterstaat;
- Waterschap Brabantse Delta;
- Inspectie Leefomgeving en transport.

Naar aanleiding hiervan hebben wij een advies ontvangen van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant, Waterschap Brabantse Delta en Rijkswaterstaat.

Op 29 januari 2018 hebben wij van de veiligheidsregio een advies ontvangen over de aanvraag. Geadviseerd is om de aanvraag aan te vullen met een veiligheidsstudie om vast te kunnen stellen of het noodzakelijk is om preventieve en repressieve maatregelen te borgen in de vergunning. Naar aanleiding van de ingediende aanvullende gegevens hebben wij op 10 april 2018 een advies ontvangen over de te nemen beschikking. In dit advies is aangegeven om het brandbeveiligingssysteem van de BPA 2 unit en het Uitgangspunten document (UPD) voor dit systeem te borgen in de beschikking. In de voorschriften van deze beschikking hebben wij dit advies verwerkt.

Op 17 januari 2018 hebben wij een advies ontvangen van Waterschap Brabantse Delta. In het advies wordt aangegeven dat er geen reden is tot het uitbrengen van een advies omdat er geen sprake is van een indirecte lozing waarvoor het waterschap het bevoegd gezag is. Sabic loost bedrijfsafvalwater via haar pekelleiding op de effluentleiding van de rioolwaterzuivering in Bath. Hierdoor is Rijkswaterstaat het bevoegd gezag ten aanzien van het uiteindelijk te lozen afvalwater. Op 19 maart 2018 hebben wij naar aanleiding van de ingediende aanvullende gegevens een aanvullend advies ontvangen van het Waterschap met dezelfde strekking.

Op 14 maart 2018 hebben wij een advies ontvangen van Rijkswaterstaat waarin is aangegeven dat er geen aanleiding is voor het uitbrengen van een advies omdat de aangevraagde wijziging geen invloed heeft hoeveelheid en de samenstelling van het lozen afvalwater.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Bouwen

Het (ver)bouwen van een bouwwerk

1.1. Inleiding

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a van de Wabo dient te worden verleend als er geen sprake is van één van de weigeringsgronden zoals opgenomen in artikel 2.10 van de Wabo. Wij hebben beoordeeld of hiervan sprake is.

1.2. Toetsing

Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening.

Welstand

De aanvraag is getoetst aan de beleidslijn welke de Welstandscommissie van de gemeente Bergen op Zoom hanteert. Uit de toetsing is gebleken dat het bouwplan is gelegen in een welstandsvrij gebied. Derhalve is de aanvraag niet ter beoordeling voorgelegd aan de welstandscommissie van de gemeente Bergen op Zoom.

Bestemmingsplan

Het perceel waarop gebouwd gaat worden valt binnen het bestemmingsplan 'Theodorushaven-Noordland'. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijf'. De aanvraag is getoetst aan de voorschriften van dit bestemmingsplan. Hieruit is gebleken dat de ingediende aanvraag past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan.

1.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit het (ver)bouwen van een bouwwerk verleend kan worden.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

Milieu

Toetsing voorwaarden Wabo

1.1. Algemeen

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet.

1.2. Toetsing gevolgen milieu

Algemeen

Sabic wil in de bestaande BPA 2 fabriek een nieuwe upflow reactor (testreactor/semicommerciële reactor) in gebruik gaan nemen. Het ontwerp is gebaseerd op basis de al aanwezige kleinere upflow testreactor. Met de nieuwe upflow reactor kan een volledige beoordeling gemaakt worden van het reactor concept op een relevante schaal.

De grondstoffen aceton, fenol, en droge moederloog worden vanuit de bestaande opslagtanks aan de reactor toegevoegd. Het eindproduct wordt afgevoerd naar de bestaande opslagtank. De totale productiecapaciteit van de BPA 2 fabriek blijft op basis van de aanvraag gelijk (186 kton/jaar).

Stoffen

Er worden geen nieuwe stoffen in gebruik genomen. Gebruik wordt gemaakt van grondstoffen welke al aanwezige zijn voor de vergunde processen.

Emissie naar de lucht

De upflow reactor wordt aangesloten op het bestaande afgasbehandelingssysteem. Daardoor komen er geen nieuwe emissiepunten bij en zullen de emissies van de BPA 2 fabriek moeten blijven voldoen aan de geldende emissie-eisen op basis van de vigerende vergunning.

Emissies naar de bodem

De wijziging heeft geen invloed op mogelijke emissies naar de bodem. Er komen geen nieuwe bodembedreigende activiteiten bij en de reactor zal worden geplaatst op de vloestofdichte vloer.

Hiermee wordt voldaan aan de rechtstreeks werkende regels van hoofdstuk 2.4 van het Activiteitenbesluit.

Geluid

Er komen een aantal kleine geluidsbronnen bij in de vorm van enkele pompen. Wat geluidsuitstraling betreft zijn deze niet significant ten opzichte van de bepalende geluidsbronnen binnen de inrichting. Omdat de totale productiecapaciteit van de BPA 2 fabriek niet toeneemt zal ook het aantal vervoersbewegingen niet toenemen. De geluidbelasting zal hiermee binnen de vergunde geluidsniveaus blijven. De geluidsbronnen zullen door Sabic worden meegenomen in het bestaande geluidsmodel van de inrichting.

Afvalwater

Bij de productie van BPA (door de reactie van fenol met aceton) komt reactiewater vrij. Dit reactiewater wordt via de bestaande systemen in de BPA 2 fabriek behandeld en uiteindelijk geloosd. De in gebruik name van de upflow reactor heeft geen effect op de vergunde productiecapaciteit van BPA. Met andere woorden, de vergunde productiecapaciteit van BPA wordt niet overschreden. De hoeveelheid reactiewater is afhankelijk van de hoeveelheid geproduceerde BPA. Aangezien de (vergunde) productiecapaciteit van BPA gelijk blijft, zal ook de hoeveelheid reactiewater gelijk blijven. De 'hydraulische load' van de BPA 2-fabriek blijft gelijk, dus elke m³ die hierover circuleert zal minder moeten op de andere reactoren. De samenstelling van het afvalwater afkomstig van de nieuwe upflow reactor is identiek aan de samenstelling van het afvalwater afkomstig van de bestaande reactoren. Er worden namelijk geen nieuwe stoffen in gebruik genomen en er ontstaan geen andere stoffen tijdens het proces.

(Externe)veiligheid

In de BPA fabriek, welke onderdeel uitmaakt van de productiestraat 'Lexan Chemisch', wordt Bisphenol aceton (BPA) geproduceerd. Dit is een tussenproduct in de productie van polycarbonaat. BPA wordt gemaakt uit fenol en aceton. De scenario's die hierbij een rol spelen zijn:

- a) Vrijkomen van -een deel van- de reactor door lekkage.
- b) Brand als gevolg van het vrijkomen van de inhoud van de reactor.

Het Veiligheidsrapport van Sabic beschrijft het scenario 'BPA 8 (grote brand indien constructie bezwijkt)'. Als preventieve maatregel wordt voor dit scenario de fireproofing (brandwerend bekleden) van de poten van de reactoren benoemd en als repressieve maatregel het deluge systeem ter koeling van de reactor. De Veiligheidsregio adviseert deze preventieve en repressieve maatregelen te borgen in de beschikking. Dit houdt in dat voor het deluge koelsysteem een uitgangspuntendocument (UPD) aanwezig moet zijn waarin aangetoond wordt dat het systeem doeltreffend is.

In het VR van Sabic worden de kritische veiligheidssystemen binnen de BPA unit weergegeven (Deel 2, Procesbeschrijving BPA). Hieruit blijkt dat de BPA2 natte en droge sprinklersystemen kent. Op basis van het advies van de Veiligheidsregio achten wij het noodzakelijk om de aanwezigheid van deze systemen te borgen in de beschikking en de uitgangspunten vast te leggen in een Uitgangspuntendocument (UPD).

Bij het stellen van de aan deze beschikking verbonden voorschriften hebben wij met het bovenstaande rekening gehouden.

Overige aspecten

SABIC heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

1.3. Toetsing geen andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

1.4. Toetsing milieueffectrapportage

Er hoeft bij deze aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden ingediend. De reden hiervoor is dat de in de aanvraag beschreven voorgenomen verandering niet is vermeld in de eerste kolom van onderdeel C en/of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (besluit m.e.r.).

1.5. Conclusie

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Wij kunnen daarom instemmen met de gevraagde milieuneutrale verandering.