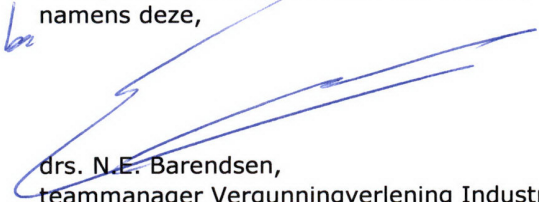




Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 22 februari 2018 bij hen binnen gekomen aanvraag van Merck Sharp & Dohme, om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan het Veersemeer 4 te Oss.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,


drs. N.E. Barendsen,
teammanager Vergunningverlening Industrie & MKB
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

zaaknummer
18022050

plaats / datum
Tilburg,
2 mei 2018

BESLUIT

Onderwerp

Wij hebben op 22 februari 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk en strijdigheid met het bestemmingsplan ontvangen van Merck Sharp & Dohme (verder: MSD) voor de locatie gelegen aan het Veersemeer 4 te Oss. De aanvraag betreft de verlenging van de termijn voor de instandhouding van het gebouw en het tijdelijk (tot 1 maart 2023) afwijken van het bestemmingsplan ten aanzien van het bestaande kantoorgebouw KK (bouwdeel 2) op locatie de Geer. De aanvraag is bij ons geregistreerd onder nummer 18022050 en onder OLO nummer 3487613.

Concreet wordt verzocht om:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verlengen termijn instandhouding tijdelijk bouwwerk als bedoeld in artikel 5.16 van het Besluit omgevingsrecht);
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (afwijken bestemmingsplan) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen van een (tijdelijk) bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo; verlengen van de termijn activiteit bouwen tot 1 maart 2023) te verlenen;
- de omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo) te verlenen tot 1 maart 2023;
- te bepalen dat de volgende delen van de aanvraag in het OLO onder nr. 3487845 onderdeel uitmaken van deze vergunning, voor zover de voorschriften en bepalingen van deze vergunning niet anderszins bepalen:
 - aanvraagformulier omgevingsvergunning ingediend op 22 februari 2018;
 - situatietekening, doc nr 1.076.082 (M), rev BJ, d.d. 30-09-2017;
 - plattegrondtekening begane grond KK 494, doc nr 1.076.853, rev G, d.d. 29-08-2017;
 - plattegrondtekening 1^e verdieping KK 494, doc nr 1.076.854, rev I, d.d. 23-11-2017;
 - plattegrondtekening dakopbouw KK 494, doc nr 1.076.855, rev B, d.d. 07-11-2017;
 - plattegrondtekening dak KK 494, doc nr 1.076.856, rev B, d.d. 07-11-2017;
 - brandveiligheidsplan aanrijroute, doc nr 1.076.657, controle datum 19-11-2013;
 - brandveiligheidsplan, doc nr 1.076.658-0, controle datum 18-11-2013;
 - brandveiligheidsplan aanvalsplan, doc nr 1.076.658-4, controle datum 18-11-2013;
 - brandveiligheidsplan ontruimingsplan, doc nr 1.076.658-5, controle datum 18-11-2013;
 - brandveiligheidsplan, doc nr 1.076.659-0, controle datum 18-11-2013;
 - brandveiligheidsplan aanvalsplan, doc nr 1.076.659-4, controle datum 18-11-2013;

- brandveiligheidsplan ontruimingsplan, doc nr 1.076.659-5, controle datum 18-11-2013;
- brandveiligheidsplan, doc nr 1.076.660-0, controle datum 18-11-2013;
- brandveiligheidsplan aanvalsplan, doc nr 1.076.660-4, controle datum 18-11-2013;
- brandveiligheidsplan ontruimingsplan, doc nr 1.076.660-5, controle datum 18-11-2013;
- revisie tekening plattegrond begane grond KK 494, doc nr 1.076.857, rev D, d.d. 19-11-2013;
- revisie tekening plattegrond 1^e verdieping KK 494, doc nr 1.076.858, rev D, d.d. 19-11-2013;
- revisie tekening plattegrond dak KK 494, doc nr 1.076.860, rev C, d.d. 19-11-2013;
- revisie tekening gevels, doorsneden KK 494, doc nr 1.076.861, rev B, d.d. 19-11-2013.

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van zes weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

INHOUDSOPGAVE

Besluit	2
Inhoudsopgave	4
Voorschriften.....	5
1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk	5
Procedurele overwegingen	6
Inhoudelijke overwegingen.....	8
Bouwen.....	8

VOORSCHRIFTEN

1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk

1.1. Algemeen

- 1.1.1. De vergunning wordt verleend voor een periode van 5 jaren. Dit betekent, dat het bouwwerk verwijderd moet zijn en verwijderd moet blijven uiterlijk op 1 maart 2023.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Gegevens aanvrager

Op 22 februari 2018 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van de Merck Sharp & Dohme aan het Veersemeer 4 te Oss.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: De aanvraag betreft het verlengen van de tijdelijke vergunning voor bouwdeel 2 van kantoorgebouw KK op locatie de Geer tot 1 maart 2023.

Een projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Huidige Vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Revisievergunning	12 januari 2017	00.434.279 16021715	Afsplitsen van MSD deel van de inrichting welke vergund is aan SVG
Milieuneutrale wijziging	14 februari 2017	00.448.489 16120072	Nieuwbouw tijdelijk kantoor KL en uitbreiding van het parkeerterrein
Milieuneutrale wijziging	7 maart 2017	00.459.222 16100169	Uitbreiding gebouw BF (Horizon)
Milieuneutrale wijziging	8 maart 2017	00.459.358 16100388	Uitbreiding productiegebouw BE (Horizon)
Milieuneutrale wijziging	6 juni 2017	00.499.718 17050117	Plaatsen van overdekte opstelplaats bij gebouw BE
Milieuneutrale wijziging	8 november 2017	00.566.413 17091141	Wijzigen interne opslag gevaarlijke stoffen gebouw BE
Milieuneutrale wijziging	11 december 2017	00.580.731 17101122	Toevoegen voorschrift aan vergunning voor het doen van mededelingen
Milieuneutrale wijziging	27 december 2017	00.586.931 17091141	Rectificatie: wijzigen interne opslag gevaarlijke stoffen gebouw BE. De vergunning van 8 november 2017 is met het van kracht worden van deze beschikking ingetrokken.
Milieuneutrale wijziging	7 februari 2018	00.603.569 17100683	aanpassen van de PGS15 opslag in gebouw SB

Bevoegd gezag

De activiteiten van MSD vallen onder andere onder de categorieën 1.1, 2.1, 4.1, 5.1, 21.1 en 28.1 zoals genoemd in bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Onder andere vanwege het feit dat MSD kan worden aangemerkt als een inrichting bestemd voor ingeperkt gebruik als bedoeld in het Besluit genetisch gemodificeerde organismen milieubeheer 2013 (bijlage I Bor, categorie 21.1) is de inrichting vergunningplichtig (type C-inrichting).

De activiteiten bij MSD vallen ook onder de activiteiten zoals genoemd in bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies (2010/75/EU) (RIE), namelijk categorie 4.5: "De fabricage van farmaceutische producten met inbegrip van tussenproducten". Op basis van artikel 2.1 lid 2 van het Bor wordt een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort aangewezen als een vergunningplichtige inrichting (type C-inrichting).

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor (IPPC-inrichting Rie 4).

Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven op www.brabant.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet www.brabant.nl.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan het volgende bestuursorgaan gezonden:

- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Oss.

Naar aanleiding hiervan hebben wij van de gemeente Oss op 26 maart 2018 een advies ontvangen. Gemeente Oss kan instemmen met de aangevraagde activiteit mits de mate van geurhinder voor gebouw KK acceptabel is en er een positieve beoordeling is in het kader van externe veiligheid. Inhoudelijk wordt in paragraaf 2.2 "overwegingen" ingegaan op dit advies.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Bouwen

1. HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

1.1 Inleiding

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo dient te worden verleend als geen sprake is van één van de weigeringsgronden zoals opgenomen in artikel 2.10 Wabo. Wij hebben beoordeeld of hiervan sprake is.

1.2 Toelichting

Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening.

Welstand

De werkzaamheden hebben betrekking op een bouwwerk met een tijdelijke instandhoudingstermijn van maximaal 5 jaren. Dit betekent dat het bouwwerk op 1 maart 2023 verwijderd moet zijn en vanaf dan ook verwijderd moet blijven.

Omdat sprake is van een tijdelijk bouwwerk, behoeft op grond van artikel 2.10 lid 1 onder d Wabo niet te worden getoetst aan redelijke eisen van welstand.

Bestemmingsplan

Het perceel waarop gebouwd gaat worden valt binnen het bestemmingsplan 'Partiële herziening 2 Bedrijventerreinen Elzenburg-De Geer-Oss-2011'. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijf - 1'. De aanvraag is getoetst aan de voorschriften van dit bestemmingsplan.

Hieruit is gebleken dat de ingediende aanvraag niet past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan. Artikel 1.10 van het bestemmingsplan bepaalt dat een bij het bedrijf/de bedrijfsactiviteit behorende kantoorfunctie geheel en uitsluitend ten dienste van dat bedrijf is toegestaan, waarbij de kantoorfunctie ten hoogste 30% van het bruto vloeroppervlak en ten hoogste 1.500 m² bedraagt. De ingediende aanvraag gaat uit van het verlengen van de instandhoudingstermijn van de tijdelijke kantoren welke reeds eerder vergund middels het afwijken van de bestemmingsplanregels. Er hebben geen planologische wijzigingen en geen beleidswijzigingen plaatsgevonden, daarom blijft sprake van strijd met het bestemmingsplan.

De aanvraag past niet binnen de voorschriften van het bestemmingsplan. Daarom wordt de aanvraag, op grond van artikel 2.10 lid 2 Wabo, mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo. De vergunning wordt in dat geval slechts geweigerd als vergunningverlening met

toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Gebleken is dat toepassing kan worden gegeven aan artikel 2.12 zodat de vergunning voor het zogenaamde 'planologisch strijdig gebruik' kan worden verleend. Voor de overwegingen verwijzen wij naar het gestelde onder "het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met bestemmingsplan." in onderstaande overwegingen.

1.3 Conclusie

Op grond van de genoemde overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit het (ver)bouwen van een tijdelijk bouwwerk verleend moet worden. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden met betrekking tot het uitvoeren van deze activiteit.

2. HET GEBRUIK VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET BESTEMMINGSPLAN

2.1 Inleiding

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Partiële herziening 2 Bedrijventerreinen Elzenburg-De Geer-Oss-2011' is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. De gronden zijn bestemd voor 'Bedrijf-2'. O.g.v. de definitiebepalingen voor bedrijf/bedrijfsactiviteit mag de kantoorfunctie behorend bij een bedrijf ten hoogste 30% van het brutovloeroppervlak bedragen met een maximum van 1.500 m². Als medewerking wordt verleend aan de aanvraag ontstaat een gebouw (bouwdeel 1) met een kantoorfunctie met een brutovloeroppervlak van meer dan 1.500 m².

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 Wabo dan ook op deze grond in beginsel niet worden verleend.

2.2 Overweging

De aangevraagde activiteit is in strijd met het bestemmingplan 'Partiële herziening 2 Bedrijventerreinen Elzenburg-De Geer-Oss-2011'. Bovendien geldt dat deze strijdigheid niet kan worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingsplan 'Partiële herziening 2 Bedrijventerreinen Elzenburg-De Geer-Oss-2011' opgenomen regels inzake afwijking. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (zie artikel 2.12, lid 1, onder a sub 2 Wabo; medewerking verlenen op basis van de bij Algemene maatregel van bestuur genoemde gevallen).

Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en het beginsel van een goede ruimtelijke ordening merken wij het volgende op:

Externe veiligheid

Ten opzichte van de verleende tijdelijke vergunning, in 2016, is de enige wijziging in de situatie dat Aspen en MSD gesplitst zijn en nu dus beschouwd dienen te worden als 2 afzonderlijke inrichtingen. Deze wijziging zou dus mogelijk gevolgen kunnen hebben voor de externe veiligheidssituatie voor gebouw KK. Deze wijziging is dan ook de enige relevante wijziging ten opzichte van de vorige vergunning. Om te kunnen bepalen of kantoorgebouw KK kan worden vergund is het plaatsgebonden risico (kans 10⁻⁶/jaar) van Aspen relevant. Het is namelijk niet toegestaan om kwetsbare objecten te projecteren binnen het plaatsgebonden risico (10⁻⁶ contour). In de aanvraag voor de revisievergunning voor de locatie de Geer (verleend januari 2017) is in de QRA de externe veiligheidssituatie berekend. Uit deze berekening blijkt dat er geen plaatsgebonden risico van Aspen berekend kan worden. Dit betekent dus dat er generlei belemmeringen zijn, op het gebied van externe veiligheid, om de gevraagde vergunning te verlenen.

Geur

Op het bedrijventerrein van Elzenburg/De Geer is een aantal provinciale bedrijven gelegen die in potentie geurhinder kunnen veroorzaken. Echter in de vergunningen wordt dit op basis van de NeR voorkomen via het voorschrijven van maatregelen. Deze maatregelen betreffen vooral nageschakelde luchtbehandelingstechnieken. Door de getroffen maatregelen is geur geen relevant milieuthema (geen of in beperkte mate geurimmissie buiten de grens van de inrichting).

Dit betreft de volgende bedrijven:

- Brabant Alucast Products5 - Rijnstraat 19 en 27.
- Unipol Holland BV – Rijnstraat 15a.
- Heesen Yacht Builders BV – Rijnstraat 2-4.
- Mosmans Holding BV – Rijnstraat 15.

De volgende provinciale inrichtingen veroorzaken, ondanks het volgen van de NeR, geurimmissies buiten de grens van de inrichting. Om deze immissies acceptabel te houden voor de omgeving zijn door de provincie in de milieuvergunningen kaders gesteld in de vorm van voorschriften. Met deze voorschriften zijn de milieuruimten (gericht op geur) van de bedrijven (voor een deel) vastgelegd. Het betreft de volgende bedrijven:

- Agrifirm (voorheen: Cehave Landbouwbelang Voeders BV) – Waalkade 33.
- Milieustraat/CompOSStering/Kringloopbedrijf – Diezestraat 6.
- Van Gansewinkel Nederland BV – Dommelstraat 46-48 en Maaskade 23.

Agrifirm ligt op 740 meter van kantoor KK. Op deze afstand is geur geen relevant milieuthema. Milieustraat/CompOSStering/Kringloopbedrijf ligt op 1.250 meter van kantoor KK. Op deze afstand is geur geen relevant milieuthema. Van Gansewinkel ligt op 1.100 meter van kantoor KK. Op deze afstand is geur geen relevant milieuthema.

In de revisievergunning van Bracofeed, van 2011, is door de provincie een cumulatieberekening uitgevoerd, aangezien de geurcontouren van Bracofeed voor een groot gedeelte overlappen met de geurcontouren Agrifirm. Voor dit onderzoek zijn de geurgevoelige objecten aan de Lekstraat als toetsingskader genomen. Deze geurgevoelige objecten liggen op een afstand van circa 500 meter van Bracofeed. Deze afstand is ongeveer gelijk aan de afstand tussen gebouw KK en Bracofeed. Destijds is geconcludeerd dat de hedonisch gewogen geurbelasting voldoet aan de richtwaarden en wordt derhalve ook acceptabel gevonden. Aangezien gebouw KK op gelijke afstand ligt van Bracofeed als de geurgevoelige objecten aan de Lekstraat, maar verder is gelegen van Agrifirm ten opzichte van de geurgevoelige objecten aan de Lekstraat wordt aangenomen dat het cumulatieve geurniveau voor gebouw KK gelijk dan wel positiever is dan voor de objecten gelegen aan de Lekstraat.

Geur niet relevant gemeentelijke inrichtingen

Bij het verlenen van een milieuvergunning is voor een vijftal bedrijven gebleken dat er wat het thema geur betreft geen beperkingen zijn voor het gebied vanuit deze bedrijven. Het gaat daarbij om de volgende bedrijven:

- Meubelfabriek M&M Dollevoet BV – Dommelstraat 36.
- Memo Vlees – IJsselstraat 21.
- Zwiers Schnitzelspecialiteiten – IJsselstraat 33.
- Sythomer B.V. – IJsselstraat 41.
- Looman Salades B.V. – Singel 1945-1945 280.

Op het bedrijventerrein Elzenburg/De Geer zijn een aantal gemeentelijke bedrijven gelegen die in potentie geurhinder kunnen veroorzaken, te weten: Spectro B.V., Chemetall N.V., Gam Coating VOF, VD Akker Metaal B.V., Peters Polyester B.V., Nelissen van Gerwen Constructiebedrijf, Daikin Chemical Netherlands B.V., Heesen Kunststoffen Industrie B.V., Trianon Chocolatiers B.V. en Padifoods B.V. Doordat enerzijds verschillende emissies niet noemenswaardig zijn en anderzijds vanuit de NeR maatregelen zijn voorgeschreven, is geur geen relevant milieuthema bij de genoemde bedrijven.

Op basis van bovenstaande overwegingen wordt geconcludeerd dat het geurhinderniveau voor gebouw KK acceptabel is.

2.3 Conclusie

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 2 Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend voor een periode tot 1 maart 2023.