

VERZONDEN 15 MAART 2018

op de op 4 september 2017 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van maatschap J.H. Keijzers-Key Largo BV, Brouwhuisweg 36, 5756 PR te Vlierden, voor het wijzigen/uitbreiden van een veehouderij, gelegen aan de Brouwhuisweg 36, 5756 PR te Vlierden, in de gemeente Deurne.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
6 Instemming	9
7 Overige regelgeving	9
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	10
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming.....	10
2 Mogelijke effecten van het project	12
3 Stikstofdepositie.....	12
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	12
3.2 Uitgangssituatie	12
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	13
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	14
3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant	15
3.6 Conclusie.....	15
Bijlage 1: AERIUS Register verschilberekening (kenmerk: RZyp8SDXVj9Z).....	16
Kennisgeving Wet natuurbescherming.....	17

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 4 september 2017 van maatschap J.H. Keijzers-Key Largo BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het wijzigen/uitbreiden van een veehouderij, gelegen aan de Brouwhuisweg 36, 5756 PR te Vlierden, in de gemeente Deurne.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan maatschap J.H. Keijzers-Key Largo BV, aan de Brouwhuisweg 36, 5756 PR te Vlierden, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging/uitbreiding van een veehouderij, aan de Brouwhuisweg 36, 5756 PR te Vlierden, in de gemeente Deurne, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze vergunning;
- II. dat de beschrijving van het project, in de aanvraag en bijlage 1 bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit, stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning.

Bijlage 1: AERIUS Register verschilberekening (kenmerk: RZyp8SDXVj9Z).

's-Hertogenbosch, 15 maart 2018

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 4 september 2017 hebben wij van maatschap J.H. Keijzers-Key Largo BV, Brouwhuisweg 36, 5756 PR te Vlierden een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. De aanvraag is op 20 en 29 november 2017 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/054208.

2 Bevoegd gezag

Omdat het project gerealiseerd wordt, onderscheidenlijk verricht wordt in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' op 15 januari 2018. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 16 januari 2018 tot en met 26 februari 2018 en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door de Brabantse Milieufederatie, de heer S. Akinci, Spoorlaan 434, 5038 CH te Tilburg, per brief d.d. 12 februari 2018, ingekomen per post op 14 februari 2018 (hierna: reclamant).

De zienswijzen worden hieronder, samengevat weergegeven en voorzien van een reactie. De reactie op de zienswijzen van Roba Advies, namens de aanvrager, is tevens hieronder meegenomen.

- 1) De referentiesituatie is niet juist bepaald. Voor de referentiesituatie grijpt u terug op de melding in het kader van het Besluit Melkrundveehouderijen milieubeheer van 11 februari 1992. In de ontwerpbeschikking geeft u aan dat met deze melding een ammoniakemissie van 1.288,15 kg/jaar was toegestaan. Dit is echter niet juist.

Uit de melding van 11 februari 1992 en uit Web-BVB blijkt dat de vergunde emissie 1.082 kg NH₃ per jaar bedroeg. Hiervan dient bij de bepaling van de referentiesituatie te worden uitgegaan.

Onze reactie

Op basis van de PAS wordt voor Natura 2000-gebieden voor de uitgangssituatie uitgegaan van de bestaande activiteit, met de hoogst veroorzaakte stikstofdepositie passend binnen de ingediende melding Besluit Melkrundveehouderijen milieubeheer d.d. 11 februari 1992 (hierna: melding). De bestaande activiteit betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond binnen de kaders van een op 1 januari 2015 geldende omgevingsvergunning of vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet, zoals weergegeven in artikel 2.4, lid 7 van de Regeling natuurbescherming. De ammoniakemissie van 1.288,15 kg per jaar, waar naar wordt gerefereerd, is de ammoniakemissie van de bestaande activiteit en niet van de op 11 februari 1992 ingediende melding. In de zienswijze wordt daarnaast gerefereerd naar de ammoniakemissiefactoren volgens de Regeling ammoniak en veehouderij (hierna: Rav) welke gold ten tijde van het in werking treden van het Besluit landbouw milieubeheer op 6 december 2006. De ammoniakemissie dient, tevens voor de vergunde en feitelijke situatie, te allen tijden bepaald te worden aan de hand van de meeste recente Rav. Op basis van de huidige Rav ziet de op 11 februari 1992 ingediende melding toe op 2.640,05 kg/NH₃ per jaar. Dit betreft 95 melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, 46 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar en 2.180 (groot-)ouderdieren van vleeskuikens. Deze laatste diercategorie is niet in Web-BVB weergegeven. Web-BVB geeft een onjuist en onvolledig beeld van de vergunde en gemelde situatie van de locatie Brouwhuisweg 36. Ten tijde van de bestaande activiteit zijn voor de diercategorieën melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar en (groot-)ouderdieren van vleeskuikens niet de volledige dieren aantallen gehouden waardoor de feitelijke ammoniakemissie, welke 1.288,15 kg per jaar bedraagt, lager uitvalt. Daarnaast passen de feitelijke ammoniakemissie en stikstofdepositie binnen de vergunde ammoniakemissie en de daarmee samenhangende stikstofdepositie. De uitgangssituatie/referentiesituatie is juist bepaald.

- 2) In tegenstelling tot hetgeen in het ontwerpbesluit wordt aangegeven is er sprake van een forse toename van de stikstofdepositie. De toename van de stikstofdepositie bedraagt (1.424,0 – 1.082 =) 342 kg NH₃ per jaar. In de ontwerpbeschikking wordt dus te weinig ontwikkelingsruimte beschikbaar gesteld als gevolg waarvan er significante negatieve effecten zullen opstreden op de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Maasduinen' en 'Boschhuizerbergen'. De vergunning had derhalve moeten worden geweigerd.

Onze reactie

Zie onze reactie onder punt 1. Ten opzichte van de vergund/gemelde situatie van 2.640,05 kg NH₃ per jaar is er daarnaast een afname van 1.216,05 kg NH₃ per jaar ten opzichte van de aangevraagde situatie van 1.424,0 kg NH₃ per jaar. De bestaande activiteit is echter de uitgangssituatie. De uitgangssituatie is correct bepaald. De depositietoename is juist berekend. Hierdoor is voldoende ontwikkelingsruimte toegekend en kunnen significant negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden worden uitgesloten.

- 3) Wij hebben bezwaren tegen het PAS, omdat hiermee niet de vereiste zekerheid kan worden verkregen dat significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen

worden uitgesloten. De PAS is in strijd met de habitatrichtlijn. Het PAS ziet er slechts op toe dat de vergunningverlening niet stagneert. Er is geen wezenlijke daling van de stikstofdepositie als gevolg van de inwerkingtreding van het PAS. Door de Raad van State zijn inmiddels prejudiciële vragen gesteld aan het Europese Hof over de houdbaarheid van het PAS in relatie tot de Europese vogel- en habitatrichtlijnen.

Onze reactie

Het is bekend dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) op 17 mei 2017 prejudiciële vragen aan het Europese Hof van Justitie gesteld over de verenigbaarheid van de Nederlandse PAS-systematiek met artikel 6 van de Europese Habitatrichtlijn (ECLI:NL:RVS:2017:1259). De Afdeling gaat er daarbij vanuit dat van onverenigbaarheid geen sprake zal zijn. Uit de verwijzingsuitspraak van de Afdeling volgt niet dat de conclusies van de gebiedsanalyses en de passende beoordeling op onvolledige of op onjuiste gegevens zijn gebaseerd. Dit betekent dat geen sprake is van aantasting van de natuurlijke kenmerken van de aan de orde zijnde Natura 2000-gebieden. Evenmin heeft de Afdeling het noodzakelijk geacht voorlopige voorziening te treffen nu de geconstateerde gebreken kunnen worden gerepareerd waardoor geen sprake is van onomkeerbare gevolgen. Op grond van deze gegevens nopen de zienswijzen niet tot de verzochte herroeping van het besluit op de vergunningaanvraag.

- 4) Er is de laatste jaren veel niet bestaande ontwikkelingsruimte uitgedeeld, ca. 95% van de eerste PAS-periode is op. Er is dus geen ontwikkelingsruimte meer beschikbaar. Bovendien blijken de PAS-maatregelen niet effectief. Uit metingen van emissiearme stalsystemen blijkt met regelmaat dat beloofde rendementen niet worden gehaald en dat emissiecijfers naar boven moeten worden bijgesteld. Bovendien zijn nog niet alle herstelmaatregelen uitgevoerd en blijken ze in een aantal gevallen niet effectief. Zo blijken bij het plaggen waardevolle mineralen verloren te gaan als gevolg van het verwijderen van de bovengrond. Daarmee ontstaan significante gevolgen voor plantengemeenschappen. Nu de PAS-maatregelen niet effectief zijn, is het onverantwoord om een hypotheek op de toekomst te nemen. Uit het Orleansarrest van het Europees Hof van Justitie van 21 juli 2016 (zaaknummers C387/15 en C388/15) komt naar voren dat er pas ontwikkelingsruimte kan worden uitgegeven nadat de maatregelen die deze ruimte zullen bieden uitgevoerd en effectief zijn gebleken. Er kan geen ontwikkelingsruimte worden uitgegeven, zonder dat er sprake zal zijn van significant negatieve effecten voor de Natura 2000-gebieden.

Onze reactie

Zoals de Afdeling in rechtsoverweging 10.19 van de verwijzingsuitspraak van 17 mei 2017 heeft gesteld, is er een belangrijk verschil tussen het PAS en de situatie die aan de orde was in de zaken Briels en Orleans. In de zaken Briels en Orleans stond immers vast dat de realisering van de projecten zou leiden tot een blijvende aantasting of verlies van bestaande arealen van een habitatype waarvoor het Natura 2000-gebied was aangewezen en het tot ontwikkeling brengen van nieuwe natuur op een andere locatie binnen hetzelfde Natura 2000-gebied. Uit de passende beoordeling van het PAS volgt dat de depositie in 2014 en de depositie die kan ontstaan door benutting van de depositieruimte, rekening houdend met de autonome daling van de stikstofdepositie, de PAS-bronmaatregelen en de bestaande en voorgenomen herstelmaatregelen, de bestaande arealen van habitattypen en leefgebieden van soorten niet zal aantasten. Derhalve kan niet gesteld worden, als in deze zienswijzen, dat dit leidt tot significant negatieve effecten. Daarbij heeft de Afdeling ook geen voorlopige voorziening dienaangaande nodig geacht.

De zienswijze dat met regelmaat blijkt dat beloofde rendementen niet worden gehaald is niet onderbouwd met feitelijke cijfers en gegevens waar wij op in kunnen gaan. Aanvragen van emissiearme stalsystemen dienen een uitgebreide procedure te doorlopen en worden daarbij beoordeeld door de Technische Advies Pool (hierna: TAP) van de Regeling ammoniak en veehouderij. Het meten van de ammoniakemissie wordt gedaan volgens een meetplan. Het meetplan en de meetresultaten worden hierbij beoordeeld door de TAP om zo een definitieve emissiefactor van een stalsysteem vast te stellen. Een vastgestelde ammoniakemissiefactor is hierdoor uitgebreid getest.

- 5) Het ammoniaknet Nederland laat vanaf 2016 weer een sterke stijging zien van de ammoniakconcentratie. Dat komt doordat de PAS-maatregelen niet zijn uitgevoerd en er sprake is van een grotere economische groei dan in het PAS werd aangenomen. Ook is er in het PAS geen rekening gehouden met de ammoniakuitstoot als gevolg van grootschalige mestfraude. Voorts is er toenemende twijfel over de effectiviteit van de herstelstrategie. De in het PAS voorspelde een afname wordt dus niet bewaarheid.

Onze reactie

De zienswijze is niet onderbouwd met feitelijke cijfers en gegevens waar wij op in kunnen gaan. Concentratie en depositie zijn twee verschillende, niet direct vergelijkbare fysische grootheden. Er kunnen op basis van de metingen in de jaren 2015 en 2016 over de ammoniakconcentratie dan ook geen conclusies over toe- of afname in deposities van stikstof getrokken worden. Uiteraard is er wel een verband tussen de ammoniakconcentratie en de depositie van stikstof. De stikstofdepositie die wordt berekend is samengesteld uit de zogenaamde droge en natte depositie (neerslag) als gevolg van ammoniak en de droge en natte depositie als gevolg van stikstofoxiden. Het RIVM onderzoekt in opdracht van het ministerie van Economische Zaken verklaringen voor het verschil tussen gemeten en berekende trends en verwacht daar medio 2018 uitsluitsel over te kunnen geven.

Overigens is er geen hogere economische groei dan waarmee rekening is gehouden in de PAS. Bij inwerkingtreding van de PAS is in de stikstofdepositieberekeningen uitgegaan van een economische groei van 2,5%. Er is voor dit groeiscenario gekozen om maximaal ruimte te kunnen bieden aan (nieuwe) economische ontwikkelingen en als extra buffer voor onzekerheden in de ontwikkeling van de stikstofdepositie. Het gehanteerde percentage van 2,5 betreft de bovenkant van een bandbreedte. De geprognoseerde groei tussen 2013 en 2030 ligt tussen de 0,9 en 2,5 procent per jaar. Dat is gemiddeld 1,7% per jaar. In de meest recente referentieraming uit de Nationale Energieverkenning wordt in de periode 2013-2030 uitgegaan van een gemiddelde economische groei van 1,75% per jaar. Dit is dezelfde verwachte economische groei als door het Centraal Planbureau (CPB) geprognoseerd voor de middellange termijn, over de periode 2016-2020.

Daarnaast geldt dat, omdat verschillen bestaan tussen enerzijds metingen en berekeningen, een correctie op de depositie is bepaald in AERIUS: de zogenoemde 'bijtelling'. Deze 'bijtelling' wordt verwerkt in de uiteindelijke resultaten in AERIUS. In AERIUS is de omvang van de bijtelling per gebied inzichtelijk gemaakt. Een eventueel depositie-effect van de mestfraude wordt daarmee verwerkt in AERIUS. Anders dan reclamant stelt is dus wel rekening gehouden met de daadwerkelijke uitstoot ten gevolge hiervan van be- en verwerken van mest en bemesten in het PAS.

De effectiviteit van de PAS-herstelstrategieën zijn getoetst door een wetenschappelijke internationale reviewcommissie. Deze commissie heeft de herstelstrategieën positief beoordeeld en heeft aandachtspunten voor de toekomst geformuleerd.

De herstelstrategieën worden in de komende jaren op basis van ervaring in de praktijk en nieuwe wetenschappelijk inzichten actueel gehouden. De bevindingen van de commissie zijn vervat in drie rapporten (te raadplegen via de website <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=pas&deel=4> , onder het kopje 'Review herstelstrategieën').

Dat verschillen bestaan tussen metingen en berekeningen van ammoniak laat echter onverlet dat de depositie als geheel (als gevolg van ammoniak en stikstofoxiden) daalt (zie gebiedsanalyses), en dat wanneer blijkt dat daar onvoldoende sprake van is, maatregelen kunnen en worden getroffen ter bijsturing.

In de PAS is een systeem van rapportage en monitoring opgenomen om te verzekeren dat de doelstellingen van de PAS worden gehaald en tijdig bijgestuurd kan worden. Dit systeem is beschreven in het Programma Aanpak Stikstof 2015-2021 (hoofdstuk 6). Hiermee wordt gevolgd of de stikstofdepositie en de kwaliteit van de voor stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden zich ontwikkelen overeenkomstig aannames die ten grondslag liggen aan dit programma en of de uitvoering verloopt zoals in het programma vastgelegd.

Er wordt een jaarlijkse monitoringsrapportage opgesteld en in het zesde jaar na vaststelling van het programma vindt een integrale evaluatie plaats. In het tweede tijdvak van de PAS worden de reeds verleende vergunningen met toedeling van ontwikkelingsruimte meegenomen als achtergronddepositie. Als uit de integrale evaluatie blijkt dat de achtergronddepositie hoger is dan op dit moment wordt verwacht, kan de beschikbare depositieruimte in het tweede tijdvak op basis daarvan worden vastgesteld/aangepast. Ook kan er in het tweede tijdvak gekozen worden voor meer herstelmaatregelen en aanvullende bronmaatregelen. Op deze wijze is voldoende verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden niet worden aangetast. Daarmee wordt voldaan aan artikel 6, lid 3, van de Habitatrichtlijn.

- 6) In de gehanteerde motivering wordt er uitsluitend rekening mee gehouden dat enkel de stalsystemen leiden tot de emissie van ammoniak. De is echter onjuist. In het onderhavige geval is er sprake van een toename van het aantal dieren. Dit leidt tot meer be- en verwerking van mest en tot meer vervoersbewegingen als gevolg waarvan de stikstofdepositie zal toenemen. Ten onrechte wordt hiermee geen rekening gehouden.

Onze reactie

Het be- en verwerken van mest staat los van het aantal dieren binnen het bedrijf. De verplichting tot mestverwerking vanuit de Meststoffenwet vindt per definitie niet plaats binnen het bedrijf. Daarbij hebben veehouders de mogelijkheid deze verplichting uit te ruilen middels vervangende verwerkingsovereenkomsten (VVO's). Het be- en verwerken van mest wordt niet aangevraagd en is hierdoor niet van toepassing. Ten aanzien van bemesten (het op of in de bodem brengen van meststoffen) is in artikel 1.2, lid 1, onder b, van de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant een vrijstelling van vergunningplicht opgenomen.

In deze aanvraag liggen de voor stikstof gevoelige habitats binnen de Natura 2000-gebieden op meer dan 3 kilometer afstand van de aangevraagde activiteiten. De bijdrage van verkeerswegen worden tot 3 kilometer ver betrokken in een berekening in AERIUS, omdat buiten deze afstand er geen invloed is op de resultaten. Derhalve kunnen significantie gevolgen uitgesloten worden.

Conclusie

De ingediende zienswijzen leiden niet tot een aanpassing van het besluit.

6 Instemming

Op grond van artikel 1.3, derde lid, van de Wnb hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg, verzocht om in te stemmen met het besluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie, conform het door alle provincies vastgestelde beleid dienaangaand, gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

7 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, project waar op basis van artikel 2.9, vierde lid, van de Wnb, of artikel 2.12, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb), het artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing is, dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 2.8, negende lid, van de Wnb rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

In artikel 5.4 van de Wnb zijn gronden opgenomen op grond waarvan een vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd. De vergunning kan in elk geval worden ingetrokken indien blijkt dat de vergunninghouder zich niet houdt aan de vergunning.

Programmatische aanpak stikstof

Op 1 juli 2015 is de Programmatische aanpak stikstof (hierna: de PAS) opgenomen in de regelgeving en daarmee is de beoordeling van stikstof gewijzigd. In de Regeling natuurbescherming (hierna: Rnb) is ondermeer aangegeven welke activiteiten in de PAS zijn opgenomen als bestaande activiteit (artikel 2.4, vijfde lid, van de Rnb). Vanaf deze bestaande activiteit is bij verdere uitbreiding noodzakelijk dat vooraf wordt gezien of ontwikkelingsruimte kan worden toegedeeld.

Voor de vaststelling of een project of een andere handeling wat betreft stikstofdepositie een verslechterend of versturend effect kan hebben wordt deze berekend met gebruikmaking van AERIUS Calculator (verder AERIUS) versie 2016L².

In de PAS is ruimte voor economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Deze depositieruimte is allereerst beschikbaar voor autonome ontwikkelingen.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Opgenomen in artikel 1.1 en 2.1 van de Regeling natuurbescherming.

Daarnaast is er ruimte beschikbaar voor projecten en andere handelingen waarvan de veroorzaakte stikstofdepositie onder de grenswaarde blijft. Het overige gedeelte van de depositieruimte kan als de ontwikkelingsruimte worden toegedeeld aan (deels prioritaire) projecten en andere handelingen. Dit wordt in toedelingsbesluiten (besluiten als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming) vastgelegd.

De ontwikkelingsruimte wordt bepaald ten opzichte van:

- de verleende Wet natuurbeschermingsvergunning of omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen voor de Wnb voor het hoogst belaste of meest nabij gelegen Natura 2000-gebied;
- een project als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb waarvoor op basis van artikel 2.9, achtste lid, van de Wnb een melding is ingediend, dan wel;
- de hoogste feitelijke depositie binnen de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Deze hoogste depositie moet passend zijn binnen de kaders van de op dat moment geldende toestemming, maar mag niet meer zijn dan de op 1 januari 2015 geldende toestemming;
- als na de bovengenoemde verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen, of project waarvoor een melding is ingediend, een of meer meldingen zijn gedaan die betrekking hebben op wijzigingen van het project waarop dat toestemmingsbesluit of de eerstgenoemde melding betrekking had, wordt de toename bepaald ten opzichte van het project zoals dat is gewijzigd overeenkomstig de laatste melding.

Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen een beleidsregel vastgesteld. In de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel) wordt bepaald hoe Gedeputeerde Staten met haar bevoegdheid met betrekking tot het toedelen van ontwikkelingsruimte willen omgaan. Wanneer aan de Beleidsregel wordt voldaan, zullen Gedeputeerde Staten de beschikbare ontwikkelingsruimte toedelen.

Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (eerste, tweede, derde en vierde wijziging)

Provinciale Staten (hierna: PS) hebben op basis van artikel 2.4, derde lid, van de Wnb de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Verordening) vastgesteld. In deze Verordening zijn regels vastgesteld ten aanzien van bestaande stallen en van de realisatie van nieuwe stallen.

Referentiedatum

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, buitenlandse Natura 2000-gebieden en Natura 2000-gebieden niet opgenomen in de PAS wordt op basis van de Beleidsregel de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum³.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁴ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring. Overige effecten worden, gelet op de gegevens in de aanvraag, de aard van de voorgenomen activiteit en de afstand tot de relevante beschermde gebieden, op voorhand uitgesloten.

3 Stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de beoogde activiteiten zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁵)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar (PAS 2015.08-02) (A 1.100)	1	92	12,35	1.136,2
Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 7.100)	1	1	6,2	6,2
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	2	64	4,4	281,6
Totaal				1.424,0

3.2 Uitgangssituatie

PAS-gebieden

Op basis van de PAS wordt voor Natura 2000-gebieden voor de uitgangssituatie uitgegaan van de bestaande activiteit⁶, met de hoogst veroorzaakte stikstofdepositie passend binnen de ingediende melding Besluit Melkrundveehouderijen milieubeheer d.d. 11 februari 1992, daarbij meegenomen het intrekingsbesluit d.d. 25 augustus 2009 met betrekking tot de op 14 oktober 1986 verleende milieuvergunning.

⁴ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en habitats van soorten binnen Natura 2000-gebieden.

⁵ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2017, nr. 69963 (12 december 2017), in werking getreden op 13 december 2017.

⁶ Betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond binnen de kaders van een op 1 januari 2015 geldende omgevingsvergunning of vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet (Rnb artikel 2.4, lid 5) of een verleende Wet natuurbeschermingsvergunning.

Tabel 2. Bestaande activiteit

Beschermde natuurgebied ⁷	Datum hoogste depositie bestaande activiteit	kg NH ₃ per jaar totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Weerter en Budelerbergen & Ringselven', 'Maasduinen' en 'Boschhuizerbergen'	1 mei 2014	1.288,15

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de bestaande activiteit.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het rekenmodel AERIUS. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie op de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Weerter en Budelerbergen & Ringselven', 'Maasduinen' en 'Boschhuizerbergen' sprake is van een stikstofdepositie boven de grenswaarde op 29 november 2017. De grenswaarde is bepaald op het moment van het ontvankelijk zijn van de aanvraag. Daarnaast zijn alle Natura 2000-gebieden die in bijlage 1 zijn opgenomen en waarop een effect is van stikstofdepositie boven de drempelwaarde bij de beoordeling van de aanvraag betrokken.

De verschilberekening is in AERIUS Register geplaatst. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie van de bestaande activiteit. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een zeer geringe toename van stikstofdepositie ten opzichte van de bestaande activiteit. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr)

Beschermde natuurgebied	Stikstofdepositie bestaande activiteit	Stikstofdepositie aangevraagd	Hoogste projectverschil
'Deurnsche Peel & Mariapeel'	0,30	0,35	+0,05

⁷ Dit zijn de gebieden waarvan op het moment van ontvankelijk zijn van de aanvraag de grenswaarde wordt overschreden. Voor de overige gebieden zie bijlage(n) bij het besluit.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Op 14 april 2015 hebben wij ingestemd met het Programma aanpak stikstof 2015-2021. Dit programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen. Het programma is passend beoordeeld, waarbij getoetst is of de uitvoering van het programma een risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, opgenomen binnen de PAS. De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, et cetera) en uit gebiedsanalyses die de ecologische onderbouwing vormen dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000-doelstellingen (op termijn) gerealiseerd kunnen worden en er ontwikkelingsruimte beschikbaar kan worden gesteld voor economische ontwikkelingen.

In de gebiedsanalyse per Natura 2000-gebied is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle voor stikstof gevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarde tot 2015. In deze achtergrondwaarde zijn alle voor de aanvang van het programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). Deze emissies hebben al voor de aanvang van het programma plaatsgevonden en hebben als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling. Voor de depositie als gevolg van deze emissies is derhalve geen ontwikkelingsruimte nodig.

De aangevraagde activiteit veroorzaakt stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden met habitattypen en/of soorten die negatief worden beïnvloed door een overmaat aan stikstofdepositie. Door de maatregelen in de PAS is het mogelijk om voor deze activiteit een vergunning te verlenen. Bij het verlenen van deze toestemming baseren wij ons op de passende beoordeling die voor de PAS is opgesteld. De conclusie van de passende beoordeling van het programma 2015-2021 is, dat kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast. Deze conclusie is kort samengevat gebaseerd op:

- het oordeel in de gebiedsanalyse voor elk Natura 2000-gebied opgenomen binnen de PAS dat er wetenschappelijk gezien geen twijfel is dat met het beschikbaar stellen van ontwikkelingsruimte en depositieruimte voor economische ontwikkelingen met de PAS de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstofgevoelige habitattypen en habitats van soorten op termijn worden gehaald en dat behoud is geborgd;
- een beoordeling van de ontwikkeling van de stikstofdepositie, waarbij sprake is van een vermindering van de depositie ten opzichte van de situatie zonder de PAS;
- de vaststelling dat de PAS voldoet aan de voorwaarden die verzekeren dat het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden niet in gevaar komt;
- de vaststelling dat de PAS, in het geval dat nieuwe inzichten of ontwikkelingen daartoe aanleiding geven op basis van adequate monitoring, tijdig kan worden bijgesteld.

Met onze instemming met het Programma aanpak stikstof 2015-2021 hebben wij ook ingestemd met bovenstaande conclusie van de passende beoordeling van dit programma.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

De Verordening is van toepassing naast een eventuele vergunning voor het onderdeel Natura 2000. Wanneer sprake is van nieuwe stallen zijn de bepalingen rechtstreeks van toepassing en moet voldaan worden aan de Verordening. Ook zijn hierin bepalingen opgenomen voor bestaande stallen en wanneer deze moeten voldoen aan de Verordening.

Nieuwe stallen

Als sprake is van een nieuwe stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1.1, lid 2, van de Verordening, moet deze voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. In artikel 1.1, lid 2, van de Verordening is aangegeven dat onder meer sprake is van een nieuwe stal indien het een opgericht of gerenoveerd dierenverblijf betreft waarvoor op of na 25 mei 2010 een omgevingsvergunning onderdeel bouwen vereist is en door de oprichting of renovatie een wijziging plaatsvindt van het huisvestingssysteem uit de dan geldende bijlage 1 van de Rav of waarbij sprake is van het aanleggen, aankoppelen of installeren van een of meer van de in de bijlage 1 bij de Verordening opgenomen lijst met systemen voor zover het aankoppelen of installeren van deze systemen betrekking heeft op de emissiereductie van stikstof.

Er is in de aangevraagde situatie geen sprake van nieuwe stallen die moeten voldoen aan Bijlage 2 van de Verordening. Hierbij is bijlage 1 betrokken die geldig was op het moment van indienen van onderhavige aanvraag. Er is daarom geen reden om de vergunning niet te verlenen.

Bestaande stallen

In de Verordening zijn maximale emissie-eisen opgenomen voor bestaande stallen. Deze stallen dienen vanaf 2020 te worden aangepast. Naast deze aanpassingen kan tevens wederom een vergunning op grond van de Wnb noodzakelijk zijn.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Weerter en Budelerbergen & Ringselven', 'Maasduinen' en 'Boschhuizerbergen' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Bijlage 1: AERIUS Register verschilberekening (kenmerk: RZyp8SDXVj9Z).

Is los bijgevoegd

Dit document is een bijlage bij het toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel 2.7 eerste lid, van het Besluit natuurbescherming.

Bijlage, Vergunningaanvraag

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS REGISTER

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
J.H. Keijzers	Brouwhuisweg 36, 5756 PR Vlierden

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	Bevoegd gezag
aanvraag 2017	RZyp8SDXVj9Z	Provincie Noord-Brabant
Datum berekening	Rekenjaar	
27 december 2017, 13:58	2017	
Sector	Deelsector	
Landbouw	Stalemissies	

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	-	-	-
NH ₃	1.288,15 kg/j	1.424,00 kg/j	135,85 kg/j

Resultaten

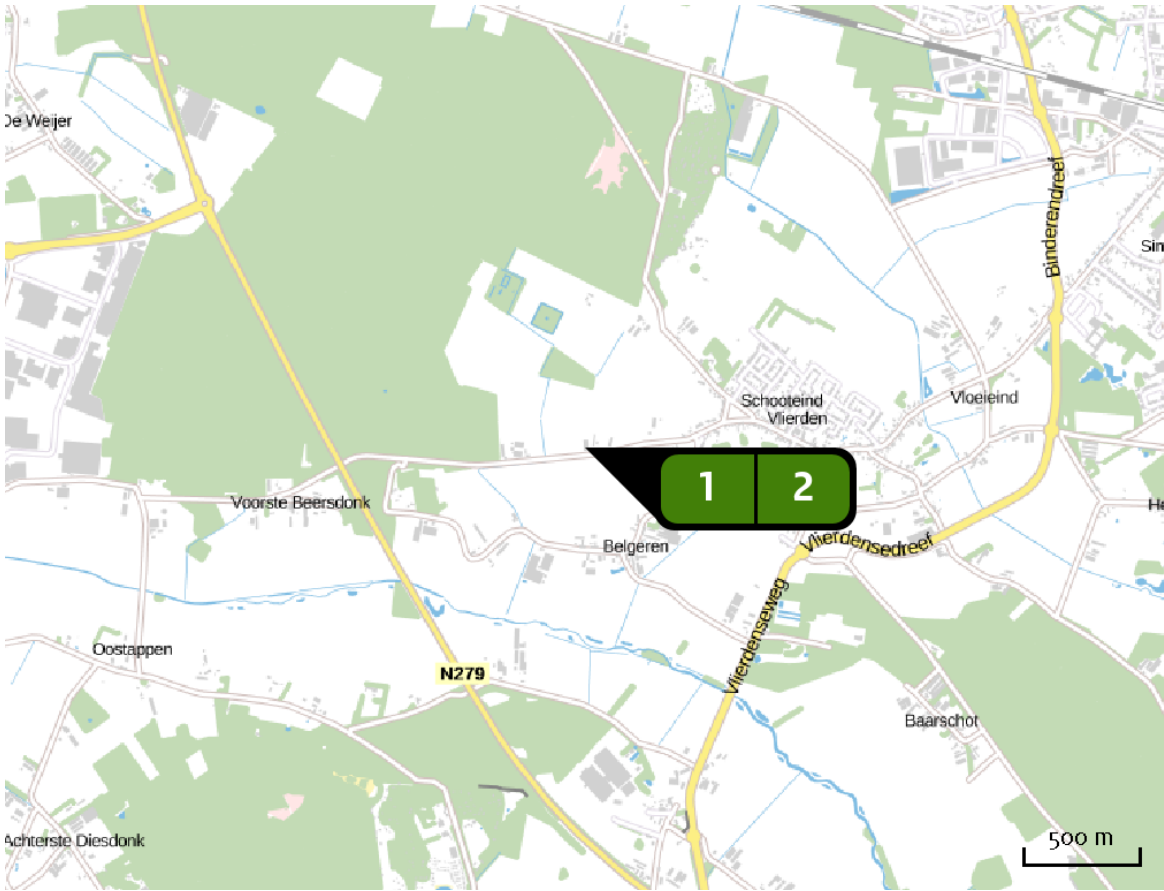
Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Vershil
Deurnsche Peel & Mariapeel	+ 0,05

Toelichting

aanvraag 2017

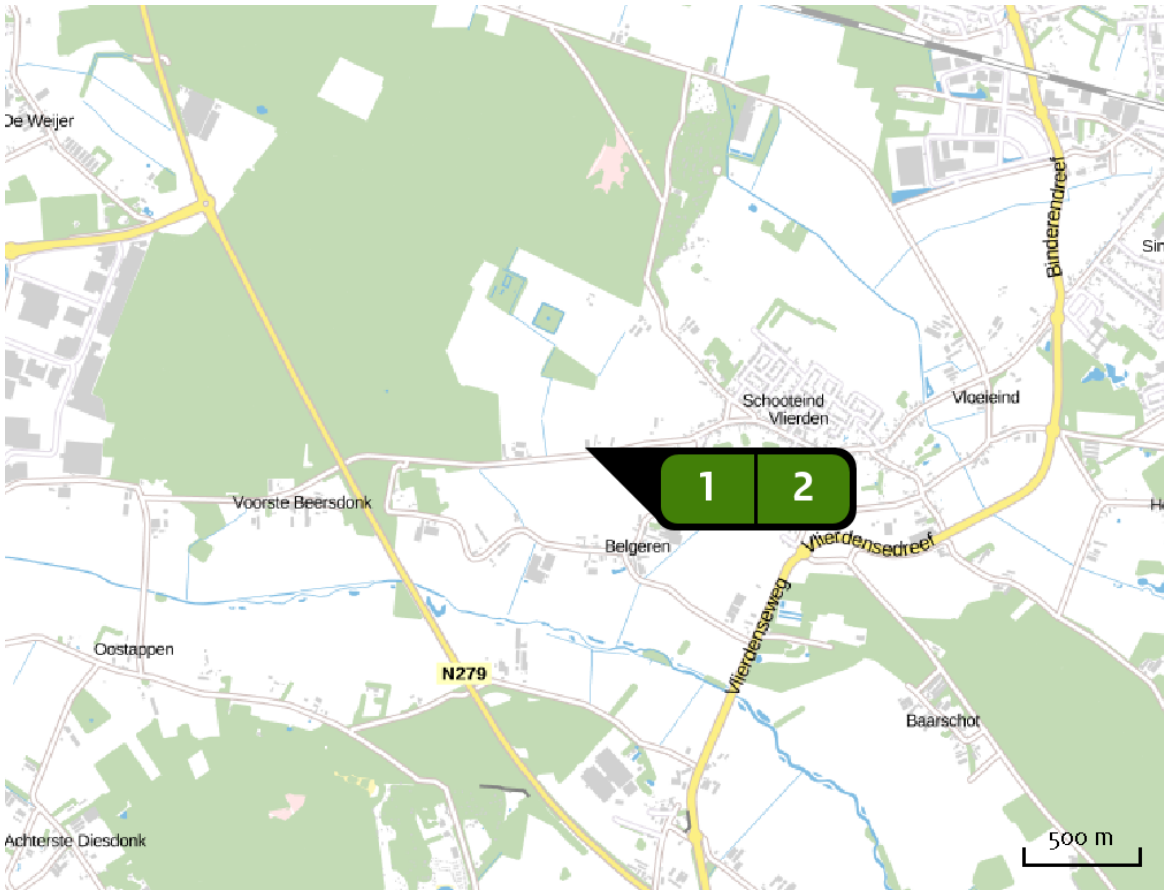
Locatie
mei 2014



Emissie
mei 2014

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 melkvee Landbouw Stalemissies	1.006,55 kg/j	-
2	 jongvee Landbouw Stalemissies	281,60 kg/j	-

Locatie
aanvraag 2017



Emissie
aanvraag 2017

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 melkvee Landbouw Stalemissies	1.142,40 kg/j	-
2	 jongvee Landbouw Stalemissies	281,60 kg/j	-

Resultaten
PAS-
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
Deurnsche Peel & Mariapeel	0,30	0,35	+ 0,05	
Strabrechtse Heide & Beuven	0,17	0,21	+ 0,04	
Groote Peel	0,08	0,10	+ 0,02	
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	>0,05	0,06	+ 0,01	
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	0,07	0,08	+ 0,01	
Maasduinen	>0,05	0,06	+ 0,01	
Boschhuizerbergen	0,08	0,09	+ 0,01	

 Ontwikkelingsruimte beschikbaar Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

Deurnsche Peel & Mariapeel

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,30	0,35	+ 0,05	
L7120 Herstellende hoogvenen	0,27	0,31	+ 0,04	
Lg04 Zuur ven	0,27	0,31	+ 0,04	
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,15	0,18	+ 0,03	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,18	0,20	+ 0,02	
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,07	0,08	+ 0,01	
H4030 Droge heiden	0,07	0,08	+ 0,01	
Lg09 Droog struisgrasland	0,05	>0,05	+ 0,00	

Strabrechtse Heide & Beuven

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil *	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2		
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,17	0,21	+ 0,04	
H4030 Droge heiden	0,16	0,20	+ 0,04	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,20	0,22	+ 0,03	
H3160 Zure vennen	0,10	0,13	+ 0,02	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,17	0,20	+ 0,02	
H2330 Zandverstuivingen	0,17	0,19	+ 0,02	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,17	0,19	+ 0,02	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,08	0,10	+ 0,02	
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,11	0,12	+ 0,01	

Groote Peel

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,08	0,10	+ 0,02	
L7120 Herstellende hoogvenen	0,09	0,10	+ 0,01	
Lg04 Zuur ven	0,09	0,10	+ 0,01	
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,07	0,08	+ 0,01	
L4030 Droge heiden	0,06	0,07	+ 0,01	
H4030 Droge heiden	>0,05	0,06	+ 0,01	

Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil *	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2		
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	0,06	+ 0,01	
H9190 Oude eikenbossen	0,06	0,07	+ 0,01	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,06	0,07	+ 0,01	
H2330 Zandverstuivingen	0,06	0,07	+ 0,01	
H3160 Zure vennen	0,07	0,07	+ 0,01	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,07	0,08	+ 0,01	
H4030 Droge heiden	0,07	0,07	+ 0,01	
Lg09 Droog struisgrasland	0,06	0,07	+ 0,01	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,06	0,07	+ 0,01	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	0,07	+ 0,01	
H91Do Hoogveenbossen	0,06	0,07	+ 0,01	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,05	0,06	+ 0,01	
H9999:136 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140;H3130;H3140;H3130)	>0,05	0,06	+ 0,01	

Weerter- en Budelerbergen & Ringselven

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,07	0,08	+ 0,01	
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,07	0,08	+ 0,01	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,07	0,08	+ 0,01	
Hg1Do Hoogveenbossen	0,07	0,08	+ 0,01	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,04	>0,05	+ 0,01	
ZGHg1Do Hoogveenbossen	0,06	0,07	+ 0,01	
H4030 Droge heiden	0,06	0,07	+ 0,01	
H2330 Zandverstuivingen	0,04	>0,05	+ 0,01	
L4030 Droge heiden	>0,05	0,06	+ 0,01	
Hg190 Oude eikenbossen	0,05	>0,05	+ 0,01	
Lg09 Droog struisgrasland	0,05	>0,05	+ 0,01	

Maasduinen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	>0,05	0,06	+ 0,01	
ZGH9190 Oude eikenbossen	>0,05	0,06	+ 0,01	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	>0,05	0,06	+ 0,01	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,07	0,07	+ 0,01	
H4030 Droge heiden	0,07	0,07	+ 0,01	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,07	0,07	+ 0,01	
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,06	0,06	+ 0,01	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,06	0,07	+ 0,01	
L4030 Droge heiden	0,06	0,06	+ 0,01	
H2330 Zandverstuivingen	0,06	0,06	+ 0,01	
H3160 Zure vennen	0,05	>0,05	+ 0,01	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,05	>0,05	+ 0,01	
ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,05	>0,05	+ 0,00	
H9190 Oude eikenbossen	0,05	>0,05	+ 0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	>0,05	0,06	+ 0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,05	>0,05	+ 0,00	

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		Verskil *	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2		
ZGHg1Do Hoogveenbossen	0,05	>0,05	+ 0,00	

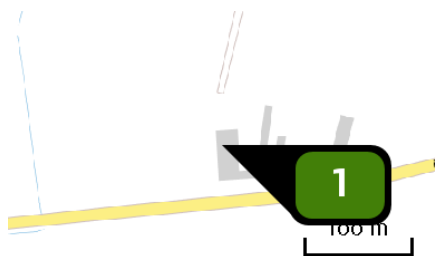
Boschhuizerbergen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		Verskil *	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2		
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,08	0,09	+ 0,01	
H2330 Zandverstuivingen	0,08	0,09	+ 0,01	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,08	0,08	+ 0,01	
H3130 Zwakgebufferde vennen	>0,05	>0,05	+ 0,00	
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	>0,05	>0,05	+ 0,00	

 Ontwikkelingsruimte beschikbaar

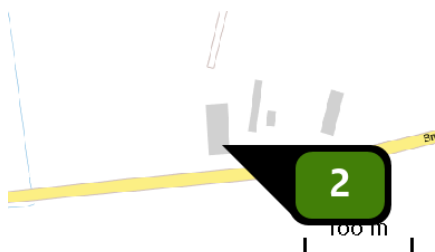
 Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Emissie
(per bron)
mei 2014

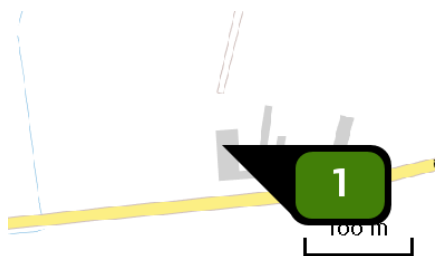
Naam **melkvee**
 Locatie (X,Y) **179916, 383979**
 Uitstoothoogte **12,0 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **1.006,55 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	81	NH ₃	13,000	1.053,00 kg/j
	PAS 2015.08-01	Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar- 5% emissiereductie		NH ₃		1.000,35 kg/j
	A 7.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar) (Overig)	1	NH ₃	6,200	6,20 kg/j



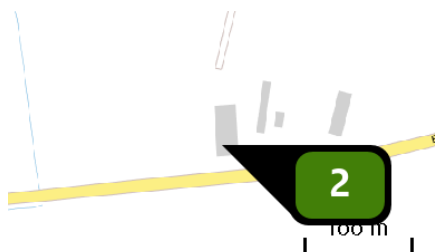
Naam **jongvee**
 Locatie (X,Y) **179925, 383955**
 Uitstoothoogte **6,0 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **281,60 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	64	NH ₃	4,400	281,60 kg/j

Emissie
(per bron)
aanvraag 2017

Naam **melkvee**
Locatie (X,Y) **179916, 383979**
Uitstoothoogte **9,3 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **1.142,40 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	92	NH ₃	13,000	1.196,00 kg/j
	PAS 2015.08 -01	Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar- 5% emissiereductie		NH ₃		1.136,20 kg/j
	A 7.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar) (Overig)	1	NH ₃	6,200	6,20 kg/j



Naam **jongvee**
Locatie (X,Y) **179917, 383956**
Uitstoothoogte **7,5 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **281,60 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	64	NH ₃	4,400	281,60 kg/j

Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20171215_64190d2d2b

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>