

VERZONDEN 19 FEB. 2018

op de op 2 februari 2017 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van Langvar BV, Donkstraat 15, 5427 HA te Boekel, voor het uitbreiden/wijzigen van een varkenshouderij gelegen aan de Langstraat ongenummerd te Venhorst, in de gemeente Boekel.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
6 Instemming	11
7 Overige regelgeving	11
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	12
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming	12
2 Mogelijke effecten van het project	14
3 Stikstofdepositie	14
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	14
3.2 Uitgangssituatie	15
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	16
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	16
3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant	17
3.6 Conclusie	18
Bijlage 1: AERIUS verschil berekening (kenmerk S4DbFZ6ARRhU)	19
Kennisgeving Wet natuurbescherming	20

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 2 februari 2017 van Langvar BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het uitbreiden/wijzigen van een varkenshouderij, gelegen aan de Langstraat ongenummerd te Venhorst, in de gemeente Boekel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan Langvar BV, Donkstraat 15, 5427 HA te Boekel, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij, aan de Langstraat ongenummerd te Venhorst in de gemeente Boekel, kadastraal bekend D2636 te Boekel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze vergunning;
- II. dat de beschrijving van het project, in de aanvraag en bijlage 1 bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit, stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning.

Bijlage 1: AERIUS Register: verschilberekening (kenmerk: S4DbFZ6ARRhU)

's-Hertogenbosch, 19 februari 2018

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 2 februari 2017 hebben wij van Langvar BV, Donkstraat 15, 5427 HA te Boekel een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. De aanvraag is op 10 maart 2017, 2 juni 2017 en 14 juni 2017 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/043052.

2 Bevoegd gezag

Omdat het project gerealiseerd wordt, onderscheidenlijk verricht wordt in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat.

In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken.

- Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij de AERIUS-berekening van de beoogde situatie gegenereerd in AERIUS Calculator 2016L; de hieruit voortkomende AERIUS-berekening van de beoogde situatie is bij de beoordeling betrokken.

5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' op 22 november 2017. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 24 november 2017 tot en met 4 januari 2018, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door Stichting Mens, Dier & Peel, de heer J. van Hoof en mevrouw J. Stoks, Berghoek 11a, 5427 ES te Boekel, per brief d.d. 28 december 2017 en ingekomen op 2 januari 2018.

De zienswijzen worden hieronder, samengevat, weergegeven en voorzien van een reactie.

1) Referentiesituatie

In onderhavig besluit wordt gesproken over uitbreiden/wijzigen van een varkenshouderij. Op betreffende locatie is nog geen varkenshouderij gevestigd of sprake van een vergunning. Om deze redenen dient onderhavige als een oprichting te worden beschouwd.

Onze reactie

Op 2 juli 2015 is door de aanvrager een melding, met kenmerk 1V15KB8xG, in het kader van de PAS, conform artikel 2.7, lid 1 onder a, van de Regeling natuurbescherming gedaan (verder melding PAS). Vervolgens is op 16 december 2015 een tweede melding PAS, met kenmerk 2TYyXfyPYUy, ingediend. Conform artikel 2.4, lid 5, onder a, van de Regeling natuurbescherming wordt een wijziging of uitbreiding bepaald ten opzichte van het project waarvoor reeds een melding PAS is gedaan.

2) Balans tussen people, planet en profit

Indiener vraagt aandacht voor een aantal argumenten. Eén van de argumenten omvat het realiseren van varkenshouderij op ongeveer 900 meter van een zorginstelling. Studies van het RIVM en andere organisaties wijzen uit dat wonen in de nabijheid van intensieve veehouderijen kan leiden tot gezondheidsklachten.

Uit een verschenen rapport van het Planbureau voor de Leefomgeving blijkt dat de gestelde milieudoelen voor stikstof en fosfaat op de zuidelijke zandgronden niet worden behaald. Daarnaast haalt de indiener aan dat circa 80% van het in Nederland geproduceerde varkensvlees is bestemd voor de export, wat niet overeenkomt het initiële doel van de EU, het waarborgen van de voedselvoorziening voor de Europese bevolking. De export van het vlees leidt tot een mestoverschot in Nederland. Er wordt gesteld dat het mestoverschot in Nederland met subsidie voor (mest)vergisters weggewerkt wordt. Daarbovenop krijgt de agrosector allerlei investeringsaftrekposten en subsidies uit Brussel.

Onze reactie

Bovenstaande argumenten vallen niet binnen het toetsingskader van de Wet natuurbescherming.

3) PAS is onvoldoende geïmplementeerd

Indiener is van mening dat de Europese Habitatrichtlijn onvoldoende is geïmplementeerd in de Wet natuurbescherming. De stikstofdepositie daalt tot 2030 met slechts ongeveer 19%. Volgens de gebiedsanalyse van september 2015 zal de ernstige mate van stikstofoverbelasting in de peelgebieden in 2030 nauwelijks zijn afgenomen.

Onze reactie

Een daling van 290 en 124 mol zoals die in deze zienswijze wordt geciteerd uit de gebiedsanalyses, is naar onze mening niet gering te noemen. In AERIUS Monitor wordt een onderscheid gemaakt tussen de daling in molen/ha/jaar tot 2030 als gevolg van alle maatregelen (in binnen- en buitenland, ten gevolge van het Besluit emissiearme huisvesting, schonere auto's, enzovoort) en het aandeel in die daling ten gevolge van PAS-maatregelen en specifiek provinciaal beleid (met name in Noord-Brabant en Limburg). In dat opzicht is die daling ten gevolge van PAS-maatregelen ongeveer 1/3 deel van de totale daling van de stikstofdepositie.

4) Herstelmaatregelen zijn ontoereikend

Volgens de gebiedsanalyses zal de ernstige mate van stikstofoverbelasting op de peelgebieden in 2030 nauwelijks afgenomen zijn. Herstelmaatregelen om verslechtering van habitats te voorkomen zijn echter ontoereikend:

- a) beheer is al tientallen jaren bezig. Nog meer beheer zonder (extra) negatieve gevolgen voor het gebied is niet mogelijk;
- b) de hydrologische maatregelen zorgen niet voor de benodigde stabiele waterstand;
- c) onduidelijk is of het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) compleet wordt uitgevoerd, wanneer het wordt uitgevoerd en of ook daarbuiten maatregelen worden getroffen;
- d) zelfs bij een optimale hydrologie is regelmatig beheer nodig, dat door de vernatting van het gebied moeilijk zonder schade aan de habitats kan worden uitgevoerd;
- e) als maatregel worden hydrologische projecten opgevoerd waarvan de uitvoering nog niet verzekerd is;
- f) als maatregel wordt het project 'Nieuw Limburgs Peil' (NLP) opgevoerd, dat aantoonbaar niet wordt uitgevoerd.

Onze reactie

- a) het voorzetten van het huidige beheer zoals het verwijderen van berken, het maaien, begrazen en plaggen leidt tot het afvoeren van voedingsstoffen. In de gebiedsanalyse voor de Peelgebieden tezamen (het betreft de nummers 139-140, in te zien via <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=pas&deel=0>) staan in hoofdstuk 4 de herstelmaatregelen nader beschreven. In de zienswijze wordt niet aangegeven waarom dit voortgezet beheer zou leiden tot negatieve gevolgen voor het gebied. De genoemde maatregelen in hoofdstuk beperken zich overigens niet tot de opsomming die wij zojuist gaven; het gaat immers ten aanzien van H7110A Actieve hoogvenen en H7120 Herstellende hoogvenen met name ook om het dempen, stuwen en verleggen van watergangen, het afdammen of dempen van sloten en greppels, het aanleggen van (hydrologische) bufferzones en het aanleggen van dammen en compartimenten (en optimalisatie compartimentering);
- b) met de hydrologische maatregelen zoals opgenomen in de gebiedsanalyse wordt een hoger en stabielere grondwaterpeil bereikt. Zie de maatregelen uit de gebiedsanalyse die hierboven bij (a) zijn opgesomd. In de zienswijze is niet aangegeven waarom vooral de interne hydrologische maatregelen zouden leiden tot een grotere waterstandfluctuatie. Dat wordt in de bovengenoemde gebiedsanalyse bij ons weten ook nergens als knelpunt genoemd;
- c) in de gebiedsanalyse is opgenomen welke maatregelen worden getroffen en hoe de tijdige uitvoer hiervan wordt geborgd. De volledige uitvoer van het NNN maakt hier geen onderdeel van uit; dat is immers een ruimtelijk kader en is hier niet relevant;
- d) naast de maatregelen voor verbetering van de hydrologie wordt (bestaand) beheer uitgevoerd. In de gebiedsanalyse is opgenomen, met name in de hoofdstukken 4 en 8, welke maatregelen worden getroffen en hoe de correcte uitvoer hiervan wordt geborgd. Daarbij is overigens ook in 8.3 het omgaan met onzekerheden genoemd (bijv. de verschuiving van leefgebieden van soorten) en hoe daarmee kan worden omgegaan (bijv. door zeer geleidelijke peilopzet en monitoring);

- e) De maatregelen zijn niet vrijblijvend. De herstelstrategieën en de wetenschappelijke onderbouwing daarvan zijn vastgelegd in de achtergronddocumenten 'Herstelstrategieën Stikstofgevoelige Habitats, deel I, II en III' van het Programma aanpak stikstof, in te zien via <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=pas&deel=0>. Deze documenten zijn voorgelegd aan een wetenschappelijke reviewcommissie en zijn door deze commissie als ruim voldoende tot goed beoordeeld. Uit de herstelstrategieën zijn in de gebiedsanalyses voor elk van de onderscheiden Natura 2000-gebieden de maatregelen geselecteerd die specifiek in dat gebied kunnen worden toegepast. Wanneer met de realisering van de in de gebiedsanalyses opgenomen herstelmaatregelen onvoldoende voortgang wordt geboekt, kunnen de verantwoordelijke bestuursorganen de uitvoering van de maatregelen afdwingen door de bevoegdheden toe te passen die hen daarvoor op grond van enige wet toekomen, overeenkomstig de daarin gestelde regels. Artikel 1.13, lid 5, van de Wet natuurbescherming wijst er nadrukkelijk op dat de bestuursorganen die het aangaat, zorg dragen voor een tijdige uitvoering van de PAS-maatregelen.
- f) Zie ook onze reactie bij punt 4e. In de gebiedsanalyse is opgenomen welke maatregelen worden getroffen en hoe de correcte uitvoer hiervan wordt geborgd. Het is om die reden dat er in 8.2 van de gebiedsanalyse wordt vermeld dat monitoring in de praktijk moet uitwijzen of de uitkomsten van het gebruikte hydrologisch model kloppen en de maatregelen inderdaad effectief zijn. Er is voor ons vooralsnog geen aanleiding om te veronderstellen dat deze hydrologische maatregel niet gaat werken.
- 5) Effect PAS onvoldoende en zeer onzeker.
- a) Een groot deel van de in 2030 verwachte depositiereductie is gebaseerd op aannames over de reductie die bij andere sectoren (zoals verkeer en industrie) en in het buitenland wordt gerealiseerd. Het is de vraag of de berekeningen zullen kloppen;
- b) De ontwikkelingsruimte wordt (grotendeels) van tevoren al uitgedeeld, op basis van voorspelde reducties, terwijl later pas blijkt of de reductie behaald wordt. Het is de vraag of bijsturen dan nog mogelijk is;
- c) Na 2030 is verdere reductie bijna onmogelijk, omdat dan de beste technieken worden toegepast. De kritische depositiewaarde voor hoogveen wordt op deze manier nooit benaderd, dan wel bereikt;
- d) De PAS gaat uit van irreële aannames, zoals de werking van de technieken van 100% en de gelijkblijvende verdeling van dieren over Nederland. Verdere concentratie van dieren in de peelregio is niet te voorkomen. De kans bestaat dat de in de PAS voorspelde reductie niet bereikt wordt, doordat de emissiearme systemen niet gebruikt worden voor het behalen van reductie, maar deels om (meer) dieren te kunnen houden;
- e) Het is zeer de vraag of de PAS-reductiemaatregelen voldoende zullen zijn. Er is sprake van de vele kleine bijdragen onder de 0,05 mol, die geheel vrij zijn verklaard en die niet eens gemeld hoeven te worden. Daarnaast worden deposities onder de grenswaarde van 1 mol met een melding afgedaan. Er is geen inzicht in het cumulatief effect van die vele bijdragen. Hiermee wordt in het PAS onvoldoende rekening gehouden;
- f) Een van de bronmaatregelen is vastgelegd in een overeenkomst met LTO over de toepassing van voer- en managementmaatregelen, op vrijwillige basis. Uitvoering van deze maatregelen is onvoldoende verzekerd;
- g) In bestaande milieuvergunningen zit nog veel onbenutte ruimte, tot wel 40% van de feitelijke gehouden dieren. Daarmee kan de veestapel worden uitgebreid zonder wijziging van de omgevingsvergunning of het doen van een melding [onder het Activiteitenbesluit; onze

toevoeging], dan wel het aanvragen van een Nbw-vergunning. Deze toename is onvoldoende verwerkt in het PAS;

- h) De PAS gaat uit van modelberekeningen en aannames waarbij de emissie en depositie van stikstof onder meer zijn gebaseerd op het opvolgen van de gebruiksnormen van dierlijke mest. De afgelopen jaren is gefraudeerd met mest. Met deze fraude wordt in de PAS-berekeningen geen rekening gehouden.

Onze reactie

- a) De aannames in de PAS zijn onderbouwd op basis van de best beschikbare kennis en inzichten, met daarin verwerkt de doorwerking van het huidige beleid en ook de concrete beleidsvoornemens voor de diverse sectoren (waaronder verkeer en industrie). Het Programma Aanpak Stikstof maakt gebruik van het rekeninstrument AERIUS. Monitoring is de sleutel om waar nodig het programma bij te stellen. Het rekenprogramma AERIUS is gebaseerd op de best beschikbare wetenschappelijke kennis en is een verplicht voorgeschreven rekenmodel (zie artikel 2.9 van de Wnb, gelezen in samenhang met artikel 2.1 van de Regeling natuurbescherming). In de zienswijze wordt overigens niet nader onderbouwd waarop de twijfels aan de berekeningen zijn gebaseerd;
- b) De generieke bronmaatregelen en de gebiedsgerichte herstelmaatregelen uit het programma zijn niet specifiek gekoppeld of te koppelen aan de projecten waaraan toestemming wordt verleend. De maatregelen vormen een totaalpakket waarmee op het niveau van het programma wordt gewaarborgd dat overal een langjarige afname van stikstofdepositie wordt gerealiseerd, de kwaliteit van de voor stikstof gevoelige habitattypen en leefgebieden behouden wordt en de instandhoudingsdoelstellingen voor die habitattypen en soorten met een voor stikstof gevoelig leefgebied niet in gevaar komen en zonder onevenredige vertraging worden gehaald.

Per gebiedsanalyse is (in hoofdstuk 7) aangegeven welke maatregelen met welke planning (binnen welke PAS-perioden) uitgevoerd zullen gaan worden en hoe de uitvoering van de maatregelen is geborgd. Per habitatype heeft daarop een beoordeling plaatsgevonden of het maatregelenpakket voldoende is om het instandhoudingsdoel te realiseren. Daarbij is betrokken het treffen van generieke emissiebeperkende maatregelen en de uitgifte van de ontwikkelingsruimte.

Op basis daarvan is geoordeeld dat er met de uitgifte van ontwikkelingsruimte in relatie tot het geschetste depositieverloop en bij de uitvoering van de in deze gebiedsanalyse genoemde en geborgde maatregelen op habitatniveau geen verslechtering optreedt, behoud gedurende de eerste PAS periode is geborgd en daar waar uitbreidings- en of verbeterdoelen aan de orde zijn, geldt dat deze op termijn behaald kunnen worden ondanks de uitgifte van ontwikkelingsruimte. Het is onder deze condities daarom verantwoord om over te gaan tot het uitgeven van de ontwikkelingsruimte. Monitoring is daarbij de sleutel om waar nodig het programma bij te stellen.

In de gebiedsanalyse van de peelgebieden is opgenomen dat er rekening mee is gehouden dat de afname van de stikstofdepositie niet volgens een rechte lijn verloopt, maar volgens een golvende dalende lijn. Er is in aanmerking genomen dat in het begin van het tijdvak van het programma mogelijk tijdelijk een toename van de stikstofdepositie kan plaatsvinden ten opzichte van de uitgangssituatie bij aanvang van het programma. Hiervan kan sprake zijn wanneer de uitgifte van ontwikkelingsruimte en de feitelijke benutting van die ontwikkelingsruimte sneller verlopen dan de daling van de stikstofdepositie. Omdat de uitgifte van ontwikkelingsruimte binnen het tijdvak van de PAS gelimiteerd is, zal een mogelijke tijdelijke toename van depositie aan het begin van het tijdvak echter altijd gepaard

gaan met een verminderde uitgifte van ontwikkelingsruimte op een later moment in datzelfde tijdvak en vanaf dat moment een versnelde daling van depositie. Voor een verder doorkijkje (naar bijvoorbeeld het jaar 2030) zij verwezen naar het PAS zelf, maar dan wel gezien in samenhang met het belangrijke instrument van monitoring. Bovendien is het wettelijk verankerd (in artikel 2.1 en verder van het Besluit natuurbescherming), dat het Programma aanpak stikstof ten minste eenmaal in de zes jaar wordt vastgesteld en geldt voor een tijdvak van zes jaar. Het is nadrukkelijk niet zo dat nu al ontwikkelingsruimte wordt weggegeven die nog moet worden gerealiseerd via voorspelde dalingen door maatregelen ver in de toekomst. Nadrukkelijk is de gefaseerde toedeling van ontwikkelingsruimte ook in de wet vastgelegd. Gedeputeerde Staten hebben die fasering nader uitgewerkt in de 'Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant', waar in artikel 1.3, lid 4 en lid 5, is bepaald dat er uit segment 2 per periode van één jaar maximaal 16% van de beschikbare ontwikkelingsruimte zal worden toegedeeld;

- c) Allereerst zij opgemerkt dat de ontwikkeling van de 'best beschikbare technieken' ook niet stilstaat. Wij delen de pessimistische vooruitzichten ten aanzien van 2030 dan ook niet. Daarnaast is deze zienswijze voor wat betreft het (kunnen) bereiken van de kritische depositiewaarde meer algemeen van aard. Ondanks de eerder genoemde overschrijding van de kritische depositiewaarden, wordt door de uitvoering van de herstelmaatregelen in deze gebieden, gezien de te verwachten effecten, de locatie waarop deze effecten verwacht worden en de verwachte termijn van optreden van effecten, gewaarborgd dat in het eerste tijdvak van de PAS geen verslechtering optreedt van de kwaliteit van de aangewezen habitattypen en habitats van soorten. Het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen van alle soorten en habitattypen waarvoor de peergebieden zijn aangewezen, blijft door het uitvoeren van de herstelmaatregelen ook in de volgende tijdvakken mogelijk. Daarbij kan, net als bij reactie 2, worden aangemerkt dat aan de kritische depositiewaarde eerder een indicatieve betekenis moet worden toegekend dan deze te beschouwen als allesbeslissende factor. Zoals bekend is herstel van de hydrologie voor hoogveenontwikkeling vele malen belangrijker dan het bewerkstelligen van een verdere daling van de stikstofdepositie, hoewel dat laatste zeker niet uit het oog wordt verloren;
- d) Bij de PAS is het uitgangspunt dat de reeds bestaande stikstofdeposities zijn meegewogen bij het bereiken van de doelstellingen. Op de werking van technieken en de aanwezigheid van emissiereducerende systemen wordt toegezien door toezicht en handhaving. Het aantal dieren per stal, per bedrijf of per regio maakt geen onderdeel uit van het programma aanpak stikstof en is derhalve niet betrokken bij de beoordeling of de aanvraag verleend kan worden in het kader van de Wnb;
- e) Binnen het Programma Aanpak Stikstof is op basis van indicatieve berekeningen vastgesteld tot hoeveel depositie activiteiten met een effect kleiner of gelijk aan 0,05 mol/ha/ja in cumulatie per Natura 2000-gebied gaan leiden. Deze depositie maakt onderdeel uit van de depositieruimte voor autonome ontwikkeling, binnen de totale depositieruimte die er per Natura 2000-gebied is bepaald. Uit de passende beoordeling is tot op hectareniveau gebleken dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast door uitgifte van deze totale depositieruimte. Ingevolge artikel 2.7 Regeling natuurbescherming geldt de meldingsplicht niet voor activiteiten met een depositie kleiner dan of gelijk aan 0,05 mol/ha/ja. De deposities kleiner dan of gelijk aan de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/ja worden in het kader van het programma gemonitord als onderdeel van de monitoring van de autonome ontwikkeling. Bijsturing kan plaats vinden indien dit uit de monitoring noodzakelijk blijkt. De effecten van deze activiteiten gezamenlijk worden door AERIUS Monitor in beeld gebracht en zijn als zodanig binnen de passende beoordeling van de PAS beoordeeld. Door deze

activiteiten gezamenlijk in beeld te brengen, zijn ook de effecten daarvan op verder weg gelegen gebieden in beeld gebracht;

- f) Niet alles wat deze bronmaatregelen zouden moeten opleveren tot het jaar 2030 (de afspraak gaat over 10 kiloton), wordt al in de eerste PAS-periode (2015-2021) ingeboekt en omgezet in toe te delen ontwikkelingsruimte. Tot 2020 gaat het om circa 3,2 kiloton. Ook hier is bijsturing mogelijk bij tegenvallende resultaten. Bovendien zouden tegenvallende reductiecijfers in de toekomst kunnen leiden tot nieuw overleg over de overeenkomst met LTO;
- g) Deze zienswijze gaat er kennelijk van uit, dat de bestaande milieuvergunningen dan wel meldingen onder het Activiteitenbesluit (en vergelijkbare 'toestemmingen') automatisch allemaal voor 100% vergund dan wel gelegaliseerd worden voor de Wnb, onder de PAS. Dat is niet juist. Op basis van artikel 2.4, lid 5, van de Regeling natuurbescherming wordt bij wijziging van een bestaande activiteit de benodigde ontwikkelingsruimte bepaald door na te gaan wat de hoogste feitelijke depositie was binnen de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Deze hoogste depositie moet passend zijn binnen de kaders van de op dat moment geldende toestemming maar mag niet meer zijn dan de op 1 januari 2015 geldende toestemming (lees: milieuvergunning of melding). Het alsnog opvullen van de loze ruimte in de milieuvergunning (van bijvoorbeeld 40%) is niet mogelijk. Die vrees is ongegrond;
- h) De totale depositie – de depositie veroorzaakt door bestaande activiteiten én toedeling van ontwikkelingsruimte en/of benutting van depositieruimte – is passend beoordeeld in het PAS.

Daarnaast geldt dat, omdat verschillen bestaan tussen enerzijds metingen en berekeningen, een correctie op de depositie is bepaald in AERIUS: de zogenoemde 'bijtelling'. Deze 'bijtelling' wordt verwerkt in de uiteindelijke resultaten in AERIUS. In AERIUS is de omvang van de bijtelling per gebied inzichtelijk gemaakt. Een eventueel depositie-effect van de mestfraude wordt daarmee verwerkt in AERIUS. Anders dan verzoeker stelt is dus wel rekening gehouden met de daadwerkelijke uitstoot ten gevolge van mest in het PAS. De mestfraude zou overigens één van de mogelijke verklaringen kunnen zijn van het verschil tussen de berekeningen en metingen.

Daarbij wijzen verweerders er nog op dat de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit op 20 december jl. een plan van aanpak betreffende de mestfraude heeft bekendgemaakt, naar aanleiding van recente berichten omtrent de mestfraude. Het plan van aanpak "Samen werken in een eerlijke keten" is afkomstig van de LTO, de POV, Rabobank, CUMELA en Transport Logistiek Nederland (TLN) en beoogt fraude terug te dringen en te voorkomen. De minister onderschrijft het plan en geeft tegelijkertijd aan van overheidswege maatregelen te treffen ter bestrijding van de fraude. Er wordt ingezet op meer gerichte en dus effectievere handhaving en ten tweede op het robuuster en meer fraudebestendig maken van de regelgeving. Zie Kamerstukken I 2017/18, 33037, nr. I.

6) Prejudiciële vragen

Er wordt bezwaar gemaakt door de indiener tegen het afgeven van nieuwe vergunningen in het kader van de PAS vóórdat het Hof van Justitie van de Europese Unie antwoord heeft gegeven op de prejudiciële vragen die door de Raad van State aangaande de PAS zijn gesteld.

Onze reactie

Het is bekend dat de Afdeling op 17 mei 2017 prejudiciële vragen aan het Europese Hof van Justitie heeft gesteld over de verenigbaarheid van de Nederlandse PAS-systematiek met artikel 6 van de Europese Habitatrichtlijn (hierna Hrl)(ECLI:NL:RVS:2017:1259). De afdeling gaat er daarbij van uit dat van onverenigbaarheid geen sprake zal zijn. Uit de verwijzingsuitspraak van de Afdeling volgt niet dat de conclusies van de gebiedsanalyses en de passende beoordeling op onvolledige of op onjuiste gegevens zijn gebaseerd. Dit betekent dat geen sprake is van aantasting van de natuurlijke kenmerken van de aan de orde zijnde Natura 2000-gebieden. Evenmin heeft de Afdeling het noodzakelijk geacht voorlopige voorziening te treffen nu de geconstateerde gebreken kunnen worden gerepareerd, waardoor geen sprake is van onomkeerbare gevolgen. Direct vanaf de inwerkingtreding van de PAS kom en is ontwikkelingsruimte toebedeeld. Hierbij is ook in aanmerking genomen dat een tijdelijk toename van de stikstofdepositie plaats kan vinden wanneer de uitgifte en benutting sneller verlopen dan de daling van de stikstofdepositie. De voorgestelde maatregelen moeten voorkomen dat een dergelijke tijdelijke situatie tot een verslechtering van habitattypen leidt. Deze maatregelen zorgen ervoor dat er geen achteruitgang van de kwaliteit of de oppervlakte van habitattypen optreedt.

Daarnaast zien wij geen aanleiding om vooruitlopend op een eventueel negatief oordeel van het Europese Hof van Justitie de toedeling van ontwikkelingsruimte onder de PAS op te schorten, nu de Afdeling het niet noodzakelijk heeft geacht voorlopig voorziening te treffen, in de tussenliggende periode tot de uitspraak van de Afdeling nadat de prejudiciële vragen zijn beantwoord.

Conclusie: de zienswijzen geven geen aanleiding voor het wijzigen van het ontwerpbesluit.

6 Instemming

Op grond van artikel 1.3, derde lid, van de Wnb hebben wij de colleges van Gedeputeerde Staten van de provincies Gelderland en Limburg, verzocht om in te stemmen met het besluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie, conform het door alle provincies vastgestelde beleid dienaangaand, gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

7 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, project waar op basis van artikel 2.9, vierde lid, van de Wnb, of artikel 2.12, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb), het artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 2.8, negende lid, van de Wnb rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

In artikel 5.4 van de Wnb zijn gronden opgenomen op grond waarvan een vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd. De vergunning kan in elk geval worden ingetrokken indien blijkt dat de vergunninghouder zich niet houdt aan de vergunning.

Programmatische aanpak stikstof

Op 1 juli 2015 is de Programmatische aanpak stikstof (hierna: de PAS) opgenomen in de regelgeving en daarmee is de beoordeling van stikstof gewijzigd. In de Regeling natuurbescherming (hierna: Rnb) is ondermeer aangegeven welke activiteiten in de PAS zijn opgenomen als bestaande activiteit (artikel 2.4, vijfde lid, van de Rnb). Vanaf deze bestaande activiteit is bij verdere uitbreiding noodzakelijk dat vooraf wordt gezien of ontwikkelingsruimte kan worden toegedeeld.

Voor de vaststelling of een project of een andere handeling wat betreft stikstofdepositie een verslechterend of versturend effect kan hebben wordt deze berekend met gebruikmaking van AERIUS Calculator (verder AERIUS) versie 2016L².

In de PAS is ruimte voor economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Deze depositieruimte is allereerst beschikbaar voor autonome ontwikkelingen.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Opgenomen in artikel 1.1 en 2.1 van de Regeling natuurbescherming

Daarnaast is er ruimte beschikbaar voor projecten en andere handelingen waarvan de veroorzaakte stikstofdepositie onder de grenswaarde blijft. Het overige gedeelte van de depositieruimte kan als de ontwikkelingsruimte worden toegedeeld aan (deels prioritaire) projecten en andere handelingen. Dit wordt in toedelingsbesluiten (besluiten als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming) vastgelegd.

De ontwikkelingsruimte wordt bepaald ten opzichte van:

- de verleende Wet natuurbeschermingsvergunning of omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen voor de Wnb voor het hoogst belaste of meest nabij gelegen Natura 2000-gebied;
- een project als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb waarvoor op basis van artikel 2.9, achtste lid, van de Wnb een melding is ingediend, dan wel;
- de hoogste feitelijke depositie binnen de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Deze hoogste depositie moet passend zijn binnen de kaders van de op dat moment geldende toestemming maar mag niet meer zijn dan de op 1 januari 2015 geldende toestemming;
- als na de bovengenoemde verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen, of project waarvoor een melding is ingediend, een of meer meldingen zijn gedaan die betrekking hebben op wijzigingen van het project waarop dat toestemmingsbesluit of de eerstgenoemde melding betrekking had, wordt de toename bepaald ten opzichte van het project zoals dat is gewijzigd overeenkomstig de laatste melding.

Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen een beleidsregel vastgesteld. In de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel) wordt bepaald hoe Gedeputeerde Staten met haar bevoegdheid met betrekking tot het toedelen van ontwikkelingsruimte willen omgaan. Wanneer aan de Beleidsregel wordt voldaan, zullen Gedeputeerde Staten de beschikbare ontwikkelingsruimte toedelen.

Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (eerste, tweede, derde en vierde wijziging)

Provinciale Staten (hierna: PS) hebben op basis van artikel 2.4, derde lid, van de Wnb de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Verordening) vastgesteld. In deze Verordening zijn regels vastgesteld ten aanzien van de realisatie van nieuwe stallen.

Referentiedatum

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, buitenlandse Natura 2000-gebieden en Natura 2000-gebieden niet opgenomen in de PAS wordt op basis van de Beleidsregel de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum³.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁴ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring. Overige effecten worden, gelet op de gegevens in de aanvraag, de aard van de voorgenomen activiteit en de afstand tot de relevante beschermde gebieden, op voorhand uitgesloten.

3 Stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de beoogde activiteiten zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁵)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ emissie (kg/jr)
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)(BWL 2009.12.V2)	1a	1.728	0,45	777,6
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)(BWL 2009.12.V2)	1b	1.728	0,45	777,6
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)(BWL 2009.12.V2)	2a	1.728	0,45	777,6
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)(BWL 2009.12.V2)	2b	1.728	0,45	777,6
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)(BWL 2009.12.V2)	3a	1.152	0,45	518,4
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)(BWL 2009.12.V2)	3b	1.152	0,45	518,4
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.1.15.4)(BWL 2009.12.V2)	4	5.184	0,1	518,4

⁴ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁵ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 49500 (21 september 2016), in werking getreden op 1 oktober 2016.

Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.2.17.4)(BWL 2009.12.V2)	5a	240	1,3	312,0
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.3.12.4)(BWL 2009.12.V2)	5a	55	0,63	34,65
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)(BWL 2009.12.V2)	5a	10	0,45	4,5
Dekberen, 7 maanden en ouder, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 2.4.4)(BWL 2009.12.V2)	5a	2	0,83	1,66
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.3.12.4)(BWL 2009.12.V2)	5b	660	0,63	415,8
Totaal	5.434,21			

3.2 Uitgangssituatie

PAS-gebieden

Voor de uitgangssituatie wordt uitgegaan van het project waar op basis van artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb de verbodsbepaling ex artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing was. Voor het project zijn de gegevens van de melding (kenmerk 1V15KB8xG) aangeleverd.

Als na het bovengenoemde project waarvoor een melding is ingediend, een of meer meldingen zijn gedaan die betrekking hebben op wijzigingen van het project waarop de eerstgenoemde melding betrekking had, wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van het project zoals dat is gewijzigd overeenkomstig de laatste melding.

Tabel 2. Bestaande activiteit

Beschermd natuurgebied ⁶	Datum hoogste depositie melding PAS	kg NH ₃ per jaar totaal
'Maasduinen', 'Sint Jansberg', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Zeldersche Driessen', 'Boschhuizerbergen', 'Rijntakken', 'Veluwe', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Groote Peel', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Kempenland-West', 'Vlijmens ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Leudal'	16 december 2015	5.434,21

⁶ Dit zijn de gebieden waarvan op het moment van ontvankelijk zijn van de aanvraag de grenswaarde wordt overschreden. Voor de overige gebieden zie bijlage(n) bij het besluit.

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

In de aangevraagde situatie is op het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' geen sprake van een stikstofdepositie boven de grenswaarde op het moment van het ontvankelijk zijn van de aanvraag. Momenteel is de grenswaarde van dit Natura 2000-gebied naar beneden bijgesteld, waardoor deze wordt overschreden.

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijven van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het rekenmodel AERIUS. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie op de Natura 2000-gebieden 'Maasduinen', 'Sint Jansberg', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Zeldersche Driessen', 'Boschhuizerbergen', 'Rijntakken', 'Veluwe', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Groote Peel', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Kempenland-West', 'Vlijmens ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Leudal' sprake is van een stikstofdepositie boven de grenswaarde op 14 juni 2017. De grenswaarde is bepaald op het moment van het ontvankelijk zijn van de aanvraag. Daarnaast zijn alle Natura 2000-gebieden die in bijlage 1 zijn opgenomen en waarop een effect is van stikstofdepositie boven de drempelwaarde bij de beoordeling van de aanvraag betrokken.

De verschilberekening is in AERIUS Register geplaatst. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie van de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een zeer geringe toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr)

Gebied	Stikstofdepositie uitgangssituatie	Stikstofdepositie aangevraagd	Hoogste projectverschil
'Maasduinen'	0,24	0,25	+0,01

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Op 14 april 2015 hebben wij ingestemd met het Programma aanpak stikstof 2015-2021. Dit programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen. Het programma is passend beoordeeld, waarbij getoetst is of de uitvoering van het programma een risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, opgenomen binnen de PAS. De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, et cetera) en uit gebiedsanalyses die de ecologische onderbouwing vormen dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000-doelstellingen (op termijn) gerealiseerd kunnen worden en er ontwikkelingsruimte beschikbaar kan worden gesteld voor economische ontwikkelingen. In de gebiedsanalyse per Natura 2000-gebied is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle voor stikstof gevoelige habitattypen en habitats van soorten.

Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarde tot 2015. In deze achtergrondwaarde zijn alle voor de aanvang van het programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). Deze emissies hebben al voor de aanvang van het programma plaatsgevonden en hebben als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling. Voor de depositie als gevolg van deze emissies is derhalve geen ontwikkelingsruimte nodig.

De aangevraagde activiteit veroorzaakt stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden met habitattypen en/of soorten die negatief worden beïnvloed door een overmaat aan stikstofdepositie. Door de maatregelen in de PAS is het mogelijk om voor deze activiteit een vergunning te verlenen. Bij het verlenen van deze toestemming baseren wij ons op de passende beoordeling die voor de PAS is opgesteld. De conclusie van de passende beoordeling van het programma 2015-2021 is dat kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast. Deze conclusie is kort samengevat gebaseerd op:

- het oordeel in de gebiedsanalyse voor elk Natura 2000-gebied opgenomen binnen de PAS dat er wetenschappelijk gezien geen twijfel is dat met het beschikbaar stellen van ontwikkelingsruimte en depositieruimte voor economische ontwikkelingen met de PAS de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten op termijn worden gehaald en dat behoud is geborgd;
- een beoordeling van de ontwikkeling van de stikstofdepositie, waarbij sprake is van een vermindering van de depositie ten opzichte van de situatie zonder de PAS;
- de vaststelling dat de PAS voldoet aan de voorwaarden die verzekeren dat het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden niet in gevaar komt;
- de vaststelling dat de PAS, in het geval dat nieuwe inzichten of ontwikkelingen daartoe aanleiding geven op basis van adequate monitoring, tijdig kan worden bijgesteld.

Met onze instemming met het Programma aanpak stikstof 2015-2021 hebben wij ook ingestemd met bovenstaande conclusie van de passende beoordeling van dit programma.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

De verordening is van toepassing naast een eventuele vergunning voor het onderdeel Natura 2000. Wanneer sprake is van nieuwe stallen zijn de bepalingen rechtstreeks van toepassing en moet voldaan worden aan de Verordening. Ook zijn hierin bepalingen opgenomen voor bestaande stallen en wanneer deze moeten voldoen aan de Verordening.

Nieuwe stallen

Als sprake is van een nieuwe stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1.1, lid 2, van de Verordening, moet deze voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze verordening. In artikel 1.1, lid 2, van de Verordening is aangegeven dat onder meer sprake is van een nieuwe stal indien het een opgericht of gerenoveerd dierenverblijf betreft waarvoor op of na 25 mei 2010 een omgevingsvergunning onderdeel bouwen vereist is en door de oprichting of renovatie een wijziging plaatsvindt van het huisvestingssysteem uit de dan geldende bijlage 1 van de Rav of waarbij sprake is van het aanleggen, aankoppelen of installeren van een of meer van de in de bijlage 1 bij de Verordening opgenomen lijst met systemen voor zover het aankoppelen of installeren van deze systemen betrekking heeft op de emissiereductie van stikstof. De in de aanvraag aangegeven nieuwe stallen zijn beoordeeld of deze voldoen aan de Verordening.

De nieuwe stallen 1a, 1b, 2a, 2b, 3a, 3b, 4, 5a en 5b voldoen aan Bijlage 2 van de Verordening die geldig was op het moment van indienen van onderhavige aanvraag. Hierbij is bijlage 1 betrokken die geldig was op het moment van indienen van onderhavige aanvraag. Er is daarom geen reden om de vergunning niet te verlenen.

Bestaande stallen

In de verordening zijn maximale emissie-eisen opgenomen voor bestaande stallen. Deze stallen dienen vanaf 2020 te worden aangepast. Naast deze aanpassingen kan tevens wederom een vergunning op grond van de Wnb noodzakelijk zijn.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat, ook voor de overige effecten, de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Maasduinen', 'Sint Jansberg', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Zeldersche Driessen', 'Boschhuizerbergen', 'Rijntakken', 'Veluwe', 'Leenderbos, Groote heide & De Plateaux', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Groote Peel', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Kempenland-West', 'Vlijmens ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Leudal' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Daarbij voldoet de uitbreiding aan de technische eisen zoals opgenomen in bijlage 2 van Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Bijlage 1: AERIUS verschil berekening (kenmerk S4DbFZ6ARRhU)

Is los bijgevoegd

*Dit document is een bijlage bij het
toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel 2.7
eerste lid, van het Besluit natuurbescherming.*

Bijlage, Vergunningaanvraag

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een
bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige
documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en
pas.naturazoo.nl.

AERIUS REGISTER

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Langvar BV	Langstraat ong., 5428 NA Venhorst

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	Bevoegd gezag
Ontwikkeling varkenshouderij	S4DbFZ6ARRhU	Provincie Noord-Brabant

Datum berekening	Rekenjaar
12 september 2017, 13:33	2015

Sector	Deelsector
Landbouw	Stalemissies

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	-	-	-
NH ₃	5.434,21 kg/j	5.434,21 kg/j	-

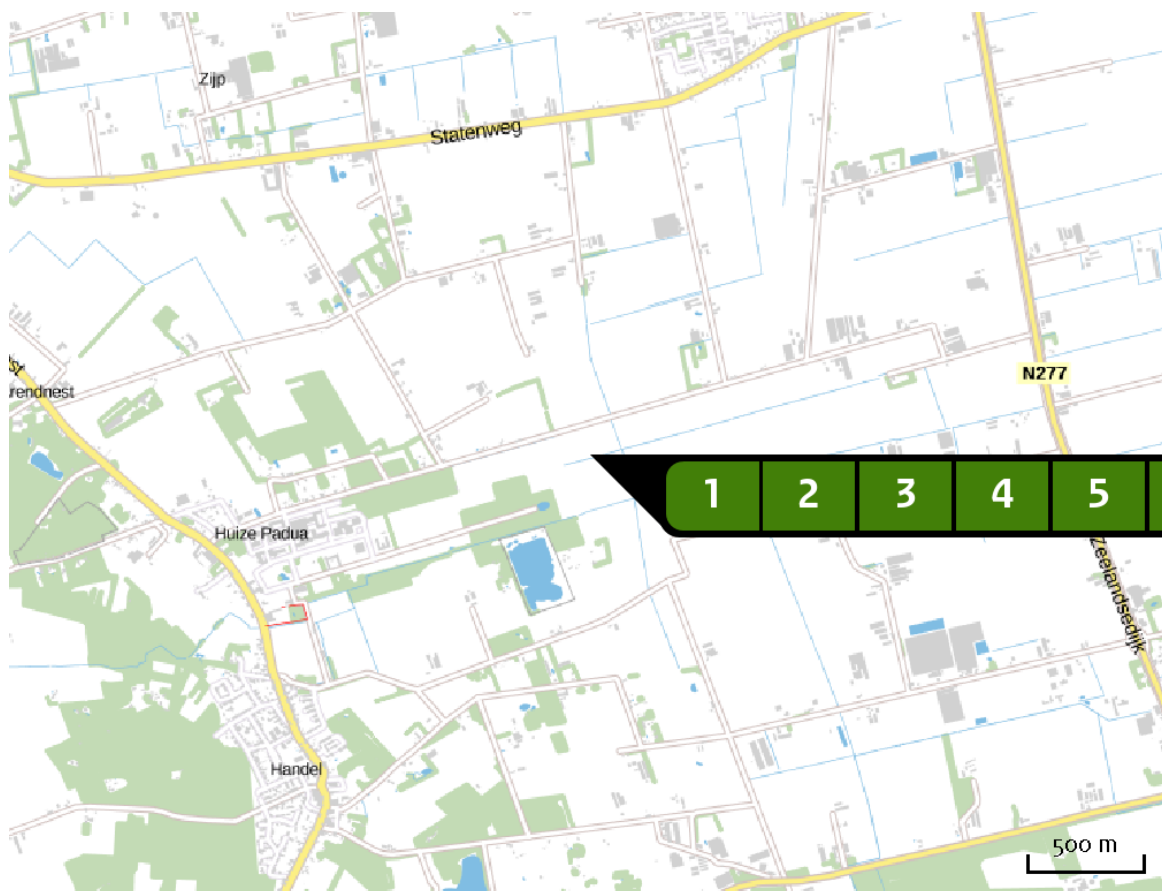
Resultaten

Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Vershil
Maasduinen	+ 0,01

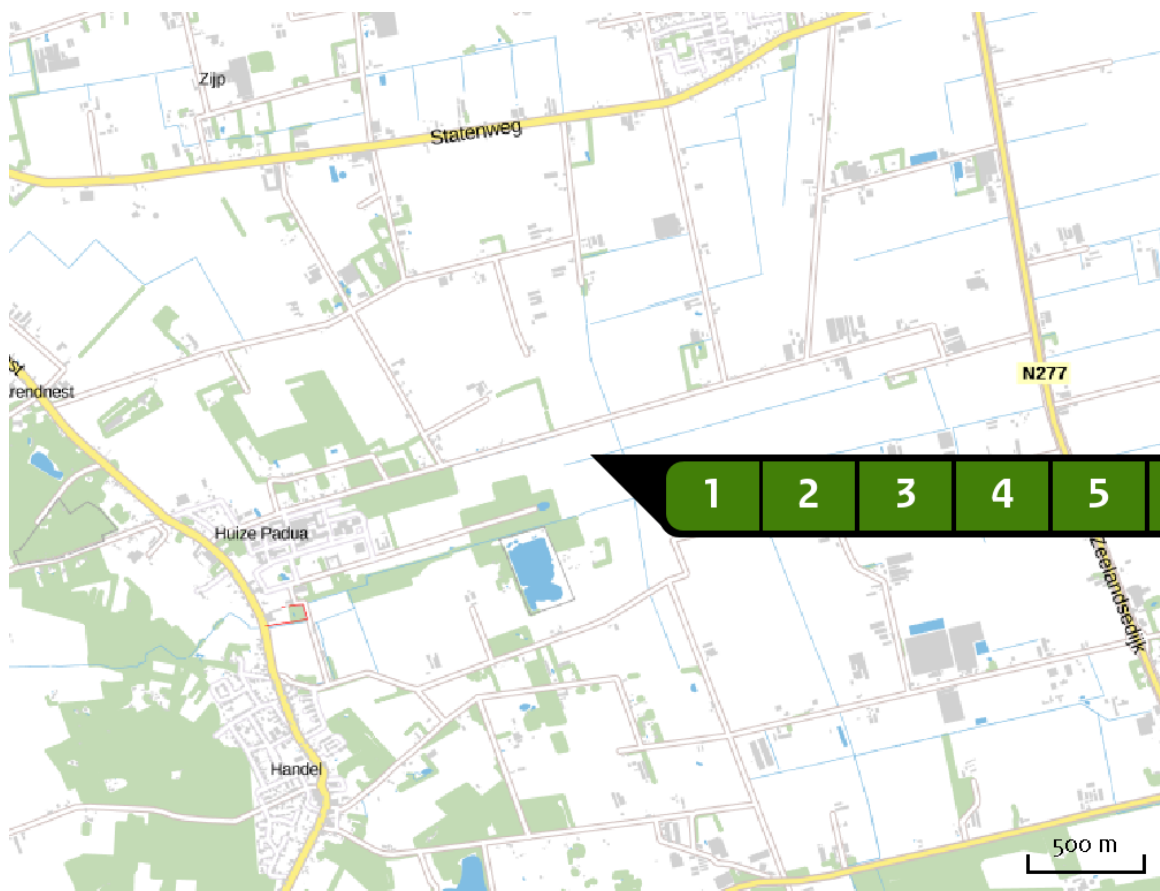
Toelichting

Versilberekening geaccepteerde PAS melding en beoogde situatie

Locatie
vigerendEmissie
vigerend

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1  stal 1a Landbouw Stalemissies	777,60 kg/j	-
2  stal 1b Landbouw Stalemissies	777,60 kg/j	-
3  stal 2a Landbouw Stalemissies	777,60 kg/j	-
4  stal 2b Landbouw Stalemissies	777,60 kg/j	-
5  stal 3a Landbouw Stalemissies	518,40 kg/j	-
6  stal 3b Landbouw Stalemissies	518,40 kg/j	-

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
	 stal 4 Landbouw Stalemissies	518,40 kg/j	-
	 stal 5a Landbouw Stalemissies	352,81 kg/j	-
	 stal 5b Landbouw Stalemissies	415,80 kg/j	-

Locatie
Beoogde situatieEmissie
Beoogde situatie

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1  stal 1a Landbouw Stalemissies	777,60 kg/j	-
2  stal 1b Landbouw Stalemissies	777,60 kg/j	-
3  stal 2a Landbouw Stalemissies	777,60 kg/j	-
4  stal 2b Landbouw Stalemissies	777,60 kg/j	-
5  stal 3a Landbouw Stalemissies	518,40 kg/j	-
6  stal 3b Landbouw Stalemissies	518,40 kg/j	-

Bron Sector			Emissie NH ₃	Emissie NO _x
		stal 4 Landbouw Stalemissies	518,40 kg/j	-
		stal 5a Landbouw Stalemissies	352,81 kg/j	-
		stal 5b Landbouw Stalemissies	415,80 kg/j	-

Resultaten
PAS-
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
Maasduinen	0,24	0,25	+ 0,01	✓
Rijntakken	0,14	0,14	+ 0,01	✓
Veluwe	0,05	>0,05	+ 0,00	✓
Strabrechtse Heide & Beuven	0,10	0,10	+ 0,00	✓
Deurnsche Peel & Mariapeel	0,12	0,12	+ 0,00	✓
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	0,05	>0,05	+ 0,00	✓
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	0,07	0,07	+ 0,00	✓
Kampina & Oisterwijkse Vennen	0,05	>0,05	+ 0,00	✓
Groote Peel	>0,05	>0,05	+ 0,00	✓
Boschhuizerbergen	0,23	0,23	+ 0,00	✓
Sint Jansberg	0,37	0,37	+ 0,00	✓
Zeldersche Driessen	0,29	0,29	+ 0,00	✓
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	0,06	0,06	+ 0,00	✓
Kempenland-West	0,06	0,06	+ 0,00	✓
Leudal	>0,05	>0,05	+ 0,00	✓
Oeffelter Meent	0,18	0,18	+ 0,00	✓
De Bruuk	0,11	0,11	+ 0,00	✓
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	0,08	0,08	+ 0,00	✓

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
Landgoederen Brummen	>0,05	>0,05	+ 0,00	

 Ontwikkelingsruimte beschikbaar

 Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

Maasduinen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil *	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
Situatie 1	Situatie 2			
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,24	0,25	+ 0,01	✓
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,21	0,22	+ 0,01	✓
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,30	0,31	+ 0,01	✓
H4030 Droge heiden	0,26	0,27	+ 0,01	✓
H3160 Zure vennen	0,16	0,17	+ 0,01	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,16	0,17	+ 0,01	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,12	0,12	+ 0,00	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,12	0,12	+ 0,00	✓
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,10	0,10	+ 0,00	✓
L4030 Droge heiden	0,06	0,06	+ 0,00	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	>0,05	>0,05	+ 0,00	✓
ZGH9190 Oude eikenbossen	0,25	0,25	+ 0,00	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,23	0,23	+ 0,00	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,20	0,20	+ 0,00	✓
H6230dka Heischrale graslanden, droog kalkarm	0,09	0,09	+ 0,00	✓

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,28	0,28	+ 0,00	
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,24	0,24	+ 0,00	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,23	0,23	+ 0,00	
ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,08	0,08	+ 0,00	
H91Do Hoogveenbossen	0,08	0,08	+ 0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,23	0,23	+ 0,00	
H9190 Oude eikenbossen	0,10	0,10	+ 0,00	
Lgo4 Zuur ven	0,10	0,10	+ 0,00	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,07	0,07	+ 0,00	

Rijntakken

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
ZGLg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,14	0,14	+ 0,01	✓
H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,08	0,09	+ 0,01	✓
ZGLg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,08	0,09	+ 0,01	✓
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,10	0,10	+ 0,00	✓
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,10	0,10	+ 0,00	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,07	0,07	+ 0,00	✓
Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,07	0,07	+ 0,00	✓
ZGH6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,08	0,08	+ 0,00	✓
ZGLg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,06	0,06	+ 0,00	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,08	0,08	+ 0,00	✓
ZGLg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,06	0,06	+ 0,00	✓
Lg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,06	0,06	+ 0,00	✓
ZGH91EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,13	0,13	+ 0,00	✓
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,07	0,07	+ 0,00	✓

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
Hg1Fo Droge hardhoutooibossen	0,11	0,11	+ 0,00	
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,11	0,11	+ 0,00	
ZGH6120 Stroomdalgraslanden	0,07	0,07	+ 0,00	
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,07	0,07	+ 0,00	

Veluwe

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil *	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2		
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,05	>0,05	+ 0,00	✓
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,05	>0,05	+ 0,00	✓
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,05	>0,05	+ 0,00	✓
Hg190 Oude eikenbossen	0,07	0,07	+ 0,00	✓
H4030 Droge heiden	0,06	0,06	+ 0,00	✓
ZGL4030 Droge heiden	0,06	0,06	+ 0,00	✓
L4030 Droge heiden	0,07	0,07	+ 0,00	✓
ZGLg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	>0,05	>0,05	+ 0,00	✓
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,12	0,12	+ 0,00	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,06	0,06	+ 0,00	✓
ZGLg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,06	0,06	+ 0,00	✓
ZGLg13 Bos van arme zandgronden	>0,05	>0,05	+ 0,00	✓
H2330 Zandverstuivingen	>0,05	>0,05	+ 0,00	✓
Lg09 Droog struisgrasland	0,06	0,06	+ 0,00	✓
Lg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,06	0,06	+ 0,00	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,06	0,06	+ 0,00	✓

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
H5130 Jeneverbesstruwelen	>0,05	>0,05	+ 0,00	✓
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	>0,05	+ 0,00	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	>0,05	+ 0,00	✓
ZGLg09 Droog struisgrasland	>0,05	>0,05	+ 0,00	✓

Strabrechtse Heide & Beuven

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,10	0,10	+ 0,00	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,08	0,08	+ 0,00	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,05	>0,05	+ 0,00	✓
H4030 Droge heiden	0,05	>0,05	+ 0,00	✓
H3160 Zure vennen	0,13	0,13	+ 0,00	✓
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,09	0,09	+ 0,00	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,06	0,06	+ 0,00	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,06	0,06	+ 0,00	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,06	0,06	+ 0,00	✓

Deurnsche Peel & Mariapeel

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
L7120 Herstellende hoogvenen	0,12	0,12	+ 0,00	
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,09	0,09	+ 0,00	
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,08	0,08	+ 0,00	
Lg04 Zuur ven	0,06	0,06	+ 0,00	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,11	0,11	+ 0,00	
H4030 Droge heiden	0,06	0,06	+ 0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	>0,05	>0,05	+ 0,00	
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,06	0,06	+ 0,00	

Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		Verskil *	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
Situatie 1	Situatie 2			
H4030 Droge heiden	0,05	>0,05	+ 0,00	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	>0,05	>0,05	+ 0,00	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	>0,05	>0,05	+ 0,00	✓
H3160 Zure vennen	>0,05	>0,05	+ 0,00	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,09	0,09	+ 0,00	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	0,06	+ 0,00	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,07	0,07	+ 0,00	✓
Lg09 Droog struisgrasland	0,06	0,06	+ 0,00	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,08	0,08	+ 0,00	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,09	0,09	+ 0,00	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,07	0,07	+ 0,00	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,09	0,09	+ 0,00	✓
H9999:136 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140;H3130;H3140;H3130)	0,08	0,08	+ 0,00	✓
ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	>0,05	+ 0,00 (-)	✓
ZGH91Do Hoogveenbossen	>0,05	>0,05	+ 0,00	✓

Weerter- en Budelerbergen & Ringselven

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil *	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2		
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,07	0,07	+ 0,00	✓
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,07	0,07	+ 0,00	✓
H2330 Zandverstuivingen	>0,05	>0,05	+ 0,00	✓
Lg09 Droog struisgrasland	0,06	0,06	+ 0,00	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,07	0,07	+ 0,00	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,06	0,06	+ 0,00	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,07	0,07	+ 0,00	✓
H91Do Hoogveenbossen	>0,05	>0,05	+ 0,00	✓
H4030 Droge heiden	>0,05	>0,05	+ 0,00	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,07	0,07	+ 0,00	✓
L4030 Droge heiden	0,06	0,06	+ 0,00	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	>0,05	+ 0,00	✓

Kampina & Oisterwijkse Vennen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,05	>0,05	+ 0,00	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	>0,05	+ 0,00	
H6410 Blauwgraslanden	>0,05	>0,05	+ 0,00	
L4030 Droge heiden	0,06	0,06	+ 0,00	
H3160 Zure vennen	0,08	0,08	+ 0,00	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,08	0,08	+ 0,00	
Lg04 Zuur ven	0,08	0,08	+ 0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,07	0,07	+ 0,00	
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,06	0,06	+ 0,00	
L4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,10	0,10	+ 0,00	
H4030 Droge heiden	0,07	0,07	+ 0,00	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,06	0,06	+ 0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,07	0,07	+ 0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,07	0,07	+ 0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,08	0,08	+ 0,00	
H9190 Oude eikenbossen	0,07	0,07	+ 0,00	

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
ZGH316o Zure vennen	0,06	0,06	+ 0,00	
H7210 Galigaanmoerassen	>0,05	>0,05	+ 0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,07	0,07	+ 0,00	

Groote Peel

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
Lgo4 Zuur ven	>0,05	>0,05	+ 0,00	
L4030 Droge heiden	>0,05	>0,05	+ 0,00	
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	>0,05	>0,05	+ 0,00	
L7120 Herstellende hoogvenen	0,06	0,06	+ 0,00	
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,06	0,06	+ 0,00	
H4030 Droge heiden	0,06	0,06	+ 0,00	

Boschhuizerbergen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		Verskil *	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2		
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,23	0,23	+ 0,00	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,15	0,15	+ 0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,16	0,16	+ 0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,13	0,13	+ 0,00	
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,13	0,13	+ 0,00	

Sint Jansberg

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		Verskil *	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2		
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,36	0,36	+ 0,00	
H7210 Galigaanmoerassen	0,38	0,39	+ 0,00	
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,38	0,39	+ 0,00	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,36	0,36	+ 0,00	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,32	0,32	+ 0,00	

Zeldersche Driessen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil *	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2		
H91Fo Droge hardhoutooibossen	0,19	0,19	+ 0,00	✓
H912o Beuken-eikenbossen met hulst	0,19	0,19	+ 0,00	✓
H612o Stroomdalgraslanden	0,26	0,26	+ 0,00	✓
H643oC Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,26	0,26	+ 0,00	✓

Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil *	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2		
H919o Oude eikenbossen	0,06	0,06	+ 0,00	✓
H233o Zandverstuivingen	0,06	0,06	+ 0,00	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,05	>0,05	+ 0,00	✓
H916oA Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	>0,05	>0,05	+ 0,00	✓
H231o Stuifzandheiden met struikhei	0,07	0,07	+ 0,00	✓

Kempenland-West

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil *	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2		
ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	0,06	+ 0,00	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,05	>0,05	+ 0,00	✓
H4030 Droge heiden	0,05	>0,05	+ 0,00	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,09	0,09	+ 0,00	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	>0,05	+ 0,00	✓
Lg03 Zwakgebufferde sloot	>0,05	>0,05	+ 0,00	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,06	0,06	+ 0,00	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	>0,05	+ 0,00	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	>0,05	+ 0,00	✓
H3160 Zure vennen	>0,05	>0,05	- 0,00	✓

Leudal

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil *	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2		
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	>0,05	+ 0,00	✓
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	>0,05	>0,05	+ 0,00	✓
ZGH9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	>0,05	>0,05	+ 0,00	✓

Oeffelter Meent

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil *	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2		
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,20	0,20	+ 0,00	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,16	0,16	+ 0,00	

De Bruuk

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil *	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2		
H6410 Blauwgraslanden	0,11	0,11	+ 0,00	

Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek

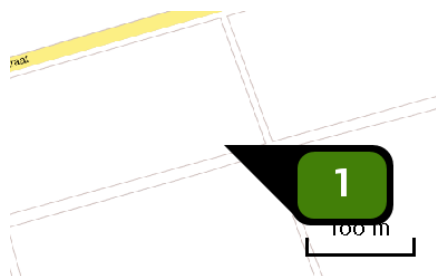
Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil *	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2		
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,08	0,08	+ 0,00	
H6410 Blauwgraslanden	>0,05	>0,05	+ 0,00	
Lgo6 Dotterbloemgrasland van beekdalen	0,06	0,06	+ 0,00	
Lgo3 Zwakgebufferde sloot	>0,05	>0,05	+ 0,00	

Landgoederen Brummen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
H623ovka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,06	0,06	+ 0,00	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	>0,05	+ 0,00	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	>0,05	>0,05	+ 0,00	

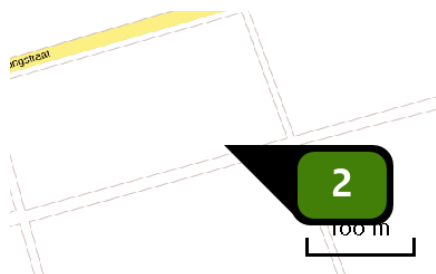
 Ontwikkelingsruimte beschikbaar Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Emissie
(per bron)
vigerend

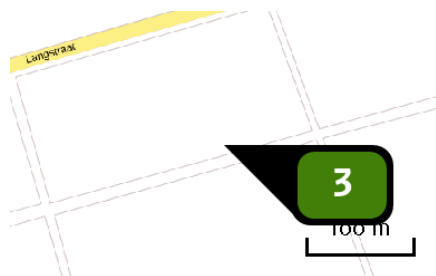
Naam stal 1a
Locatie (X,Y) 178860, 400447
Uitstoothoogte 6,2 m
Warmteinhoud 0,000 MW
NH3 777,60 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.15.4	gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2009.12.V2)	1.728	NH3	0,450	777,60 kg/j



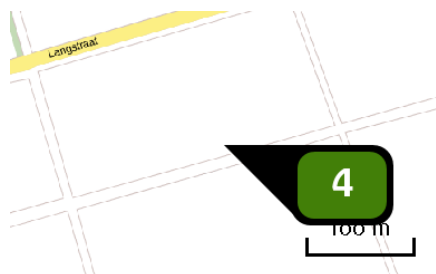
Naam stal 1b
Locatie (X,Y) 178840, 400442
Uitstoothoogte 6,2 m
Warmteinhoud 0,000 MW
NH3 777,60 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.15.4	gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2009.12.V2)	1.728	NH3	0,450	777,60 kg/j



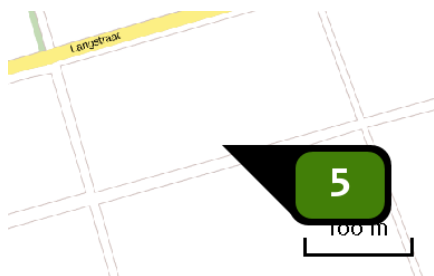
Naam stal 2a
Locatie (X,Y) 178817, 400435
Uitstoothoogte 6,2 m
Warmteinhoud 0,000 MW
NH₃ 777,60 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.15.4	gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2009.12.V2)	1.728	NH ₃	0,450	777,60 kg/j



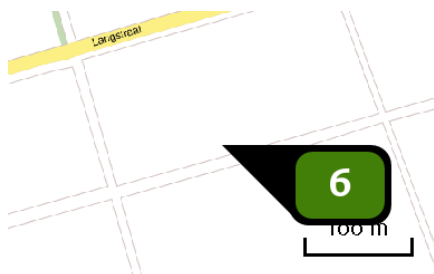
Naam stal 2b
Locatie (X,Y) 178796, 400430
Uitstoothoogte 6,2 m
Warmteinhoud 0,000 MW
NH₃ 777,60 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.15.4	gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2009.12.V2)	1.728	NH ₃	0,450	777,60 kg/j



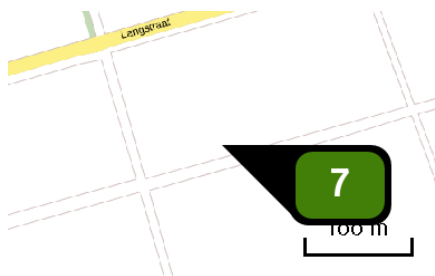
Naam stal 3a
Locatie (X,Y) 178773, 400425
Uitstoothoogte 6,2 m
Warmteinhoud 0,000 MW
NH₃ 518,40 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.15.4	gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2009.12.V2)	1.152	NH ₃	0,450	518,40 kg/j



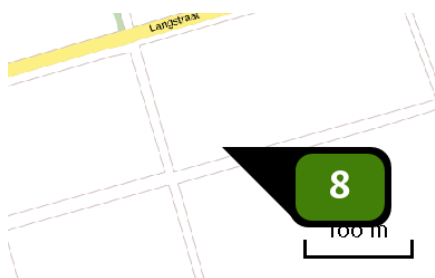
Naam stal 3b
Locatie (X,Y) 178753, 400419
Uitstoothoogte 6,2 m
Warmteinhoud 0,000 MW
NH₃ 518,40 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.15.4	gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2009.12.V2)	1.152	NH ₃	0,450	518,40 kg/j



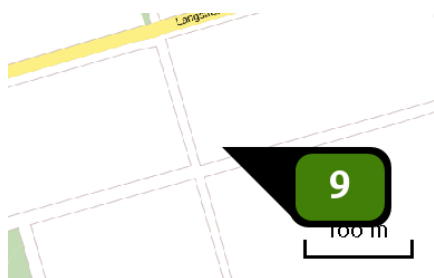
Naam **stal 4**
Locatie (X,Y) **178726, 400412**
Uitstoothoogte **6,2 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **518,40 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.1.15.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (BWL 2009.12.V2)	5.184	NH ₃	0,100	518,40 kg/j



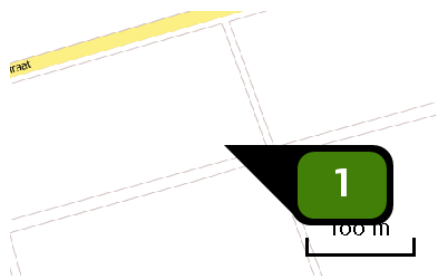
Naam **stal 5a**
 Locatie (X,Y) **178699, 400404**
 Uitstoothoogte **6,2 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **352,81 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.2.17.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)) (BWL 2009.12.V2)	240	NH ₃	1,300	312,00 kg/j
	D 1.3.12.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; gaste en dragende zeugen) (BWL 2009.12.V2)	55	NH ₃	0,630	34,65 kg/j
	D 3.2.15.4	gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2009.12.V2)	10	NH ₃	0,450	4,50 kg/j
	D 2.4.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder) (BWL 2009.12.V2)	2	NH ₃	0,830	1,66 kg/j



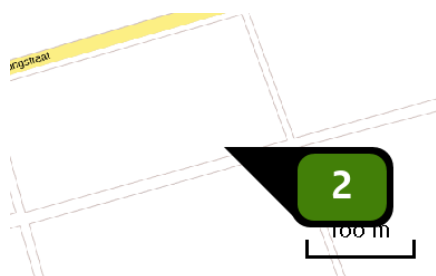
Naam stal 5b
Locatie (X,Y) 178675, 400398
Uitstoothoogte 6,2 m
Warmteinhoud 0,000 MW
NH₃ 415,80 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.3.12.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen) (BWL 2009.12.V2)	660	NH ₃	0,630	415,80 kg/j

Emissie
(per bron)
Beoogde situatie

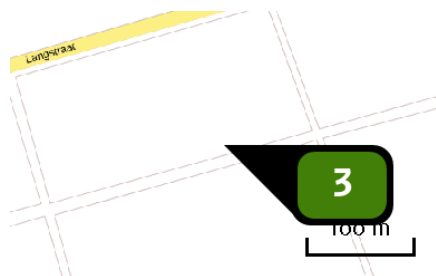
Naam stal 1a
Locatie (X,Y) 178859, 400452
Uitstoothoogte 6,2 m
Warmteinhoud 0,000 MW
NH3 777,60 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.15.4	gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2009.12.V2)	1.728	NH3	0,450	777,60 kg/j



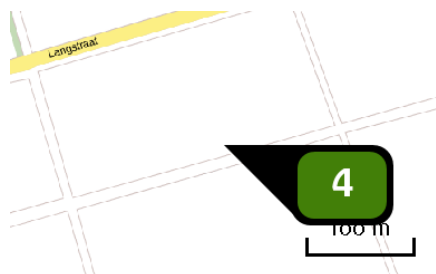
Naam stal 1b
Locatie (X,Y) 178840, 400442
Uitstoothoogte 6,2 m
Warmteinhoud 0,000 MW
NH3 777,60 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.15.4	gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2009.12.V2)	1.728	NH3	0,450	777,60 kg/j



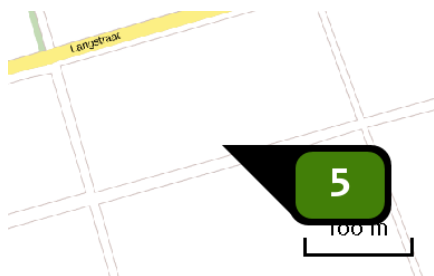
Naam stal 2a
Locatie (X,Y) 178817, 400435
Uitstoothoogte 6,2 m
Warmteinhoud 0,000 MW
NH₃ 777,60 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.15.4	gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2009.12.V2)	1.728	NH ₃	0,450	777,60 kg/j



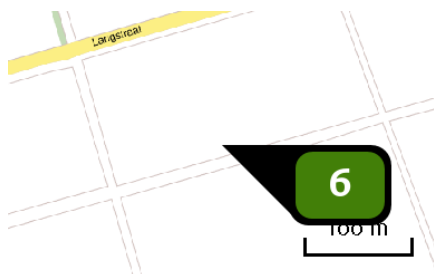
Naam stal 2b
Locatie (X,Y) 178796, 400430
Uitstoothoogte 6,2 m
Warmteinhoud 0,000 MW
NH₃ 777,60 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.15.4	gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2009.12.V2)	1.728	NH ₃	0,450	777,60 kg/j



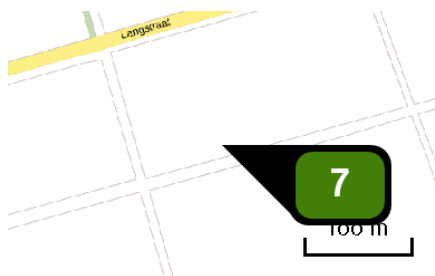
Naam stal 3a
Locatie (X,Y) 178773, 400425
Uitstoothoogte 6,2 m
Warmteinhoud 0,000 MW
NH₃ 518,40 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.15.4	gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2009.12.V2)	1.152	NH ₃	0,450	518,40 kg/j



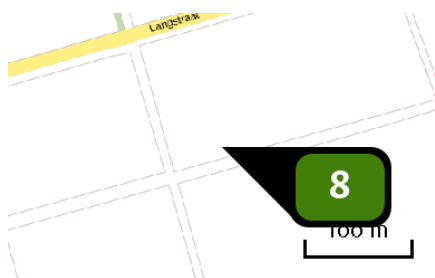
Naam stal 3b
Locatie (X,Y) 178753, 400419
Uitstoothoogte 6,2 m
Warmteinhoud 0,000 MW
NH₃ 518,40 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.15.4	gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2009.12.V2)	1.152	NH ₃	0,450	518,40 kg/j



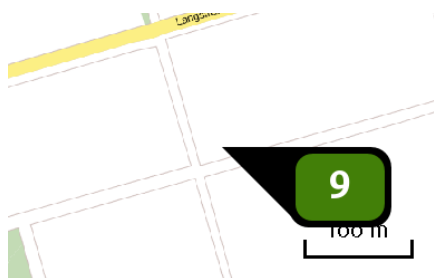
Naam **stal 4**
Locatie (X,Y) **178726, 400412**
Uitstoothoogte **6,5 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **518,40 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.1.15.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (BWL 2009.12.V2)	5.184	NH ₃	0,100	518,40 kg/j



Naam **stal 5a**
 Locatie (X,Y) **178699, 400404**
 Uitstoothoogte **6,2 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **352,81 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.2.17.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)) (BWL 2009.12.V2)	240	NH ₃	1,300	312,00 kg/j
	D 1.3.12.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; gaste en dragende zeugen) (BWL 2009.12.V2)	55	NH ₃	0,630	34,65 kg/j
	D 3.2.15.4	gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2009.12.V2)	10	NH ₃	0,450	4,50 kg/j
	D 2.4.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder) (BWL 2009.12.V2)	2	NH ₃	0,830	1,66 kg/j



Naam **stal 5b**
Locatie (X,Y) **178675, 400398**
Uitstoothoogte **6,2 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **415,80 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.3.12.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen) (BWL 2009.12.V2)	660	NH ₃	0,630	415,80 kg/j

Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20170907_447ffb73d

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>