

BESLUIT

OMGEVINGSVERGUNNING VERLENEN (TIJDELIJK)

Onderwerp

Op 26 april 2017 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Landbouwbedrijf Albers B.V.. Het betreft een tijdelijke Wabo aanvraag voor de activiteiten het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en milieu voor de activiteiten die betrekking hebben op het transportbedrijf van de aanvrager bij een bestaand veehouderij met mestbe- en verwerkinginstallatie. De aanvraag gaat over Boekelsebaan 7 en 12 te Landhorst. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/052028.

Concreet wordt verzocht om een vergunning voor:

- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, lid 1 onder c van de Wabo);
- het veranderen, of het veranderen van de werking, en het in werking hebben van een inrichting, (artikel 2.1, lid 1 onder e, sub 2 en 3 van de Wabo).

Besluit

Wij besluiten om, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze beschikking en gelet op artikel 2.1 van de Wabo:

- de vergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, lid 1 onder c);
 - het veranderen, of het veranderen van de werking, en het in werking hebben van een inrichting, (artikel 2.1, lid 1 onder e, sub 2 en 3 en artikel 2.6 (revisie)).
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - een aanvraagformulier, aanvraagnummer 2943919, d.d. 26 april 2017;
 - rapport_2832ao1912_v1, rapportnummer 2832ao1912v1, d.d. 29 oktober 2012.De aanvulling van 24 oktober 2017:
 - 2017-10-24 toelichting aanvraag.
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in de bijlage 'Voorschriften';
- dat, voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de voorschriften, de voorschriften bepalend zijn.

Datum besluit: 19 januari 2018

Geldigheid van de vergunning

Overeenkomstig §5.4 van het Besluit omgevingsrecht geldt de verleende vergunning tot en met 1 oktober 2019.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Ondertekening en verzending

Verzonden op: 19 januari 2018

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Afschrift

De volgende instanties hebben een kopie van deze beschikking gekregen:

- Gemeente St. Anthonis, t.a.v. mw. A. van der Burgt (per e-mail);
- Agron Advies, t.a.v. mw. J.J.A.L. van den Berg (per e-mail);
- ODBN, t.a.v. dhr. R. Hendriks, (per e-mail).

Inhoudsopgave

ONTWERPBesluit	1
Voorschriften	4
1. Strijdig gebruik gronden/bouwwerken.....	4
Milieu.....	4
2. ALGEMEEN	4
Procedurele overwegingen	5
Inhoudelijke overwegingen.....	8
1. HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN	8
Milieu.....	9
2. Inrichting	9
3. Activiteitenbesluit milieubeheer	10
4. Geluid.....	11
5. Overige aspecten	12
6. Conclusie	13
Bijlage: Begrippen.....	14

VOORSCHRIFTEN

1. STRIIDIG GEBRUIK GRONDEN/BOUWWERKEN

1.1. Algemeen

- 1.1.1. Na 1 oktober 2019 dienen de aangevraagde transportactiviteiten te worden beëindigd. Na deze datum dienen de transportactiviteiten te worden beëindigd.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

TIJDELIJKE OMGEVINGSVERGUNNING OP AANVRAAG

GEGEVENS AANVRAGER

Op 26 april 2017 is een aanvraag om een tijdelijke omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van: Landbouwbedrijf Albers B.V., Boekelsebaan 7 en 12 te Landhorst.

PROJECTBESCHRIJVING

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Het betreft een tijdelijke Wabo-vergunning voor het transportbedrijf van de aanvrager bij een bestaande veehouderij met een mestbe- en verwerkinginstallatie. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c);
- het veranderen, of het veranderen van de werking, en het in werking hebben van een inrichting, artikel 2.1, lid 1 onder e, sub 2 en 3 (revisievergunning).

OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- een aanvraagformulier, aanvraagnummer 2943919, d.d. 26 april 2017;
- 2017-04-26 toelichting aanvraag;
- rapport_2832ao1912_v1, rapportnummer 2832ao1912v1, d.d. 29 oktober 2012.

Op 23 oktober 2017 is de aanvraag aangevuld met het volgende stuk:

- 2017-10-23 toelichting aanvraag.

Op 24 oktober 2017 is de aanvraag aangevuld met het volgende stuk:

- 2017-10-24 toelichting aanvraag.

HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE

Op 5 november 2010 hebben wij voor de inrichting een revisievergunning verleend in het kader van de Wet milieubeheer. De vergunning is onherroepelijk en in werking getreden. Voor de gebouwen en bouwwerken zijn de bouwvergunningen verleend. Dit betekent dat de inrichting vanaf 1 oktober 2010 over een omgevingsvergunning beschikt conform artikel 1.2, lid 1 van de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Tevens zijn op 7 mei 2012 en op 8 januari 2014 een veranderingsvergunningen in het kader van de Wabo verleend.

Op 7 juli 2015 is een beschikking genomen op het gedeeltelijk in trekken van een aantal dieren.

Op 13 oktober 2017 is voor de activiteiten milieu en bouwen een milieuneutraal veranderen Wabo-vergunning verleend.

Verzoek om een tijdelijke vergunning

De reden voor het aanvragen van de tijdelijke vergunning voor de transportactiviteiten:

- Voor de inrichting is met de vergunning van 5 november 2010 voor onderhavige locatie door ons een vergunning verleend voor transportactiviteiten binnen de inrichting met een termijn van 4 jaar. Deze termijn kon worden toegestaan volgens artikel 8.17 lid 1.a en b Wet milieubeheer. Hiermee waren de transportactiviteiten tijdelijk toegestaan.
- De vergunning is destijds verleend om de aanvrager de mogelijkheid te geven om een andere locatie te zoeken voor de transportactiviteiten.
- In december 2013 is door initiatiefnemer de locatie aangekocht aan de Peel 1 te Zeeland (gemeente Landerd). De transportactiviteiten welke nu plaatsvinden aan de Boekelsebaan 7 en 12 worden verplaatst naar de locatie De Peel 1 te Zeeland.
Vanwege de verschillende procedures die doorlopen dienen te worden (voor het adres De Peel 1) zijn de activiteiten tot op heden nog niet verplaatst naar de locatie De Peel 1. Op dit moment is men bezig met een wijziging van het bestemmingsplan. Nadat deze procedure is afgerond wordt een omgevingsvergunning aangevraagd om de transportactiviteiten mogelijk te maken op de locatie De Peel 1.
- Initiatiefnemer vraagt nu weer een tijdelijke vergunning voor aan een periode tot 1 oktober 2019 om de transportactiviteiten te kunnen voortzetten aan de Boekelsebaan 7 en 12 te Landhorst.
- Het is de bedoeling dat, zodra bestemmingsplan en de Wabo-vergunning onherroepelijk zijn op de nieuwe locatie aan De Peel 1 in Zeeland, de transportactiviteiten daar plaats te laten vinden.

BEVOEGD GEZAG

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.3a en 5.3b van de Richtlijn industriële emissies.

VOLLEDIGHEID AANVRAAG

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag van een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Regeling omgevingsrecht.

Na aanleiding van het advies van de gemeente Sint Anthonis, is in overleg met de aanvrager, de aanvraag als volgt aangepast de termijn van 5 jaar waarvoor de tijdelijke vergunning in eerste instantie werd aangevraagd is aangepast tot de datum van 1 oktober 2019. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, alsmede de latere aanvulling daarop, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

PROCEDURE (UITGEBREID)

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

ADVIES

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende bestuursorganen gezonden: Het college van burgemeester en wethouders van St. Anthonis.

Het college heeft middels haar brief van 5 september 2017 een advies uitgebracht over de tijdelijke vergunning met betrekking tot de ruimtelijke onderbouwing bij de aanvraag. De opmerkingen hierover zijn verwoord en beoordeeld bij de behandeling van de ruimtelijke onderbouwing.

Daarnaast is in overleg met de aanvrager de aanvraag aangepast met de termijn tot 1 oktober 2019 in plaats van 5 jaar, waarvoor de tijdelijke vergunning wordt verleend

TERINZAGELEGGING

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl op 23 november 2017.

Tussen 27 november 2017 en 7 januari 2018 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voor te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

WIJZIGING TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPBESCHIKKING

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn er geen wijzigingen aangebracht.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1. HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

1.1. Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2. Toetsing

De aangevraagde activiteit is in strijd met het geconsolideerde bestemmingplan "Buitengebied Sint Anthonis 2016". Bovendien geldt dat deze strijdigheid niet kan worden opgelost met toepassing van de in het geconsolideerde bestemmingplan "Buitengebied Sint Anthonis 2016" opgenomen regels inzake afwijking. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij in bijlage II onder hoofdstuk 4 van het Besluit omgevingsrecht deze afwijking toestaat. Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en deze uitzonderingsgrond merken wij het volgende op:

- Beide locaties zijn gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint Anthonis 2013'. Dit bestemmingsplan is gedeeltelijk herzien door de bestemmingsplannen 'Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied Sint Anthonis 2013' en 'Buitengebied Veegplan 1'. Hierdoor is de nummering van de artikelen gewijzigd. De actuele nummering die wordt gebruikt staat in het geconsolideerde bestemmingsplan 'Buitengebied Sint Anthonis 2016' (bijlage 9 bij de toelichting op het bestemmingsplan 'Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied Sint Anthonis 2013');
- De locatie Boekelsebaan 7 heeft de bestemming 'Agrarisch - intensieve veehouderij' met de functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch -10 (tevens bedrijfsgebonden mestbewerking in de vorm van biomassavergisting);
- De locatie Boekelsebaan 12 heeft de bestemming 'Agrarisch - intensieve veehouderij' met de functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch – melkrundveehouderij;
- De transportactiviteiten waarvoor een tijdelijke vergunning wordt aangevraagd, zijn in strijd met de planvoorschriften;
- Het bevoegd gezag kan op basis van artikel 2.23 Wabo op grondslag van de aanvraag de aangevraagde termijn aan de omgevingsvergunning verbinden;
- Op grond van art 2.12, lid 1 onder a, sub 2 Wabo kan voor gevallen die bij Algemene maatregel van bestuur (AMvB) zijn aangewezen met een omgevingsvergunning worden afgeweken van het bestemmingsplan. Het gaat hierbij om de zogenaamde kruimelgevallen die in Bijlage II, artikel 4 Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn opgenomen. Daarnaast is het op grond van de kruimellijst (Bijlage II, artikel 4, lid 11, Bor) mogelijk om tijdelijk af te wijken van het bestemmingsplan. Het gaat dan om een periode van maximaal 10 jaar;
- Initiatiefnemer vraagt een tijdelijke vergunning aan voor een periode van 5 jaar voor de activiteiten behorende bij het transportbedrijf aan de Boekelsebaan 7 en 12 te Landhorst;
- In de vergunning van 05-11-2010 voor onderhavige locatie is aangegeven dat het bevoegd gezag de transportactiviteiten nog 4 jaar toestaat nadat de vergunning is verleend. Deze termijn kon worden toegestaan volgens (het nu vervallen) artikel 8.17 lid 1.a en b Wet milieubeheer. Hiermee waren de transportactiviteiten tijdelijk toegestaan;
- In december 2013 is door initiatiefnemer de locatie aangekocht aan De Peel 1 te Zeeland (gemeente Landerd). De transportactiviteiten welke nu plaatsvinden aan de Boekelsebaan 7 en 12 worden verplaatst naar de locatie De Peel 1 te Zeeland;
- Vanwege de verschillende procedures die doorlopen dienen te worden zijn de activiteiten tot op heden nog niet verplaatst naar de locatie De Peel 1. Op dit moment is men bezig met een

wijziging van het bestemmingsplan. Nadat deze procedure is afgerond wordt een omgevingsvergunning aangevraagd om de transportactiviteiten mogelijk te maken op de locatie De Peel 1;

- In de vergunning van 05-11-2010 en 07-05-2012 zijn reeds de milieueffecten onderzocht en beoordeeld voor de transportactiviteiten. De activiteiten zijn vergunbaar geacht. Voor de volledigheid is de rapportage van het akoestisch onderzoek toegevoegd aan de aanvraag;
- Vanwege de strijdigheid met het bestemmingsplan c.q. de vigerende milieuvergunning en de voorgenomen verplaatsing heeft in november 2016 een overleg plaatsgevonden;
- De gemeente Sint Anthonis heeft hierbij aangegeven in beginsel te willen meewerken aan een tijdelijke vergunning voor het strijdige gebruik. Daarbij is uitgegaan van de door het bedrijf genoemde en beoogde datum van verplaatsing van de transportactiviteiten medio oktober 2017;
- Deze aanvraag om een tijdelijke omgevingsvergunning voor de activiteiten "milieu" en "handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening" is van 26 april 2017. Hierbij wordt echter een tijdelijke vergunning gevraagd voor een termijn van 5 jaar.
- Met deze termijn van 5 jaar stemt de gemeente Sint Anthonis niet in;
- Namens het college is eerder aangegeven dat een termijn tot oktober 2017 bespreekbaar is;
- De gemeente Landerd heeft aangegeven dat het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan enige vertraging heeft opgelopen, die mede aan het bedrijf te wijten is;
- De gemeente Landerd legt de laatste hand aan het voorontwerp en gaat ervan uit dat het bestemmingsplan in het 2^e dan wel uiterlijk in het 3^e kwartaal van 2018 vastgesteld zal worden;
- Ruimtelijk zullen dan de transportactiviteiten direct verplaatst kunnen worden, maar voor het uitvoeren van deze activiteiten (en de overige mestbewerking) zal het bedrijf moeten beschikken over een omgevingsvergunning (milieu);
- Om die reden stemmen wij in met het verlenen van een tijdelijke omgevingsvergunning voor de transportactiviteiten met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2 van de Wabo juncto artikel 4, lid 11, Bijlage II van het Bor voor een periode tot 1 oktober 2019.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 2 Wabo dan ook op deze grond worden verleend.

1.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn voorschriften opgenomen.

Milieu

2. Inrichting

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

2.2. Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3. Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In artikel 2.1, lid 2 van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Binnen de inrichting bevindt zich een IPPC-installatie waardoor sprake is van een vergunningplichtige inrichting.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C-inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit toch van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

Binnen de inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

Afdeling	Artikel	Omschrijving
2.2	2.2 en 2.3	Lozingen
2.4	2.9 en 2.11, met uitzondering van lid 1	Bodem
3.1 § 3.1.3	3.3	Het lozen van hemelwater
3.3 § 3.3.2	3.23b en 3.23c	Het uitwendig wassen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen

Tabel 1

Ingevolge artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient voor deze activiteiten een melding ingediend te worden. De informatie uit de aanvraag (en de eventueel later ingediende aanvullende gegevens) hebben wij aangemerkt als de melding. Daarnaast gelden de bepalingen en voorschriften uit hoofdstuk 1 van het Activiteitenbesluit voor zover deze betrekking hebben op de bovengenoemde activiteiten.

4. Geluid

4.1. Toetsingskader

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en de maximale geluidniveaus worden getoetst aan de grenswaarden in de 'Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening' d.d. 21 oktober 1998 (handreiking). Hoofdstuk 4 van voornoemde handreiking is van toepassing op situaties waarbij nog geen gemeentelijk beleid voor de normstelling voor Industrielawaai is opgesteld.

4.2. Beschrijving van de activiteiten

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

De aanvraag richt zich specifiek op de transportactiviteiten binnen de inrichting. Met de vergunning van 5 november 2010 is een tijdelijke vergunning van 4 jaar voor de transportactiviteiten verleend binnen de inrichting. Daarna is op 8 januari 2014 een veranderingsvergunning verleend. Bij deze aanvraag is een akoestisch rapport ingediend. Aan de hand van dit akoestisch rapport zijn in de vergunning van 8 januari 2014 specifieke voorschriften met betrekking tot geluid opgenomen.

Bij deze aanvraag is hetzelfde akoestische rapport bijgevoegd als bij de veranderingsvergunning van 8 januari 2014.

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd zijn opgenomen in hoofdstuk 3 bij de aanvraag gevoegde akoestische rapport met het kenmerk 2832ao1912 v1 van 29 oktober 2012.

4.3. Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau

In de huidige vergunning zijn de volgende geluidsnormen voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau opgenomen:

- 40 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur).
- 35 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 uur en 23.00 uur).
- 30 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 uur en 07.00 uur).

Uit het akoestisch rapport blijkt dan worden voldaan aan de geluidsnormen in de representatieve bedrijfssituatie.

4.4. Maximaal geluidsniveau

In de huidige vergunning zijn de volgende geluidsnormen voor de representatieve bedrijfssituatie opgenomen voor het maximale geluidniveau ter plaatse van woningen:

- 70 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur);
- 65 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur);
- 60 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur).

Uit het akoestisch rapport blijkt dat wordt voldaan aan de geluidsnormen in de representatieve en incidentele bedrijfssituatie.

4.5. Indirecte hinder

Onder indirecte hinder wordt verstaan hinder die niet rechtstreeks voortvloeit uit de activiteiten van de inrichting maar wel kan worden toegeschreven aan de aanwezigheid van de inrichting. Als gevolg van transportbewegingen van en naar de inrichting kunnen omwonenden geluidsoverlast ondervinden.

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wm' d.d. 29 februari 1996. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet zo mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A). Deze waarde mag alleen worden overschreden als in de geluidsgevoelige ruimten van woningen een geluidsbelasting van 35 dB(A) etmaalwaarde gewaarborgd is.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting bij de woningen langs dit traject niet meer bedraagt dan 49 dB(A). Aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan.

4.6. Beste Beschikbare Technieken

In de in bijlage 1 bij de Regeling omgevingsrecht opgenomen lijst met aangewezen BBT-documenten zijn geen documenten met betrekking tot de milieuessentie geluid aangewezen. Om een hoog niveau van bescherming van het milieu mogelijk te maken, dient de inrichting de meest doeltreffende technieken toe te passen om de emissie van geluid en andere nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken.

Indien door verlening van de vergunning niet kan worden bereikt dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast, moeten wij de vergunning weigeren.

Uit onze beoordeling blijkt dat wordt voldaan aan de gestelde geluidsnormen. Daarmee wordt ook voldaan aan BBT.

4.7. Conclusie

Ten aanzien van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. De aangevraagde tijdelijke vergunning voor de transportactiviteiten is mogelijk binnen de geldende geluidsvoorschriften. Er zijn daarom geen geluidsvoorschriften aan beschikking verbonden.

5. Overige aspecten

5.1. Conclusie

De aspecten Afval, Geur, Ammoniak, Luchtkwaliteit, Bodem, Energie en Afvalwater zijn voldoende ondervangen door de voorschriften uit vigerende revisievergunning of uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. In deze veranderingsvergunning worden daarom geen voorschriften gesteld voor deze aspecten.

6. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit milieu van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze vergunning is verwezen naar de relevante voorschriften van de vigerende vergunning voor de aangevraagde activiteit.

BIJLAGE: BEGRIPPEN

VOOR ZOVER EEN DIN-, NEN-, NEN-EN-, OF NEN-ISO-NORM, ...:

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

BESTELADRESSEN: publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- AI-bladen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop
Postbus 20025
2500 EA DEN HAAG
telefoon (070) 378 98 80
telefax (070) 378 97 83w
ww.sdu.nl

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN),
Afdeling verkoop
Postbus 5059
2600 GB DELFT
telefoon (015) 269 03 91
telefax (015) 269 01 90
www.nen.nl

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen
Postbus 70
2280 AB RIJSWIJK
telefoon (070) 414 44 00
telefax (070) 414 44 20

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.www.infomil.nl

AFVALWATER:

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEM:

Het vaste deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare en gasvormige bestanddelen en organismen.

GELUIDBELASTING:

De etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau.

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{A,T}$):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDSNIVEAU ($L_{A,max}$):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

WONING:

Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.