

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

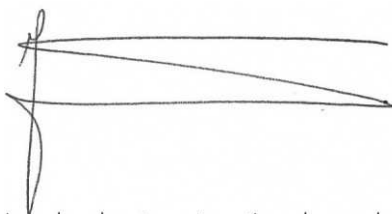
C2079492/3373426

Op de op 25 juni 2012 bij hen ingekomen aanvraag van de gemeente Best om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project, gelegen aan de Dieze 26 te Best.

's-Hertogenbosch, 13 maart 2013.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

A handwritten signature in dark ink, consisting of a stylized 'J' and 'P' followed by a horizontal line and a small flourish.

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

1	Onderwerp	4
2	Besluit	4
3	Verzending	5

PROCEDURELE ASPECTEN

6

1	Gegevens aanvrager	6
2	Projectbeschrijving	6
3	Huidige vergunningsituatie	6
4	Procedure	7
5	Bevoegd gezag	7
6	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
7	Advies	8
8	Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning	8

SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

9

1	Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer	9
2	M.e.r.- (beoordelings)plicht	10

VOORSCHRIFTEN MILIEU

13

1 Afval

13

1.1	Acceptatie	13
1.2	Registratie	15
1.3	Bedrijfsvoering	15

2 Geluid

15

2.1	Representatieve bedrijfssituatie	15
2.2	Incidentele bedrijfssituatie, dagperiode (verkleiner)	16
2.3	Controlemeting	16

3 Afgedankte gasflessen

17

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

19

1 Toetsingskader milieu

19

2 Beste beschikbare technieken

19

2.1	Algemeen	19
2.2	Concrete bepaling beste beschikbare technieken	19
2.3	Conclusies BBT	20

3 Afvalstoffen

20

3.1	Overwegingen voor primaire ontdoeners van afvalstoffen	20
3.2	Overwegingen voor afvalverwerkers	20

4 Afvalwater

23

5 Bodem

24

5.1	Bodembescherming	24
-----	------------------	----

5.2	Nulsituatieonderzoek	24
6	Energie	25
7	Externe veiligheid	25
7.1	Algemeen kader	25
7.2	Opslag	25
7.3	Conclusie	25
8	Geluid en trillingen	26
8.1	Algemeen	26
8.2	Akoestisch rapport	26
8.3	Beoordelingskader	26
8.4	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	26
8.5	Maximaal geluidsniveau (LAmax)	27
8.6	Indirecte Hinder	27
8.7	Bijzondere situaties	27
8.8	Conclusies	28
9	Geur	28
10	Lucht	28
10.1	Toetsen aan luchtkwaliteitseisen	28
10.2	Natuurbeschermingswet	30
11	Overige aspecten	31
11.1	Artikel 2.22 lid 3 Wabo jo. artikel 5.7 lid 1 Bor	31
11.2	Toekomstige ontwikkelingen	31
12	Conclusie	31
	BIJLAGE 1: BEGRIPPEN	32
	BIJLAGE 2: GELUIDIMISSIEPUNTEN	35

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 25 juni 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) ontvangen van de gemeente Best. De aanvraag betreft een verzoek tot wijziging van de jaarlijkse doorzet aan afvalstoffen op de milieustraat Best. Tevens wordt vergunning gevraagd voor het vergroten van het assortiment aan afvalstoffen dat wordt geaccepteerd en het wijzigen van de opslaglocaties, opslagvoorzieningen en opslagcapaciteiten en benamingen van reeds vergunde afvalstoffen die op de milieustraat worden geaccepteerd. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 151774 en zaaknummer C2079492.

De aanvraag gaat over de inrichting “Milieustraat Best” aan de Dieze 26 te Best.

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e van de Wabo (milieu).

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor het veranderen van een inrichting: (artikel 2.1, lid 1 onder e van de Wabo).
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - Aanvraagformulier omgevingsvergunning d.d. 25 juni 2012.
 - Akoestisch rapport (LPB | SIGHT, kenmerk R060632aa.00000.tc, versie 03_000, d.d. 13 maart 2012).
 - Aanvullende gegevens d.d. 22 oktober 2012 (kenmerk 12-300AS), met uitzondering van de inrichtingstekening, de acceptatieprocedure, de rapportage “Toets Wet Luchtkwaliteit milieustraat gemeente Best” (Buro Blauw BV, rapportnummer BL2012.6420.01-V02, d.d. 18 oktober 2012) en de rapportage "Depositieberekeningen milieustraat te Best" (Buro Blauw BV, rapportnummer BL2012.6420.02-V01, d.d. 19 oktober 2012).
 - Aanvullende gegevens d.d. 30 november 2012 (kenmerk 12.122).
 - Aanvullende gegevens d.d. 10 december 2012, met uitzondering van de aanvulling op de rapportage “Toets Wet Luchtkwaliteit milieustraat gemeente Best”.
- dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.
- dat aan deze vergunning voorschriften worden verbonden die zijn opgenomen in het hoofdstuk “voorschriften”.
- dat de aan de vergunning van 6 juli 2001 met kenmerk 765204 verbonden voorschriften 2.1.1, 2.1.3, 10.2.1, 10.9.1 t/m 10.9.5 worden ingetrokken.
- in het kader van het Activiteitenbesluit een maatwerkvoorschrift (voorschrift 1.1.4) te stellen met betrekking tot de scheidingsplicht van afvalstoffen.

3 Verzending

Een exemplaar van deze beschikking is gezonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Best, Postbus 50, 5680 AB Best.
- het dagelijks bestuur van Waterschap De Dommel, de heer P. van Otterdijk, Postbus 100001, 5280 DA Boxtel.
- SITA Recycling Services, de heer A. Span, Gerstdijk 1, 5704 RG Helmond.
- Milieudienst SRE, de heer H. van den Heuvel, Postbus 435, 5600 AK Eindhoven.

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Gegevens aanvrager

Op 25 juni 2012 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van: gemeente Best voor de inrichting aan de Dieze 26 te Best. De inrichting betreft een milieustraat.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- Het vergroten van de innamecapaciteit aan afvalstoffen (van 3.000 ton/jaar naar 10.000 ton/jaar).
- Het verkleinen van de totale opslagcapaciteit aan afvalstoffen.
- Het vergroten van het assortiment aan afvalstoffen dat wordt geaccepteerd met de afvalstromen “frituurvet, plantaardige en dierlijke oliën en vetten”, “B-hout”, “C-hout” en “bitumineuze en teerhoudend afvalstoffen”, welke mede een gevolg is van de verdere sortering (uitsplitsing) van het bouw- en sloopafval en houtafval.
- Het wijzigen van de benaming van de vergunde afvalstromen.
- Het wijzigen van de handelingen met afvalstoffen. In de beoogde situatie wordt een aantal afvalstoffen (huishoudelijk afval, kunststoffen, hout, metalen, papier-/karton) verdicht met behulp van een wielkraan.
- Het wijzigen van de bedrijfstijden van de verkleiner voor snoeihout. De totale bedrijfsduur van de verkleiner neemt af.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de (aangevulde) aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor het veranderen van de inrichting en voor het in werking hebben na die verandering van die onderdelen van de inrichting, waarmee de verandering samenhangt (veranderingsvergunning, artikel 2.1, lid 1 onder e van de Wabo).

3 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer (hierna: Wm) verleend:

<u>SOORT</u>	<u>DATUM</u>	<u>KENMERK</u>	<u>ONDERWERP</u>
<u>VERGUNNING</u>			
Oprichtingsvergunning	6 juli 2001	765204	Milieustraat en kca-depot
Ambtshalve wijziging	17 februari 2004	966635	Opslagtermijn afvalstoffen

De Wm-vergunning wordt nu, op grond van het overgangsrecht in de Invoeringswet Wabo, aangemerkt als een omgevingsvergunning voor de deactiviteit milieu.

Voornoemde omgevingsvergunning is verleend voor een periode van 10 jaar. Gelet op artikel 2.1 lid 5 van de Invoeringswet Wabo geldt een vóór inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd (waarvan hier sprake is), van rechtswege voor onbepaalde tijd. Het vorenstaande houdt in dat de omgevingsvergunning van 6 juli 2001 met kenmerk 765204, voor onbepaalde tijd geldig is.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de veranderingen zich daartegen verzetten.

4 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad.

Tussen 23 januari 2013 en 6 maart 2013 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

5 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn het bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor). De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in bijlage I onderdeel C categorie 28.4 onder a1 en b1 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een gpbv-installatie behoort.

6 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 14 augustus 2012 in de gelegenheid gesteld om tot 24 september 2012 de aanvraag aan te vullen. Bij brief van 24 september 2012 is de indieningstermijn verlengd tot 22 oktober 2012. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 23 oktober 2012 aanvullende gegevens ontvangen. Beoordeeld is dat de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende tegemoet komen aan de gevraagde gegevens. Bij brief van 5 november 2012 hebben wij de aanvrager opnieuw in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen¹ met als uiterlijke indieningsdatum 30 november 2012. Naar aanleiding hiervan hebben wij op respectievelijk 3 en 10 december 2012 aanvullende gegevens ontvangen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aangevulde aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit wordt opgeschort

¹ Omdat hier sprake is van een voortgezette vraag om nadere gegevens is de wettelijke besliststermijn voor het nemen van een besluit door dit tweede verzoek om aanvullende gegevens opnieuw opgeschort.

tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de door ons gestelde termijn voor aanvulling ongebruikt is verstreken (artikel 4:15 van de Awb). In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 15 weken en 3 dagen.

7 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 en 6.2 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies gezonden aan:

- burgemeester en wethouders van de gemeente Best;
- Waterschap De Dommel.

Van de mogelijkheid tot het geven van een advies is door hen geen gebruik gemaakt.

8 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

1 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) kunnen voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen worden gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven.

De milieustraat Best wordt aangemerkt als een type C inrichting zoals bedoeld in artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit. Hiermee blijft de inrichting vergunningplichtig op grond van de Wabo. Op type C inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen zijn die voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling.

De aanvraag heeft betrekking op activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling:

1. Afdeling 2.4, met uitzondering van artikel 2.11, lid 1.
2. Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater niet afkomstig van bodembeschermende voorziening.
3. Paragraaf 3.1.4 Lozen van huishoudelijk afvalwater op locatie.
4. Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen.
5. Paragraaf 3.8.2 Gemeentelijke milieustraat.
6. Hoofdstuk 1, afdelingen 2.1, 2.2 en 2.3 van hoofdstuk 2 en hoofdstuk 6 (overgangsbepalingen), voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten waarop voornoemde paragrafen 3.1.3, 3.1.4, 3.4.3 en 3.8.2 van toepassing zijn.

Wij beschouwen deze aanvraag tevens als melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit.

Gezien de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden vastgesteld ten aanzien van deze activiteiten. Er wordt in dit geval één aanvullend maatwerkvoorschrift gesteld inzake de scheidingsplicht van afvalstoffen, als bedoeld in artikel 3.115 van de bij het Activiteitenbesluit behorende ministeriële regeling. Het maatwerkvoorschrift betreft voorschrift 1.1.4 van de aan dit besluit verbonden voorschriftenpakket en geeft invulling aan artikel 3.115, lid 5 van voornoemde ministeriële regeling. Voor het overige worden geen aanvullende maatwerkvoorschriften gesteld. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.

Volledigheidshalve merken wij op dat in artikel 6.1 van het Activiteitenbesluit is bepaald dat gedurende een periode van drie jaar na de inwerkingtreding van de wijziging van het Activiteitenbesluit, bepaalde voorschriften uit de vigerende vergunning van deze inrichting gelden als maatwerk. Na deze drie jaar komen deze voorschriften van rechtswege te vervallen, tenzij deze voorschriften door middel van een maatwerkprocedure worden opgelegd aan de drijver van de inrichting.

2 M.e.r.- (beoordelings)plicht

De voorgenomen activiteiten met metaalafval vallen onder categorie 18.8 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.), maar overschrijden de bijbehorende drempelwaarde van 10.000 ton niet. De opslagcapaciteit aan metaalafval binnen de inrichting bedraagt maximaal 80 m³ (circa 650 ton).

Omdat de drempelwaarden in het besluit indicatief zijn, moeten wij alsnog nagaan of de voorgenomen activiteiten van een inrichting die wel in de D-lijst worden benoemd, maar de drempelwaarde onderschrijven, aanleiding geven tot het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling. Dit betekent dat, gelet op artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit m.e.r., wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (hierna: MER-richtlijn) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r. beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wm als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Deze beoordeling is reeds uitgevoerd. Daarbij is rekening gehouden met de omstandigheden die in bijlage III van de MER-richtlijn zijn aangegeven:

- het kenmerk van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van het potentiële effect.

1) Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Overwegingen Ad1

Omvang van het project

De activiteiten met metaalafval die in de inrichting plaatsvinden zijn gebruikelijk in de sector. In de inrichting is maximaal 80 m³ metaalafval aanwezig. Bewerkingshandelingen vinden niet plaats. Metaalafvalstoffen worden opgeslagen in twee containers op het buitenterrein.

De cumulatie met andere projecten

De voorgenomen activiteiten hebben geen directe samenhang met andere activiteiten ter plaatse. Wat betreft cumulatie is er geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Bij de handelingen met metaalafval wordt geen gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen, waardoor aantasting of een bijzondere omstandigheid niet aan de orde is.

De productie van afvalstoffen

Bij de handelingen met metaalafval komen geen bedrijfsafvalstoffen vrij.

Milieueffecten

De opslag van metaalafval kan gevolgen hebben voor de kwaliteit van de bodem en afvalwater en de geluidsbelasting van de inrichting. De verontreiniging en hinder van de activiteiten met metaalafval vallen binnen de wettelijke normen en effecten op het milieu en zijn niet significant.

Aan het opslaan en opbulken van metaalafval zijn in het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende ministeriële regeling voorschriften gesteld ter bescherming van de bodem, de bedrijfsriolering, het openbaar riool, de kwaliteit van het rioolslib en het ontvangend oppervlaktewater. Voorschriften inzake het voorkomen dan wel beperken van geluidhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten met metaalafval zijn vastgelegd in deze omgevingsvergunning en de vergunning van 6 juli 2001. Bij het naleven van deze voorschriften wordt het milieu afdoende beschermd. Het risico van ongevallen (in de zin van externe veiligheid) is, gezien de aard van de stoffen, beperkt.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

2) Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, is in het bijzonder in overweging genomen het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

- wetlands;
- kustgebieden;
- berg- en bosgebieden;
- reservaten en natuurparken;
- gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
- speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG;
- gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.

Overwegingen Ad2

De activiteit wordt aangevraagd binnen een bestaand bedrijf. Het bedrijf heeft de grond reeds lange tijd in gebruik voor het opslaan en opbulken van metalen. Het bestaande grondgebruik verandert dus niet. Wel wijzigt de maximale opslagcapaciteit van metaalafval. Deze neemt af van 140 m³ naar 80 m³. De inrichting ligt niet in of in de directe nabijheid van een stiltegebied, grondwaterbeschermingsgebied, Natura 2000 gebied of ander natuurbeschermingsgebied. Deze gebieden bevinden zich op grotere afstand van de inrichting². Gelet op de aard en omvang van de activiteiten zijn geen significante effecten te verwachten op natuurgebieden door de gevraagde activiteiten met metaalafval. Er is tevens geen sprake van beïnvloeding van gebieden met een landschappelijke, aardkundige, archeologische en/of cultuurhistorische waarde.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de plaats van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

² Het dichtstbijzijnde natuurgebied ligt op circa 3,5 kilometer van de inrichting. Dit betreft het gebied "De Kavelen". Dit betreft een beschermd natuurmonument.

3) Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Overwegingen Ad3

Effecten treden mogelijk op ten aanzien van het aspect geluid, bodem en afvalwater. Het bereik van deze milieuaspecten (geografisch en naar grootte van de bevolking gemeten) is beperkt. De effecten zijn van een gangbare omvang voor inrichtingen in deze sector. Grensoverschrijdend karakter van het effect is gelet op het voorgaande niet van toepassing. Ten aanzien van de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect zijn geen specifieke opmerkingen te plaatsen.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Conclusie

Wij hebben beoordeeld dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu door de activiteiten uitgesloten kunnen worden, op basis van de omstandigheden in bijlage III van de MER-richtlijn.

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 Afval

1.1 Acceptatie

1.1.1 In de inrichting mogen uitsluitend de volgende van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen worden geaccepteerd. Voor de diverse deelstromen gelden de maxima zoals deze zijn genoemd in de onderstaande tabel.

Gebruikelijke benaming afvalstof	Euralcodes	Maximale opslagcapaciteit [m³]
bouw- en sloopafval, gemengd	17.09.04	80
huishoudelijke afvalstoffen	20.03.01	80
grof huishoudelijk afval	20.03.07	80
asbest en asbesthoudende materialen	16.01.11, 16.02.12, 17.06.01, 17.06.05, 17.09.03	40
banden	16.01.13	80
bitumineuze en teerhoudende afvalstoffen	05.01.17, 17.03.01, 17.03.02, 17.03.03	40
frituurvet, plantaardige en dierlijke oliën en vetten	20.01.25	4
glasafval (vlakglas)	20.01.02	40
glasafval (hol glas)	20.01.02	Glasbol
groenafval	20.02.01	240 m² / 500 m³
hout A/B-kwaliteit	15.01.03, 17.02.01, 20.01.38	80
hout C- kwaliteit	17.02.01, 17.02.04, 20.01.37	40
KCA/KGA (depot)	20.01.13 t/m 20.01.21/ 20.01.25 t/m 20.01.34	50
spaarlampen (lampenbox)	20.01.21	
TL-buizen (lampenbox)	20.01.21	
gasflessen (gaaskooi)	15.01.11, 16.05.05	10 stuks
kunststoffen	16.01.19, 20.01.39	40
metalen - ferro	20.01.40	40
metalen - non-ferro	20.01.40	40
papier en karton	20.01.01, 20.01.99	80
steenachtige materialen	20.02.02	60
textiel (kleding)	20.01.10	5
textiel (vloerbedekking)	20.01.11	20
wit- en bruingoed en electr(on)ische apparaten	20.01.23, 20.01.35, 20.01.36	80
grond	20.02.02	40 m³/100 ton
kadavers	20.03.99	5

1.1.2 In de inrichting mag per kalenderjaar maximaal 10.000 ton (waarvan maximaal 750 ton groenafval en 450 ton grond) aan van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen worden geaccepteerd.

1.1.3 Het is inrichtinghoudster niet toegestaan om GFT-afval en composteerafval (niet zijnde groenafval) te accepteren.

- 1.1.4 Geëxpandeerd polystyreen, gips, matrassen en harde kunststoffen die in een aangeboden vracht afval worden aangetroffen, moeten uit de betreffende vracht worden verwijderd en naar soort gescheiden in voor de aard van de stof geschikte opslagvoorzieningen (containers, e.d.) worden opgeslagen. Dit voorschrift is niet van toepassing als inrichtinghouder kan aantonen dat buiten de inrichting een zelfde niveau van afvalscheiding wordt bereikt binnen de kaders van het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP).
- 1.1.5 De afvalstroomkaarten 6, 12 en 21 behorende bij het bij de aanvraag gevoegde A&V-beleid dienen op onderstaande punten te worden gewijzigd. Deze wijzigingen moeten binnen één maand na inwerking treden van deze vergunning ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten zijn overhandigd:
- Op afvalstroomkaart 6 is euralcode 05.01.07 vermeld. Deze euralcode correspondeert niet met de (feitelijke) herkomst van de afvalstoffen (particulieren). Afvalstroomkaart 6 moet op dit punt worden aangepast.
 - Afvalstroomkaart 12 maakt niet inzichtelijk uit welke deelstromen (inclusief euralcodes) het KCA/KGA bestaat. Afvalstroomkaart 12 moet op dit punt worden aangepast.
 - Op afvalstroomkaart 21 zijn de euralcodes 02.01.02, 02.02.02, 02.02.03, 02.02.99 vermeld. Deze euralcodes corresponderen niet met de (feitelijke) herkomst van de afvalstoffen (particulieren). Afvalstroomkaart 21 moet op dit punt worden aangepast.
- 1.1.6 De vergunninghouder moet altijd handelen overeenkomstig het bij de aanvraag gevoegde AV-beleid en de AO/IC inclusief (voorzover van toepassing) de goedgekeurde aanvullingen en de ingevolge voorschriften 1.1.5 en 1.1.8 toegezonden wijzigingen.
- 1.1.7 Het in voorschrift 1.1.6 bedoelde AV-beleid en de AO/IC en de op grond van voorschrift 1.1.8 doorgevoerde wijzigingen moeten gedurende de openingstijden van de inrichting voor Gedeputeerde Staten ter inzage liggen.
- 1.1.8 Wijzigingen van de procedure voor acceptatie, be- en verwerking, registratie of controle moeten uiterlijk twee weken voordat de wijziging wordt doorgevoerd (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk aan Gedeputeerde Staten worden voorgelegd.
- In het voornemen tot wijziging dient het volgende aangegeven te worden:
- de reden tot wijziging;
 - de aard van de wijziging;
 - de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het AV-beleid en de AO/IC;
 - de datum waarop vergunninghouder de wijziging wil invoeren.
- 1.1.9 Indien bij de controle van aangevoerde afvalstoffen blijkt dat deze niet mogen worden geaccepteerd, moeten deze afvalstoffen door vergunninghouder worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en). Deze handelwijze moet in het acceptatiereglement van het AV-beleid en AO/IC zijn vastgelegd.

1.2 Registratie

- 1.2.1 In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afgevoerde afvalstoffen het volgende moet worden vermeld:
- de datum van afvoer;
 - de afgevoerde hoeveelheid (kg);
 - de afvoerbestemming;
 - de naam en adres van de afnemer;
 - de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
 - de euralcode (indien van toepassing);
 - het afvalstroomnummer (indien van toepassing).
- 1.2.2 Van de (afval)stoffen die op grond van het A&V-beleid en/of een acceptatievoorschrift van deze vergunning niet mogen worden geaccepteerd moet een registratie bijgehouden worden waarin staat vermeld:
- a de datum van aanvoer;
 - b de gebruikelijke benaming van de afvalstoffen;
 - c de aangeboden hoeveelheid (kg);
 - d de reden waarom de afvalstoffen worden geweigerd;
 - e de Euralcode (indien van toepassing).
- 1.2.3 Alle op grond van dit hoofdstuk te registreren gegevens moeten dagelijks worden bijgehouden en gedurende ten minste vijf jaar op de inrichting te worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaren op aanvraag ter inzage worden gegeven.

1.3 Bedrijfsvoering

- 1.3.1 Opbulken van afvalstoffen is uitsluitend toegestaan indien op grond van de administratieve en visuele inspectie is gebleken dat een zelfde route van be-/verwerking van toepassing is. Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen is niet toegestaan.
- 1.3.2 De ingezamelde en binnen de inrichting ontstane afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik naar soort worden gescheiden, gescheiden blijven, verzameld, bewaard en gescheiden worden afgevoerd.

2 Geluid

2.1 Representatieve bedrijfssituatie

- 2.1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

	Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte [m]	Dagperiode [07.00 - 19.00 uur]
11	Controlepunt noordoost	5	43
12	Controlepunt oost	5	45
13	Controlepunt zuidoost	5	35
19	Zonebewakingspunt 19	5	20

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op de tekening in bijlage 2.

2.2 Incidentele bedrijfssituatie, dagperiode (verkleiner)

- 2.2.1 In afwijking van wat is gesteld in voorschrift 2.1.1 mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, inclusief de verkleiner, op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

		$L_{A,r,LT}$ [in dB(A)]	
	Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte [m]	Dagperiode [07.00 - 19.00 uur]
11	Controlepunt noordoost	5	43
12	Controlepunt oost	5	51
13	Controlepunt zuidoost	5	38
19	Zonebewakingspunt 19	5	29

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op de tekening in bijlage 2.

- 2.2.2 De in voorschrift 2.2.1 genoemde verkleiner mag per jaar maximaal 12 keer op de zuidoosthoek van het perceel van de inrichting gedurende 6 uren in de dagperiode in werking zijn.
- 2.2.3 Het gebruik van de verkleiner dient ten minste twee werkdagen voorafgaande aan het gebruik aan Gedeputeerde Staten te worden gemeld. Het gebruik (datum en tijdsduur) van de verkleiner moet worden geregistreerd in een logboek.

2.3 Controlemeting

- 2.3.1 Binnen drie maanden na het in werking treden van de vergunning moet aan Gedeputeerde Staten een akoestisch onderzoeksrapport zijn overgelegd. In dit rapport moet door middel van (bronniveau)metingen ter plaatse, eventueel aangevuld met berekeningen, worden aangetoond dat aan de geluidsvoorschriften 2.1.1 en 2.2.1 van deze vergunning en voorschrift 2.1.4 van de omgevingsvergunning van 6 juli 2001 wordt voldaan, voor zover deze voorschriften betrekking hebben op de dagperiode. Het akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd tijdens een representatieve bedrijfssituatie. Gedeputeerde Staten moeten tijdig geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de geluidmetingen ten behoeve van bovengenoemde rapportage plaatsvinden, zodat de toezichthouder in de gelegenheid wordt gesteld bij de meting aanwezig te zijn.

3 Afgedankte gasflessen

- 3.1.1 Zichtbaar beschadigde of lekkende gasflessen moeten worden gemerkt met het woord 'DEFECT', respectievelijk 'LEK'. Ook moeten direct maatregelen worden getroffen om brand-, explosie-, verstikkings- of vergiftigingsgevaar te voorkomen.
- 3.1.2 Gasflessen:
- moeten gemakkelijk bereikbaar zijn en snel kunnen worden afgevoerd;
 - moeten zo zijn opgesteld dat beschadiging wordt voorkomen;
 - mogen niet worden blootgesteld aan stralende warmte;
 - mogen niet in de onmiddellijke nabijheid van vuur, brandgevaarlijke stoffen of objecten worden opgesteld.
- 3.1.3 Voorkomen moet worden dat gasflessen kunnen omvallen of met een vochtige bodem in aanraking kunnen komen. De gasflessen moeten daartoe zijn vastgezet of anderszins tegen omvallen worden beschermd en zijn geplaatst op een verharde afwaterende vloer waar geen plassen kunnen ontstaan.
Toelichting: gasflessen waarvan de constructie zodanig is dat zij stabiel staan behoeven niet te worden vastgezet.
- 3.1.4 De afsluiter van een gasfles die niet in gebruik is, moet gesloten zijn. Afsluiters moeten goed bereikbaar zijn.
- 3.1.5 Lege gasflessen moeten worden opgeslagen overeenkomstig de voorschriften voor volle gasflessen van deze vergunning.
- 3.1.6 Gasflessen, waarvan de gezamenlijke waterinhoud meer bedraagt dan 115 liter, moeten worden bewaard in een speciaal daartoe bestemde opslagvoorziening. In de opslagvoorziening mogen geen andere goederen aanwezig zijn die voor de opslag van de gasflessen niet functioneel zijn.
- 3.1.7 Een uitpandige opslagvoorziening voor gasflessen moet zijn geconstrueerd, uitgevoerd en worden gebruikt overeenkomstig het gestelde in de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 15:
- 3.2.1, 3.2.2, 3.2.3, 3.2.4, 3.2.5, 3.2.7, 3.2.8;
 - 3.4.1 t/m 3.4.4;
 - 3.15.1 en 3.15.2;
 - 3.16.1 en 3.16.2;
 - 3.17.1;
 - 3.18.1;
 - 3.20.1;
 - 3.21.1;
 - 6.2.2 t/m 6.2.17.

- 3.1.8 Voor elke 200 m² vloeroppervlakte van een opslagvoorziening, of een gedeelte hiervan, moet ten minste één draagbaar blustoestel aanwezig zijn met een vulling van ten minste 6 kg of liter blusstof. Het gekozen type blustoestel moet geschikt zijn om een beginnende brand van de opgeslagen stoffen te blussen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1 Toetsingskader milieu

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2 Beste beschikbare technieken

2.1 Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (hierna: BBT) worden toegepast. Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in de artikel 5.4 lid 1 van het Bor vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel. In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (hierna: Mor) en de bijbehorende bijlage 1 uit deze regeling.

2.2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken

De inrichting is onder meer bestemd voor de opslag van gevaarlijke afvalstoffen, zijnde asbest, teerhoudend- of bitumineus dakafval en C-hout. Omdat de opslagcapaciteit voor deze afvalstoffen meer dan 50 ton bedraagt, valt de inrichting onder categorie 5.5 van bijlage I van de Europese richtlijn inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) (2010/75/EU), hierna: RIE genoemd. Hierdoor wordt de gehele inrichting aangemerkt als een inrichting waartoe een gpbv-installatie behoort.

Voor gpbv-installaties moet in ieder geval rekening worden gehouden met de in tabel 1 van bijlage 1 van de in de Mor opgenomen informatiebronnen. Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten, zoals aangewezen in tabel 2 van bijlage 1 van de Mor:

- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen; Richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid".

De volgende milieuaspecten ten gevolge van de aangevraagde activiteiten vallen onder de werkingssfeer van de in de regeling opgenomen documenten:

- Externe veiligheid.

Verder hebben wij bij het bepalen van de BBT rekening gehouden de volgende van toepassing zijnde specifieke literatuur:

- De "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998" (voor het milieuaspect 'Geluid').
- De 'Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999' (voor het milieuaspect 'Geluid').

Gelet op de aard van de veranderingen hebben wij het niet nodig geacht om BREF-documenten met in het bijzonder de BREF 's "Afvalbehandeling" en "op- en overslag bulkgoederen", bij de beoordeling van de aanvraag te betrekken.

2.3 Conclusies BBT

De gevraagde wijzigingen voldoen - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de BBT ter voorkoming van geluidemissies en externe veiligheid. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3 Afvalstoffen

3.1 Overwegingen voor primaire ontdoeners van afvalstoffen

In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze wij invulling geven aan preventie is beschreven in de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (InfoMil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

In de reeds vergunde inrichting ontstaan (gevaarlijke) afvalstoffen. Blijkens de aanvraag zal de hoeveelheid afval, als gevolg van de aangevraagde activiteiten, niet toenemen. Ook het waterverbruik neemt als gevolg van de aangevraagde veranderingen niet toe.

3.2 Overwegingen voor afvalverwerkers

Het kader voor de toetsing doelmatig beheer van afvalstoffen

Alvorens aan een bedrijf dat van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen accepteert een omgevingsvergunning kan wordt verleend, dient te worden beoordeeld of de gevraagde werkwijze met betrekking tot het beheer van de betrokken afvalstoffen als doelmatig kan worden beschouwd. Hiervoor verwijzen wij naar het gestelde in artikel 2.14 van de Wabo waarin is bepaald dat het bevoegd bestuursorgaan bij de beslissing op een aanvraag rekening dient te houden met het bepaalde in artikel 10.14 van de Wm. Op grond van dit artikel dient het Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021 (hierna: LAP) als toetsingskader voor het beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze betrekking heeft op afvalbeheer. De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- preventie;
- voorbereiding voor hergebruik;
- recycling;
- andere nuttige toepassing, waaronder energieteerugwinning;
- veilige verwijdering.

Het vorenstaande houdt korthedshalve in dat de gevraagde activiteiten met betrekking tot van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen dienen te passen binnen het afvalbeleid dat op deze afvalstoffen van toepassing is. Pas dan komt de activiteit voor vergunningverlening in aanmerking.

Doelmatigheidstoets

Voor de vergunde afvalstoffen is reeds een doelmatigheidstoetsing uitgevoerd. De resultaten daarvan zijn opgenomen in de vigerende milieuvergunning (hoofdstuk III.B van de considerans) van 6 juli 2001 met kenmerk 966635. In die vergunning is geconcludeerd dat de huidige activiteiten met afvalstoffen bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen. Omdat binnen de inrichting in de beoogde situatie afvalstoffen worden verdicht en ander soort afvalstoffen worden geaccepteerd, dan waarvoor op 6 juli 2001 vergunning is verleend, is een aanvullende doelmatigheidstoets uitgevoerd. Deze doelmatigheidstoets ziet toe op de acceptatie van “frituurvet, plantaardige en dierlijke oliën en vetten”, “B-hout”, “C-hout” en “bitumineuze en teerhoudend afvalstoffen”, welke mede een gevolg is van de verdere sortering (uitsplitsing) van het bouw- en sloopaafval en houtafval.

Op deze afvalstoffen zijn de sectorplannen 1 “huishoudelijk restafval (inclusief grof)”, 33 “dakafval” en 36 “hout” van toepassing.

Binnen de inrichting vinden geen bewerkingshandelingen plaats met “frituurvet, plantaardige en dierlijke oliën en vetten” en “bitumineuze en teerhoudend afvalstoffen”. Deze afvalstoffen worden uitsluitend binnen de inrichting opgeslagen.

Voor het uitsluitend opslaan (als zelfstandige activiteit) van voornoemde afvalstoffen wordt in beginsel een omgevingsvergunning verleend. Voor de vergunningverlening zijn geen afvalstroomspecifieke aspecten aan de orde, waarmee in onderhavige procedure rekening moet worden gehouden. De voornoemde activiteiten worden uitgevoerd om een efficiënt transport naar de diverse be- en verwerkingsinrichtingen te bewerkstellingen en staan de verdere be-/verwerking van de afvalstoffen niet in de weg. De bij de specifieke afvalstoffen horende “minimumstandaard voor verwerking” wordt door de onderhavige inrichting mogelijk gemaakt.

Houtafval kan in de inrichting worden verdicht evenals de afvalstromen: huishoudelijk afval, kunststoffen, metalen, papier- en karton. Het verdichten van afvalstoffen wordt beschouwd als voorbereidingsstap welke geen onderdeel uitmaakt van de minimumstandaard. Een dergelijke voorbereidingsstap is ingevolge het LAP toegestaan, mits het de uiteindelijke be-/verwerking van de betreffende afvalstroom volgens de minimumstandaard niet doorkruist. Hiervoor verwijzen wij naar het gestelde in hoofdstuk 11.4.4 van het LAP. De op de milieustraat uitgevoerde voorbereidingsstap “verdichten” wordt uitgevoerd om een efficiënt transport naar de diverse be- en verwerkingsinrichtingen te bewerkstellingen en staan de verdere be-/verwerking van de afvalstoffen niet in de weg. De bij de specifieke afvalstoffen horende “minimumstandaard voor verwerking” wordt door de gemeente Best mogelijk gemaakt.

Opslagtermijn

Op grond van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (Bssa) dient het bevoegd gezag aan een omgevingsvergunning voorschriften te verbinden voor de opslagduur van afvalstoffen binnen een inrichting. Deze termijn bedraagt in principe ten hoogste één jaar. De opslag kan evenwel ook tot doel hebben de afvalstoffen daarna (al dan niet na een be-/verwerking) door nuttige toepassing te laten volgen. Indien daarvan aantoonbaar sprake is, kan de opslagtermijn ten hoogste drie jaar bedragen.

Beide termijnen zijn reeds in de vigerende vergunning van 6 juli 2001 vastgelegd. De vergunning behoeft op dit punt geen aanpassing.

Mengen

Uit de aanvraag blijkt dat er geen afvalstoffen worden gemengd. Mengen van verschillende categorieën afvalstoffen is derhalve niet toegestaan. Aan deze vergunning zijn dan ook geen nadere voorschriften met betrekking tot het mengen van afvalstoffen opgenomen.

De aanvraag voorziet wel in het samenvoegen of opbulken van partijen afvalstoffen. Uit de aanvraag blijkt dat uitsluitend afvalstoffen van vergelijkbare samenstelling en een gelijkwaardig niveau van verontreiniging worden opgebult. Dit is toegestaan.

Scheiden

Artikel 3.115, lid 2 van de bij het Activiteitenbesluit behorende ministeriële regeling bepaalt welke afvalstoffen op een milieustraat gescheiden moeten worden bewaard. Hierin is onder ander bepaald dat voorzieningen aanwezig moeten zijn voor het gescheiden houden van geëxpandeerd polystyreen, gips, matrassen en harde kunststoffen. Wanneer deze voorzieningen niet aanwezig zijn, kan het bevoegd gezag door middel van het stellen van een maatwerkvoorschrift (zie artikel 3.115, lid 5 van de bij het Activiteitenbesluit behorende ministeriële regeling) bepalen dat deze voorzieningen niet aanwezig hoeven te zijn, als inrichtinghouder kan waarborgen dat via nascheiding binnen de inrichting of op andere wijze een zelfde niveau van afvalscheiding wordt bereikt. Uit de aanvraag blijkt dat in de inrichting geen voorzieningen aanwezig zijn voor het gescheiden houden van polystyreen, gips, matrassen en harde kunststoffen. Derhalve hebben wij het noodzakelijk geacht om voorschrift 1.1.4 aan de vergunning te verbinden.

AV-beleid en AO/IC

In het LAP is aangegeven dat een inrichting die afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren.

De beoogde wijzigingen hebben invloed op het acceptatiebeleid van de inrichting. Een acceptatie- en verwerkingsbeleid (hierna: AV-beleid) maakt daarom deel uit van de aanvraag om omgevingsvergunning. In dat beleid is tevens aangegeven op welke wijze acceptatie van de nieuw te accepteren afvalstromen plaats zal vinden. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beleid is door ons getoetst. Het beschreven beleid voldoet aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP zijn beschreven. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij met dit beleid instemmen, met uitzondering van de inhoud van de afvalstroomkaarten 6, 12 en 21.

- Op afvalstroomkaart 6 is euralcode 05.01.07 vermeld. Deze euralcode correspondeert niet met de (feitelijke) herkomst van de afvalstoffen (particulieren). Die code wordt daarom niet vergund. Afvalstroomkaart 6 moet op dit punt worden aangepast.
- Afvalstroomkaart 12 maakt niet inzichtelijk uit welke deelstromen (inclusief euralcodes) het KCA/KGA bestaat. Afvalstroomkaart 12 moet op dit punt worden aangepast.

- Op afvalstroomkaart 21 zijn de euralcodes 02.01.02, 02.02.02, 02.02.03, 02.02.99 vermeld. Deze euralcodes corresponderen niet met de (feitelijke) herkomst van de afvalstoffen (particulieren). Die codes worden daarom niet vergund. Afvalstroomkaart 21 moet op dit punt worden aangepast.

Het AV-beleid moet op bovenstaande punten worden aangepast. Daartoe hebben wij aan deze vergunning voorschriften verbonden.

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC moeten schriftelijk aan ons worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

Registratie

De inrichting valt onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldingsverplichtingen tevens registratieverplichtingen op te nemen (artikel 5.8 van het Bor). In deze vergunning zijn dan ook voorschriften voor de registratie van o.a. de afgevoerde en de geweigerde (afval-)stoffen opgenomen.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheerplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

4 Afvalwater

In de vergunde inrichting komen de volgende afvalwaterstromen vrij:

- a. Afvalwater van huishoudelijke aard.
- b. Potentieel verontreinigd hemelwater (inclusief sproeiwater) van verhard vloeroppervlak.
- c. Niet verontreinigd hemelwater van het dak van de aanwezige bebouwing

Deze afvalwaterstromen worden op het gemeentelijk riool geloosd, dat is aangesloten op de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) Sint Oedenrode. Deze RWZI wordt beheerd door Waterschap De Dommel.

De lozings situatie van de milieustraat Best zal als gevolg van de gevraagde wijzigingen niet noemenswaardig wijzigen.

Volledigheidshalve merken wij op dat op de lozing van de in de inrichting vrijkomende afvalwaterstromen met ingang van 1 januari 2013 de betreffende voorschriften van het Activiteitenbesluit van toepassing zijn, tenzij het overgangsrecht als bedoeld in artikel 6.1 van het Activiteitenbesluit van toepassing is. In dat geval gelden de voorschriften uit de vergunning nog voor bepaalde tijd.

De voorschriften uit het Activiteitenbesluit zijn rechtstreeks werkend en leiden tot een acceptabel lozingsniveau. Daarom zijn hieromtrent geen aanvullende maatwerkvoorschriften opgenomen in deze vergunning.

5 Bodem

5.1 Bodembescherming

Bodembedreigende activiteiten die de aangevraagde veranderingen met zich meebrengen bestaan uit het onzorgvuldig handelen met en de op- en overslag van afvalstoffen, waaronder C-hout, bitumineuze en teerhoudende afvalstoffen en "frituurvet, plantaardige en dierlijke oliën en vetten".

De inrichting betreft een IPPC-inrichting. Met ingang van 1 januari 2013 reguleert het Activiteitenbesluit het bodembeschermingsniveau van type C inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort met als uitgangspunt het bereiken van een beschermingsniveau, waarbij kan worden gesproken van een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging (bodemrisicocategorie A). Het is derhalve niet noodzakelijk om in deze vergunning eisen te stellen aan de aanwezigheid van bodembeschermende voorzieningen en – maatregelen en op de controle en de goede werking ervan.

De voorschriften uit het Activiteitenbesluit zijn rechtstreeks werkend en leiden tot een acceptabel bodembeschermingsniveau. Daarom zijn hieromtrent geen aanvullende maatwerkvoorschriften opgenomen in deze vergunning.

Volledigheidshalve merken wij op dat de opslag van houtafval, bitumineuze en teerhoudende afvalstoffen plaatsvindt in containers, welke staan opgesteld op een vloeistofdichte vloer. De opslag van "frituurvet, plantaardige en dierlijke oliën en vetten" vindt verpakt plaats in kunststofbakken die met een deksel zijn afgesloten om inregenen te voorkomen. In de vergunde situatie vindt de opslag van afvalstoffen plaats op een vloeistofdichte ondergrond. Ook in de beoogde situatie is dit het geval. Dit houdt in dat de beoogde wijzigingen geen grotere nadelige gevolgen voor de bodem hebben dan volgens de geldende omgevingsvergunning zijn toegestaan.

5.2 Nulsituatieonderzoek

Wanneer binnen een type C inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort een wijziging plaatsvindt van activiteiten die kunnen leiden tot een mogelijke aantasting c.q. verontreiniging van de bodem kunnen wij de inrichtinghouder, op grond van artikel 2.11, lid 2 van het Activiteitenbesluit verplichten tot het laten uitvoeren van een onderzoek naar de kwaliteit van de bodem. De onderzoeksresultaten gelden vervolgens als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voorschrift 3.5.1 behorende bij de vigerende Wm-vergunning van 6 juli 2001 verplicht de gemeente Best reeds om de bestaande toestand van de bodem van het tot de inrichting behorende bedrijfsterrein, waarop bodembedreigende activiteiten plaatsvinden, te onderzoeken en vast te leggen in een rapport (nulsituatieonderzoek³).

Daar de aard van de bodembedreigende activiteiten in de inrichting alsook de locatie waar de activiteiten plaatsvinden niet significant wijzigen, achten wij het niet noodzakelijk een extra onderzoeksverplichting aan de vergunning te verbinden waarin de gemeente Best wordt verplicht de nulsituatie van de bodem ter plaatse van de milieustraat opnieuw vast te leggen.

³ Een nulsituatieonderzoek is bedoeld om de referentiewaarde voor de kwaliteit van de bodem en het grondwater vast te stellen aan de hand waarvan later bepaald kan worden of nieuwe verontreinigingen in de bodem terecht zijn gekomen.

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindonderzoek worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Het voorgaande volgt uit artikel 2.11, lid 3 en 5 van het Activiteitenbesluit. Het is derhalve niet noodzakelijk om hiertoe voorschriften aan de vergunning te verbinden.

6 Energie

Het gas- en elektriciteitsgebruik zullen als gevolg van de gevraagde veranderingen niet toenemen. Derhalve worden in dit besluit geen aanvullende eisen gesteld ter reductie van het energieverbruik.

7 Externe veiligheid

7.1 Algemeen kader

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van (gevaarlijke) stoffen.

7.2 Opslag

In de vergunde inrichting vindt opslag plaats van gevaarlijke stoffen in emballage, waaronder Kca/kg. De aanvraag ziet niet toe op een wijziging van deze activiteiten. De opslagcapaciteit van deze stoffen blijft ongewijzigd. Uitsluitend de opslaglocaties van TL-buizen, spaarlampen en afgedankte gasflessen wijzigt. De lampenopslag bevindt zich op het buitenterrein in de onmiddellijke nabijheid van het depot. Deze opslaglocaties vormen geen risico's voor de omgeving.

De gasflessenopslag voor afgedankte gasflessen wordt verplaatst richting het bordes. Om de risico's van de opslagactiviteiten voor de omgeving (mens en milieu) te beperken, zijn in de huidige vergunning reeds voorschriften gesteld aan de gasflessenopslag. Deze voorschriften zijn, gelet op de huidige inzichten in de gevolgen van milieubelastende activiteiten en door het toegenomen milieubewustzijn, niet meer toereikend om het milieu in voldoende mate te beschermen. Om die reden hebben wij het noodzakelijk geacht om de voorschriften in paragraaf 10.9 verbonden aan de Wm-vergunning van 6 juli 2001 te vervangen.

De Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 'Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen; Richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid' (hierna: richtlijn PGS 15) geeft naar de huidige inzichten en stand der techniek de minimumeisen voor de uitvoering en de bedrijfsvoering van een gasflessenopslag. De richtlijn PGS 15 geeft daarmee een adequate en actuele invulling van het begrip best beschikbare technieken, zoals bedoeld in artikel 5.4 lid 1 van het Bor. De voorschriften in paragraaf 10.9 van het voorschriftenpakket worden vervangen door de van toepassing zijnde voorschriften van de richtlijn PGS 15.

7.3 Conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest" risico's in voldoende mate worden beheerst.

Om te garanderen dat de opslagen plaatsvinden conform de BBT, schrijven wij de richtlijnen uit de PGS 15 voor.

8 Geluid en trillingen

8.1 Algemeen

Als gevolg van de gevraagde activiteiten treden wijzigingen op in de geluidsemissie van de inrichting. Deze wijzigingen treden alleen op in de dagperiode en houden verband met de verhoging van de jaardoorzet aan afvalstoffen, het wijzigen van de bedrijfsduur van de groenverkleiner en de wens tot het mogen verdichten van afvalstoffen om een efficiënter transport te bewerkstellingen.

8.2 Akoestisch rapport

Om inzicht te krijgen in de geluidsbelasting van de gehele inrichting (inclusief veranderingen) is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het akoestisch rapport, waarin de geluidsemissie en -immissie is berekend, is bij de aanvraag gevoegd (LPB | SIGHT, kenmerk R060632aa.00000.tc, versie 03_000, d.d. 13 maart 2012).

Omdat de wijzigingen in de akoestische situatie van de inrichting alleen betrekking hebben op de dagperiode, is uitsluitend deze periode in het onderzoek en de beoordeling ervan betrokken.

8.3 Beoordelingskader

De Milieustraat Best is gelegen op het beleidsmatig gezoneerd industrieterrein 'Heide Breeven' (hierna 'IT Heide Breeven' te noemen) in de gemeente Best. Omdat dit terrein niet is gezoneerd conform de bepalingen uit de Wet geluidhinder, geldt de geluidszone niet als beoordelingskader als bedoeld in artikel 2.14, lid 1 onder c van de Wabo. Om die reden is in het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweeg brengt gebruik gemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998" (hierna: de Handreiking). Aanvullend is beoordeeld of de activiteiten van de inrichting binnen de vrijwillige geluidszone passen.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting. De beoordeling van de geluidsniveaus vindt plaats op de gevels van woningen van derden of andere geluidsgevoelige bestemmingen.

8.4 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ae,LT}$) vanwege de inrichting is getoetst aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de Handreiking.

Het gebied buiten het bedrijventerrein waarin de dichtstbijzijnde geluidgevoelige objecten (woningen van derden) zijn gelegen, is op grond van de Handreiking te typeren als 'rustige woonwijk'. Dit betreft de woonwijk Breevenpark. De richtwaarden voor het $L_{Ae,LT}$ voor dit type woonomgeving bedragen 45 dB(A) voor de dag-, 40 dB(A) voor de avond- en 35 dB(A) voor de nachtperiode. Het $L_{Ae,LT}$ ter plaatse van deze woningen bedraagt in de dagperiode ten hoogste 18 dB(A). Dit betekent dat aan de van toepassing zijnde richtwaarde wordt voldaan.

Voor de woningen gesitueerd op het industrieterrein Heide-Breeven mag volgens vaste jurisprudentie voor het $L_{Ae,LT}$ worden uitgegaan van een richtwaarde van 55 dB(A) etmaalwaarde. Wij baseren ons hierbij onder meer op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 30 december 2009 en nummer 200808723/1/M1. Het $L_{Ae,LT}$ ter plaatse van deze woningen bedraagt in de dagperiode ten hoogste 45 dB(A). Dit betekent dan aan de van toepassing zijnde richtwaarde wordt voldaan.

8.5 Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Volgens de Handreiking moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen. De grenswaarde voor het maximale geluidsniveau dat mag optreden in de dagperiode bedraagt maximaal 70 dB(A). Aan deze grenswaarde wordt voldaan.

8.6 Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996. De beoordeling hoeft slechts te worden uitgevoerd voor zover het verkeer van en naar de inrichting is te onderscheiden van het heersende verkeersbeeld.

De voorkeursgrenswaarde voor het geluidsniveau bedraagt 50 dB(A) etmaalwaarde en de maximale grenswaarde bedraagt 65 dB(A) etmaalwaarde. Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet zo mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door de verkeersbewegingen van en naar de inrichting ter plaatse van geluidgevoelige objecten in de dagperiode ten hoogste 45 dB(A) bedraagt. Aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan.

8.7 Bijzondere situaties

Voor regelmatig afwijkende en incidentele bedrijfssituaties, dat wil zeggen situaties die slechts een beperkt aantal dagen per jaar optreden, kunnen op grond van de Handreiking ruimere grenswaarden worden gesteld.

Volgens de vigerende milieuvergunning mag op de milieustraat gedurende 10 dagen per jaar gedurende 8 uur in de dagperiode een verkleiner voor snoeihout in werking zijn. De gemeente Best vraagt vergunning voor het wijzigen van de inzet van de snoeihoutverkleiner. In de beoogde situatie is de verkleiner maximaal 12 dagen per jaar inzetbaar, gedurende 6 uur in de dagperiode.

Uit de berekeningen blijkt dat het $L_{Ae,LT}$ dat hierdoor wordt veroorzaakt op de woningen gesitueerd op het industrieterrein maximaal 51 dB(A) bedraagt. Dit betekent dat de richtwaarde voor het $L_{Ae,LT}$ van 55 dB(A) wordt gerespecteerd.

Het $L_{Ae,LT}$ dat optreedt op de woningen buiten het industrieterrein, is niet in het akoestisch rapport inzichtelijk gemaakt, maar gelet op de afstand tot woningen van derden, kan redelijkerwijs worden voldaan aan de richtwaarde voor het $L_{Ae,LT}$ van 45 dB(A)).

De maximale geluidniveaus die optreden in de incidentele bedrijfssituatie zijn identiek aan die van de representatieve bedrijfssituatie. De reden hiervoor is dat de verkleiner niet maatgevend is voor de optredende piekniveau's ter plaatse van woningen van derden. Dit zijn de containerhandling en het leegstorten van de glascontainers. Het maximale geluidsniveaus als gevolg van deze activiteiten bedraagt 69 dB(A). Daarmee wordt voldaan aan de grenswaarde van 70 dB(A).

Volledigheidshalve merken wij op dat de vergunde incidentele bedrijfssituatie in de avondperiode als gevolg van deze vergunning niet wijzigt. Dit betreft de bedrijfssituatie waarin gedurende maximaal 12 dagen per jaar twee containers worden gewisseld, twee vrachtwagen via de uitrit aan De Run wegrijden en één loader geurende 0,5 uur in bedrijf is.

8.8 Conclusies

Ten aanzien van de het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden. De geluidsimmissie op deze punten is overeenkomstig de aangevraagde geluidruimte. De voorschriften vervangen de voorschriften 2.1.1 en 2.1.3 van de vergunning van 6 juli 2001. Omdat er sprake is van een IPPC-inrichting hebben wij overeenkomstig het gestelde in artikel 5.5, lid 4 van het Bor bepaald dat een eenmalige controlemeting moet worden uitgevoerd om aan te tonen dat aan de opgelegde geluidvoorschriften wordt voldaan.

Tot slot merken wij op dat de gemeente Best ons informeel heeft medegedeeld dat de beoogde wijzigingen inpasbaar zijn binnen de geluidszone van IT Heide-Breven.

9 Geur

De verandering heeft geen gevolgen voor de geuremissie en -immissie van de inrichting. De opslag van "frituurvet, plantaardige en dierlijke oliën en vetten" vindt plaats in containers (met een totale opslagcapaciteit van 4 m³). De verpakkingen waarin "frituurvet, plantaardige en dierlijke oliën en vetten" wordt ingezameld worden niet in de inrichting geopend. De opslag van deze verpakte afvalstoffen vindt plaats in bakken die met een deksel zijn afgesloten.

10 Lucht

10.1 Toetsen aan luchtkwaliteitseisen

Toetsingskader

Bij de beslissing op de aanvraag moeten wij de grenswaarden voor de luchtkwaliteit, zoals bedoeld in bijlage 2 van de Wm, in acht nemen. Het betreft grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide (NO₂), stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀), lood, koolstofmonoxide en benzeen. Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM₁₀-fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen. Aan deze richtwaarden hoeft nog niet te worden getoetst.

De kans op overschrijding van de grenswaarde is op landelijke schaal voor de stoffen PM₁₀ en stikstofdioxide het grootste. Voor de andere stoffen geldt dat niet of vrijwel niet. Wel kan de emissie van de andere stoffen op lokale schaal tot (dreigende) overschrijding van de grens- of richtwaarden leiden.

De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, niet mogen worden overschreden.

Alleen ten aanzien van de stoffen die genoemd zijn in bijlage 2 van de Wm en waarvan is te verwachten dat deze nu, of in de toekomst, de gestelde grenswaarden zullen overschrijden of door de inrichting worden uitgestoten is het noodzakelijk dat een onderzoek wordt verricht naar de mogelijke gevolgen van het in werking zijn van de inrichting.

Wij hebben uitsluitend de concentraties van NO₂ en PM₁₀ aan de grenswaarden getoetst. Hier is voor gekozen omdat de verschillende bronnen behorend tot de inrichting NO₂ en PM₁₀ uitstoten. De andere stoffen die in § 1 t/m 7 van bijlage 2 van de Wm zijn genoemd (zwaveldioxide, stikstofoxiden, lood, koolmonoxide, benzeen) worden niet door bronnen behorend tot de inrichting geëmitteerd. De totale concentraties van deze “andere stoffen” vormen geen probleem ook niet in de directe omgeving van de inrichting.

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien:

- de bijdrage vanwege de veranderingen in de bedrijfsvoering Niet in betekende mate (hierna: Nibm) is. Is deze bijdrage Nibm dan hoeft geen nadere toetsing plaats te vinden.
- is aangetoond dat de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden, zoals vermeld in bijlage 2 van de Wm.

Rapportage

Voor de bepaling van de immissie van NO₂ en PM₁₀ als gevolg van de aangevraagde activiteiten heeft de gemeente Best een CARII-berekening en een onderzoeksrapport overgelegd. Dit betreft de rapportage “Toets Wet Luchtkwaliteit milieustraat gemeente Best” (Buro Blauw BV, rapportnummer BL2012.6420.01-V02, d.d. 18 oktober 2012), aangevuld met de notitie "Aanvulling luchtkwaliteitsonderzoek (BL2012.6420.01-V02), d.d. 4 december 2012". In de (aangevulde) rapportage zijn de gevolgen voor de luchtkwaliteit bepaald door eerst de emissies te bepalen en vervolgens uit dat gegeven de waarde van de immissie van deze stoffen af te leiden op plaatsen waar de bevolking wordt blootgesteld aan luchtverontreiniging.

Beoordeling en conclusie

In het Besluit 'niet in betekende mate bijdragen' (luchtkwaliteitseisen) zijn bepaalde categorieën als "niet in betekende mate" aangemerkt. Deze categorieën zijn opgenomen in de Ministeriële Regeling "Niet in betekende mate"(luchtkwaliteitseisen). Valt een project niet onder een in deze regeling opgenomen categorie dan kan het toch Nibm bijdragen indien het niet de grens van 3% overschrijdt. Dit dient dan wel aannemelijk te worden gemaakt door middel van een luchtonderzoek.

In voorliggende kwestie is de desbetreffende inrichting niet opgenomen in de Regeling. Om die reden is inzichtelijk gemaakt wat de bijdrage is van de immissieconcentratie vanwege de (gehele) inrichting (inclusief gevraagde wijzigingen). Deze is bepaald met behulp van een Nieuw Nationaal Modelberekening. De bijdrage is bepaald uit de sommatie van de bedrijfsmatige activiteiten en de “verkeersaantrekkende werking”.

De hoogst berekende immissieconcentraties fijn stof en stikstofdioxide buiten de grens van de inrichting bedraagt respectievelijk 31,1 µg/m³ en 25,0 µg/m³. Dit houdt in dat de in bijlage 2 van de Wm genoemde grenswaarden niet worden overschreden. Ook het aantal toegestane overschrijdingsdagen van de grenswaarden voor fijn stof en stikstofdioxide wordt ruimschoots onderschreden. De Wet luchtkwaliteit staat vergunningverlening niet in de weg.

10.2 Natuurbeschermingswet

Wettelijke kader

Op grond van artikel 19d, lid 1 van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder: Nbwet) is het verboden om zonder vergunning projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Voor projecten die, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen (cumulatie), significante negatieve effecten kunnen hebben op het Natura 2000-gebied dient een passende beoordeling gemaakt te worden voor de gevolgen van het gebied waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen (artikel 19f Nbwet).

Sinds de inwerkingtreding van de Crisis- en Herstelwet op 31 maart 2010, geldt er een referentiedatum voor stikstofdepositie, namelijk 7 december 2004 (artikel 19kd Nbwet). Iedere verandering na deze datum (dus niet alleen uitbreiding/intensivering, maar ook vermindering) geldt als vergunningplichtig. Op basis van de uitspraak van de Raad van State van 7 september 2011 is gebleken dat deze referentiedatum alleen voor Habitatrichtlijngebieden geldt. Voor Vogelrichtlijngebieden geldt, op basis van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, de datum van aanwijzing van het Vogelrichtlijngebied als referentiedatum. Hiervoor geldt de voorwaarde dat de aanwijzing na 10 juni 1994 gedaan is, anders geldt 10 juni 1994 als referentiedatum.

Toetsing

De Natura 2000-gebieden binnen Brabant bevatten habitattypen die gevoelig zijn voor stikstofdepositie en die door de achtergrondconcentraties al overbelast worden. Een bedrijf dat een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiedata laat zien, heeft dan, zeker cumulatief gezien, al snel een mogelijk negatief effect. Daarnaast is uit de uitspraak van de Raad van State zoals hierboven genoemd, gebleken dat er bij iedere wijziging van een activiteit die stikstofdepositie heeft op een gevoelig en overbelast Natura 2000-gebied een vergunningplicht geldt in het kader van de Nbwet. Aan de hand van onderstaand criterium wordt voor voorliggende aanvraag inzichtelijk gemaakt dat er geen vergunningplicht geldt.

Stikstofdepositie totale bedrijf

Door middel van het rapport "Depositieberekeningen milieustraat te Best" (Buro Blauw BV, rapportnummer BL2012.6420.02-V01, d.d. 19 oktober 2012) is bepaald wat de totale stikstofdepositie is als gevolg van de activiteiten van de inrichting op de Natura 2000-gebieden "Strabrechtse Heide & Beuven", "Kampina & Oisterwijkse Vennen", "Kempenland West", "Leenderbos", "Groote Heide & De Plateau" en de Beschermde Natuurmonumenten: "De Kavelen", "Dommelbeemden", "Hildsven" en "Zwartven". Uit dit rapport blijkt dat op alle gebieden de totale stikstofdepositie minder is dan de gehanteerde grens van 0,051 mol N/ha/jr. Wij sluiten hiermee aan bij de kaders van de Verordening Stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant die betrekking heeft op veehouderijbedrijven. Alleen een depositiewijziging van 0,051 mol N/ha/jr of meer wordt als daadwerkelijke wijziging beschouwd en alleen boven die waarde kan er gesaldeerd worden. Dat betekent ook dat indien de totale stikstofdepositie van een activiteit minder is dan 0,051 mol N/ha/jr dit wordt gezien als een onrelevante bijdrage aan de stikstofbelasting van gevoelige en overbelaste habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Bedrijven met een totale stikstofdepositie van minder dan 0,051 mol N/ha/jr hebben geen negatieve invloed op gevoelige en overbelaste habitattypen binnen de Natura 2000-gebieden.

Overwegingen en conclusie

De milieustraat Best heeft in de gevraagde situatie een stikstofdepositie van minder dan 0,051 mol N/ ha/ jr op gevoelige en overbelaste habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Dit wordt gezien als een niet relevante bijdrage aan de stikstofdepositie ter plaatse. Er is geen negatieve invloed op gevoelige en overbelaste habitattypen binnen de Natura 2000-gebieden. Er geldt geen vergunningplicht in het kader van de Nbwet; de Nbwet haakt niet aan bij de Omgevingsvergunning.

11 Overige aspecten

11.1 Artikel 2.22 lid 3 Wabo jo. artikel 5.7 lid 1 Bor

Overeenkomstig artikel 2.22 van de Wabo juncto artikel 5.7 lid 1 van het Bor dienen aan de vergunning voorschriften te worden verbonden ten behoeve van het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van door de inrichting veroorzaakte verontreinigingen over lange afstand of grensoverschrijdende verontreinigingen. Wij hebben hieraan voldaan.

11.2 Toekomstige ontwikkelingen

Er zijn in de aanvraag geen toekomstige ontwikkelingen voorzien.

12 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In deze vergunning zijn de voor de gevraagde activiteiten relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE 1: BEGRIPPEN

ACCEPTABEL HINDERNIVEAU:

De resultante van het uitgebreide afwegingsproces uitgevoerd door het bevoegde bestuursorgaan. De aspecten die bij dit proces een rol kunnen spelen zijn de historie van de inrichting in zijn omgeving, de aard en de waardering van de geur, het klachtenpatroon en andere beschikbare informatie over de hinder en (mogelijke) emissies, de technische en financiële consequenties van mogelijke maatregelen, de consequenties voor de werkgelegenheid, etc.

AFVALSTOFFEN:

Het begrip afvalstoffen is gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer: Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AFVALWATER:

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BEHEER VAN AFVALSTOFFEN:

Inzameling, vervoer, nuttige toepassing en verwijdering van afvalstoffen, met inbegrip van het toezicht op die handelingen en de nazorg voor stortplaatsen na sluiting en met inbegrip van de activiteiten van afvalstoffenhandelaars en afvalstoffenmakelaars.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

BREF:

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

EMISSIE:

De uitwerp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN:

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

GELUIDSGEVOELIGE RUIMTE VAN EEN WONING:

Een verblijfsruimte als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel o, van het Bouwbesluit.

GEVAARLIJKE AFVALSTOF:

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

GOEDEREN:

Producten als genoemd in bijlage 7 van de NeR. Bijlage 7 van de NeR geeft de klassenindeling van de meest voorkomende stortgoederen. Deze lijst moet overigens niet als limitatief worden gezien, doch kan aanvullingen of wijzigingen ondergaan.

HERGEBRUIK:

Elke handeling waarbij producten of componenten die geen afvalstoffen zijn, opnieuw worden gebruikt voor hetzelfde doel als dat waarvoor zij waren bedoeld.

IMMISSIE:

De concentratie in de omgeving (op leefniveau).

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (L_{Ar},L_T):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

MENGEN:

Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen.

NUTTIGE TOEPASSING:

Elke handeling met als voornaamste resultaat dat afvalstoffen een nuttig doel dienen door hetzij in de betrokken installatie, hetzij in de ruimere economie, andere materialen te vervangen die anders voor een specifieke functie zouden zijn gebruikt, of waardoor de afvalstof voor die functie wordt klaargemaakt, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage II bij de kaderrichtlijn afvalstoffen

OPENBAAR RIOOL:

Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

OVERSLAAN:

het kortdurend stallen van containers met afval, bijvoorbeeld containers die door schepen worden aangevoerd en daarna door voertuigen worden verder getransporteerd, of andersom; het overbrengen van afval in een groter transportmiddel, bijvoorbeeld vanuit de chemokar naar grotere vrachtwagens. Het kan daarbij gaan om afval dat door rechtspersoon A is ingezameld of wordt getransporteerd en tijdelijk binnen de inrichting van rechtspersoon B wordt overgeslagen; het stallen van met afval geladen voertuigen, bijvoorbeeld het overnachten van een volle vrachtwagen op een inrichting.

VERKEERSBEWEGING:

Het aan- of afrijden met een persoon-, bestel- of vrachtwagen.

VERWERKING:

Nuttige toepassing of verwijdering, met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen.

VERWIJDERING:

Elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de kaderrichtlijn afvalstoffen.

WONING:

Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.

BIJLAGE 2: GELUIDIMISSIEPUNTEN