

## BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

### Onderwerp

Op 30 september 2016 is een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Molenbrand C.V., Molenbrand 9 te Boekel. De aanvraag heeft betrekking op plaatsen en het in werking hebben van een mobiele mestscheidingsinstallatie. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 2573935 en zaaknummer Z/011703. Concreet wordt verzocht om een vergunning voor het veranderen van een inrichting (artikel 2.1, lid 1 onder e).

De inrichting ligt aan Molenbrand 9 te Boekel, kadastraal bekend gemeente Boekel, sectie K, nummers 402 (ged.), 403 (ged.), 490 (ged.), 628, 666(ged.) en 676.

Concreet wordt verzocht om een vergunning voor:

- het veranderen, of het veranderen van de werking, en het in werking hebben van een inrichting, (artikel 2.1, lid 1 onder e, sub 2 en 3 van de Wabo.

### Besluit

Wij besluiten om, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze beschikking en gelet op artikel 2.1 van de Wabo:

- de vergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
  - het veranderen, of het veranderen van de werking, en het in werking hebben van een inrichting, (artikel 2.1, lid 1 onder e, sub 2 en 3);
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
  - aanvraagformulier d.d. 30 september 2016;de aanvulling van 9 februari 2016:
  - akoestisch onderzoek uitgevoerd door G&O consult, projectnummer 1255ao0515v4 d.d. 8 februari 2017;de aanvulling van 30 mei 2017:
  - geuronderzoek uitgevoerd door G&O consult, projectnummer 1255om11216M d.d. 29 mei 2017;de aanvulling van 3 juli 2017:
  - bijlage 2 milieu bijlage, d.d. 3 juli 2017.de aanvulling van 6 juli 2017:
  - plattegrondtekening, projectnummer 1255OM112M (bladnr. 01/02), laatst gewijzigd d.d. 6 juli 2017;de aanvulling van 18 oktober 2017:
  - vorm vrije m.e.r.-beoordelingsbesluit van 17 oktober 2017:
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in de bijlage 'Voorschriften'. Voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

### Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). De aanvraag is voor de activiteit inrichting getoetst aan artikel 2.14 van de Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht.

De gevolgde procedure is opgenomen in de bijlage Procedurele overwegingen en de overwegingen en beoordeling zijn in de bijlage Inhoudelijke overwegingen en de bijlage Toetsingsdocumenten opgenomen.

De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken zijn op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 25 juli 2017, 6 weken ter inzage gelegd. De kennisgeving is op 25 juli 2017 gepubliceerd op [www.brabant.nl/loket/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/loket/bekendmakingen). Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking is een zienswijze ingediend.

#### *Zienswijze ontwerpbesluit*

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit is een schriftelijke zienswijze ingebracht door:

- Den Hollander Advocaten namens Molenbrand CV, Molenbrand 9 te Boekel, ingekomen d.d. 1 september 2017.

De zienswijze is ontvangen binnen de termijn waarin de ontwerpbeschikking ter inzage heeft gelegen. De zienswijze is ontvankelijk.

Voor een verdere uitwerking van de zienswijze wordt verwezen naar bijlage II Procedurele overwegingen onder hoofdstuk zienswijze.

#### **Ondertekening**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant  
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,  
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Datum besluit: 19 oktober 2017

#### **Verzending**

Verzonden op: 19 oktober 2017

Een exemplaar van deze beschikking is gezonden aan:

- de aanvrager;
- Gemeente Boekel (per e-mail);
- Geling Advies BV, t.a.v. de heer C. de Vos, (per e-mail);
- Den Hollander advocaten, t.a.v. de heer. J. van Groningen, postbus 50, 3240 AB Middelharnis.

**Beroep**

Belanghebbenden kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen 6 weken na de dag dat het besluit ter inzage is gelegd, na publicatie van de kennisgeving, beroep aantekenen bij de Rechtbank 's-Hertogenbosch. Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, en gemotiveerd, gedateerd en ondertekend zijn. Het beroepschrift moet in tweevoud ingediend worden bij de Sector Bestuursrechtspraak van de Rechtbank 's-Hertogenbosch, postbus 90125, 5200 MS 's-Hertogenbosch.

**Voorlopige voorzieningen**

De dag nadat de beroepstermijn is verstreken, treedt de beschikking in werking. Het indienen van een beroepschrift stelt de werking van de beschikking niet uit. Als u of belanghebbenden niet willen dat deze beschikking in werking treedt na afloop van de beroepstermijn, kan tijdens die termijn om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Hertogenbosch, postbus 90125, 5200 MS 's-Hertogenbosch.

## INHOUDSOPGAVE

|                                                             |    |
|-------------------------------------------------------------|----|
| BIJLAGE I. VOORSCHRIFTEN MILIEU .....                       | 5  |
| 1. ALGEMEEN .....                                           | 5  |
| 1.1 Eerdere vergunningen .....                              | 5  |
| 2. BODEM.....                                               | 5  |
| 2.1 Algemeen.....                                           | 5  |
| 3. GEUR .....                                               | 5  |
| 3.1 Algemeen.....                                           | 5  |
| 3.2 Gedragsvoorschriften .....                              | 5  |
| 3.3 Algemene maatregelen beperken geuroverlast.....         | 5  |
| 3.4 Doelvoorschriften .....                                 | 5  |
| 3.5 Metingen en rapportage .....                            | 6  |
| 4. Mobiele mestscheidingsinstallatie .....                  | 7  |
| 4.1 Algemeen.....                                           | 7  |
| 4.2 Registratie mestscheider/mestverwerkinginstallatie..... | 7  |
| 5. GELUID .....                                             | 7  |
| 5.1 Incidenteel/ indirect hinder.....                       | 7  |
| 5.2 Uitvoeren bronmeting mestscheidingsinstallatie .....    | 7  |
| BIJLAGE II. PROCEDURELE OVERWEGINGEN .....                  | 9  |
| BIJLAGE III. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN .....                | 14 |
| 1 IN WERKING HEBBEN VAN EEN INRICHTING .....                | 14 |
| BIJLAGE IV. TOETSINGSDOCUMENTEN.....                        | 15 |
| 2 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN.....                         | 15 |
| 3 VERGUNDE EN AANGEVRAAGDE DIEREN .....                     | 16 |
| 4 IPPC-INSTALLATIE .....                                    | 16 |
| 5 GEUR, AMMONIAK EN FIJNSTOF .....                          | 19 |
| 6 MESTVERWERKING.....                                       | 19 |
| 7 GELUID.....                                               | 20 |
| 8 BODEM .....                                               | 22 |
| 9 ENERGIE .....                                             | 23 |
| 10 GEUR.....                                                | 23 |
| 11 VEEHOUDERIJ EN VOLKSGEZONDHEID .....                     | 25 |
| 12 OVERIGE MILIEUASPECTEN .....                             | 26 |
| 13 ZIENSWIJZE .....                                         | 27 |
| BIJLAGE V. BEGRIPPEN.....                                   | 30 |

## **BIJLAGE I. VOORSCHRIFTEN MILIEU**

### **1. ALGEMEEN**

#### **1.1 Eerdere vergunningen**

##### **1.1.1**

De hoofdstukken 1 en 3 van de voorschriften behorende bij vergunning van 4 april 2006 zijn van toepassing op de veranderingen verleend in onderhavige vergunning, tenzij in de voorschriften anders is bepaald of tenzij anders is bepaald in het Activiteitenbesluit.

### **2. BODEM**

#### **2.1 Algemeen**

##### **2.1.1**

De mobiele mestscheidingsinstallatie dient op grond van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) te worden gesitueerd op een vloeistofkerende vloer.

##### **2.1.2**

Te allen tijde dient gelekke en/of gemorste vloeistof (na) bij de mobiele mestscheidingsinstallatie te worden opgeruimd.

### **3. GEUR**

#### **3.1 Algemeen**

#### **3.2 Gedragsvoorschriften**

##### **3.2.1**

Indien het aantal en de aard van de klachten daartoe aanleiding geeft, dient vergunninghoudster op verzoek van het bevoegd gezag een onderzoek te verrichten naar de oorzaak van de klachten en de mogelijkheden om geuroverlast te voorkomen.

#### **3.3 Algemene maatregelen beperken geuroverlast**

##### **3.3.1**

Geurreducerende voorzieningen moeten, voor de goede werking, onder goede condities in bedrijf worden gehouden. Dat betekent dat technische gebreken direct worden hersteld en dat het geurdrumfilter direct wordt vervangen wanneer het verzadigd raakt. Zo vaak als verder voor een goede werking noodzakelijk is moeten de geurreducerende voorzieningen worden vervangen en gereinigd, doch ten minste één keer per jaar, worden onderhouden en geïnspecteerd.

##### **3.3.2**

Van het onderhoud en de inspectie moet verslag worden gelegd in een logboek, dat ter plaatse altijd voor de toezichthouder ter inzage beschikbaar moet zijn.

### 3.4 Doelvoorschriften

#### 3.4.1

De geuremissie van de mobiele mestscheider naar de buitenlucht afgevoerde lucht mag maximaal 2.700.000 Europese geureenheden ( $ou_E$ ) per uur bedragen. De hedonische weegfactor F bedraagt 2,0.

#### 3.4.2

De geuremissie van de opslag van vaste fractie naar de buitenlucht afgevoerde lucht mag maximaal 2.610.000 Europese geureenheden ( $ou_E$ ) per uur bedragen. De hedonische weegfactor F bedraagt 2,0.

#### 3.4.3

De emissierelevante parameters bedrijfsuren, flux en emissiepuntcoördinaten uit bijlage I van het geurrapport d.d. 29 mei 2017 moeten worden geregistreerd. Met regelmaat, doch ten minste één keer per jaar, moet vergunninghouder op basis van de registratiegegevens door middel van berekeningen conform de NTA 9065 aantonen dat de geurimmissies de in voorschrift 3.4.4 opgenomen normen niet overschrijden.

#### 3.4.4

De hedonisch gewogen geurimmissie vanwege de inrichting mag op de aangegeven toetspunten in tabel 4 van het geurrapport maximaal de in de tabel vermelde Europese geureenheden ( $ou_E(H)$ ) per kubieke meter bedragen zoals vermeld voor het 98-percentiel en voor het 99,99-percentiel.

### 3.5 Metingen en rapportage

#### 3.5.1

Binnen drie maanden na ingebruikname van de inrichting moet vergunninghouder, door middel van geurmetingen en berekeningen conform de NTA 9065, aantonen dat de geuremissies van de inrichting de in dit hoofdstuk opgenomen normen niet overschrijden.

#### 3.5.2

Geuremissiemetingen moeten worden uitgevoerd volgens de NTA 9065 en de geldende norm (NEN-EN 13725). Verspreidingsberekeningen moeten worden uitgevoerd met het Nieuw Nationaal Model (NNM) en overeenkomstig de NTA 9065 en het NNM-handboek zijn. De resultaten van de metingen en berekeningen moeten worden gerapporteerd conform de NTA 9065 in Europese geureenheden ( $ou_E$ ). Het meetplan moet vooraf ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag moet in kennis gesteld worden om bij de geurmetingen aanwezig te kunnen zijn. Het onderzoek moet onder representatieve bedrijfsomstandigheden door een geaccrediteerde meetinstantie (monsternamen, analyse en debietmetingen) uitgevoerd worden. Resultaten van uitgevoerde onderzoeken moeten uiterlijk 2 maanden na uitvoering van het onderzoek aan het bevoegd gezag zijn gezonden.

#### 3.5.3

Indien uit geurmetingen en berekeningen blijkt dat de in dit hoofdstuk opgenomen normen worden overschreden moet vergunninghouder uiterlijk binnen 3 maanden aan bevoegd gezag een plan van aanpak overleggen waarin ten minste het volgende is aangegeven:

- De geurreducerende maatregelen (inclusief proces-geïntegreerde) die door vergunninghouder genomen moeten worden teneinde de in dit hoofdstuk opgenomen normen te realiseren;
- Het verwachte effect van elke te nemen maatregel op de normen;
- De fasering van realisatie van de maatregelen;

- De investerings- en exploitatiekosten van elke maatregel.
- Vergunninghouder moet het voorgelegde plan van aanpak uitvoeren.

## **4. MOBIELE MESTSCHEIDINGSINSTALLATIE**

### **4.1 Algemeen**

#### **4.1.1**

De doorzet van de mobiele mestscheidingsinstallatie mag maximaal 20 m<sup>3</sup> drijfmest per uur bedragen.

#### **4.1.2**

Er mag alléén drijfmest worden verwerkt die afkomstig is van het eigen bedrijf. Dit betreft drijfmest die geproduceerd wordt door de vergunde diersoorten binnen de inrichting aan de Molenbrand 9 te Boekel.

#### **4.1.3**

De mobiele mestscheidingsinstallatie dient in goed staat van onderhoud dient te verkeren.

#### **4.1.4**

Ten tijde van het bewerken van mest met behulp van de mobiele mestscheidingsinstallatie aan de Molenbrand 9 mag er geen (drijf)mest bewerking plaats vinden aan de Molenakker 5 te Boekel.

### **4.2 Registratie mestscheider/mestverwerkinginstallatie**

#### **4.2.1**

Binnen de inrichting moet een logboek aanwezig te zijn. In dit logboek dienen de volgende gegevens te worden bijgehouden:

- een exemplaar van de vergunning;
- de datum/data waarop de verwerkingsinstallatie in gebruik is genomen/werkzaam is geweest;
- een registratie van de uren waarop de mobiele mestscheider inclusief geurfilter in werking is (geweest);
- de hoeveelheid drijfmest die per dag is verwerkt dan wel de hoeveelheid van de geproduceerde mestfracties;
- de data waarop storingen aan de verwerkingsinstallatie zijn opgetreden en verholpen, alsmede de data waarop onderhoud aan de verwerkingsinstallatie is verricht (de naam van de uitvoerende persoon / instantie dient hierbij te worden aangegeven);
- van de afgevoerde fracties dient een registratie te worden bijgehouden. Hierbij dienen ten minste de volgende gegevens te worden aangegeven: soort fractie, gewicht, datum en tijd, beladingsduur, transporteur, doelbestemming.

## **5. GELUID**

### **5.1 Incidenteel/ indirect hinder**

#### **5.1.1**

Voor indirecte hinder bij de incidentele bedrijfssituatie “het inkuilen van CCM” wordt maximaal 5 dagen per jaar ontheffing verleend tot 51 db (A) in de dagperiode.

## **5.2 Uitvoeren bronmeting mestscheidingsinstallatie**

### **5.2.1**

Binnen 3 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, aantonen dat het bronvermogen van de mestscheidingsinstallatie in overeenstemming is met het bronvermogen, waarmee in het akoestisch rapport (projectnummer 1255ao0515v4 d.d. 8 februari 2017) is gerekend. Indien dit niet in overeenstemming is met elkaar, dient middels een akoestisch onderzoek te worden beoordeeld of aan de norm van de vigerende vergunning wordt voldaan dan wel dat passende maatregelen dienen te worden getroffen.

### **5.2.2**

Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de bronmeting en/of opzet van het onderzoek en, indien van toepassing, over de datum en het tijdstip waarop de geluidmeting(en) voor bovengenoemde rapportage plaatsvind(en). Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek.

Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.



## **BIJLAGE II. PROCEDURELE OVERWEGINGEN**

### **PROCEDURE**

#### **Gegevens aanvrager**

Op 30 september 2016 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een aanvraag van Molenbrand C.V. die betrekking heeft op de inrichting aan Molenbrand 9 te Boekel, kadastraal bekend gemeente Boekel, sectie K, nummers 402 (ged.), 403 (ged.), 490 (ged.), 628, 666(ged.) en 676.

#### **Projectbeschrijving**

Het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd is als volgt te omschrijven: het plaatsen van een mobiele mestscheidingsinstallatie. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in het aanvraagformulier bij deze (ontwerp)beschikking. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- het veranderen of het veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting, conform artikel 2.1, lid 1 onder e, sub 2 en 3.

#### **IPPC-installatie**

De vergunningaanvraag betreft het veranderen van een bestaande IPPC-installatie binnen de inrichting. Onder een IPPC-installatie wordt een installatie verstaan als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (Europese richtlijn industriële emissies: IPPC-installaties).

#### **Onderdelen aanvraag**

De aanvraag bestaat uit:

Aanvraagstukken ingediend op 30 september 2016:

- aanvraagformulier, aanvraagnummer 2573935;
- plattegrondtekening, projectnummer 1255OM112M (bladnr. 01/02), laatst gewijzigd d.d. 29 september 2016;
- bijlage milieu d.d. 30 september 2016.

Aanvraagstukken aangevuld op 30 december 2016:

- plattegrondtekening, projectnummer 1255OM112M (bladnr. 01/02), laatst gewijzigd d.d. 29 september 2016;
- bijlage 2 milieu bijlage , d.d. 30 december 2016.

Aanvraagstukken aangevuld op 9 februari 2017:

- akoestisch onderzoek uitgevoerd door G&O consult, projectnummer 1255ao0515 v4 d.d. 8 februari 2017;
- geuronderzoek uitgevoerd door G&O consult, projectnummer 1255om11216M.

Aanvraagstukken aangevuld op 31 maart 2017:

- bijlage 2 milieu bijlage, d.d. 30 december 2016;
- plattegrondtekening, projectnummer 1255OM112M (bladnr. 01/02), laatst gewijzigd d.d. 31 maart 2017;
- geuronderzoek uitgevoerd door G&O consult, projectnummer 1255om11216M d.d. 31 maart 2017.

Aanvraagstukken aangevuld op 30 mei 2017:

- geuronderzoek uitgevoerd door G&O consult, projectnummer 1255om11216M d.d. 29 mei 2017.

Aanvraagstukken aangevuld op 3 juli 2017:

- bijlage 2 milieu bijlage, d.d. 3 juli 2017.

Aanvraagstukken aangevuld op 6 juli 2017:

- plattegrondtekening, projectnummer 1255OM112M (bladnr. 01/02), laatst gewijzigd d.d. 6 juli 2017.

Aanvraagstukken aangevuld op 18 oktober 2017:

- beschikking op de vormvrij mer, d.d. 17 oktober 2017.

### **Vergunde situatie**

Op 8 februari 2011 heeft de gemeente Boekel voor de inrichting een revisievergunning verleend op grond van de Wet milieubeheer verleend (Wm) die onherroepelijk is. Op grond van artikel 1.2a van de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is genoemde omgevingsvergunning voor de activiteit milieu nog niet in werking getreden. Dit is het geval, omdat niet voor alle betrokken activiteiten een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen is verleend, voor de volgende bouwwerken is de benodigde omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen nog niet verleend:

- De nieuwbouw van stal 1 en 2;
- De stallen 3, 4, 5 en 6 zijn in afwijking van de op 18 augustus 2008 verleende bouwvergunning gerealiseerd (conform revisievergunning van 18 februari 2010). Hierdoor zijn de stallen 3, 4, 5 en 6 buiten de gevoerde ruimtelijke procedure geldende bouwblok gelegen;
- De voersilo's ten westen van de stallen zijn buiten de gevoerde ruimtelijke procedure geldende bouwblok geplaatst.

Hierdoor dient voor de bepaling van de vergunde rechten in principe te worden uitgegaan van de onderliggende revisievergunning die op 18 februari 2010 verleend is. Op deze vergunning zijn de stallen 3, 4, 5 en 6 weer op dezelfde wijze opgenomen dan de revisievergunning van 8 februari 2011 (in afwijking van de revisievergunning van 4 april 2006; derhalve voor deze activiteiten geen omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen). Stal 1 en 2 zijn opgenomen zoals feitelijk aanwezig alleen met luchtwassers.

Deze realisatie van de luchtwasser is wel opgenomen in de op 18 augustus 2008 verleende bouwvergunning. Vanwege het ontbreken van de bouwvergunning voor stal 3, 4, 5 en 6 (voor alle activiteiten t.o.v. de revisievergunning van 4 april 2006) is ook de revisievergunning van 18 februari 2010 niet in werking getreden.

De eerstvolgende onderliggende vergunning is de op 4 april 2006 verleende revisievergunning (Wm). Voor de op deze vergunning opgenomen bouwwerken is, met uitzondering van de ten noorden van stal 5 en 6 gelegen landbouwwerktuigen- en opslagloods, op 18 augustus 2008 een bouwvergunning verleend.

De genoemde loods is niet gerealiseerd binnen de 3-jaren termijn die benoemd worden in artikel 8.18 van de Wet milieubeheer voordat de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking is getreden. In uitspraken van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (onder andere: nr. 200901403/1) wordt bepaald dat na het verstrijken van de 3-jaren termijn wanneer de niet gerealiseerde afzonderlijke onderdelen van een vergunning op grond van de Wet milieubeheer waarvoor de betrokken bouwvergunning niet verleend is. De landbouwwerktuigen- en opslagloods is van rechtswege vervallen. De revisievergunning treedt op dat moment in werking. De op 4 april 2006

verleende revisievergunning dient dus als uitgangspunt te worden genomen voor de bepaling van de vergunde rechten.

### **Verandering van de inrichting**

De aanvraag heeft betrekking op de volgende veranderingen van de inrichting:

- Binnen de inrichting wordt een mobiele mestscheidingsinstallatie geplaatst. Deze staat buiten opgesteld. De mobiele mestscheidingsinstallatie wordt door de generator aangedreven en kan ook elektrisch worden aangedreven. De dikke mestfractie die ontstaat bij het scheiden wordt opgeslagen in een container op een verharde ondergrond en de dunne mestfractie wordt opgeslagen in de mestputten gelegen onder de stallen.
- Het aantal dierplaatsen, dierenverblijven en emissiepunten wijzigen niet binnen de inrichting ten opzichte van de vigerende vergunning.

### **Bevoegd gezag**

Conform onderdeel C uit bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Hierna: Bor) vallen de aan te vragen activiteiten onder categorie 28.4, lid 1, onder 6, omdat er meer dan 1.000 m<sup>3</sup> afvalstoffen (bijproducten) worden opgeslagen binnen de inrichting. Tevens vallen de activiteiten van de inrichting onder de Richtlijn industriële emissies (Rie) op basis van categorie 6.6 onder b) en c), uit bijlage 1 bij de Rie, omdat er meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens (van meer dan 30 kg) en 750 plaatsen voor zeugen aanwezig zijn. Hierdoor zijn wij bevoegd gezag voor deze inrichting. Wij zijn het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren.

Daarbij dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### **Ontvankelijkheid**

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag van een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Regeling omgevingsrecht.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Regeling omgevingsrecht getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hier op in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben daarbij aangegeven dat de wettelijke proceduretermijn wordt opgeschort. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, alsmede de latere aanvulling daarop, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

### **MER**

Het oprichten en het in werking hebben van een mobiele mestscheidingsinstallatie, betreft een activiteit die krachtens artikel 7.2, lid 4 van de Wet milieubeheer is aangewezen als een activiteit die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Het initiatief heeft betrekking op een activiteit zoals bedoeld in artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage.

Het betreft een activiteit die krachtens artikel 7.2, lid 4 van de Wet milieubeheer is aangewezen en betrekking heeft op een categorie van activiteiten die is aangewezen in de bijlage, van onderdeel D van het Besluit m.e.r., voor zover deze activiteit onder de grenswaarden ligt.

De beoogde situatie heeft betrekking op een activiteit die onder de grenswaarde ligt, zoals opgenomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. onder categorie 18.1.

Nu sprake is van een geval van een activiteit die onder de grenswaarde ligt zoals opgenomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is beoordeeld of er relevante criteria zijn om een milieueffectrapport (MER) te eisen als voorbereiding op de beoordeling van de aanvraag om een vergunning krachtens artikel 2.1, lid 1 onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Volgens artikel 7.2, lid 1.b. van de Wet milieubeheer dient er een MER te worden opgesteld, als er sprake is van relevante criteria die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben waaronder de activiteit wordt ondernomen. Hierbij moet ook rekening worden gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling aangegeven omstandigheden. Indien uit deze afweging volgt dat er geen sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu dan moet het niet nodig zijn van een mer-beoordeling worden gemotiveerd in het besluit op de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit inrichting. Wanneer er wel sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu moet toch een milieueffectrapport worden opgesteld wanneer de voorgenomen activiteit daadwerkelijk leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Ten opzichte van de vigerende vergunning vindt geen uitbreiding plaats van dieraantallen. De activiteit het oprichten van een mobiele mestverwerkingsinstallatie heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit betekent dat het niet noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen.

Samengevat kan op grond van het vorm vrije m.e.r.-beoordelingsbesluit van 17 oktober 2017 worden gesteld dat gelet op:

- de kenmerken van het oprichten van een nieuwe mobiele mestscheidingsinstallatie bij een bestaande varkenshouderij,
  - de plaats waar de activiteit wordt verricht
  - de samenhang met andere activiteiten ter plaatse;
  - de kenmerken van de gevolgen die de activiteit,
- er géén sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in het Besluit m.e.r.. Daarom dient het oprichten van een nieuwe mobiele mestscheidingsinstallatie niet als een bijzondere omstandigheid te worden beschouwd, die vereist dat bij de voorbereiding van het besluit ten aanzien van de aanvraag om een omgevingsvergunning een MER noodzakelijk is.

## **Procedure**

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad.

## **Advies**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan het volgende bestuursorgaan gezonden:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Boekel.

Door de gemeente Boekel is gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een advies uit te brengen.

Op 25 oktober 2016 hebben wij van de gemeente Boekel advies gekregen betreffende onderhavige aanvraag. Het advies heeft betrekking op het bouwdeel en planologie. Gezien het feit dat de activiteit bouwen door de aanvrager is ingetrokken en nu alleen nog maar sprake is van een mobiele mestscheidingsinstallatie (activiteit milieu) is het advies hier niet aan de orde en verder ook niet meegenomen met de beoordeling van onderhavige aanvraag.

## **Zienswijze**

### Zienswijze Molenbrand CV

Op 1 september 2017 hebben wij een zienswijze ontvangen van Den Hollander Advocaten namens Molenbrand CV, Molenbrand 9 te Boekel.

*Inrichtinghouder ziet de voorschriften op een aantal punten graag gewijzigd. De in hoofdstuk 3 opgenomen voorschriften strekken te ver nu het gaat om een mobiele mestscheidingsinstallatie. Het gaat om een varkenshouderij waarvan reeds een bepaalde geuremissie en -beleving te ondervinden is. Het zo specifiek regelen van de geuremissie en hedonische waarde voert te ver.*

*In voorschrift 3.3.1 is geregeld dat geurreducerende voorzieningen voor de goede werking onder optimale condities in bedrijf worden gehouden. Niet is gedefinieerd wat onder 'optimale condities' moet worden verstaan. Dit is in strijd met de rechtszekerheid. Beter is het om te vermelden dat geurreducerende voorzieningen onder goede condities in bedrijf worden gehouden.*

Het is correct dat niet is gedefinieerd wat onder 'optimale condities' moet worden verstaan. Bedoeld wordt dat de geurreducerende voorzieningen zo goed als technisch mogelijk is in werking zijn en dat geconstateerde gebreken en achteruitgang in effectiviteit direct worden verholpen. Het voorschrift is daarop verduidelijkt en aangepast.

*Voorschrift 3.4.3 bepaalt dat bij afwijking van de waarden in bijlage I van het geurrapport van 29 mei 2017 door middel van berekeningen conform de NTA 9065 aantonen dat de geuremissies de in hoofdstuk 3 opgenomen normen niet overschrijden. Dit is een aspect van handhaving dat niet in de vergunning dient te worden geregeld.*

De berekening van de geurbelasting is gebaseerd op diverse aannames met betrekking tot uitgangspunten en procesomstandigheden. Indien de aannames in de aanvraag onjuist blijken te zijn geweest ten opzichte van de praktijk kan dit leiden tot andere, zowel hogere als lagere, geurbelastingen dan berekend ten behoeve van de aanvraag. Daarom wordt verlangd dat door middel van berekening wordt aangetoond dat met de praktijkwaarden aan de geurnormen uit de vergunning wordt voldaan. Feitelijk wordt een controle van de gehanteerde uitgangspunten en van de berekende geurbelasting beoogd. Het voorschrift is hierop verduidelijkt en aangepast. Tevens hebben wij een kennelijke ommissie aangepast, in plaats van geuremissies wordt geurimmissies bedoeld en de verwijzing naar het hoofdstuk dient voorschrift 3.4.4 te zijn.

*Inrichtinghouder is bevreesd dat voorschrift 3.4.4 in de praktijk aanleiding zal geven tot discussies. Beter is het te bepalen dat de geurimmissie op de toetspunten moet voldoen aan de helft van de richtwaarden voor nieuwe situaties uit de provinciale beleidsregel van 29 april 2016, zoals ook in bijlage IV 10.7 wordt gesteld.*

Conform artikel 9 lid 1 van de provinciale beleidsregel wordt de hedonisch gewogen aanvaardbare geurbelasting vastgesteld op ten hoogste de richtwaarden voor nieuwe situaties uit de provinciale beleidsregel, in het geval van Molenbrand 9 de helft van de richtwaarden. Dat betekent dat de helft van de richtwaarde het beoordelingskader vormt of de hedonisch gewogen geurbelasting aanvaard-

baar is, maar niet dat dit tevens de vast te stellen hedonisch gewogen aanvaardbare geurbelasting vormt. Als de hedonisch gewogen geurbelasting lager is wordt deze lagere geurbelasting vastgesteld. Uitgangspunt is dat een hedonisch gewogen geurbelasting op maat wordt vastgesteld, dus lager dan de helft van de richtwaarde als deze lager blijkt te zijn.

*Voorschrift 3.5.1 legt aan inrichtinghouder de verplichting op om binnen drie maanden na ingebruikname van de inrichting, door middel van geurmetingen en berekeningen, conform de NTA 9065, aan te tonen dat de geuremissies van de inrichting de in hoofdstuk 3 opgenomen normen niet overschrijden. Inrichtinghouder is van mening dat het zonder aanleiding moeten aantonen dat wordt voldaan aan de vergaande verplichting is. Voldoende is dat bij objectief vastgestelde geurhinder een dergelijk onderzoek plaatsvindt.*

Voor de bepaling van de geuremissies is gebruik gemaakt van kengetallen afkomstig van andere locaties. Een emissie gebaseerd op een meting aan de aangevraagde activiteit op een andere locatie kan om de meest uiteenlopende redenen anders zijn dan op de aangevraagde locatie. Zo kunnen bijvoorbeeld de procesomstandigheden en de aard en samenstelling van de bewerkte en opgeslagen (drijf)mest verschillen. De praktijk leert dat rekening moet worden gehouden met een mogelijk afwijkende geuremissie in de werkelijke situatie ten opzichte van de geuremissie gebaseerd op het gehanteerde emissiekengetal en het kengetal voor de hedonische weegfactor F. Om die reden wordt een controle door middel van geurmetingen verlangd. Wij zijn dat ook van mening dat het hier geen te vergaande verplichting betreft. Bovendien is in voorschrift 3.5.3 opgenomen dat, indien uit geurmetingen en berekeningen blijkt dat de normen worden overschreden, binnen 3 maanden aan bevoegd gezag een plan van aanpak moet worden overgelegd met de noodzakelijke geurreducerende maatregelen.

*In voorschrift 4.1.1 wordt ten onrechte gesteld dat de doorzet maximaal 20 m<sup>3</sup> per uur mag bedragen. Daar moet gemiddeld staan. Dit is overeenkomstig bijlage IV onder 6.1.*

Het 99,99-percentiel geeft de maximale geurbelasting weer die mogelijk is. Deze maximale geurbelasting wordt bepaald door de maximale uurgemiddelde emissie vanuit de inrichting. Indien de maximale uurgemiddelde emissie vanuit de inrichting hoger wordt wordt ook de maximale geurbelasting op een beoordelingslocatie hoger. In de berekening van het 99,99-percentiel is een doorzet van de mestscheider van 20 m<sup>3</sup> drijfmest per uur gehanteerd. De maximale geurbelasting die hoort bij de aangevraagde activiteiten is dus gebaseerd op een doorzet van van 20 m<sup>3</sup> drijfmest per uur. Terecht is daarom in voorschrift 4.1.1 gesteld dat de doorzet maximaal 20 m<sup>3</sup> drijfmest per uur mag zijn.

*Het is niet in het belang van het milieu om voorschrift 4.1.2 aan de vergunning te verbinden. Het is niet van belang welke mest er wordt gescheiden, als maar wordt voldaan aan de normen zoals opgenomen in hoofdstuk 3.*

Indien er (drijf)mest wordt verwerkt die afkomstig is van een andere inrichting dan is er sprake van strijdig gebruik en is de activiteit planologische afwijking onlosmakelijk aan onderhavige activiteit milieu verbonden. Middels voorschrift 4.1.2. hebben we dit geborgd in de beschikking. Het voldoen aan de normen zoals opgenomen in hoofdstuk 3 is dan ook onvoldoende om er voor te zorgen dat wordt voldaan aan wet- en regelgeving.

Indien bepaalde wet- en regelgeving het wel mogelijk maakt om mest van derden te bewerken binnen onderhavige inrichting, dient de aanvraag hierop te worden aangepast. Consequenties hiervan kunnen zijn dat andere wet- en regelgeving (waaronder Wet natuurbescherming (Wnb)) mogelijk van toepassing kunnen worden.

*In voorschrift 5.2.1 is bepaald dat binnen 3 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in overeenstemming met de vergunning is gebracht, de vergunninghouder door middel van een akoestisch onderzoek*

*aan kan tonen dat aan de geluidsvoorschriften 3.1.1 en 3.1.2 van de vigerende vergunning van 4 april 2006 wordt voldaan. Dit betekent dat de gehele inrichting akoestisch dient te worden beoordeeld, terwijl de vergunning slechts ziet op de mestscheidingsinstallatie. Dat is niet aanvaardbaar. Voldoende is wanneer middels een meting wordt nagegaan of het bronvermogen van de mestscheidingsinstallatie overeenstemt met het bronvermogen waarmee in het akoestisch rapport is gerekend. Indien dat niet overeenstemt dan moet worden beoordeeld of nog aan de norm wordt voldaan dan wel dat passende maatregelen worden getroffen. In dat geval dient voorschrift 5.2.1 te vervallen.*

Indien bezwaarmaker aan kan tonen dat na meting het bronvermogen van de mestscheidingsinstallatie in overeenstemming is met het bronvermogen, waarmee in het akoestisch rapport is gerekend kunnen wij instemmen dat het uitvoeren van een akoestisch onderzoek achterwege kan worden gelaten. Indien dit niet in overeenstemming is met elkaar dan dient middels een akoestisch onderzoek te worden beoordeeld of aan de norm kan worden voldaan dan wel dat passende maatregelen dienen te worden getroffen. Voorschrift 5.2.1 en 5.2.2 zijn hierop aangepast.

*In bijlage II worden de eerder uitgevoerde geuronderzoeken vermeld. Deze zijn echter komen te vervallen met de laatste versie van 29 mei 2017.*

In bijlage II van de beschikking worden alle documenten vermeld die door de aanvrager zijn ingediend. De documenten die in het dictum van de beschikking worden genoemd maken onderdeel uit van de vergunning. Dit betreft het geuronderzoek van 29 mei 2017.

## **WIJZIGING TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPBESCHIKKING**

Ten opzichte van de ontwerpbeschkikking zijn er wijzigingen aangebracht. Naar aanleiding van de zienswijze hebben wij de voorschriften 3.3.1, 3.4.3, 5.2.1 en 5.2.2 in onderhavige beschikking aangepast.

## **Activiteitenbesluit milieubeheer**

Sinds 1 januari 2008 geldt het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit). Het Activiteitenbesluit bevat algemene voorschriften voor activiteiten die kunnen plaatsvinden binnen inrichtingen. Sinds het Activiteitenbesluit geldt, zijn de meeste inrichtingen niet meer vergunningplichtig voor het onderdeel milieu. Alleen de volgende inrichtingen blijven, op grond van artikel 1.1, lid 3 van de Wabo, vergunningplichtig:

- IPPC-installatie (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging);
- type C-inrichting (inrichting die valt onder een categorie zoals genoemd in onderdeel C uit bijlage I bij het Bor).

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een inrichting die wordt aangemerkt als een type C-inrichting en vergunningsplichtig is. Een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, mogelijk van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking aangegeven. Zoals blijkt uit de aanvraag vinden binnen de inrichting de volgende, in het Activiteitenbesluit genoemde, activiteiten plaats:

| Afdeling    | Artikel       | Omschrijving                                                                           |
|-------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 2.1         | 2.1           | Zorgplicht                                                                             |
| 2.2         | 2.2 en 2.3    | Lozingen                                                                               |
| 2.4         | 2.9 en 2.11   | Bodem                                                                                  |
| 3.1 § 3.1.3 | 3.3           | Het lozen van hemelwater                                                               |
| 3.2 § 3.2.1 | 3.7 t/m 3.10p | Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie |

|             |                 |                                                                                  |
|-------------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| 3.4 § 3.4.5 | 3.46 t/m 3.49   | Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen                                           |
| 3.4 § 3.4.9 | 3.54d           | Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank |
| 3.5 § 3.5.8 | 3.122 t/m 3.127 | Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven                                |

Tabel 1

Ingevolge artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient voor deze activiteiten een melding ingediend te worden. De informatie uit de aanvraag (en de eventueel later ingediende aanvullende gegevens) hebben wij aangemerkt als de melding. Daarnaast gelden de bepalingen en voorschriften uit hoofdstuk 1 van het Activiteitenbesluit voor zover deze betrekking hebben op de bovengenoemde activiteiten.



## **BIJLAGE III. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN**

### **1 IN WERKING HEBBEN VAN EEN INRICHTING**

#### **Inleiding**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder e, sub 2 en 3 van de Wabo en het in werking hebben daarvan na die verandering als bedoeld in artikel 2.6 van de Wabo (revisievergunning). De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### **Toetsing oprichten, veranderen of revisie**

Gelet op artikel 2.14 van de Wabo hebben wij bij de beslissing op de aanvraag:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder a betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder b rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder c in acht genomen.

In de bijlage Toetsingsdocumenten lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

#### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## **BIJLAGE IV. TOETSINGSDOCUMENTEN**

### **2 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN**

#### **Algemeen**

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese Richtlijn Industriële Emissies: IPPC-installaties (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties.

Bij het bepalen van wat de beste beschikbare technieken zijn voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aanwijzingen worden BBT-conclusies genoemd. De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Gedurende de periode dat nog geen (nieuwe) BBT-conclusies via die procedure zijn vastgesteld, gelden de BBT-conclusies, die voor 1 januari 2013 vermeld stonden in de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de in de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken.

Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

#### **Bijlage Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de Regeling omgevingsrecht**

Voor het bepalen van de BBT zijn de volgende BBT-documenten geraadpleegd:

- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB);
- Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee en varkenshouderij;
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij.

Naast deze aangewezen documenten hebben we tevens gebruik gemaakt van de volgende documenten:

- Circulaire energie in de milieuvergunning;
- Circulaire geluidshinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer;
- Handreiking industrielawaai en vergunningverlening;
- Circulaire Industrielawaai;
- Rapport Stallucht en Planten;
- Handreiking fijn stof en veehouderijen;
- Besluit niet in betekende mate bijdragen;
- Regeling niet in betekende mate bijdragen;
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007.

Hier is voor gekozen omdat voor de betreffende onderwerpen geen geschiktere documenten zijn opgenomen in de bijlage Nederlandse informatiedocumenten over BBT van de Regeling

omgevingsrecht. Wij achten het niet noodzakelijk andere documenten voor de betreffende onderwerpen te raadplegen.

### **3 VERGUNDE EN AANGEVRAAGDE DIEREN**

#### **Algemeen**

De gevraagde veranderingen hebben geen betrekking op het houden van dieren.

### **4 IPPC-INSTALLATIE**

#### **Algemeen**

De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen vallen onder andere de volgende installaties onder de werking van de RIE:

- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De aangevraagde wijzigingen hebben geen betrekking op het aantal dierplaatsen voor vleesvarkens en zeugen. De bestaande stallen en emissiearme stal- en huisvestingssystemen blijven ongewijzigd ten opzichte van de vigerende omgevingsvergunning van 4 april 2006. De aangevraagde situatie heeft alléén betrekking op het oprichten van een mobiele mestverwerkingsinstallatie.

Het toetsingskader wordt gevormd door de betreffende artikelen van de Wabo waarin de RIE is geïmplementeerd.

Dit toetsingskader houdt in dat alle dierenverblijven en bij het toepassen van mestbe- en verwerking binnen de inrichting voldaan moet worden aan de eis van het toepassen van de BBT. Rekening houdend met de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting en de plaatselijke milieuomstandigheden kan het nodig zijn om voorschriften te stellen die niet met toepassing van de BBT kunnen worden gerealiseerd. Als dit het geval is moeten emissiereducerende technieken worden toegepast die verder gaan dan de BBT.

#### **BBT**

In bijlage III van de RIE zijn 12 overwegingen opgenomen waarmee rekening moet worden gehouden voor het bepalen van de BBT. Als laatste punt wordt hierbij verwezen naar het opgestelde referentiedocument (BREF); Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs, waarin driejaarlijks de BBT wordt beschreven. Voor de landbouwsector vertaalt zich dit weer in aspecten, die hieronder worden toegelicht. We hebben hier alleen gekeken naar de aspecten die van toepassing op de wijziging:

#### *Opslag van varkensmest op bedrijfsniveau*

Voor de opslag van mest wordt onderscheid gemaakt in vaste en vloeibare mest. Voor de vloeibare mest geldt dat deze in een afgedekte opslag moet worden bewaard (bijv. mestbassin of mestkelder). Voor de vaste mestopslagen geldt dat deze op een dichte vloer moet worden opgeslagen met afdekking dan wel percolatieopvang. Waar van toepassing gelden de voorschriften danwel de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

#### *Behandeling van varkensmest op bedrijfsniveau*

Het mestbe-/verwerken is geen verplichting vanuit de BREF, maar wanneer deze op bedrijfsniveau worden toegepast kunnen hieraan eisen worden gesteld. Afhankelijk van de lokale omstandigheden en regelgeving kan mestvergisting of scheiding al dan niet met aerobe (nitrificatie) behandeling als BBT worden beschouwd bij varkens.

Binnen de inrichting vindt mestbe- en mestverwerking plaats. De volgende mestbe- en bewerkingsprocessen worden binnen de inrichting uitgevoerd: het scheiden van mest in een dunne- en dikke fractie met behulp van een mobiele mescheidingsinstallatie.

#### *Het uitrijden van varkensmest*

Zoals bij de voerstrategieën is aangegeven, heeft dit aspect betrekking op het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets. Het uitrijden van mest is een aspect dat buiten de inrichting plaatsvindt.

### **Plaatselijke milieuomstandigheden**

Bij het bepalen van de plaatselijke milieuomstandigheden in relatie tot de ammoniak-, geur-, stof- en geluidemissie dient bekeken te worden of als gevolg van de oprichting, uitbreiden of wijzigen van de installatie er sprake is van een 'belangrijke verontreiniging' die negatieve en/of significante gevolgen voor de omgeving kan hebben.

#### *Ammoniakemissie en -depositie*

Voor wat betreft de ammoniakemissie is op 25 juni 2007 een Beleidslijn IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij vastgesteld door het Ministerie van I & M. Deze beleidslijn geldt als een handreiking voor het uitvoeren van de omgevingstoets die op grond van de RIE dient te worden uitgevoerd. Voornoemde uitgangspunten zijn als volgt in de Beleidslijn uitgewerkt.

Het dichtstbijzijnde zeer kwetsbare gebied (provincie Noord-Brabant nummer 430) ligt op circa 4.000 meter van de inrichting. De achtergronddepositie op het zeer kwetsbare gebied bedraagt circa 2.146 mol N-totaal per hectare per jaar (RIVM 2016).

#### Wet natuurbescherming (Wnb)

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 2.8 lid 9 van de Wet natuurbescherming rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied'. Er is voor genoemde locatie een Natuurbeschermingswet-vergunning (oud) verleend d.d. 30 maart 2016. Dit is derhalve voor de toetsing op de Nbwet de uitgangssituatie.

Op grond van onderhavige aanvraag mag er alléén drijfmest binnen de inrichting worden verwerkt die afkomstig is van het eigen bedrijf. Dit betreft drijfmest die geproduceerd wordt door de vergunde diersoorten binnen de inrichting aan de Molenbrand 9 te Boekel. De mestverwerking vindt uitpandig plaats en omvat scheiding in dikke- en dunne mestfractie met behulp van een mobiele mestscheidingsinstallatie.

Er komt in deze geen emissiebron bij omdat het verwerking van eigen mest betreft. De emissie zit reeds verdisconteerd in de emissiefactoren van de dieren. Daardoor kan op voorhand uitgesloten worden dat er een (negatief) effect optreedt. Er geldt dan ook geen vergunningplicht in het kader van de Wnb vergunning.

De technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting of de plaatselijke milieuomstandigheden vormen geen reden om de vergunning niet te verlenen conform de aangevraagde situatie voor deze IPPC-installatie.

Voor de verdere toets of aan de Beleidslijn wordt voldaan, wordt verwezen naar de overwegingen met betrekking tot ammoniak verderop in dit document onder het hoofdstuk Ammoniak.

### *Geur*

Uit de omgevingsvergunningaanvraag blijkt dat de aanvraag zich niet richt op het oprichten/uitbreiden/wijzigen van dieren en/of het wijzigen van dierenverblijven. Toetsen aan de Wet geurhinder (Wgv) is hier dan ook niet aan de orde. De aanvraag betreft alléén het realiseren van een mobiele mestverwerkingsinstallatie. Hierbij kan sprake zijn van geurhinder naar de omgeving toe. Door de inrichtinghouder is hiervoor een geurrapport ingediend.

Voor een verdere beoordeling van de directe geurhinder wordt verwezen naar het hoofdstuk Geur.

### *Fijn stof*

De omgevingsvergunningaanvraag betreft het in werking hebben van een mobiele mestscheidingsinstallatie Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) vormt het toetsingskader voor de emissie van fijn stof vanuit dierenverblijven.

Doordat er geen wijzigingen zijn betreffende het uitbreiden van dieren dan wel het wijzigen van dierenverblijven blijft de fijn stofemissie gelijk ten opzichte van de vergunde situatie.

Tevens blijkt uit de GCN-kaarten 'Fijn stof, PM<sub>10</sub>' en 'Fijn stof, PM<sub>2,5</sub>' (RIVM) dat op de locatie waar de inrichting zich heeft gevestigd, de achtergrondconcentratie respectievelijk 19,89 µg/m<sup>3</sup> en 11,89 µg/m<sup>3</sup> bedroeg in 2016 exclusief zoutcorrectie. De omgevingsconcentratie fijn stof is niet dusdanig hoog dat dit een reden vormt om voor deze activiteit een MER te verlangen.

### *Geluid*

Voor wat betreft het aspect geluid kan weliswaar sprake zijn van enige toename, omdat er een mobiele mestverwerkingsinstallatie, die buiten de gebouwen is opgesteld, wordt aangevraagd. Gezien de afstanden tot de woningen in de omgeving van de inrichting en het feit dat met deze aanvraag er geen uitbreiding plaats vindt in gebouwen is niet te verwachten dat geluid een probleem vormt voor de inrichting. Uit het bij de aanvraag gevoegde rapport van een akoestisch onderzoek blijkt dat kan worden voldaan aan de te stellen geluidsnormen. Voor een verdere toelichting wordt verwezen naar het hoofdstuk Geluid.

### *Risico's van ongevallen*

De aard van de activiteiten van een varkenshouderij zijn niet van dien aard dat zij, bij een normale bedrijfsvoering, extra risico op ongevallen herbergen. De voorschriften die aan een omgevingsvergunning voor dit bedrijf worden verbonden zijn voldoende om de kans op calamiteiten te beperken. Calamiteiten met betrekking tot de opslag van de mest worden beperkt door voorschriften die worden opgenomen in de omgevingsvergunning ten aanzien van de vloeren en de opslag.

### *Volksgezondheid*

Indien door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's gelet op artikel 1.1, lid 2 aanhef en onder a, van de Wm als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken.

Alle dieren worden binnen de inrichting inpandig gehouden. Binnen de inrichting gelden hygiënemaatregelen deze worden door de initiatiefnemer opgevolgd en dienen door bezoekers te worden nageleefd.

Er zijn wetenschappelijke inzichten die een handvat bieden bij het beoordelen van de risico's voor de volksgezondheid. Wij achten de hygiënemaatregelen die nu worden toegepast voldoende om de risico's voor de volksgezondheid beperkt te houden. Wij kunnen ons dan in redelijkheid op het standpunt stellen dat de risico's voor de volksgezondheid geen aanleiding geven om nadere

voorschriften aan de vergunning te verbinden dan wel een MER te verlangen voor de voorgenomen activiteit.

## **Conclusie**

Uit toetsing van de aanvraag blijkt dat het voorgestelde voldoet aan de eisen uit de RIE die zijn geïmplementeerd in de Wabo. Met de verstrekte gegevens en de beoogde passende maatregelen die de inrichtinghouder voorstelt tegen de verontreiniging kan worden overwogen dat de negatieve effecten op mens en milieu niet als significant zijn aan te merken.

In dit kader is beoordeeld of er bijzondere omstandigheden zijn om een milieueffectrapport te verlangen. Het volgende kan hier over worden gesteld: Gelet op

- de kenmerken van het oprichten van een mobiele mestverwerkingsinstallatie bij een bestaande varkenshouderij,
- de plaats waar de activiteit wordt verricht en
- de kenmerken van de gevolgen van de activiteit,

is er (zoals reeds eerder in onderhavig besluit is aangegeven) géén sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in het Besluit m.e.r. Dit betekent dat het niet noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen.

## **5 GEUR, AMMONIAK EN FIJNSTOF**

### **Algemeen**

De aspecten geur, ammoniak en fijn stof voor betreft de dierenverblijven zijn niet beoordeeld omdat onderhavige aanvraag geen betrekking heeft op het aantal dierplaatsen voor vleesvarkens en zeugen. De bestaande stallen en emissiearme stal- en huisvestingssystemen blijven ook ongewijzigd ten opzichte van de vigerende omgevingsvergunning van 4 april 2006. De aangevraagde veranderingen hebben geen nadelige gevolgen voor deze toetsing. Het wederom opnemen van de geur-, ammoniak- en fijnstoftoets hebben wij dan ook achterwege gelaten.

## **6 MESTVERWERKING**

### **Algemeen**

Binnen de inrichting wordt drijfmest met behulp van een mobiele mestscheidingsinstallatie gescheiden in een dunne en dikke fractie. De mobiele mestscheider is 4 maanden per jaar (1.251 uur) in werking. Op jaarbasis mag maximaal 25.000 ton mest worden verwerkt. Dit komt neer op maximaal circa 20 m<sup>3</sup> gemiddeld per bedrijfsuur. Tijdens het gebruik van de mobiele mestscheider wordt deze aangesloten op een losse, mobiele geurdrumfilter (geurreductie 95-99,9%, afhankelijk van filterpakket). Vanuit de mestputten wordt middels een gesloten systeem van slangen de drijfmest naar de mobiele mestscheider gepompt. De mobiele mestscheider staat in de buitenlucht opgesteld. De dikke mestfractie uit de mobiele mestscheider wordt opgeslagen in een container op een verharde ondergrond. Indien de container vol zit wordt deze direct volledig afgedekt en wordt aan een volgende container begonnen. De volle afgedekte container wordt vervolgens afgevoerd met een vrachtwagen. Er wordt nooit meer dan 600 m<sup>3</sup> vaste mest opgeslagen in containers. De dunne mestfractie uit de mobiele mestscheider wordt opgeslagen in de mestputten onder de stallen. De vloeren en de wanden van de mestkelders onder de mestloods zijn conform de eisen van het Activiteitenbesluit uitgevoerd. Dit wijzigt niet ten opzichte van de vigerende situatie. Er mag alléén mest worden verwerkt afkomstig van het eigen bedrijf. Dit betreft mest die geproduceerd is door de binnen de inrichting aan de Molenbrand 9 te Boekel vergunde diersoorten.

De aanvraag is getoetst aan de Handleiding be- en verwerken van mest op boerderijschaal. Zoals uit de aanvraag blijkt wordt de mest gescheiden in een dunne en dikke fractie. Mestdroging vindt niet

plaats. De in het Activiteitenbesluit opgenomen voorschriften in paragraaf 3.4.6 'Opslaan van drijfmest en digestaat' gelden ook voor de opslag van de dunne fractie welke ontstaat bij de mestscheiding. De opslag van vaste mest is geregeld in paragraaf 3.4.4 'Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen' van het Activiteitenbesluit.

Uit de Handleiding blijkt dat de emissie van geur en ammoniak een aandachtspunt is als de dikke fractie langdurig opgeslagen wordt. Omdat deze activiteiten geregeld zijn in het Activiteitenbesluit, zijn voor dit aspect aan de vergunning geen voorschriften verbonden. Ter voorkoming van geurhinder zijn in het Activiteitenbesluit (voorschrift 3.4.6) de volgende afstandseisen opgenomen ten aanzien van de vaste mest opslag tot een geurgevoelig object: 100 meter tot geurgevoelige objecten die in de bebouwde kom liggen en 50 meter tot objecten die daarbuiten liggen.

De afstand tot de dichtstbijzijnde woning, Molenbrand 7, ten opzichte van de mestscheidingsinstallatie bedraagt circa 154 meter. Binnen de inrichting worden varkens gehouden. De mestverwerking vindt buiten plaats en de opslag van de dunne fractie vindt plaats in de mestkelder.

Er wordt jaarlijks 45 m<sup>3</sup> water gebruikt voor het spoelen van de installatie. Dit gebeurt op de spoelplaats, zodat het spoelwater naar de mestkelders wordt geleid. Er komt geen afvalwater vrij bij de mestscheiding. In totaal zal er een energie van 45.000 kWh en 500 liter dieselolie benodigd zijn.

### **Geurhinder voorkomen of beperken**

Om geurhinder te voorkomen of tot een aanvaardbaar niveau te beperken zijn voorschriften (artikel 2.7a (afdeling 2.3 Lucht)) in het Activiteitenbesluit opgenomen. Indien het bevoegd gezag het redelijke vermoeden heeft dat de aanvraag leidt tot geuroverlast kunnen eisen middels voorschriften aan de vergunning worden verbonden. Het bevoegd gezag kan op grond van voornoemd voorschriften een geuronderzoek eisen. Door de inrichtinghouder is op eigen initiatief een geuronderzoek ingediend. Het geuronderzoek voldoet aan BBT (zie verderop in de beoordeling).

## **7 GELUID**

### **Algemeen**

De uitgangssituatie zijn de geldende geluidsvoorschriften in de geldende vergunning, omdat het hier een veranderingsvergunning betreft.

### **Beschrijving van de activiteiten**

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting die geluid produceren staan in hoofdstuk 3 van het bijgevoegde rapport van een akoestisch onderzoek.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

### **Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau**

In de huidige vergunning zijn de volgende geluidsnorm voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau opgenomen:

- 40 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur).
- 35 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 uur en 23.00 uur).
- 30 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 uur en 07.00 uur).

Uit het rapport van een akoestisch onderzoek blijkt dat kan worden voldaan aan de gestelde geluidsnormering.

### **Maximaal geluidsniveau**

In de huidige vergunning zijn de volgende geluidsnorm voor het maximaal geluidsniveau opgenomen:

- 70 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur).
- 65 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur).
- 60 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur).

Uit het rapport van een akoestisch onderzoek blijkt dat kan worden voldaan aan de gestelde geluidsnormering.

### **Indirecte hinder**

Onder indirecte hinder wordt verstaan hinder die niet rechtstreeks voortvloeit uit de activiteiten van de inrichting maar wel kan worden toegeschreven aan de aanwezigheid van de inrichting. Als gevolg van transportbewegingen van en naar de inrichting kunnen omwonenden geluidsoverlast ondervinden.

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wm' d.d. 29 februari 1996.

De indirecte hinder voldoet ten tijde van de representatieve bedrijfssituatie aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Ten tijde van de incidentele bedrijfssituatie (maximaal 5 dagen per jaar) vindt een overschrijding plaats met 1 dB(A) in de dagperiode. Maximale ontheffingswaarde van 70 dB(A) wordt niet overschreden. Uitgaande van het geluidsniveau van 51 dB(A) op de gevel en geluidwering van een gevel van 20 dB(A) wordt voldaan aan de binnenwaarde van 35 dB(A) in de woning. Deze overschrijding heeft geen nadelige gevolgen voor het woon- en leefklimaat bij de woning aan de Molenbrand 7. Voor indirecte hinder bij incidentele bedrijfssituatie (maximaal 5 dagen per jaar) wordt ontheffing verleend tot 51 dB(A) in de dagperiode. Hiervoor is een voorschrift opgenomen in de vergunning.

### **Incidentele bedrijfssituaties**

Voor incidentele bedrijfssituaties, dat wil zeggen situaties die slechts een beperkt aantal dagen per jaar optreden, kunnen op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening ruimere grenswaarden worden gesteld.

De aanvrager vraagt vergunning voor een niet-representatieve bedrijfssituatie, een situatie die zich maximaal 12 maal per jaar voordoet. Het betreft het inkuilen van CCM gedurende 5 afwijkingen per jaar "gedurende de dagperiode" tussen respectievelijk 07.00 uur - 19.00 uur in een aaneengesloten periode mag duren. Hierdoor zal een verhoogde geluidsproductie plaatsvinden.

Op basis van de berekeningen is geconstateerd dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 40 dB(A) etmaalwaarde in de incidentele bedrijfssituatie niet wordt overschreden. Voor het maximaal geluidsniveau wordt in de incidentele bedrijfssituatie voldaan aan de grenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde. Gelet hierop kunnen wij de het inkuilen van CCM gedurende 5 afwijkingen per jaar "gedurende de dagperiode" toestaan.

### **Beste Beschikbare Technieken**

In de in bijlage 1 bij de Regeling omgevingsrecht opgenomen lijst met aangewezen BBT-documenten zijn geen documenten met betrekking tot de milieuessentie geluid aangewezen. Om een hoog niveau van bescherming van het milieu mogelijk te maken, dient de inrichting de meest doeltreffende technieken toe te passen om de emissie van geluid en andere nadelige gevolgen voor het milieu die



de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken.

Indien door verlening van de vergunning niet kan worden bereikt dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast, moeten wij de vergunning weigeren.

### **Conclusie**

Ten aanzien van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

## **8 BODEM**

### **Algemeen**

Binnen de inrichting zijn de volgende bodembedreigende activiteiten reeds vergund of gemeld:

- opslag van olieproducten;
- opslag van zwavelzuur;
- opslag van spuiwater;
- opslag van ontsmettings-, reinigings- en diergeneesmiddelen;
- opslag van voerproducten;
- opslag van drijfmest;
- opslag van vaste mest;
- gebruiken van een spoelplaats;
- gebruiken van een werkplaats;
- gebruiken van een chemische luchtwasser.

Met de onderliggende aanvraag wordt aangegeven dat de volgende bodembedreigende activiteiten worden uitgebreid:

- opslag van dikke mestfractie vanuit de mobiele mestscheider;
- mobiele mestscheidingsinstallatie.

Indien niet verpompbare mest langer dan 2 weken (maximaal een half jaar) binnen de inrichting aanwezig is dient deze op een verhard oppervlak boven een absorberende laag van tenminste 25% te worden opgeslagen. Tevens dient contact met hemelwater worden voorkomen door een afdekking. Er geldt geen bescherming indien de niet verpompbare mest tot maximaal 2 weken binnen de inrichting aanwezig is. De dunne fractie wordt opgeslagen in bestaande mestkelders. De regels van het Activiteitenbesluit zijn hierop van toepassing.

De mobiele mestscheidingsinstallatie dient conform de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) op een vloeistofkerende vloer (betonnen verharding) te staan. Daarnaast geldt de zorgplicht. Hiervoor zijn voorschriften opgenomen in onderhavige vergunning.

Het betreft hier het veranderen van een inrichting. Met betrekking tot de bodembedreigende activiteiten is hier artikel 2.11, lid 2 van het Activiteitenbesluit van toepassing. Dit artikel geeft aan dat bij een verandering van de inrichting maatwerkvoorschriften opgesteld kunnen worden, indien het gelet op de aard of de mate waarin de inrichting verandert nodig is de bodemkwaliteit vast te leggen.

Beoordeeld wordt of een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem kan ontstaan door een bodembedreigende activiteit. Uitgangspunt hiervoor is de NRB.

De activiteiten die nu plaats gaan vinden binnen de inrichting zijn reeds voor het grootste gedeelte vergund en van die omvang dat wij afzien van het verlangen van een tussentijds bodemonderzoek. Wel willen wij u er op attenderen dat als de activiteiten binnen de inrichting beëindigd worden er een eindsituatie onderzoek naar de bodem dient plaats te vinden op alle plaatsen waar bodembelastende activiteiten hebben plaatsgevonden (artikel 2.11, lid 3 van het Activiteitenbesluit).

## **9 ENERGIE**

### **Energieverbruik**

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met energie.

Om vast te stellen of het energieverbruik van de inrichting relevant is, is aangesloten bij het Activiteitenbesluit. Daarin is in afdeling 2.6 'Energiebesparing', aangegeven dat degene die de inrichting drijft alle bekende energiebesparende maatregelen dient te nemen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder, of die een positieve netto contante waarde hebben bij een interne rentevoet van 15%.

Tevens wordt gesteld dat indien aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan het bovenstaande, het bevoegd gezag degene die de inrichting drijft waarvan het energieverbruik in enig kalenderjaar groter is dan 200.000 kWh aan elektriciteit en/of groter is dan 75.000 m<sup>3</sup> aardgasequivalenten aan brandstoffen, kan verplichten om binnen een door het bevoegd gezag te bepalen termijn, onderzoek te (laten) verrichten waaruit blijkt of aan het bovenstaande wordt voldaan.

De eerder genoemde verplichtingen tot het uitvoeren van alle bekende energiebesparende maatregelen hoeft niet te worden toegepast wanneer het energieverbruik binnen een inrichting minder bedraagt dan 25.000 m<sup>3</sup> aardgasequivalenten en/of 50.000 kWh elektriciteit per jaar. Bedrijven met een jaarlijks energieverbruik dat lager ligt dan deze waarden, worden als 'niet energie relevant' bestempeld.

Op grond van onderhavige aanvraag zal het energieverbruik binnen de inrichting met 45.000 kWh en 500 liter dieselolie per jaar toenemen ten opzichte van de vigerende omgevingsvergunning. In de vigerende vergunning zijn voorschriften opgenomen over het registratieverbruik van energie en energie besparende maatregelen. Derhalve hebben wij in onderhavige beschikking geen aanvullende voorschriften opgenomen.

### **Conclusie**

Onderhavige aanvraag voldoet voor wat betreft energie aan BBT.

## **10 GEUR**

### **Algemeen**

Beoordeeld is de rapportage "GEURONDERZOEK voor de inrichting gelegen aan de MOLENBRAND 9 TE BOEKEL" van 29 mei 2017. Het rapport is opgesteld door G&O Consult in opdracht van Molenbrand C.V.. Dit rapport is een herziene versie van de eerdere rapportage van 31 maart 2017. Het rapport is opgesteld in het kader van een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het in werking nemen van een mobiele mestscheider.

Geconcludeerd wordt dat het rapport voldoende informatie bevat voor een zorgvuldige afweging. De aangevraagde situatie kan worden vergund. Het gepresenteerde beeld van de geurverspreiding en –belasting op geurgevoelige objecten in de omgeving is representatief.

### **Aangevraagde situatie**

Aangevraagd wordt een mobiele mestscheider in de open lucht voor de scheiding van maximaal 25.000 m<sup>3</sup>/jaar eigen mest. De scheider is 1.251 uur/jaar inwerking, waarmee de verwerkingscapaciteit op 20 m<sup>3</sup>/uur neerkomt.

### **Procesbeschrijving**

Een procesbeschrijving met het type mobiele scheidingsinstallatie is beknopt weergegeven in paragraaf 3.2 van het geurrapport. Middels een gesloten systeem wordt de mest vanuit de mestputten naar de scheider gevoerd. De dunne mestfractie wordt teruggevoerd naar de mestkelders van de stallen. De dikke mestfractie wordt via een gesloten transportband naar open containers gevoerd. De mestscheider wordt aangesloten op een geurdrumfilter.

### **Beoordelingskader**

Als beoordelingskader is de “Beleidsregel industriële geur Noord-Brabant” van 26 april 2016 gebruikt en is getoetst aan de gehalveerde grens- en richtwaarden voor nieuwe activiteiten voor de omgevingscategorie “beperkt” en “hoog”. Hiermee wordt geanticipeerd op het voorgestelde beoordelingskader voor inrichtingen met de combinatie van veehouderij en industriële activiteiten waarmee de beleidsregel naar verwachting aangevuld gaat worden. De onderbouwing van de keuze in welke omgevingscategorie geurgevoelige objecten worden ingedeeld is correct.

Tevens verlangd de beleidsregel dat ontvangen hindersignalen over de inrichting worden betrokken in de afweging. Bij de gemeente Boekel en de provincie Noord-Brabant is door aanvrager navraag gedaan over klachten over de afgelopen drie jaren. Er zijn twee klachten gerelateerd aan mestscheiding bekend.

### **Emissie**

De geuremissie is bepaald voor twee bronnen, te weten de mobiele mestscheider en de opslag van de dikke mestfractie. Transport van dikke mestfractie van mestscheider naar container vindt plaats via een gesloten transportband en vormt daarmee geen relevante geurbron. Tevens is in de rapportage beargumenteerd waarom de verdringingslucht uit mestkelders bij terugvoer van de dunne mestfractie geen relevante geurbron vormt.

Met de gehanteerde emissiekengetallen en hedonische waardes kan worden ingestemd. De emissies zijn correct vastgesteld.

### **Immissiebepaling**

Voor de berekening van de geurbelasting is de geuremissie verhoogd met een factor 2, conform artikel 6, lid 3 van de provinciale beleidsregel. Bijlage I bevat de invoergegevens voor de bepaling van het 98-percentiel en het 99,99-percentiel. De modellering van de immissie is correct uitgevoerd.

### **Resultaten**

De berekende geurbelastingen zijn representatief. Uit de resultaten van de aangevraagde situatie blijkt dat wordt voldaan aan de helft van de richtwaarden voor nieuwe situaties uit de provinciale beleidsregel.

### **Conclusie**

De geuremissie is correct bepaald en onderbouwd. De geurbelasting is correct in beeld gebracht. Het aangevraagde is vergunbaar.

## **11 VEEHOUDERIJ EN VOLKSGEZONDHEID**

### **Algemeen**

Indien door het in werking zijn van de inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken.

### **Toetsingskaders**

Op 7 juli 2016 zijn de onderzoeksrapporten 'Veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO)' en 'Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij' gepubliceerd, waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's kunnen lopen door de blootstelling aan emissies uit deze veehouderijen. Met name endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie uit veehouderijen. De rapporten betreffen de nieuwste wetenschappelijke inzichten en worden daarom bij de afweging voor gezondheid betrokken.

Op dit moment zijn er voor de beoordeling van de risico's voor de volksgezondheid veroorzaakt door emissies vanuit veehouderijen, twee, in Noord-Brabant ontwikkelde toetsingskaders beschikbaar. Dit zijn de 'Handreiking Veehouderij en Volksgezondheid' (Handreiking) en de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' (Notitie). De Handreiking bevat een praktisch stappenplan waarin de afweging wordt gemaakt of de gemeente zelf de beoordeling uitvoert, dan wel dat een GGD-advies noodzakelijk wordt geacht. De Notitie bevat een specifiek toetsingskader voor endotoxine.

### **Handreiking Veehouderij en Volksgezondheid**

In de Handreiking zijn acht stappen opgenomen op grond waarvan eventueel advisering vanuit de GGD noodzakelijk wordt geacht. De ontwikkeling is hieraan getoetst.

Op grond van toetsing aan de Handreiking is geen sprake van een verhoogd risico voor de volksgezondheid. Er is daarom geen reden om de GGD om advies te vragen.

### *Maatregelen en voorzieningen*

Binnen de inrichting zijn de bepalingen ingevolge de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren van toepassing. Deze bepalingen waarborgen dat dierziektes binnen de inrichting zoveel mogelijk worden voorkomen, dan wel worden bestreden.

De bestaande varkensstallen wijzigen niet. Het aantal dieren blijft ongewijzigd. Binnen de inrichting wordt alléén een mobiele mestscheider geplaatst. Ten opzichte van de vergunde situatie vindt derhalve geen of slechts een geringe toename van de emissies plaats.

De afstand tot de dichtstbijzijnde woning die niet behoren bij een veehouderij bedraagt 154 meter.

Voor zover gezondheidsrisico's kunnen ontstaan door geur-, fijn stof-, stofemissie en geluid wordt erop gewezen dat aan de geldende wet- en regelgeving wordt voldaan en dat een aanvullende toets op volksgezondheid is uitgevoerd (zie ook de andere overwegingen in deze). Aan de geldende normstellingen, dan wel bepalingen uit de Wet geurhinder en veehouderij c.q. de gemeentelijke geurverordening, Titel 5.2 van de Wet milieubeheer, artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit en de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening c.q. de gemeentelijke Nota industrielawaai wordt voldaan. Gezondheidsrisico's door deze aspecten worden daarom niet aannemelijk geacht.

## **Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: endotoxine toetsingskader 1.0**

Op 25 november 2016 is door het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht de Notitie uitgebracht. Deze Notitie beschrijft een aanpak voor het beoordelen van het risico op verspreiding van endotoxinen van (uitbreidende) veehouderijen. Het doel van de Notitie is dat, in de periode totdat er een landelijk toetsingskader voor endotoxine beschikbaar komt, voor omwonenden geen nieuw of grotere knelpunten op het gebied van volksgezondheid ontstaan. De Notitie biedt de mogelijkheid om bij de vergunningverlening aan veehouderijen uit voorzorg bescherming te bieden aan omwonenden.

De Notitie richt zich op pluimvee- en varkensbedrijven omdat hier de emissie van fijn stof en grovere stofdeeltjes het hoogste is. Aangezien endotoxine zich hecht aan deze stofdeeltjes, verspreidt endotoxine zich met de stofdeeltjes naar de omgeving. Pluimveebedrijven kunnen individueel een risico vormen, varkensbedrijven met name cumulatief. Voor andere veehouderijsectoren wordt ervan uitgegaan dat de emissie van fijn stof en daarmee ook endotoxine verhoudingsgewijs laag is en deze daarom geen verhoogd risico veroorzaken.

Het in de Notitie gepresenteerde toetsingskader haakt in op de lopende ontwikkeling van het landelijke endotoxinetoetsingskader en maakt gebruik van de daaruit voortkomende onderzoeksresultaten. Op basis van de verkregen kennis en wetenschappelijke inzichten is met de Notitie per locatie - en voor iedere individuele pluimvee- of varkenshouderij in Nederland, te bepalen of de endotoxineblootstelling naar de omgeving te hoog zal zijn of niet. Te hoog betekent in deze dat de blootstelling hoger is dan de advieswaarde van 30 EU/m<sup>3</sup> van de Gezondheidsraad.

### **Beoordeling en conclusie**

Op grond van de toetsing aan de Handreiking wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling geen verhoogde risico's oplevert voor de volksgezondheid dat de vergunning om die reden moet worden geweigerd. Er zijn geen voorschriften verbonden met betrekking tot gezondheid aan deze vergunning, omdat deze zich alleen richt op het ter plaatse gaan verwerken van drijfmest.

Met de aangevraagde veranderingen wijzigt de fijn stofemissie uit de varkensstallen niet. Daarmee kan een toetsing aan de Notitie achterwege blijven. Wij hebben de aanvraag niet aan de Notitie getoetst.

## **12 OVERIGE MILIEUASPECTEN**

### **Algemeen**

De wijzigingen die worden aangevraagd met onderhavige veranderingsvergunning hebben een zeer geringe tot geen invloed op de milieuaspecten Afval, Veiligheid, Externe veiligheid.

### **Conclusie**

De aspecten Afval, Veiligheid, Energie en Externe veiligheid zijn voldoende ondervangen door de voorschriften uit geldende revisievergunning of uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. In deze veranderingsvergunning worden daarom geen voorschriften gesteld voor deze aspecten.

## **BIJLAGE V. BEGRIPPEN**

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

### **BESTELADRESSEN:**

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- AI-bladen bij:  
SDU Service, afdeling Verkoop  
Postbus 20025  
2500 EA DEN HAAG  
telefoon (070) 378 98 80  
telefax (070) 378 97 83  
[www.sdu.nl](http://www.sdu.nl)
- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via [www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl](http://www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl)
- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:  
Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop  
Postbus 5059  
2600 GB DELFT  
telefoon (015) 269 03 91  
telefax (015) 269 01 90  
[www.nen.nl](http://www.nen.nl)
- BRL-richtlijnen bij:  
KIWA Certificatie en Keuringen  
Postbus 70  
2280 AB RIJSWIJK  
telefoon (070) 414 44 00  
telefax (070) 414 44 20
- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.  
[www.infomil.nl](http://www.infomil.nl)

### **AFVALSTOFFEN:**

Het begrip afvalstoffen is gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm: Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

### **BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):**

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

**BREF:**

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

**GELUIDBELASTING:**

De etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau.

**GELUIDSNIVEAU IN DB(A):**

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

**LANGTIJDGEMIDDELDE BEOORDELINGSNIVEAU ( $L_{A,r,LT}$ ):**

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

**MAXIMAAL GELUIDSNIVEAU ( $L_{A,max}$ ):**

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm  $C_m$ . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

**REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE:**

Toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

**WONING:**

Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.