



Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 21 oktober 2014 en 3 november 2014 bij hen ingekomen aanvragen van Kovemi B.V. te Asten, om vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor de inrichting gelegen aan Dijkstraat 72 te Asten.

Onderwerp

Op 21 oktober 2014 hebben wij van Kovemi B.V. te Asten een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen. Het gaat om het afwijken van het bestemmingsplan aan Dijkstraat 72 te Asten. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 1503039 en ons registratienummer HZ_WABO-2014-688. Op 3 november 2014 hebben wij van Kovemi B.V. een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor de onderdelen bouwen, aanleggen of veranderen van een inrit, werk of werkzaamheden uitvoeren en het veranderen van de inrichting op hetzelfde adres. Deze aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 1515271 en ons registratienummer HZ_WABO-2014-837.

Bij beschikking van 7 juni 2016 hebben wij besloten om voor de aangevraagde activiteit 'afwijking van het bestemmingsplan' vergunning te verlenen. Op 31 januari 2017 hebben wij vergunning verleend voor de onderdelen bouwen, aanleggen of veranderen van een inrit, werk of werkzaamheden uitvoeren en het veranderen van de inrichting.

Naar aanleiding van de tegen ons besluit van 7 juni 2016 ingestelde beroepen en de in verband daarmee gehouden inlichtingencomparitie van 20 oktober 2016 hebben wij het besluit van 7 juni 2016 gewijzigd bij besluit van 23 februari 2017.

Tegen genoemde besluiten is beroep ingesteld bij de Rechtbank Oost-Brabant. De beroepen zijn door de meervoudige kamer van de rechtbank behandeld op 4 juli 2017. In een tussenuitspraak van 29 augustus 2017 (ECLI:NL:RBOBR:2017:4563) heeft de rechtbank ons in de gelegenheid gesteld met inachtneming van de overwegingen en aanwijzingen in die uitspraak de door de rechtbank geconstateerde gebreken te herstellen.

Van de gelegenheid om gebreken te herstellen maken wij hierbij gebruik.

Hieronder bij inhoudelijke overwegingen zullen wij nader ingaan op het herstel van de gebreken.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning, gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en met inachtneming van de tussenuitspraak van Rechtbank Oost-Brabant met nummer ECLI:NL:RBOBR:2017:4563:

- het besluit van 7 juni 2016 en het herstelbesluit van 23 februari 2017 tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor handelen in strijd met het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, sub a onder 3 van de Wabo in te trekken;
- het besluit van 31 januari 2017, voor zover dit betrekking heeft op de activiteit "Bouwen" in te trekken;
- de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen voor het handelen in strijd met het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, sub a onder 3 van de Wabo;
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden;
- dat de volgende delen van de aanvraag van 21 oktober 2014 deel uitmaken van deze vergunning:



- aanvraagformulier met OLO-nummer: 1503039 d.d. 22 december 2014;
- ruimtelijke onderbouwing Kovemi bv december 2014 ingediend 18 december 2014, laatstelijk gewijzigd september 2017;
- ontwerp-verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad Asten dd. 3 februari 2015;
- verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad Asten dd. 31 mei 2016;
- Aeriusberekening 18 oktober 2016;
- Geurberekening achtergrondbelasting 30 november 2016;
- de gevraagde omgevingsvergunning voor het bouwen van buffer-, mest- en reactorsilo's, aan de Dijkstraat 72 in Asten, te verlenen aan deze vergunning voorschriften te verbinden;
- dat de volgende delen van de aanvraag van 3 november 2014 deel uitmaken van deze vergunning:
 - 1515271_1415018225446_5_Bouwtekening_MBR.pdf
 - 1515271_1426697879639_Aanvullingen_betreffende_de_aanvraag_activiteit_bouw_omgevingsvergunning_Dijkstraat_72_en_Busselseweg_18.pdf
 - 1515271_1436530398336_constructieberekening_mestsilos.pdf
 - 1515271_1436530440548_constructietekening_buffersilo_12x6.pdf
 - 1515271_1436530471580_constructietekening_mbr_17x6_conc_8x6.pdf
 - 1515271_1436530521784_constructietekening_mestsilo_17x6.pdf
 - 1515271_1464013906775_Constructie_loads.pdf
 - 1515271_1464013322036_160001-001-003-PA.pdf
 - 1515271_1464013132484_140007-001-012-PA.pdf
 - 1515271_1464013170323_140007-001-013-PA.pdf

Rechtsmiddelen

Ingevolge het bepaalde in artikel 6.19 van de Algemene wet bestuursrecht heeft een eerder ingesteld beroep van rechtswege mede betrekking op deze beschikking. De beroepen zijn bij de Rechtbank Oost-Brabant bekend en in behandeling onder de zaaknummers SHE: 16/2279T, SHE 16/2379, SHE 16/2401, SHE 17/1383 en SHE 17/2121.

Eindhoven, 4-10-2017

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,

R.H.A.J. Cremers
Afdelingsmanager, Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant



Inhoudsopgave

Voorschriften	4
Handelen in strijd met het bestemmingsplan	
Bouwen	5
Het (ver)bouwen van een bouwwerk	
Procedurele overwegingen	6-7
Inhoudelijke overwegingen	8-9-10-11
Handelen in strijd met het bestemmingsplan	
Bouwen	12-13
Het (ver)bouwen van een bouwwerk	
Tekeningen	14-15-16



Voorschriften

Handelen in strijd met het bestemmingsplan

1. Mest

Er mag alleen mest worden verwerkt afkomstig van bedrijven uit de provincie Noord-Brabant.

2. Landschappelijke inpassing

De landschappelijke inpassing geschiedt conform tabel 1 van het in bijlage IX van de bij de aanvraag behorende ruimtelijke onderbouwing. Binnen een termijn van één jaar na het onherroepelijk worden van de verleende omgevingsvergunningen afwijken bestemmingsplan en bouwen, milieu en aanleggen met de kenmerken Z.24221/D.273157 en HZ_WABO-2014-837 dient hieraan uitvoering te worden gegeven en het aldus tot stand gebrachte dient in stand te worden gehouden. Onderhoud dient als volgt te geschieden: 1 x per jaar wilgen afknotten, 1 x per jaar twijgen van de rode kornoelje terugsnoeien en 1 x per jaar zwarte els terugsnoeien.

3. Parkeervoorzieningen

Aan het besluit wordt de verplichting gekoppeld dat de parkeervoorzieningen zoals beschreven in de bij de aanvraag behorende ruimtelijke onderbouwing (pag. 21 ruimtelijke onderbouwing) gerealiseerd dienen te worden en in stand worden gehouden.

4. Strijdig gebruik

Ter plaatse van het perceel Dijkstraat 72 en Busselseweg 18 wordt tot een met de bestemming strijdig gebruik in ieder geval gerekend het gebruik van de gebouwen voor het agrarisch bedrijf en het gebruik van de bouwwerken voor het mestverwerkingsbedrijf indien daar meer ammoniakemissie plaatsvindt dan de ammoniakemissie die maximaal is toegestaan op grond van het besluit van het college van gedeputeerde staten van Noord-Brabant van 20 april 2015, kenmerk C2054248/6499, waarbij aan Koolen-Jonkers Beheer BV een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is verleend.



3. Bouwen

VOORSCHRIFTEN

1.1. Algemeen

- 1.1.1. De verleende vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen moeten altijd op de bouwlocatie aanwezig zijn. Indien een controlerend ambtenaar daar om vraagt, moeten deze gegevens ter inzage worden gegeven.

HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

1.2. Algemeen

- 1.2.1. Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en van de Bouwverordening van de gemeente Asten en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.
- 1.2.2. Indien binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning niet met de bouw wordt begonnen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.
- 1.2.3. Indien de bouwwerkzaamheden langer dan 26 weken stilliggen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.
- 1.2.4. Indien in de silo's sprake is van opslag van een brandgevaarlijke stof dan is het volgens artikel 7.2 Bouwbesluit verboden te roken of open vuur te hebben. Dit verbod dient goed zichtbaar te worden aangegeven met een gestandaardiseerd symbool overeenkomstig NEN 3011.
- 1.2.5. Voor de silo's dient conform berekening beton met betonsterke C28/35 toegepast te worden.

1.3. Meldingsplicht

- 1.3.1. De volgende werkzaamheden moeten aan Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant worden gemeld via 088-369 03 69 of toezicht@odzob.nl worden gemeld:

Werkzaamheid	Hoe	Wanneer
Aanvang van het werk (inclusief ontgravingswerkzaamheden)	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 5 werkdagen voor de start van het werk
Grondverbeteringswerkzaamheden / aanvullen van de grond	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 5 werkdagen voor aanvang
Storten van beton	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 5 werkdagen voor aanvang
Einde van de werkzaamheden	mondeling of schriftelijk	uiterlijk op de dag van beëindiging van het werk



Procedurele overwegingen

Aanvraag/projectbeschrijving

Op 21 oktober 2014 hebben wij van Kovemi B.V. te Asten een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen. Het gaat om het afwijken van het bestemmingsplan aan Dijkstraat 72 te Asten. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 1503039 en ons registratienummer HZ_WABO-2014-688. Op 3 november 2014 hebben wij van Kovemi B.V. een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor de onderdelen bouwen, aanleggen of veranderen van een inrit, werk of werkzaamheden uitvoeren en het veranderen van de inrichting op hetzelfde adres. Deze aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 1515271 en ons registratienummer HZ_WABO-2014-837.

Concreet wordt met de aanvraag d.d. 21 oktober 2014 verzocht om een vergunning voor de activiteit "Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening". Het betreft het uitbreiden van de mestverwerkingsactiviteit tot 80.000 ton per jaar en het bouwen van een silo op het bedrijf aan Dijkstraat 72 te Asten.

Bij beschikking van 7 juni 2016 hebben wij besloten om voor de aangevraagde activiteit vergunning te verlenen. Naar aanleiding van de tegen dit besluit ingestelde beroepen en de in verband daarmee gehouden inlichtingencomparitie van 20 oktober 2016 hebben wij aangehaald besluit van 7 juni 2016 gewijzigd bij besluit van 23 februari 2017.

Samengevat komen de wijzigingen in het besluit van 23 februari 2017 op het volgende neer:

1. De voorschriften met betrekking tot de landschappelijke inpassing en de parkeervoorzieningen zijn gewijzigd vastgesteld;
2. Er is een voorschrift toegevoegd omtrent de maximaal toegestane ammoniakemissie op grond van de verleende Natuurwetbeschermingsvergunning;
3. In het landschapsplan opgenomen als bijlage IX van de ruimtelijke onderbouwing is de zinsnede over waterloop de Aa verwijderd;
4. De volgende documenten eveneens deel uit laten maken van de omgevingsvergunning:
 - a. Geurberekening achtergrondbelasting 30 november 2016;
 - b. Aeriusberekening 18 oktober 2016.

Tegen genoemde besluiten is beroep ingesteld bij de Rechtbank Oost-Brabant. De beroepen zijn door de meervoudige kamer van de rechtbank behandeld op 4 juli 2017. In een tussenuitspraak van 29 augustus 2017 (ECLI:NL:RBOBR:2017:4563) heeft de rechtbank ons in de gelegenheid gesteld met inachtneming van de overwegingen en aanwijzingen in die uitspraak de door de rechtbank geconstateerde gebreken te herstellen.

Van de gelegenheid om gebreken te herstellen maken wij hierbij gebruik.

Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 7.4 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.



Procedure

De rechtbank ziet in haar tussenuitspraak van 29 augustus 2017 aanleiding om ons in de gelegenheid te stellen om binnen 8 weken na verzending van haar uitspraak de geconstateerde gebreken te herstellen met toepassing van artikel 8:51a van de Awb, (bestuurlijke lus). Daarbij heeft zij bepaald dat afdeling 3.4 van de Awb op het nemen van het nieuwe besluit geheel buiten toepassing blijft, met dien verstande dat het nieuwe besluit wel op de voorgeschreven wijze bekend moet worden gemaakt.

Bekendmaking van dit besluit geschiedt door publicatie in de Staatscourant en op de Provinciale website. Het besluit wordt ter inzage gelegd bij de gemeente Asten.



Inhoudelijke overwegingen

Omgevingsvergunning handelen in strijd met het bestemmingsplan

Inleiding

In het geldende bestemmingsplan Buitengebied Asten 2008 zijn de gronden aan Dijkstraat 72 gelegen in gebied met de bestemming “agrarisch-landschappelijk waarden”. Op het agrarische bouwblok is naast een intensieve veehouderij (varkenshouderij) als nevenactiviteit een loonwerkbedrijf toegestaan. Daarnaast biedt het huidige bestemmingsplan mogelijkheden voor mestbewerking. Hierbij wordt mestbewerking van eigen producten gezien als een bij het agrarisch bedrijf behorende (neven)activiteit. Dit gebruik is rechtstreeks toegestaan. Indien naast de eigen mest ook producten van derden (andere agrarische bedrijven) worden bewerkt, kunnen burgemeester en wethouders op grond van artikel 4.5.2 afwijken van het bestemmingsplan. Afwijken van het bestemmingsplan is mogelijk indien ten minste 50% van de mest van het eigen bedrijf afkomstig is en de totale hoeveelheid niet meer bedraagt dan 25.000 ton mest per jaar.

Conform het geldende bestemmingsplan beschikt Kovemi bv gevestigd aan Dijkstraat 72 in Asten over een vergunning voor mestbewerking (hygiëniseren) tot een hoeveelheid van 6.000 ton per jaar (3.000 ton van eigen bedrijf en 3.000 ton van derden). Het bedrijf wil deze hoeveelheden opschalen tot een maximale capaciteit van 80.000 ton per jaar. Om dit te realiseren is door het bedrijf een omgevingsvergunning ingediend.

Naast opschaling van de mestbewerking in de bestaande loods op het bouwblok voorziet de aanvraag tevens in de bouw van een nieuwe mestsilo en het aanleggen van erfverharding buiten het vigerende bouwblok. Medewerking aan dit onderdeel van de aanvraag wordt echter eveneens mogelijk gemaakt met toepassing van artikel 2.12 lid 1, sub a onder 3 van de Wabo waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan.

Ruimtelijke onderbouwing

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Asten staat in beginsel positief tegenover het plan van Kovemi bv voor opschaling van de mestverwerkingsactiviteiten, omdat hiermee wordt bijgedragen aan het terugdringen van het mestoverschot. Zij achten het echter wel van belang dat het plan inpasbaar is in de omgeving.

Afwijking van het bestemmingsplan is mogelijk indien de aanvraag niet in strijd is met de goede ruimtelijke ordening. De aanvraag bevat een ruimtelijke onderbouwing om dit te motiveren.

In paragraaf 2.3 van de ruimtelijke onderbouwing zijn de relevante planologische aspecten onderbouwd. Het college overweegt hierbij dat de verschillende milieuaspecten (bodem, geluid, luchtkwaliteit) al in het kader van de m.e.r.-beoordeling zijn getoetst. Hieruit volgt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot significant negatieve effecten voor het milieu. Vanuit het oogpunt van verkeer is relevant dat de locatie goed ontsloten wordt via Dijkstraat op A67 en N266. Gezien de ligging van het bedrijf in het beekdal van de Aa hecht het college, vanuit ecologische en landschappelijk oogpunt, veel waarde aan een goede landschappelijke inpassing van het bouwblok. De aanvraag voorziet hierin. Ter meerdere zekerheid hebben wij de uitvoering van het bij de aanvraag behorende landschappelijke inpassingsplan als voorschrift aan dit besluit gekoppeld. Het college oordeelt ten slotte dat de activiteiten ook op de aspecten archeologie en cultuurhistorie en externe veiligheid niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening.



In hoofdstuk 3 is de aanvraag getoetst aan het relevant beleid. Het gemeentelijk beleid ten aanzien van mestbewerking is zoals hiervoor omschreven vastgelegd in het geldende bestemmingsplan.

Zoals uit het voorgaande blijkt is uitbreiding van de mestbewerking strijd met dit beleid. Dit beleid is gebaseerd op het provinciale beleid zoals dit ten tijde van vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied Asten 2008 gold. Het huidige provinciale beleid bevat meer mogelijkheden voor mestbewerking in het buitengebied. In artikel 7.2 van de Verordening ruimte 2014 (Vr2014) zijn hiervoor expliciete regels opgenomen. De provincie concludeert dat de aanvraag voldoet aan gestelde voorwaarden. De aspecten bijdrage kwaliteitsverbetering, landschappelijke inpassing en zorgvuldige dialoog dient de gemeente te beoordelen. Het college oordeelt dat de aanvraag voorziet in een goede landschappelijke inpassing, waarmee tevens een bijdrage aan de kwaliteitsverbetering van het landschap wordt gerealiseerd. Ook is de dialoog met de omgeving op een zorgvuldige manier gevoerd. De ruimtelijke onderbouwing gaat ten slotte in op het rijksbeleid. Op rijksniveau is met name de Meststoffenwet relevant. Deze bepaalt dat veehouderijen in toenemende mate zelf verantwoordelijk zijn voor het verwerken van hun mest.

Op grond van het bovenstaande heeft het college bij voorstel van 23 december 2014 met zaaknummer AST/2014/016572 aan de gemeenteraad voorgesteld een (ontwerp) verklaring van geen bedenking af te geven voor realisatie van onderhavig initiatie. De gemeenteraad van Asten heeft bij besluit van 3 februari 2015 aan ons de (ontwerp) verklaring van geen bedenking verleend. Bij brief van 15 maart 2016 hebben wij aan de gemeente Asten verzocht om met in achtneming van de ingebrachte zienswijzen een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven. Daarbij hebben wij tevens aangegeven dat onderhavig initiatief niet getroffen wordt door onze bekendmaking van 27 november 2015 met betrekking tot planologische medewerking aan mestverwerkingsinitiatieven. De gemeenteraad van Asten heeft op 31 mei 2016 besloten de verklaring van geen bedenkingen afgegeven. Bij brief van 2 juni 2016 met kenmerk ADVIES 14-495 hebben wij hiervan kennis genomen.

Voorschriften

Wij hebben in dit besluit als voorschrift opgenomen dat de landschappelijke inpassing geschiedt conform het in bijlage IX van de bij de aanvraag behorende ruimtelijke onderbouwing opgenomen beplantingsplan. In het voorschrift wordt bepaald dat de landschappelijke inpassing geschiedt binnen een termijn van één jaar na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunningen. In tussenuitspraak van 29 augustus 2017 heeft de rechtbank in rechtsoverweging 10.5 geoordeeld dat het betreffende voorschrift voldoende zekerheid biedt dat de landschappelijke inpassing wordt uitgevoerd. Het aanlegschema landschappelijke inpassing hebben wij aan deze beschikking toegevoegd en vervangt pagina 86 van de ruimtelijke onderbouwing van 18 december 2014. In onderhavig besluit is om die reden opgenomen dat de ruimtelijke onderbouwing van 18 december 2014 laatstelijk september 2017 is gewijzigd.

Ten aanzien van het aspect parkeren is een voorschrift opgenomen waarin is bepaald dat de in de ruimtelijke onderbouwing op pagina 21 beschreven parkeervoorzieningen dienen te worden gerealiseerd en in stand moeten worden gehouden.

Met betrekking tot ammoniakemissie is een voorschrift opgenomen dat tot een met de bestemming strijdig gebruik in ieder geval wordt gerekend het gebruik van de gebouwen voor het agrarisch bedrijf



en het gebruik van de bouwwerken voor het mestverwerkingsbedrijf indien daar meer ammoniakemissie plaatsvindt dan maximaal is toegestaan op grond van het besluit van het college van gedeputeerde staten van Noord-Brabant van 20 april 2015, kenmerk C2054248/6499, waarbij aan Koolen-Jonkers Beheer BV een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is verleend.

De Natuurbeschermingswetvergunning heeft betrekking op een ammoniakemissie van 2.000,22 kg NH₃ per jaar. Bij de berekening is de ammoniakemissie van de mestverwerkingsinstallatie meegenomen. De conclusie was dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in betreffende Natura 2000-gebieden en geen significant effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en evenmin schadelijke gevolgen kan hebben voor de/het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' en 'De Kavelen'.

Die berekening is destijds gemaakt met het programma Agro-Stacks. Op basis van dat programma was het niet mogelijk om ook de depositie vanwege de verkeersbewegingen die een gevolg zijn van onderhoudig initiatief te berekenen. Met de invoering van de PAS en het programma AERIUS Calculator is dit wel mogelijk. Uit deze berekening blijkt dat de stikstofdepositie op enig Natura-2000 gebied afkomstig van verkeer (verbrandingsmotoren) minder dan 0,05 mol/ha/j is. Immers in de AERIUS berekening wordt er geen projectbijdrage (mol/ha/j) geregistreerd. Ter nadere motivering dat het aangevraagde initiatief vanwege verkeersbewegingen geen schadelijke gevolgen heeft op Natura 2000 gebieden hebben wij in dit besluit bepaald dat de daartoe gemaakte berekening van 18 oktober 2016 deel uitmaakt van de vergunning. De berekening als zodanig is als bijlage aan dit besluit toegevoegd.

Ook over dit voorschrift en de aanvullende berekening heeft de rechtbank in de tussenuitspraak van 29 augustus 2017 een oordeel gevormd en akkoord bevonden (rechtsoverweging (16.4)).

Met betrekking tot het aspect geur tot slot en dan met name de beoordeling of een goed woon- en leefklimaat is te garanderen is voor de berekening van de achtergrondbelasting gebruik gemaakt van de Handleiding Wet geurhinder en veehouderij. In de ruimtelijke onderbouwing zoals ingediend bij de aanvraag 18 dec 2014 is een hierop gebaseerde berekening opgenomen. Nadien is discussie ontstaan of ook niet het rapport "Geurhinder van veehouderij nader onderzocht" van de GGD en IRAS van 23 maart 2015 bij de beoordeling van de aanvraag om een omgevingsvergunning van een varkenshouderij had moeten worden betrokken. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bij uitspraak van 7 december 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:3275) geoordeeld dat dit niet het geval is. Ondanks deze uitspraak en het feit dat het initiatief waarvoor vergunning wordt gevraagd ziet op uitbreiding van mestverwerking en niet op een uitbreiding van een veehouderij, is ter nadere motivering dat met deze vergunning nog steeds sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat een aanvullende berekening voor de achtergrondbelasting gemaakt. Hierbij is rekening gehouden met het door de gemeenteraad van Asten op 5 juli 2016 vastgestelde nieuwe geurbeleid en met de uitkomsten van het GGD-advies.

Uit de aanvullende Geurberekening achtergrondbelasting 30 november 2016 blijkt dat de voorgenomen activiteit op de Dijkstraat 72 en Busselseweg 18 op de direct omliggende geurgevoelige objecten voldoet aan de streefwaarden voor de achtergrondbelasting zoals vastgesteld door de gemeente Asten in de geurgebiedsvisie.

Wij hebben in dit besluit bepaald dat de Geurberekening achtergrondbelasting 30 november 2016 deel uitmaakt van de verleende omgevingsvergunning en de berekening als zodanig aan dit besluit toegevoegd. De rechtbank heeft in de tussenuitspraak van 29 augustus 2017 geoordeeld (rechtsoverweging 18.6) dat een ontoelaatbare hoge achtergrondbelasting vanwege het initiatief niet te verwachten is.



Brabantse mest

In de tussenuitspraak van de rechtbank is geoordeeld dat in de omgevingsvergunning onvoldoende is geborgd dat alleen mest afkomstig uit Noord-Brabant mag worden verwerkt een en ander conform de bedoeling van het bepaalde in artikel 7.12, derde lid onder b van de Verordening ruimte 2014 (hierna VR2014).

Om te waarborgen dat met onderhavige vergunning alleen Brabantse mest wordt verwerkt is thans hiervoor een voorschrift opgenomen.

Omvang bouwperceel

In de tussenuitspraak van de rechtbank is geoordeeld dat wij feitelijk een bouwperceel met een grotere oppervlakte dan 1,5 ha hebben vergund. De rechtbank acht dit in strijd met artikel 7.12, derde lid onder d, van de VR2014.

Wij onderschrijven de mening van de rechtbank dat voorzieningen met een functie voor het bedrijf binnen het bouwperceel moeten worden gesitueerd. De parkeerplaatsen, de zaksloot en de erfverharding kunnen als zodanige voorzieningen worden beschouwd. De landschappelijke inpassing is geen voorziening met een functie binnen het bedrijf en mag daarom buiten het bouwperceel worden gerealiseerd aldus de rechtbank in de rechtsoverwegingen 9.7 en 9.8.

In de tussenuitspraak wijst de rechtbank op de mogelijkheid om met toepassing van het bepaalde in artikel 7.12, vierde lid van de VR2014 een groter bouwperceel toe te staan dan 1,5 ha.

Wij hebben er voor gekozen om van deze mogelijkheid geen gebruik te maken en het (fictief) bouwperceel te handhaven op 1,5 ha. Door de in omvang niet gewijzigde landschappelijke inpassing buiten het bouwperceel te leggen worden de erfverharding, parkeerplaatsen en de zaksloot volledig binnen het bouwperceel gesitueerd. Het aantal vierkante meters erfverharding is daarbij niet gewijzigd.

In de ruimtelijke onderbouwing die aan het oorspronkelijke besluit ten grondslag ligt is in bijlage VII (bladzijde 77) de situatietekening voor het bouwperceel opgenomen.

In dit besluit wordt de betreffende bijlage vervangen door een gewijzigd bouwperceel waarbinnen de genoemde voorzieningen zijn opgenomen. De gewijzigde tekening is aan dit besluit gehecht en maakt daarvan deel uit. In het besluit is om die reden opgenomen dat de ruimtelijke onderbouwing van 18 december 2014 laatstelijk september 2017 is gewijzigd.

Om de in de ruimtelijke onderbouwing opgenomen milieutekening (bijlage IV, bladzijde 72) in overeenstemming te brengen met het gewijzigde bouwperceel is ook deze gewijzigd en aan dit besluit gehecht zodat deze hiervan deel uitmaakt.



Bouwen

Het (ver)bouwen van een bouwwerk

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De aangevraagde activiteit bouwen heeft betrekking op:

- het verplaatsen van twee mestsilo's en van een proceswatersilo, en
- het bouwen van twee membraanbioreactors.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Asten 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor

- het bestemmingsplan Buitengebied Asten 2008, tweede herziening is vastgesteld; en
- het bestemmingsplan Asten Archeologie 2012 is vastgesteld; en
- algemene regels zijn gesteld in een provinciale verordening, zijnde de Verordening Ruimte.

De aangevraagde activiteit voldoet aan de voorschriften uit het bestemmingsplan 'Asten Archeologie 2012' voor gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 3' en de direct werkende regels uit de Verordening Ruimte 2014

De aangevraagde activiteit is in strijd met artikel 4.2.12 van het bestemmingsplan Buitengebied Asten, omdat:

- er mest van derden wordt verwerkt, en
- er meer dan 25.000 ton mest per jaar wordt verwerkt omdat de aanvraag betrekking heeft op 80.000 ton per jaar en daardoor in strijd is met artikel 4.2.12 van dit bestemmingsplan en,
- mestsilo 2 (in zijn geheel) en membraanbioreactor 2 (gedeeltelijk) buiten het bouwblok worden opgericht en deze silo's de maximale hoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde van 2,5 m (gebouwd buiten het bouwblok) volgens artikel 4.3.3. van het bestemmingsplan overschrijden (de aangevraagde silo's hebben een hoogte van 6,8 meter).

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;



Onder verwijzing naar deze omgevingsvergunning, onderdeel "Omgevingsvergunning handelen in strijd met het bestemmingsplan" waar vergunning wordt verleend voor het afwijken van het bestemmingsplan voor het uitbreiden van de mestbewerkingsactiviteiten tot 80.000 ton per jaar en vormverandering van het bouwvlak, merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

De aanvraag van 3 november 2014 voor de activiteit bouwen is in overeenstemming met die aanvraag van 21 oktober 2014, voor de activiteit "handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening". Gelet hierop kan de thans aangevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen worden verleend.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

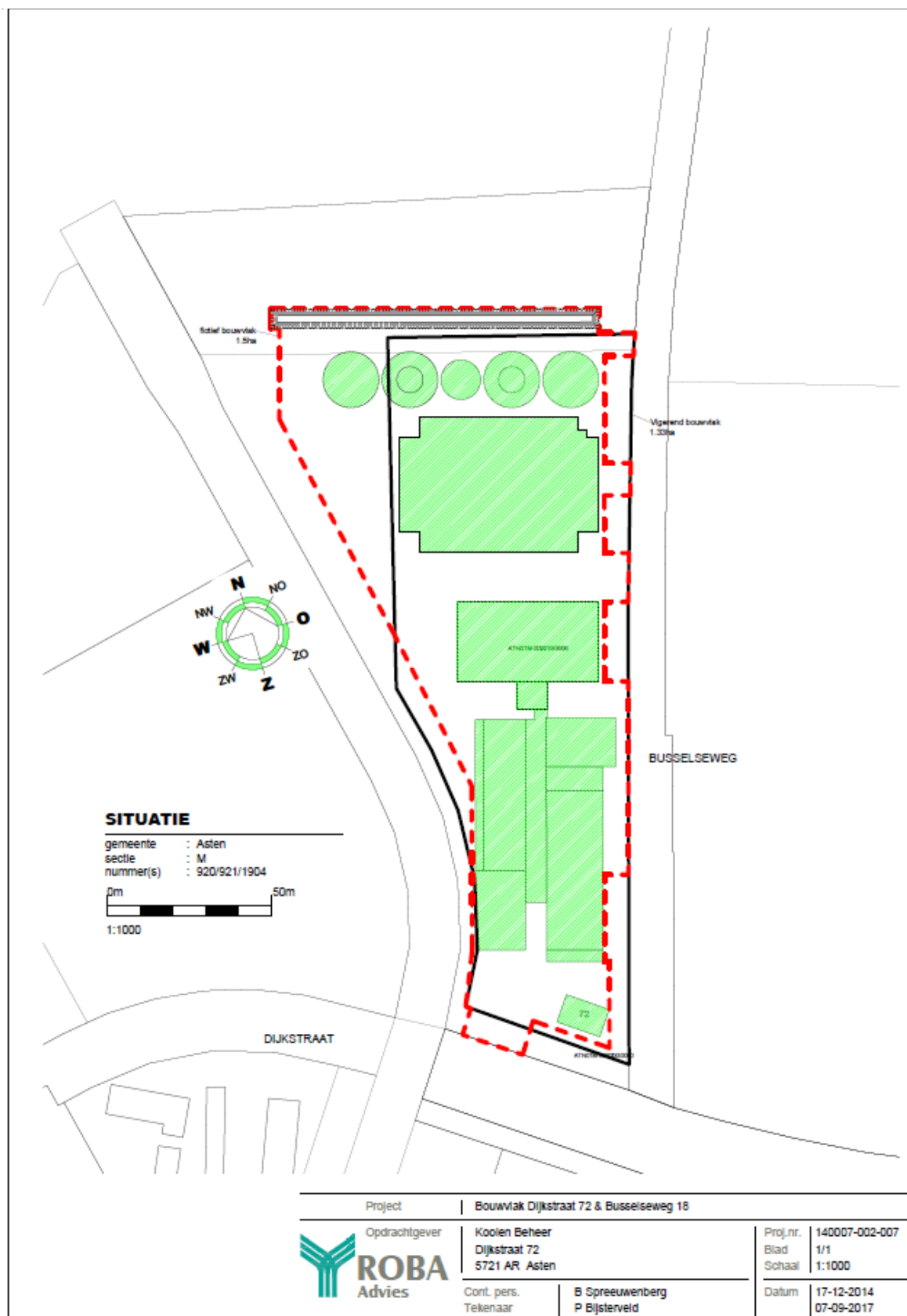
Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze aanvraag voor het bouwen van 5 silo's geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

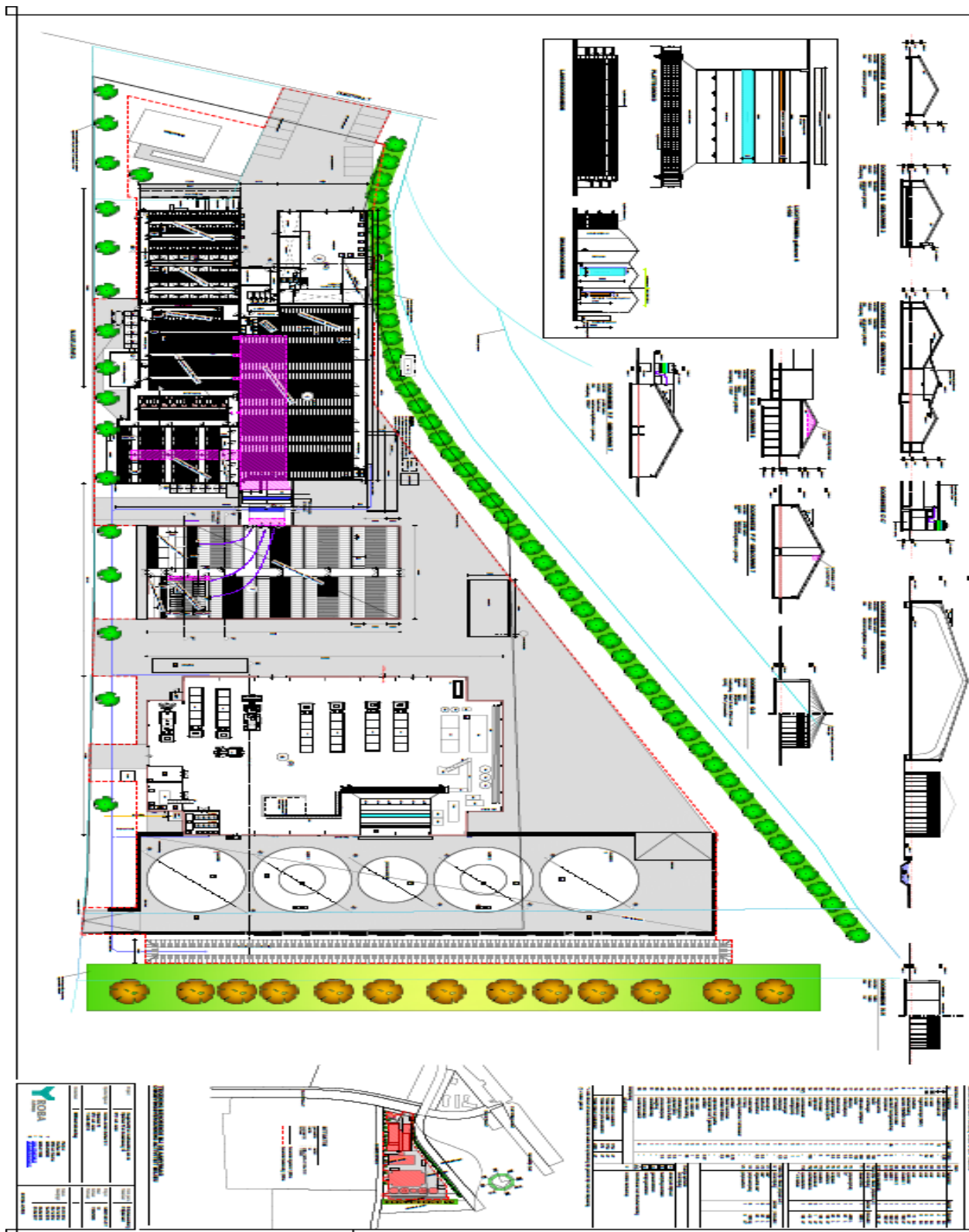


Bouwperceel bijlage VII ruimtelijke onderbouwing





Milieutekening bijlage IV ruimtelijke onderbouwing





Tabel 1 bijlage IX ruimtelijke onderbouwing



Analyse & expertise

Tabel 1. Aanlegschema landschappelijk inpassing

	Huidige situatie	Toekomstig situatie	Aantal m ² t.b.v. landschappelijke inpassing	Aanlegtermijn
Noordzijde	Laagstruikbeplanting van Taxus Baccata 440 m ² .	Bestaande laagstruikbeplanting wordt weggehaald. Nieuwe singelbeplanting 1.500 m ² . Te gebruiken materialen en wijze van aanleg: 10% opgaande bomen Betula pendula (zachte berk), 30% Cornus sanguinea (rode kornoeltje), 20% Alnus glutinosa (zwarte els), 10% Corylus avellana, (gewone hazelaar), 10% Salix cinerea (grauwe wilg) en 20% Viburnum opulus (gelderse roos). Deze singelbeplanting zal in driehoeksverband aangelegd worden om zoveel mogelijk diversiteit te creëren en om verwoekering tegen te gaan. De opgaande bomen zullen in één lijn aangeplant worden.	1.500 m ²	Binnen 1 jaar na gereedkomen bouwactiviteiten
Oostzijde	Laagstruikbeplanting van Buxus Sempervirens en gazon 300 m ² , 15 tal stuks Quercus robur (zomereik) 15 m ² en 2 stuks Juglans (walnoot) 2 m ² .	Laagstruikbeplanting van Buxus Sempervirens 300 m ² , 15 tal stuks Quercus robur (zomereik) 15 m ² en 2 stuks Juglans (walnoot) 2 m ² .	15 m ² + 2 m ²	Reeds gerealiseerd.
Zuidzijde	Laagstruikbeplanting van Buxus Sempervirens en gazon 83 m ² .	Laagstruikbeplanting van Buxus Sempervirens en gazon 83 m ² .	0 m ²	n.v.t.
Westzijde	Singelbeplanting Alnus glutinosa (zwarte els) 420 m ²	Bestaande singelbeplanting 420m ² blijft behouden. Nieuw aan te leggen beplanting 350 m ² aansluitend op de bestaande beplanting. Te gebruiken materialen en wijze van aanleg: 100% Alnus glutinosa (zwarte els) verspreide aanleg.	420 m ² + 350 m ²	Gedeelte reeds gerealiseerd, nieuwe beplanting binnen 1 jaar na gereedkomen bouwactiviteiten
		Totaal m ² t.b.v. landschappelijke inpassing	1.500 + 15 + 2 + 420 + 350 = 2.287 m ² .	

Onderhoud: 1 x per jaar wilgen afknotten, 1 x per jaar twijgen van de rode kornoeltje terugsnijden en 1 x per jaar zwarte els terugsnijden. Resterende beplanting vraagt geen onderhoud.