



Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 25 AUG. 2017

op de op 24 mei 2017 bij hen binnen gekomen aanvraag
van Solvay Solutions Nederland B.V., om vergunning
krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
voor het veranderen van de inrichting, gelegen aan
Energieweg 1 te Moerdijk

zaaknummer
17051863

plaats / datum
Tilburg,
25 augustus 2017

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. D.A.P. Wijngaard- ten Raa
teammanager Vergunningverlening Industrie & MKB a.i.
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Inhoudsopgave

Besluit	3
Procedurele overwegingen	5
Inhoudelijke overwegingen	8
<i>Milieu</i>	8

BESLUIT

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Wij hebben op 24 mei 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Solvay Solutions Nederland B.V. (Solvay). De aanvraag gaat over het produceren van een nieuw eindproduct (ADR-klasse 6.1), voor de inrichting gelegen aan Energieweg 1 te Moerdijk. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 17051863 en in het Omgevingsloket online (OLO) onder nummer 2987165.

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze beschikking en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de vergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - het (milieuneutraal) veranderen van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo, juncto artikel 3.10, derde lid van de Wabo);
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, voorzover de voorschriften en beperkingen van deze vergunning niet anderszins bepalen:
 - aanvraagformulier omgevingsvergunning met aanvraagnummer 2987165;
 - de toelichting op de aanvraag d.d. 24 mei 2017;
 - de reactie van Solvay op verzoek aanvullingen vergunningsaanvraag B848 (OLO 2987165).

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van zes weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Gegevens aanvrager

Op 24 mei 2017 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een aanvraag van Solvay Solutions Nederland B.V.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- Het produceren van een nieuw eindproduct met ADR-klasse 6.1.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag.

Huidige vergunningssituatie

In onderstaande tabel is een opsomming weergegeven van de door Erca (thans: Solvay Solutions Nederland B.V.) aangevraagde vergunningen en de gegevens over de door ons genomen besluiten (beschikking).

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Wet milieubeheer	25 februari 2011	2412094	Oprichtingsvergunning Erca Emery Surfactant
Wabo, regulier	6 november 2012	3297788	Bouwen trafo
Wabo, regulier	21 februari 2013	3362600	Afwijkingen tov oprichtingsvergunning
Wabo, regulier	19 juli 2013	3442984	Uitbreiden werktijden
Wabo, regulier	6 februari 2014	38023/14010605	Oprichten watertank
Wabo, regulier	9 juni 2015	187542/15020303	Diverse wijzigingen (o.a. opslagvoorzieningen, sprinkler)
Wabo, regulier	28 september 2015	15080212/228071	Verplaatsen parkeerplaatsen
Wabo, regulier	2 februari 2016	15121014/283034	Toepassen nieuwe grondstof en aanpassen scrubber 2

Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Uit artikel 1.2 lid 1, 2 en 3 van de Invoeringswet Wabo volgt dat een vergunning of ontheffing, die is verleend op grond van het recht zoals dat gold voor inwerkingtreding van de Wabo, gelijkgesteld wordt met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit.

Op 16 maart 2015 hebben wij van Erca Emery Surfactant B.V. een melding op grond van artikel 2.25, lid 2, Wabo ontvangen. In deze melding heeft Erca Emery Surfactant B.V. aangegeven om de inrichting gelegen aan Energieweg 1 te Klundert over te dragen aan Solvay Solutions Nederland B.V.. De hiervoor vermelde omgevingsvergunningen zijn per 15 april 2015 op naam van Solvay Solutions Nederland B.V. overgegaan.

Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Op 8 juli 2015 is het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (hierna: Brzo 2015) van kracht geworden. Het Brzo 2015 is een gevolg van de SEVESO III-richtlijn. De regeling die hoort bij Brzo 2015 is inmiddels vastgesteld.

Het Brzo 2015 komt in de plaats van het Brzo1999. De wijziging betreft voornamelijk nieuwe Europese eisen aan het categoriseren van gevaarlijke stoffen. Daarnaast verplicht het besluit om meer informatie uit inspecties openbaar te maken en moet meer informatie met de Europese Commissie worden gedeeld.

In het nieuwe besluit worden Brzo-bedrijven, afhankelijk van de hoeveelheid en categorie indeling van gevaarlijke stoffen, als hoog- of laagdrempelige inrichtingen aangemerkt. Hoogdrempelige inrichtingen zijn verplicht een veiligheidsrapport op te stellen en in te dienen. Daarin moeten bedrijven aantonen dat zij de juiste maatregelen hebben genomen om zware ongevallen te voorkomen of de gevolgen ervan te beperken. Laagdrempelige inrichtingen moeten ook deze maatregelen nemen maar zonder veiligheidsrapport. Vanwege de wijzigingen in de indeling van gevaarlijke stoffen moeten de bedrijven voor 8 juli 2016 nagaan of deze wijzigingen gevolgen hebben voor de indeling. Wijzigingen moeten zij melden bij het bevoegd gezag. De wijzigingen in de indeling van gevaarlijke stoffen kan aanleiding zijn om voorschriften behorende bij de vigerende omgevingsvergunning(en) aan te passen.

In artikel 1, eerste lid van Brzo 2015 wordt het begrip hogedrempelinrichting beschreven: *'hogedrempelinrichting: inrichting waar gevaarlijke stoffen in hoeveelheden gelijk aan of groter dan de hoeveelheden, genoemd in de kolom 3 van deel 1 of kolom 3 van deel 2 van bijlage I bij de richtlijn, aanwezig zijn of mogen zijn, in voorkomend geval gebruikmakend van de sommatieregel, bedoeld in aantekening 4 bij bijlage I bij de richtlijn.'*

Op basis van genoemde beschrijving en de vergunde hoeveelheid gevaarlijke stoffen binnen de inrichting van Solvay moet de inrichting worden aangemerkt als hogedrempelinrichting (voormalige VR-inrichting). Op basis van de bij de aanvraag gevoegde kennisgeving blijkt dat de aangevraagde wijziging hierop niet van invloed is.

Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 4.3.a.13 van het Besluit omgevingsrecht.

Daarnaast valt Solvay onder categorie 4.1.h 'Chemische installaties voor de fabricage van organisch-chemische basisproducten, zoals: kunststofbasisproducten (polymeren, kunstvezels, cellulosevezels)' uit bijlage 1 van de Richtlijn Industriële emissies (hierna te noemen RIE).

De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant is door ons gemandateerd voor het afhandelen van deze aanvraag.

Volledigheid aanvraag

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 12 juli 2017 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 1 september 2017 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 27 juli 2017. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort met ingang van 12 juli 2017 tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 15 dagen.

Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven op www.brabant.nl en via www.overheid.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is 12 juli 2017 kennis gegeven op www.brabant.nl en via www.overheid.nl. De uiterlijke beslisdatum is rekening houdend met de opschorting verlengd tot 30 augustus 2017.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering aan de volgende instanties gezonden:

- Gemeente Moerdijk
- Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant;
- Waterschap Brabantse Delta.

Van de gelegenheid tot het uitbrengen van een schriftelijk advies is door de gemeente Moerdijk geen gebruik gemaakt.

Op 27 juni 2017 hebben wij van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant een advies ontvangen over de aanvraag. De aanvankelijke conclusie was dat de aanvraag niet voldeed aan het toetskader van de Veiligheidsregio. In het verzoek om aanvullende gegevens hebben wij het advies verwerkt. De aanvraag is vervolgens door Solvay aangevuld met de door de Veiligheidsregio bedoelde informatie/gegevens.

Op 22 juni 2017 hebben wij van het Waterschap Brabantse Delta een reactie ontvangen waarin is aangegeven dat er in de aanvraag geen aspecten zijn waarover een advies noodzakelijk is.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

1.1. Toetsing voorwaarden Wabo

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2. Beoordeling milieugevolgen

Algemeen

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

Solvay wil een nieuw eindproduct gaan produceren, geclassificeerd als ADR 6.1 (giftig). Het gebruik van ADR 6.1 grondstoffen binnen de inrichting is op dit moment al vergund. Het produceren van ADR 6.1 producten is op dit moment nog niet vergund.

Om deze wijziging te kunnen doorvoeren zal ook een nieuwe grondstof (tripropyleen glycol monobutyl ether (TPnB) worden geïntroduceerd. Deze grondstof is niet geclassificeerd als een gevaarlijke stof en zal worden opgeslagen in IBC's (maximaal 24 ton).

Het nieuwe product zal worden geproduceerd in de bestaande installaties van Solvay en op jaarbasis zal maximaal 1000 ton worden geproduceerd. Het product (temperatuur 50 graden celcius) wordt rechtstreeks afgevuld in een tankauto op de bestaande losplaats (losplaats 3) en daarna getransporteerd naar de klant. Eventueel productrestant (maximaal 1 kuub) zal worden afgevuld in een IBC en worden opgeslagen in een bestaande opslagvoorziening voor gevaarlijke stoffen conform de PGS 15.

(Externe)veiligheid

De mogelijke effecten voor de externe veiligheid als gevolg van de productie van dit nieuwe product zijn in de aanvraag en de aanvullingen uitgewerkt. De invloed op de kwantitatieve risicoanalyse (QRA) en milieurisicoanalyse (MRA) zijn in de aanvraag beschouwd.

Hieruit blijkt dat het ADR 6.1 eindproduct geen invloed heeft op de vergunde veiligheidscontour. Vanwege de lage dampspanning van het product is het niet te verwachten dat als gevolg van het eventueel vrijkomen van dit product een dodelijke concentratie kan ontstaan buiten de inrichting. Het product hoeft daarom niet te worden gemodelleerd in de QRA.

Ook voor de MRA hoeft deze stof niet te worden gemodelleerd omdat dit al heeft plaatsgevonden voor andere vergunde stoffen binnen de inrichting met een grotere aquatoxiciteit. Deze conclusie wordt door het Waterschap Brabantse Delta gedeeld.

Bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Een van de activiteiten die samenhangt met de aanvraag is het opslaan van emballage (IBC's) met grondstoffen en eindproduct. Deze activiteit wordt als bodembedreigend beschouwd. De uit de aanvraag op te maken cvm resulteren in een verwaarloosbaar bodemrisico. De aangevraagde wijziging zal niet leiden tot andere of grotere gevolgen voor de bodem.

Overige aspecten

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten (geluid, luchtmissies, afval, energie en geur) geen toename zal zijn van de milieubelasting. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

1.3. Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie (hetgeen bij Solvay aan de orde is) gedeeltelijk van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting (waartoe een IPPC-inrichting behoort). Op de in de onderhavige aanvraag beschreven activiteiten zijn voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling van toepassing. Het betreft de eisen ten aanzien van bescherming van de bodem (afdeling 2.4) en eisen ten aanzien van lucht (afdeling 2.3).

1.4. Toetsing geen andere inrichting milieuneutrale verandering

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

1.5. Toetsing milieueffectrapportage

Er hoeft bij deze aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden ingediend. De reden hiervoor is dat de in de aanvraag beschreven voorgenomen verandering niet is vermeld in de eerste kolom van onderdeel C en/of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (besluit m.e.r.).

1.6. Conclusie

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering in samenhang met de regels uit het Activiteitenbesluit milieubeheer voldoet aan het toetsingskader.

Wij overwegen daarbij het volgende:

1. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.
2. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de relevante milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.
3. Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.
4. De verandering van de inrichting of de verandering van de werkwijze binnen de inrichting is niet mer-plichtig.