

Mestdistributie, Transport en Loonbedrijf
W. Houbraken BV
T.a.v. de heer W. Houbraken
Bredasedijk 51a
5571 VB BERGEIJK

VERZONDEN 24 AUG. 2017

Datum 24 augustus 2017	Ons kenmerk Z/003020	Telefoonnummer (0485) 338 381	Contactpersoon Mevrouw A. Heideman
Bijlage(n) 1	Uw kenmerk	Registratienummer 66515/rda	Onderwerp Wijzigingsbesluit hangende aan de beroepsprocedure Wnb gebieden pre- PAS; Bredasedijk 51a Bergeijk

Geachte heer Houbraken,

Op 21 november 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolgde de Wet natuurbescherming ontvangen.

Dit project uit te voeren op de locatie Bredasedijk 51a, 5571 VB Bergijk, betreft een wijziging en uitbreiding van een mestverwerkend bedrijf.

Hierbij doen wij u het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Dit betreft een gewijzigd besluit hangende de beroepsprocedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving

In afschrift aan

- ZLTO, de heer R. Derks, (raymond.derks@zlto.nl);
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bergeijk (info@bergeijk.nl);
- Adviesbureau Het Groene Schild, Postbus 638, 6700 AP Wageningen, (per post);
- Waterschap De Dommel, Bosscheweg 56, 5283 WB Boxtel, (per post);
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT, (via Berichtenbox);
- Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA DEN HAAG onder vermelding van hun zaaknummer 201605016/1/R2, Bergeijk, NBW 1998 vergunning Bredasedijk 51a, (per post)

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 24 AUG. 2017

op de op 20 november 2014 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van mestdistributie-, transport- en loonbedrijf W. Houbraken BV voor de uitbreiding en wijziging van een mestverwerkinginstallatie gelegen aan de Bredasedijk 51a, 5571 VB te Bergeijk, in de gemeente Bergeijk.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking.....	3
1 Aanvraag	5
2 Bevoegd gezag	5
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	5
4 Ontvankelijkheid	5
5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
6 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit	8
7 Intrekking Natuurbeschermingswet 1998.....	8
8 Wijziging ten opzichte van het definitieve besluit d.d. 8 juni 2016	8
9 Instemming	8
10 Overige regelgeving	9
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	10
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming	10
2 Het voorgenomen project	11
3 Mogelijke effecten van het project.....	11
4 Passende beoordeling waterlozing mestverwerking.....	12
5 Beoordeling stikstofdepositie.....	12
5.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	12
5.2 Uitgangssituatie	13
5.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	13
5.1 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	13
6 Conclusie	14
BIJLAGE 1: AERIUS Calculatorberekening beoogde situatie (kenmerk Rpc99ahC74Rh).....	15
Bijlage 2: AERIUS verschilberekening externe saldering en beoogde situatie (kenmerk RaoZhBb6RVY).....	15

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 20 november 2014 van mestdistributie-, transport- en loonbedrijf Houbraken BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft de uitbreiding en wijziging van een mestverwerking, gelegen aan de Bredasedijk 51a te Bergeijk, in de gemeente Bergeijk.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan mestdistributie-, transport- en loonbedrijf W. Houbraken BV, gevestigd aan de Bredasedijk 51a, 5571 VB te Bergeijk, de ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding en wijziging van mestverwerking aan de Bredasedijk 51a, 5571 VB te Bergeijk, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Hageven, met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Wateringen', 'Valleigebied van de Kleine Nete met Brongebieden, Moerassen en Heide' en 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof', 'Ronde Put', 'Bovenloop van de Grote Nete met Zammelsbroek, Langdonken en Goor', 'Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer', 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' en 'Militair domein en vallei van de Zwarte Beek' zoals opgenomen in bijlage 1 en/of 2 bij deze vergunning;
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage 1 en 2 bij deze beschikking, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.317,29 kg NO_x per jaar en 87 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden, zoals weergegeven in bijlage 1 en 2 bij deze beschikking;
- IV. aan deze vergunning de volgende voorschriften te verbinden:
 - binnen vier maanden na inwerkingtreding van de vergunning dient een ammoniakemissiemeetprogramma ter goedkeuring aan het bevoegd gezag (info@odbn.nl) te worden overgelegd;
 - na goedkeuring van het ammoniakemissiemeetprogramma dienen de emissiemetingen binnen de in het onderzoeksvoorstel genoemde termijnen te worden uitgevoerd;
 - binnen 3 maanden nadat de emissiemetingen hebben plaatsgevonden dient de overeengekomen rapportage van de onderzoeksresultaten aan het bevoegd gezag te worden overgelegd;
 - op grond van de resultaten van het onderzoeksrapport kan het bevoegd gezag nadere eisen opleggen.

Bijlage 1: AERIUS Calculator: berekening beoogde situatie (kenmerk Rpc99ahC74Rh).
Bijlage 2: AERIUS Calculator: verschilberekening externe saldering en beoogde situatie (kenmerk RaoZhkB6RVY).

's-Hertogenbosch, 24 augustus 2017

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'J' followed by a series of loops and a long diagonal stroke.

De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 20 november 2014 hebben wij van mestdistributie-, transport- en loonbedrijf W. Houbraken BV, een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. De aanvraag is op 1 juni 2015, op 9 en 12 oktober 2015 en op 12 november 2015 aangevuld. Op 8 juni 2016 is een besluit genomen op de aanvraag waarbij de vergunning ex artikel 16 en 19d van de Nbw 1998 is verleend. Tegen dit besluit is beroep ingediend. Naar aanleiding van de lopende beroepsprocedure hebben wij van de aanvrager op 9 mei 2017 een aanvulling op de aanvraag ontvangen. Het ingediende beroep en de aanvullende gegevens leiden tot een heroverweging van het besluit van 8 juni 2016. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2160828.

2 Bevoegd gezag

Omdat het project gerealiseerd wordt, onderscheidenlijk verricht wordt in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 5.13 van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb) valt, zijn de artikelen 2.7, 2.8 en 2.9 van de Wnb niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 5.13 van het Bnb.

In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens bij onze beoordeling betrokken:

- voor de beoordeling van de externe saldering met betrekking tot stikstofdepositie hebben wij een AERIUS Calculatorberekening uitgevoerd en deze is als bijlage 2 bijgevoegd.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 19 februari 2016.

Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 19 februari 2016 tot en met 31 maart 2016, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door:

1. waterschap De Dommel, Bosscheweg 56, 5283 WB te Boxtel, ingekomen op 11 maart 2016. De zienswijze bevat een reactie op de passende beoordeling, in het bijzonder mogelijke effecten van de lozing op oppervlaktewater. Het waterschap doet de suggestie de lozing in de vergunning op te nemen. Het waterschap vraagt de uitspraken en conclusies betreffende de lozing aan te passen naar de reikwijdte van de Wet natuurbescherming. Conclusies over de effecten van de lozing horen thuis in de Watervergunning (bevoegd gezag waterschap De Dommel) voor het betreffend project. Men constateert tevens een tegenstrijdigheid met de ontwerp watervergunning met betrekking tot het in dit besluit opgenomen helofytenfilter waar geen sprake van zou zijn bij dit project.

2. Adviesbureau Het Groene Schild, Postbus 638, 6700 AP te Wageningen, namens C. Hoevenaars, Looërheideweg 17, 5571 TZ te Bergeijk, Stichting Groen Kempenland, Beemke 29, 5534 AG te Netersel, Stichting Milieu-Werkgroep Kempenland, Bosdreef 2a te Bergeijk en Brabantse Milieufederatie, Spoorlaan 434b, 5038 CH te Tilburg, ingekomen op 21 maart 2016.

De zienswijze valt uiteen in twee aspecten.

- a. Allereerst wordt betoogd dat onvoldoende rekenpunten zijn meegenomen in de berekeningen. In de zienswijze wordt aangegeven dat gezien de ligging van bedrijf en het bedrijf waarmee gesaldeerd wordt er zeer wel mogelijk een toename is op het westelijk gelegen Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', meer specifiek ter hoogte van de Elzenloop en het zuidelijk ten opzichte van het bedrijf gelegen gebied Wateringen, onderdeel van 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Wateringen' gelegen in België. Verzocht wordt om nader te onderbouwen dat er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op deze gebieden.
- b. Ten aanzien van stikstofdepositie op het Belgische Natura 2000-gebied wordt aangegeven dat het Belgische toetsingskader, een maximale depositie van 12 mol, zijnde maximaal 3% van de meest kritische depositiewaarde, niet kan worden gehanteerd. Het onderhavige bedrijf ligt niet in België. Daarom zou er getoetst moeten worden aan artikel 6, lid 3, van de Habitatrichtlijn. Zou er sprake zijn van een toename van stikstofdepositie groter dan 0,05 mol N/ha/jaar, dan wordt verwezen naar de jurisprudentie in onder meer de uitspraken 201406756/1/R2, 201406446/1/R2 en 201406726/1/R2 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De Afdeling heeft geoordeeld dat het uitgangspunt dat een toename van de depositie van maximaal 0,05 mol N/ha/jr, slechts een verwaarloosbaar kleine toename betreft, niet geconcludeerd kan worden dat is uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van betrokken Natura 2000 gebieden niet worden aangetast. De in Nederland gevormde jurisprudentie geeft aan dat een getalsmatige grens niet is toegestaan. Een getalsmatige waarde toepassen bij toepassing van het Belgische beleidskader is dan eveneens inhoudelijk onvoldoende onderbouwd. Er wordt terugverwezen naar toepassing van artikel 6, lid 3, van de Habitatrichtlijn, waarin vereist is dat met zekerheid natuurlijke kenmerken niet worden aangetast.

Op deze zienswijzen reageren wij thans als volgt.

1.

Deze vergunning bevat een effectbeoordeling waarin mogelijke effecten in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen voor de nabijgelegen Natura 2000-gebieden worden beschreven. Omdat een lozing op het oppervlakte mogelijke effecten heeft op de waterkwaliteit- en kwantiteit en daarmee op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen voor de waterloop 'Keersop' valt een beoordeling van de effecten van de lozing binnen de reikwijdte van de Wet natuurbescherming. Uit nadere analyse van de aanvraag en de bijbehorende ecologische onderbouwing blijkt dat sprake is van een natuurvijver, welke in de aanvulling van 10 maart 2016 als helofytenfilter is aangeduid. In de aanvraag is echter geen sprake van een gedimensioneerd helofytenfilter. Op dit punt gaan wij mee met de zienswijze en wordt de omschrijving uit de aanvraag (natuurvijver) overgenomen.

2.

a) Allereerst wordt vastgesteld dat genoemd westelijk deel van 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' geen stikstofgevoelige habitats bevat en daarmee zou een eventuele toename van stikstofdepositie niet leiden tot negatieve effecten. Daarnaast blijkt t ook rekenkundig uit aanvullende depositieberekeningen dat op dit gebied en geen sprake is van toename van stikstofdepositie. Dit punt van de zienswijze wordt verworpen.

b) In het onderhavige besluit is niet de toename van stikstofdepositie op de Belgische Natura 2000-gebieden beoordeeld maar de beoogde situatie. Op 1 juli 2015 is het Programma Aanpak Stikstof (hierna PAS) in werking getreden waarbij afspraken zijn gemaakt met zowel de Belgische als Duitse autoriteiten over de wijze waarop de bevoegde gezagen in Nederland bij de beoordeling van aanvragen van toestemmingsbesluiten de gevolgen toetsen van activiteiten die stikstofdepositie veroorzaken op buitenlandse Natura 2000 gebieden. Nederland zal voor de toetsing van activiteiten die in Nederland plaatsvinden met gevolgen voor Natura 2000-gebieden in België dezelfde toetsingskaders hanteren als België zelf.

Voor Vlaanderen is het uitgangspunt een drempelwaarde van 5% van de kritische depositiewaarde van een stikstofgevoelig habitatype of leefgebied in een Vlaams Natura 2000-gebied. De kritische depositiewaarde van een stikstofgevoelig habitatype of leefgebied met betrekking tot de Vlaamse Natura-2000 gebieden ligt nooit lager dan 400 mol N/ha/jr. Een waarde van 5% betekent een waarde van 20 mol N/ha/jr. Voor vogelrichtlijngebieden wordt een 20 mol N/ha/jr contour gehanteerd. Wanneer de te veroorzaken stikstofdepositie lager is dan deze drempelwaarde, is er geen aantoonbaar schadelijk gevolg en is geen instemming vereist. Als de te veroorzaken stikstofdepositie hoger ligt dan deze waarde, heeft het desbetreffende Nederlands bevoegd gezag overleg met het desbetreffende Vlaams bevoegd gezag en moet er eventueel een passende beoordeling worden opgesteld. Verder is het verkrijgen van instemming van het Belgische bevoegde gezag geen voorwaarde voor de verlening van de vergunning.

In het onderhavige besluit bedraagt de hoogste maximale stikstofdepositie 0,80 mol N/ha/jr voor het Natura 2000-gebied 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Wateringen'. Dit is beduidend minder dan 20mol N/ha/jr.

6 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit

Onder paragraaf 34 'Passende beoordeling waterlozing mestverwerking' was foutief 88.000 m³ als jaarlijkse lozing opgenomen. Dit wordt gewijzigd naar 167.560 m³ per jaar, zoals opgenomen in de aanvraag. Daarnaast is hoofdstuk 4 'Passende beoordeling waterlozing mestverwerking' tekstueel aangepast.

De zienswijze gaf ons eerder aanleiding om het besluit te wijzigen en dit is als zodanig ook verwoord in het definitief besluit zoals genomen op 8 juni 2016. Hiertegen is beroep ingesteld door Adviesbureau Het Groene Schild, Postbus 638, 6700 AP te Wageningen, namens C. Hoevenaars, Looërheideweg 17, 5571 TZ te Bergeijk, Stichting Groen Kempenland, Beemke 29, 5534 AG te Netersel, Stichting Milieu-Werkgroep Kempenland, Bosdreef 2a, 5571 AG te Bergeijk en Brabantse Milieufederatie, Spoorlaan 434b, 5038 CH te Tilburg. Zoals hierboven weergegeven, vormt het ingediende beroep en gelet op de aanvullende gegevens ingediend op 9 mei 2017, aanleiding om te komen tot een heroverweging. Er is geen sprake van een toename in stikstofdepositie op een in Nederland gelegen Natura 2000-gebied. Op basis van het in België geldende toetsingskader is er geen sprake van een significant negatief effect. De aangevraagde vergunning kan worden verleend.

Gelet op het bepaalde in artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht maakt het gewijzigde besluit van heden van rechtswege onderdeel uit van de lopende beroepsprocedure bij de Raad van State, die hierboven al werd genoemd. Conform artikel 6:19, derde lid, Awb wordt dit gewijzigd besluit heden om die reden ook rechtstreeks toegestuurd aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

7 Intrekking Natuurbeschermingswet 1998

Bij de overwegingen ten aanzien van onderhavige aanvraag zijn de intrekking van de Natuurbeschermingswet 1998 en de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming betrokken. De overwegingen en het besluit zijn hierop aangepast. Dit heeft niet geleid tot een inhoudelijke wijziging van het besluit. Met de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming is artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 komen te vervallen. Hierop zijn het besluit en de overwegingen aangepast.

8 Wijziging ten opzichte van het definitieve besluit d.d. 8 juni 2016

Geconstateerd is dat er enkele onjuistheden in het door Drieweg Advies BV opgestelde en ingediende ammoniakonderzoek d.d. 12 november 2015 aanwezig zijn, welke hebben geleid tot een overschatting van de ammoniakemissie en depositie. Voorts is bij de depositieberekeningen gebruik gemaakt van AERIUS Calculator in plaats van het eerder gebruikte berekeningsmodel GeoMilieu versie 3.10, waardoor een toename van NO_x-emissie ontstaan is. Dit heeft geleid tot aanpassingen ten opzichte van het definitieve besluit d.d. 8 juni 2016. Dit is aangepast in de overwegingen van onderhavig besluit.

9 Instemming

Op grond van artikel 1.3, derde lid, van de Wnb hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om in te stemmen met het besluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

10 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, project waar op basis van artikel 2.9, vierde lid, van de Wnb, of artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb, het artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 2.8 van de Wnb rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

Provinciale Staten (hierna: PS) hebben op basis van artikel 2.4, derde lid, van de Wnb de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Verordening) vastgesteld. In deze Verordening zijn regels vastgesteld ten aanzien van de realisatie van nieuwe stallen. Wanneer niet aan de Verordening wordt voldaan kan de vergunning niet worden verleend.

Referentiedatum

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, buitenlandse Natura 2000-gebieden en Natura 2000-gebieden niet opgenomen in de PAS wordt op basis van de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum².

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

In artikel 5.13 van het Bnb is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 5.13 van het Bnb is daarvoor opgenomen dat de artikelen 2.7, 2.8 en 2.9 van het Bnb niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

2 Het voorgenomen project

Mestdistributie-, transport- en loonbedrijf W. Houbraken BV beschikt sinds 2010 over een omgevingsvergunning voor het scheiden van 25.000 m³ mest van derden per jaar. In de voorgenomen situatie wil initiatiefnemer de capaciteit en installatie uitbreiden naar verwerking van 200.000 m³ mest van derden op jaarbasis.

De volgende activiteiten zijn te onderscheiden op het bedrijf:

- op- en overslag van mest;
- scheiden van mest in dikke en dunne fractie;
- zuiveren en indampen van dunne fractie mest;
- drogen dikke fractie mest;
- pyrolyseren (ontleding en vergassing) van dikke fractie mest.

3 Mogelijke effecten van het project

Uit de voortoets blijkt dat water afkomstig van de mestverwerking in het oppervlaktewater wordt gebracht. Omdat op voorhand een verstorend effect niet kan worden uitgesloten is hiervoor een passende beoordeling opgesteld in de vorm van een aanvullend ecologisch onderzoek.

Er zijn verder naast een mogelijk effect als gevolg van de lozing vanuit de mestverwerking, alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. De uitstoot van stikstof is afkomstig van transport door op- en overslag van mest. Daarnaast is er uitstoot van stikstof afkomstig vanuit de mestverwerkingsinstallatie, waaronder de pyrolyse van mest. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat³ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

³ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

4 Passende beoordeling waterlozing mestverwerking

Bij de mestverwerking ontstaat dikke en dunne fractie. De dikke fractie wordt verder verwerkt in de mestverwerkingsinstallatie. De dunne fractie wordt middels omgekeerde osmose (ook wel ionenwisselaar genoemd) gereinigd tot schoon water. Het schone afvalwater dat dan ontstaat wordt geloosd op oppervlaktewater. Er wordt een lozing voorzien van 167.560 m³ op jaarbasis. De afstand van het bedrijf tot het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' bedraagt plusminus 1,4 kilometer. Mogelijk leidt de lozing van dit water tot onvoorziene en versturende effecten op het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'. In de nabijheid van het bedrijf is sprake van het habitatype 'beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels)' en komt de beschermde en aangewezen soort 'beekprik' voor in oppervlaktewater.

In de passende beoordeling zijn mogelijke effecten van de lozing van water afkomstig van de mestverwerking onderzocht. Uit onderzoek wordt het volgende vastgesteld:

- het te lozen water wordt gezuiverd door middel van omgekeerde osmose en wordt in een natuurvijver gebracht alvorens lozing op de 'Keunensloop' plaatsvindt. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten van deze lozing;
- het project is mogelijk positief voor de hydrologie van het nabij gelegen watersysteem en Natura 2000-gebied;
- het water afkomstig van de mestverwerking heeft met zekerheid geen invloed op de stroomafwaarts voorkomende populatie beekprikken en het habitatype 'beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels)' in het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'.

Conclusie passende beoordeling.

Er treedt geen negatief effect op als gevolg van dit project op Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'.

5 Beoordeling stikstofdepositie

5.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Emissiebronnen	NO _x - emissie (kg/jr)	NH ₃ - emissie (kg/jr)
Mobiele en vaste bronnen (transport en machines)	914,29	
Mestverwerking		87,0
Pyrolyse plus stookinstallatie	403,0	
Totaal	1.317,29	87,0

5.2 Uitgangssituatie

Er is sprake van oprichting van het bedrijf na de referentiedatum. Voor het project is er derhalve geen uitgangssituatie.

Voor de in België gelegen Natura 2000-gebieden verwijzen wij naar paragraaf 5.3 en 5.4.

5.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het rekenmodel AERIUS. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie. Er is sprake van een toename van stikstofdepositie door de aangevraagde activiteiten. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel is de maximale depositiewaarde weergegeven op het nabij gelegen Natura 2000-gebied.

Tabel 2. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie aangevraagd
'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' (HR +VR)	0,23

Uit de depositieberekeningen blijkt dat in de beoogde situatie de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' 0,23 mol N/ha/jr bedraagt.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' gesaldeerd. De omgevingsvergunning van het bedrijf van J. Daris, Burgemeester Aartslaan 47, 5571 TR te Bergeijk is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage 2 is middels stikstofdepositie berekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie op het genoemde Natura 2000-gebied.

Uit de depositieberekeningen blijkt dat in de beoogde situatie de stikstofdepositie op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Wateringen', 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, Moerassen en Heide' en 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof' een toename laat zien van respectievelijk 0,80; 0,10 en 0,08 mol N/ha/jr.

5.1 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Er is sprake van een toename van stikstofemissie en stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux'. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat, na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied.

Er is sprake van een toename ammoniakemissie en stikstofdepositie op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'Hageven, met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Wateringen', 'Valleigebied van de Kleine Nete met Brongebieden, Moerassen en Heide' en 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof'.

De stikstofdepositie in de aangevraagde situatie op de in België gelegen Natura 2000-gebieden is maximaal 5% van de kritische depositiewaarde van deze gebieden.

Op basis van het in België geldende toetsingskader is er geen sprake van een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Hageven, met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Wateringen', 'Valleigebied van de Kleine Nete met Brongebieden, Moerassen en Heide' en 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof'.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof en lozing van zuiveringswater, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Hageven, met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Wateringen', 'Valleigebied van de Kleine Nete met Brongebieden, Moerassen en Heide' en 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof', 'De Ronde Put', 'Bovenloop van de Grote Nete met Zammelsbroek, Langdonken en Goor', 'Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer', 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' en 'Militair domein en vallei van de Zwarte Beek' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

BIJLAGE 1: AERIUS Calculator: berekening beoogde situatie (kenmerk Rpc99ahC74Rh)

Is los bijgevoegd

Bijlage 2: AERIUS Calculator: verschilberekening externe saldering en beoogde situatie (kenmerk RaoZhBb6RVY)

Is los bijgevoegd.

Kennisgeving Wet natuurbescherming, Mestdistributie-, transport- en loonbedrijf W. Houbraken BV, Bredasedijk 51a, 5571 VB te Bergeijk, C2160828.

Gewijzigde beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 24 augustus 2017 een gewijzigde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb hebben verleend (kenmerk: Z/010519-60645 aan mestdistributie-, transport- en loonbedrijf W. Houbraken BV, Bredasedijk 51a, 5571 VB te Bergeijk voor uitbreiding en wijziging van mestverwerking, voor de locatie Bredasedijk 51a, 5571 VB te Bergeijk, in de gemeente Bergeijk.

De aanvraag, het besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 25 augustus 2017 tot en met 5 oktober 2017 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG te 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Dit betreft een gewijzigd besluit hangende de beroepsprocedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijze naar voren hebben gebracht over het eerdere besluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het eerdere besluit zijn aangebracht,

bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag, o.v.v. zaaknummer RvS 201601421/1/R2.

Aangezien het besluit hangende de beroepsprocedure bij de Raad van State wordt gewijzigd, is een reeds ingesteld beroep op grond van art. 6:19 Awb van rechtswege mede gericht tegen dit besluit. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt door ons geïnformeerd over dit besluit.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek tot voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek door de voorzieningenrechter is beslist.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, augustus 2017

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening beoogd

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
W. Houbraken BV	Bredasedijk 51a, 5571VB Bergeijk

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
WNB vergunning	Rpc99ahC74Rh

Datum berekening	Rekenjaar
09 mei 2017, 19:34	2017

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	1.317,29 kg/j
NH ₃	87,00 kg/j

Depositie

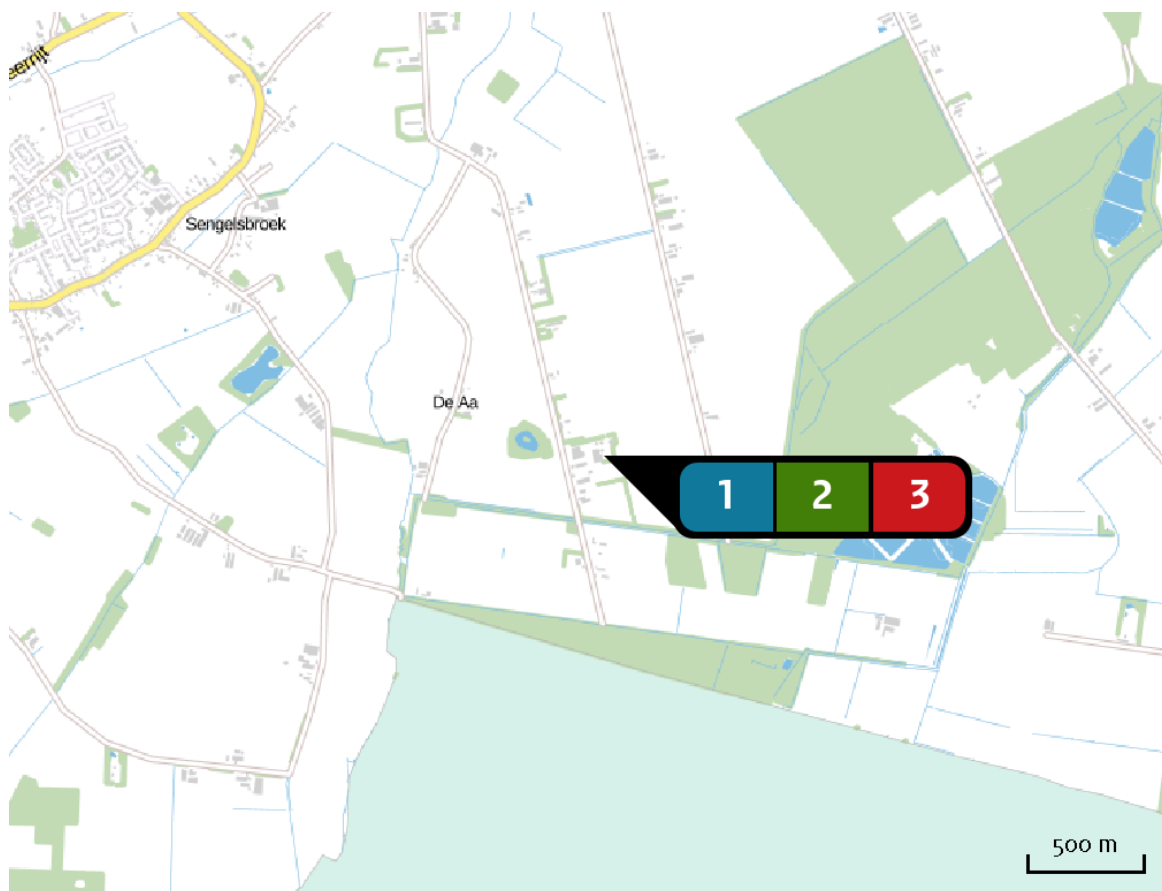
Hectare met
hoogste project-
bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied	Provincie
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	Noord-Brabant

Situatie 1
0,23

Toelichting

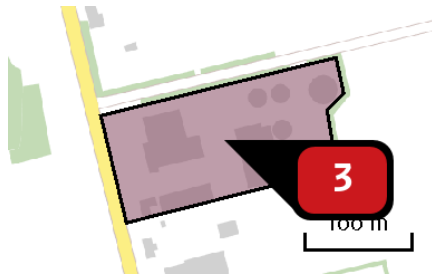
uitbreiding bedrijf

Locatie
beoogdEmissie
(per bron)
beoogd

Naam	Pyrolyse schoorsteen
Locatie (X,Y)	153050, 365774
Uitstoothoogte	12,0 m
Warmteinhoud	0,400 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	403,00 kg/j



Naam	Mestverwerking
Locatie (X,Y)	153054, 365775
Uitstoothoogte	16,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Diervverblijven
NH ₃	87,00 kg/j



Naam

Verkeer/machinepark

Locatie (X,Y)

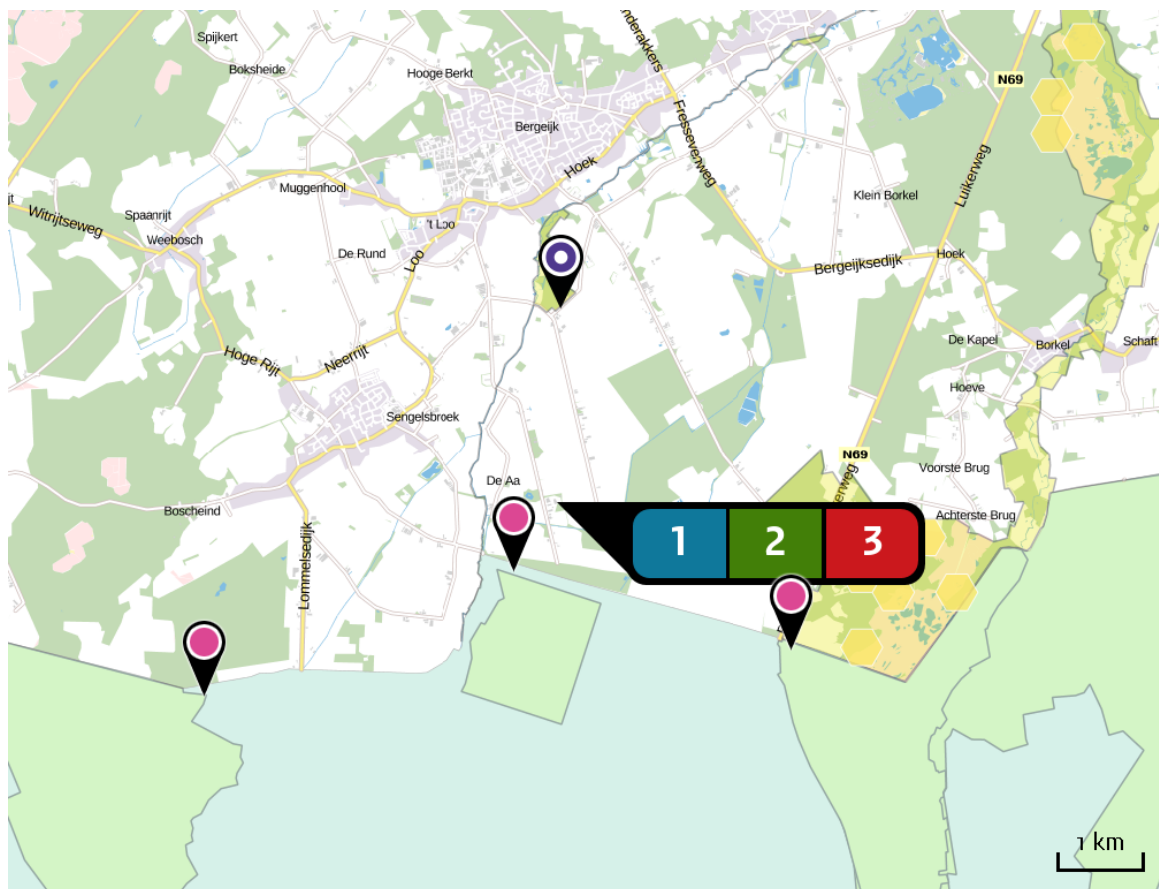
152959, 365782

NOx

914,29 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreading (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	aanvoer HBO		3,5	3,5	0,0	NOx	20,26 kg/j
AFW	aanvoer olie		3,5	3,5	0,0	NOx	20,26 kg/j
AFW	tractor stationair		3,5	3,5	0,0	NOx	27,01 kg/j
AFW	tanken diesel		3,5	3,5	0,0	NOx	148,56 kg/j
AFW	tractor weegbrug		3,5	3,5	0,0	NOx	3,38 kg/j
AFW	combine weegbrug		3,5	3,5	0,0	NOx	1,35 kg/j
AFW	loader, graver ed) stationair		3,5	3,5	0,0	NOx	27,01 kg/j
AFW	lossen grind/zand		3,5	3,5	0,0	NOx	3,38 kg/j
AFW	overpompen concentraat		3,5	3,5	0,0	NOx	40,52 kg/j
AFW	overpompen drijfmest		3,5	3,5	0,0	NOx	364,63 kg/j
AFW	laden vaste mest		3,5	3,5	0,0	NOx	81,03 kg/j
AFW	tankw., graandroger stationair		3,5	3,5	0,0	NOx	33,76 kg/j
AFW	tankwagen weegbrug		3,5	3,5	0,0	NOx	8,10 kg/j
AFW	afvoer vaste mest/biomassa		3,5	3,5	0,0	NOx	108,04 kg/j
AFW	laden spuiwater		3,5	3,5	0,0	NOx	27,01 kg/j

Depositie
natuur-
gebieden



Hoogste projectbijdrage
(Leenderbos, Groote Heide & De
Plateaux)



Hoogste projectbijdrage per
natuurgebied



Habitatrichtlijn



Vogelrichtlijn



Habitatrichtlijn,
Vogelrichtlijn

Depositie PAS-
gebieden

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	0,23		0,23	

☐ Geen overschrijding*☒ Wel overschrijding☒ Ontwikkelingsruimte beschikbaar**☒ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar☒ Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Wnb. Bij de toetsing aan de Wnb gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Wnb wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per
habitattype

Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
H4030 Droge heiden	0,23	●	0,23	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,23	●	0,23	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,23	●	0,23	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,23	●	0,23	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,23	●	0,23	✓
H3160 Zure vennen	0,23	●	0,23	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,11	●	0,11	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,11	●	0,11	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,10	●	0,10	✓
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,09	●	0,09	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,06	●	0,06	✓

 Geen overschrijding* Wel overschrijding Ontwikkelingsruimte beschikbaar** Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Wnb. Bij de toetsing aan de Wnb gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Wnb wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie
resterende
gebieden

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Waterin	0,80	●	0,09	✓
Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariaho	0,10	●	0,09	✓
Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en h	0,08	○	<=0,05	✗

- ☐ Geen overschrijding*
- ☒ Wel overschrijding

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Wnb. Bij de toetsing aan de Wnb gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Depositie per
habitattype

Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Waterin

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1022c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,80		0,09	

Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariaho

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1040c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10		0,09	

Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en h

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1010c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08		<=0,05	

 Geen overschrijding* Wel overschrijding

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Wnb. Bij de toetsing aan de Wnb gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016_20170324_agb5d9a5ef

Database versie 2016_20170301_feb336c45f

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Situatie 2

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
W. Houbraken BV	Bredasedijk 51a, 5571VB Bergeijk

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
WNB vergunning	RaoZhkBb6RVY
Datum berekening	Rekenjaar
17 mei 2017, 08:55	2017

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	-	1.317,29 kg/j	1.317,29 kg/j
NH ₃	776,20 kg/j	87,00 kg/j	-689,20 kg/j

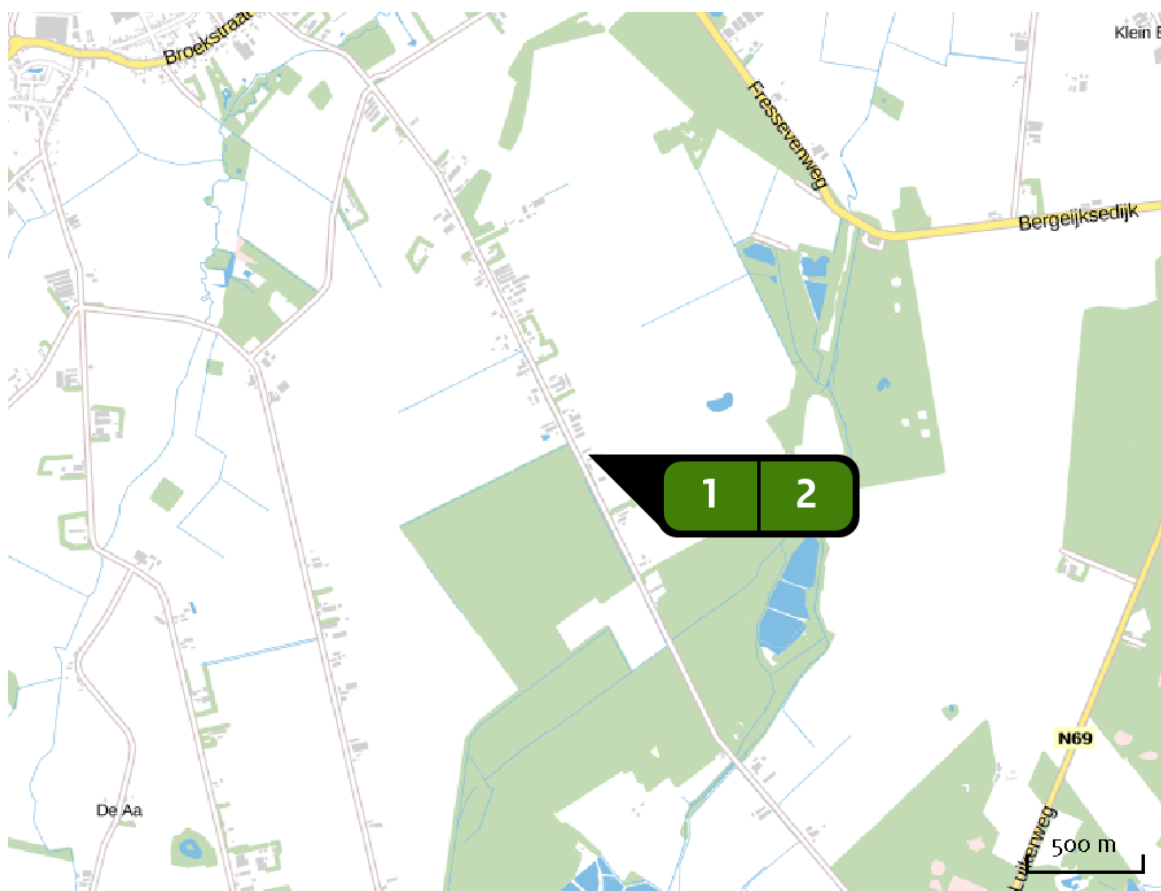
Depositie

Hectare met
hoogste project-
verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied	Provincie
-	-
Situatie 1	
-	

Toelichting

verschilberekening externe saldering en beoogd

Locatie
Situatie 2Emissie
(per bron)
Situatie 2

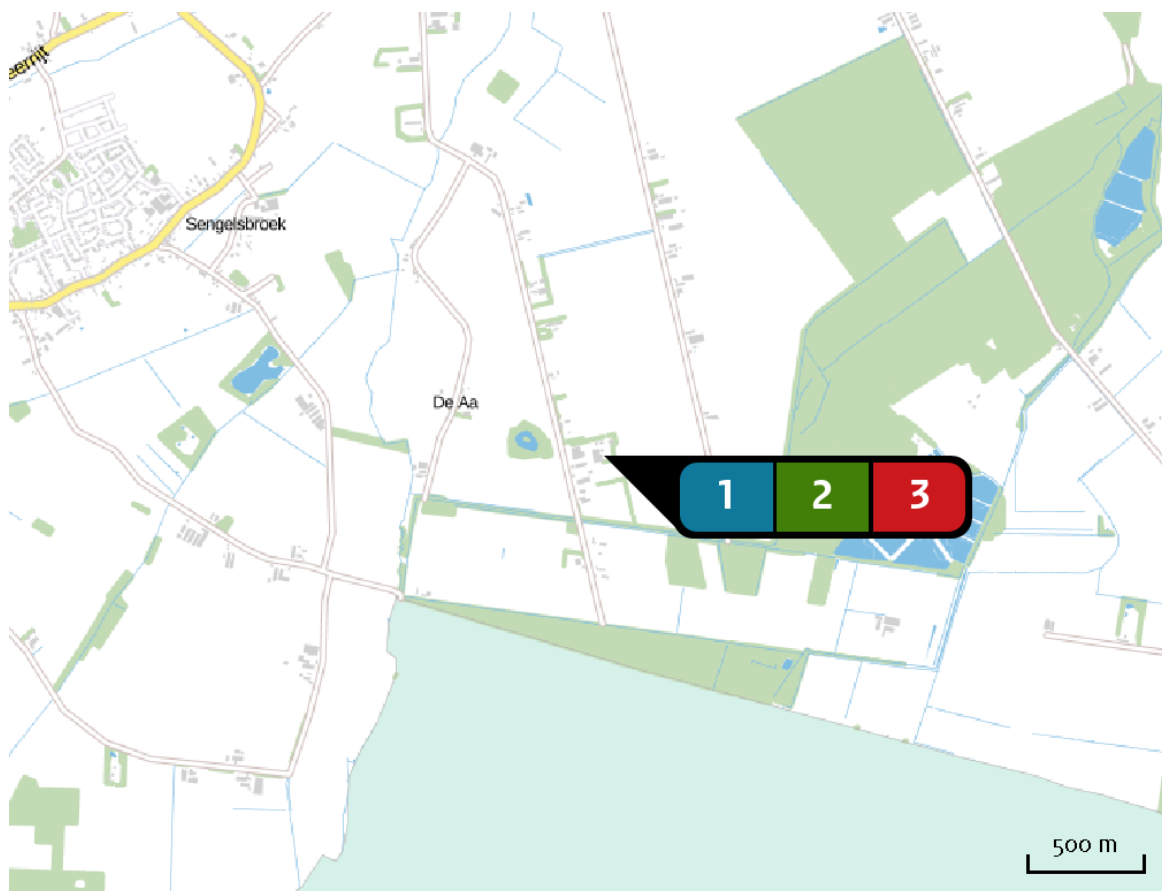
Naam Bron 1
Locatie (X,Y) 154412, 367528
Uitstoothoogte 4,4 m
Warmteinhoud 0,000 MW
NH₃ 551,20 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.3.100	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen) (Overig)	126	NH ₃	4,200	529,20 kg/j
	D 2.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder) (Overig)	4	NH ₃	5,500	22,00 kg/j



Naam **Bron 2**
Locatie (X,Y) **154394, 367547**
Uitstoothoogte **3,5 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **225,00 kg/j**

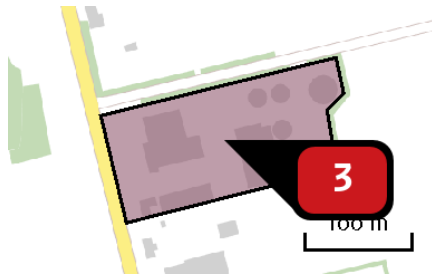
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (Overig)	75	NH ₃	3,000	225,00 kg/j

Locatie
beoogdEmissie
(per bron)
beoogd

Naam	Pyrolyse schoorsteen
Locatie (X,Y)	153050, 365774
Uitstoothoogte	12,0 m
Warmteinhoud	0,400 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	403,00 kg/j



Naam	Mestverwerking
Locatie (X,Y)	153054, 365775
Uitstoothoogte	16,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Diervverblijven
NH ₃	87,00 kg/j



Naam

Verkeer/machinepark

Locatie (X,Y)

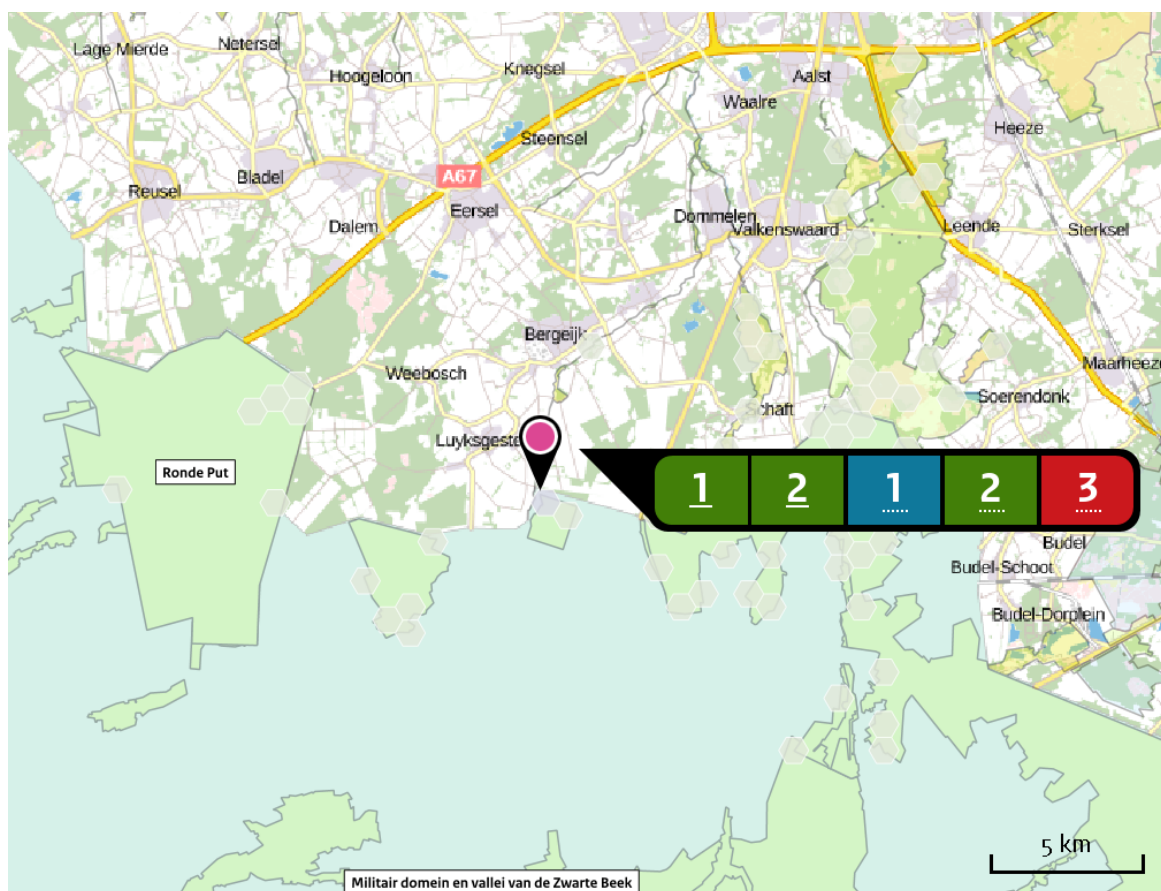
152959, 365782

NOx

914,29 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreading (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	aanvoer HBO		3,5	3,5	0,0	NOx	20,26 kg/j
AFW	aanvoer olie		3,5	3,5	0,0	NOx	20,26 kg/j
AFW	tractor stationair		3,5	3,5	0,0	NOx	27,01 kg/j
AFW	tanken diesel		3,5	3,5	0,0	NOx	148,56 kg/j
AFW	tractor weegbrug		3,5	3,5	0,0	NOx	3,38 kg/j
AFW	combine weegbrug		3,5	3,5	0,0	NOx	1,35 kg/j
AFW	loader, graver ed) stationair		3,5	3,5	0,0	NOx	27,01 kg/j
AFW	lossen grind/zand		3,5	3,5	0,0	NOx	3,38 kg/j
AFW	overpompen concentraat		3,5	3,5	0,0	NOx	40,52 kg/j
AFW	overpompen drijfmest		3,5	3,5	0,0	NOx	364,63 kg/j
AFW	laden vaste mest		3,5	3,5	0,0	NOx	81,03 kg/j
AFW	tankw., graandroger stationair		3,5	3,5	0,0	NOx	33,76 kg/j
AFW	tankwagen weegbrug		3,5	3,5	0,0	NOx	8,10 kg/j
AFW	afvoer vaste mest/biomassa		3,5	3,5	0,0	NOx	108,04 kg/j
AFW	laden spuiwater		3,5	3,5	0,0	NOx	27,01 kg/j

Depositie
natuur-
gebieden



Depositie PAS-
gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Situatie 2 Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil			max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	>0,05	0,02	- 0,03	0,22		<=0,05	
Strabrechtse Heide & Beuven	>0,05	0,01	- 0,04	0,01		<=0,05	

 Geen overschrijding* Wel overschrijding Ontwikkelingsruimte beschikbaar** Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Wnb. Bij de toetsing aan de Wnb gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Wnb wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per
habitattype

Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			
H2330 Zandverstuivingen	>0,05	0,02	- 0,03	●	<=0,05	✓
H4030 Droge heiden	>0,05	0,02	- 0,03	●	<=0,05	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	0,02	- 0,03	●	<=0,05	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	0,02	- 0,04	●	<=0,05	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	>0,05	0,01	- 0,04	●	<=0,05	✓
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	>0,05	0,01	- 0,04	●	<=0,05	✓
H3160 Zure vennen	>0,05	0,01	- 0,04	●	<=0,05	✓
H91Do Hoogveenbossen	>0,05	0,01	- 0,04	●	<=0,05	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	0,01	- 0,04	●	<=0,05	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	>0,05	0,01	- 0,04	●	<=0,05	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,06	0,02	- 0,04	●	<=0,05	✓
H3140hz Kranswierwateren, op hogere zandgronden	0,06	0,01	- 0,04	●	<=0,05	✓
ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,08	0,02	- 0,06	○	<=0,05	⊗

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:136 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3130)	0,10	0,02	- 0,08	●	<=0,05	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,10	0,02	- 0,08	●	<=0,05	✓
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,12	0,03	- 0,09	○	<=0,05	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,13	0,02	- 0,10	●	<=0,05	✓
ZGH316o Zure vennen	0,18	0,03	- 0,15	●	<=0,05	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,38	0,10	- 0,28	●	<=0,05	✓

Strabrechtse Heide & Beuven

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H4030 Droge heiden	>0,05	0,01	- 0,04	●	<=0,05	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	0,01	- 0,04	●	<=0,05	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	0,01	- 0,04	●	<=0,05	✓
H316o Zure vennen	>0,05	0,01	- 0,04	●	<=0,05	✓

- ☐ Geen overschrijding*
- ☒ Wel overschrijding
- ☒ Ontwikkelingsruimte beschikbaar**
- ☒ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
- ☒ Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Wnb. Bij de toetsing aan de Wnb gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Wnb wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie
resterende
gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Situatie 2 Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Waterin	0,34	0,63	+ 0,29	0,77	●	<=0,05	✓
Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en h	>0,05	0,04	- 0,02	0,07	○	<=0,05	⊘
Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariaho	>0,05	0,03	- 0,03	0,09	●	<=0,05	✓
Ronde Put	>0,05	0,02	- 0,03	0,03	○	<=0,05	⊘
Bovenloop van de Grote Nete met Zammelsbroek, Langdonken en Goor	>0,05	0,02	- 0,03	0,02	○	<=0,05	⊘
Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer	>0,05	0,01	- 0,04	0,02	○	<=0,05	⊘
Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout	>0,05	0,01	- 0,04	0,01	○	<=0,05	⊘
Militair domein en vallei van de Zwarte Beek	>0,05	0,01	- 0,04	0,01	○	<=0,05	⊘

○ Geen overschrijding*

● Wel overschrijding

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Wnb. Bij de toetsing aan de Wnb gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Depositie per
habitattype

Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Waterin

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1022c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,34	0,63	+ 0,29		<=0,05	

Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en h

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1010c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	0,04	- 0,02		<=0,05	

Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariaho

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1040c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	0,03	- 0,03		<=0,05	

Ronde Put

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1017c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	0,02	- 0,03		<=0,05	

Bovenloop van de Grote Nete met Zammelsbroek, Langdonken en Goor

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1011c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	0,02	- 0,03		<=0,05	

Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1036c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	0,01	- 0,04		<=0,05	

Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1009c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	0,01	- 0,04		<=0,05	

Militair domein en vallei van de Zwarte Beek

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1037c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	0,01	- 0,04		<=0,05	

 Geen overschrijding* Wel overschrijding

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Wnb. Bij de toetsing aan de Wnb gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016_20170324_agb5d9a5ef

Database versie 2016_20170301_feb336c45f

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>