

(ONTWERP)BESLUIT

OMGEVINGSVERGUNNING VERLENEN

Onderwerp

Op 18 juni 2015 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) ontvangen van Terramass B.V., Nieuwedijk 15 te Odiliapeel, gemeente Uden. Het betreft het (gewijzigd) bouwen en het veranderen van de mestbe- en verwerkingsinstallatie. De aanvraag gaat over Nieuwedijk 15 te Odiliapeel. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 1852613 en ons zaaknummer Z/005967.

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1 onder a (bouwen), e (milieu) waarbij artikel 3.10, lid 3 (milieuneutraal veranderen) van de Wabo de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing verklaart, en i (gebiedsbescherming) waarbij artikel 3.10, lid 1 onder e van de Wabo de uitgebreide procedure van toepassing verklaart.

Besluit

Wij hebben het voornemen om, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en artikel 2.14, lid 4 van de Wabo en de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en –regelingen, te besluiten:

- aan Terramass B.V. de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 - het veranderen, of het veranderen van de werking, en het in werking hebben van een inrichting, artikel 2.1, lid 1 onder e, sub 2 en 3, juncto artikel 3.10, lid 3 van de Wabo.
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - een aanvraagformulier met OLO-nummer 1852613, d.d. 18 juni 2015, met uitzondering van de pagina's, 'aanvraaggegevens' en 'Aanvraag bedrijf';
 - Bijlage_2_situatieschets, d.d. 17 juni 2015;
 - Bijlage_3_aanzichten_bassins, Tek. nr. V-002, d.d. 15 juni 2015;
 - Bijlage_3_tekening_bassins, Tek. nr. V-001, d.d. 15 juni 2015;
 - Bijlage_3_tekening_sleufsilos, Tek. nr. S-00, d.d. 15 juni 2015;
 - Bijlage_4_constructietekening_begane_grond, nr. 15-030 C.1-d, d.d. 11 mei 2015;
 - Bijlage_4_constructietekening_doorsnede, nr. 15-030 C.3-C, d.d. 11 mei 2015;
 - Bijlage_4_constructietekening_verdieping_dak, nr. 15-030 C.2-D, d, d.d. 11 mei 2015;
 - Bijlage_4_plattegrond_hal, Tek. nr. B-10-2, d.d. 17 juni 2015;
 - Bijlage_5_Statistische_berekening, projectnummer 15-030, d.d. 12 mei 2015.

de aanvulling van 1 maart 2016:

- Bijlage_6_info_tanks.

de aanvulling van 7 maart 2016:

- Twee aangepast pagina's, 'aanvraaggegevens' en 'Aanvraag bedrijf' van het aanvraagformulier met OLO-nummer 1852613, d.d. 18 juni 2015.

de aanvulling van 24 mei 2017:

- Bijlage_1_milieutekening3, Tek. nr. 3103-19-04, d.d. 23 mei 2017.
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden;

- dat, voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend zijn;
- om de aanvraag, voor de activiteit gebiedsbescherming op grond van artikel 2.1, lid 1 onder i van de Wabo, niet verder in behandeling te nemen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit inrichting aan artikel 2.14 van de Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Bor en de Regeling omgevingsrecht.

De gevolgde procedure is opgenomen in de bijlage Procedurele overwegingen en de overwegingen en beoordeling zijn in de bijlage Inhoudelijke overwegingen en de bijlage Toetsingsdocumenten opgenomen.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens dezen,

De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Verzonden op: 10 augustus 2017

De volgende instanties hebben een kopie van deze beschikking gekregen:

- aanvrager;
- college van wethouders en burgemeester van Uden;
- college van wethouders en burgemeester van Landerd;
- Gemeente Oss, t.a.v. de heer S. Caglan (per e-mail);
- ZLTO, t.a.v. de heer R.J.M.B. Derks (per e-mail);
- ODBN, t.a.v. de heer R. Hendriks (per e-mail).

Inhoudsopgave

Besluit	1
Voorschriften.....	4
1. Bouwen.....	4
Procedurele overwegingen	6
Inhoudelijke overwegingen	11
Bouwen	11
1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk.....	11
Milieu.....	11
2. Toetsing voorwaarden Wabo	11
3. Toetsing gevolgen milieu.....	12
4. In werking hebben van een inrichting	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

VOORSCHRIFTEN

1. BOUWEN

1.1 ALGEMEEN

1.1.1

Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en van de Bouwverordening van de gemeente Uden en Landerd en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.

1.2 MELDINGSPLICHT

1.2.1

De volgende werkzaamheden moeten aan Bouwen, Wonen en Milieu van de gemeente Oss worden gemeld:

Werkzaamheid	Hoe	Wanneer
Aanvang van het werk (inclusief ontgravingswerkzaamheden)	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk één week voor de start van het werk
Heiwerk (inclusief proefpalen)	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Leggen van de fundering	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Storten van beton	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Leggen van de vloeren	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Onderdelen van het bouwwerk waaraan door (een) verderop in deze vergunning vermeld voorschrift(en) een kennisgevingsplicht is verbonden	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Einde van de werkzaamheden	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk één week voor het beëindigen van het werk

1.3 IN TE DIENEN GEGEVENS EN BESCHEIDEN

1.3.1

Gegevens en bescheiden die nog niet bij de aanvraag zijn overgelegd moeten drie weken voor aanvang van de werkzaamheden ter goedkeuring bij Bouwen, Wonen en Milieu van de gemeente Oss worden ingediend. Het gaat hierbij om de volgende gegevens: statische berekening en tekeningen m.b.t. de keerwand en bassins.

1.3.2

Met de bouw van het desbetreffende onderdeel mag niet worden begonnen voordat de gegevens als bedoeld in voorschrift 1.3.1 zijn overgelegd aan en schriftelijk zijn goedgekeurd door Bouwen, Wonen en Milieu van de gemeente Oss.

1.4 BRANDVEILIGHEID

1.4.1

Gegevens en bescheiden die nog niet bij de aanvraag zijn overgelegd moeten drie weken voor aanvang van de werkzaamheden ter goedkeuring bij Bouwen, Wonen en Milieu van de gemeente Oss worden ingediend. Het gaat hierbij om de volgende gegevens:

- Bouwbesluit 2012 Artikel 2.67 lid 1
Documentatie waaruit blijkt dat de constructieonderdelen in het gebouw voldoen aan de brandklasse volgens tabel 2.66 en rookklasse s2 , beide bepaald volgens de NEN 13501-1;
- Bouwbesluit 2012 Artikel 2.68 lid 1
Documentatie waaruit blijkt dat de constructieonderdelen aan de buitenzijde van het gebouw voldoen aan de brandklasse volgens tabel 2.66, bepaald volgens de NEN 13501-1;
- Bouwbesluit 2012 Artikel 6.31 lid 1
Aanbrengen van een schuimblusser (6 kg) in de werkplaats;
- Bouwbesluit 2012 Artikel 2.102 lid 1
Vluchtroute-aanduiding t.p.v. de werkplaats aanbrengen met daarop aangegeven hoe gevlucht moet worden naar de openbare weg;
- Bouwbesluit 2012 Artikel 2.102 lid 7
Op tekening aangeven dat de loopafstand vanaf een plek in een gebruiksgebied tot de toegang van het subbrandcompartiment niet meer mag zijn dan 60 meter;
- Bouwbesluit 2012 Artikel 2.107 lid 8
Op tekening aangeven dat de doorgangsbreedte van de vluchtroute moet minimaal 0,85 meter zijn;
- De deuren in de werkplaats dienen voorzien te zijn van paniek sluiting.

1.4.2

Met de bouw van het desbetreffende onderdeel mag niet worden begonnen voordat de gegevens als bedoeld in voorschrift 1.4.1 zijn overgelegd aan en schriftelijk zijn goedgekeurd door Bouwen, Wonen en Milieu van de gemeente Oss.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

OMGEVINGSVERGUNNING OP AANVRAAG

GEGEVENS AANVRAGER

Op 18 juni 2015 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor de activiteiten bouwen, milieuneutraal veranderen en gebiedsbescherming ontvangen. Het betreft een aanvraag van: Terramass B.V., Nieuwedijk 15 te Odiliapeel, gemeente Uden.

PROJECTBESCHRIJVING

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het bedrijf heeft tijdens de bouw besloten, in overleg met de aannemer, dat het be- en verwerken van mest in plaats van acht in vijf bassins zal plaatsvinden. En daarnaast: de co-productenopslag wordt concentraatopslag, een deel van de sleufsilos wordt overdekt en voor de rest zijn er enkele buffers bijgeplaatst en is de tekening geactualiseerd.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- artikel 2.1, eerste lid, onder a. (het bouwen van een bouwwerk);
- artikel 2.1, eerste lid, onder e. (het milieuneutraal veranderen van de inrichting) en
- artikel 2.1, eerste lid, onder i. (gebiedsbescherming).

Als één of meer van bovengenoemde activiteiten plaatsvinden, moet daarnaast beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet.

De bij de aanvraag gevoegde depositieberekeningen zijn beoordeeld. Hieruit is geconstateerd dat geen vergunningplicht geldt ten aanzien van de Wet natuurbescherming.

De vergunning heeft betrekking op een inrichting die valt onder 1, 4, 5, 7, 10 en 28.4 van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht. De inrichting is daarom vergunningplichtig.

OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG

De aanvraag bestaat uit:

- een aanvraagformulier met OLO-nummer 1852613, d.d. 18 juni 2015;
- Bijlage_2_situatieschets, d.d. 17 juni 2015;
- Bijlage_3_aanzichten_bassins, Tek. nr. V-002, d.d. 15 juni 2015;
- Bijlage_3_tekening_bassins, Tek. nr. V-001, d.d. 15 juni 2015;
- Bijlage_3_tekening_sleufsilos, Tek. nr. S-00, d.d. 15 juni 2015;
- Bijlage_4_constructietekening_begane_grond, nr. 15-030 C.1-d, d.d. 11 mei 2015;
- Bijlage_4_constructietekening_doorsnede, nr. 15-030 C.3-C, d.d. 11 mei 2015;
- Bijlage_4_constructietekening_verdieping_dak, nr. 15-030 C.2-D, d, d.d. 11 mei 2015;
- Bijlage_4_plattegrond_hal, Tek. nr. B-10-2, d.d. 17 juni 2015;
- Bijlage_5_Statische_berekening, projectnummer 15-030, d.d. 12 mei 2015.

Aanvullende gegevens

De aanvraag is aangevuld op 20 juli 2015 en bestaat uit:

- Bijlage_1_milieutekening, Tek. nr. 3103-19-02, d.d. 16 juli 2015;

- Brief, onderbouwing financiering mestverwerking, d.d. 16 juli 2015.

De aanvraag is aangevuld op 1 maart 2016 en bestaat uit:

- Bijlage_1_milieutekening2, Tek. nr. 3103-19-04, d.d. 1 maart 2016;
- Bijlage_6_info_tanks;
- Bijlage_7_NBinfo, d.d. 29 februari 2016.

De aanvraag is aangevuld op 7 maart 2016 en bestaat uit:

- Twee aangepast pagina's, 'aanvraaggegevens' en 'Aanvraag bedrijf' van het aanvraagformulier met OLO-nummer 1852613, d.d. 18 juni 2015.

De aanvraag is aangevuld op 24 mei 2017 en bestaat uit:

- Bijlage_1_milieutekening3, Tek. nr. 3103-19-04, d.d. 23 mei 2017.

HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE

Op 11 april 2015 hebben wij voor de inrichting een omgevingsvergunning fase 1 (oprichting en in werking hebben van) verleend in het kader van de Wabo voor mestbe- en verwerkingsinstallatie en een vergistingsinstallatie. Op 28 april 2015 hebben wij voor de inrichting een omgevingsvergunning fase 2 (bouwen) verleend in het kader van de Wabo. De vergunning is onherroepelijk en in werking getreden.

Daarnaast hebben wij op 14 maart 2016 een Wabo vergunning verleend voor een informatie-kiosk, met bijbehorende erfverharding en parkeergelegenheid. Deze vergunning is ook onherroepelijk en in werking getreden.

VERANDERING VAN DE INRICHTING

De aanvraag heeft betrekking op de volgende veranderingen van de inrichting:

- Er zijn 4 vergisters vergund met een inhoud per stuk van 5.000 m³. Deze worden vervangen door 2 vergisters met een inhoud per stuk van 9.600 m³.
- Er zijn 2 navergisters vergund met een inhoud per stuk van 2.600 m³. Deze worden vervangen door 3 navergisters met een inhoud per stuk van 3.800 m³.
- De vergisters en navergisters worden geplaatst op dezelfde plaats waar de vergunde (na)vergisters zijn geplaatst.
- De sleufsilos worden iets gewijzigd uitgevoerd. Eén sleufsilos wordt voorzien van een topper die in een gesloten ruimte wordt geplaatst.
- De verdamper is kleiner van omvang, waardoor een aantal opslagen, die in eerste instantie in een los gebouwte naast het hoofdgebouw zijn gepland, in het hoofdgebouw zijn gerealiseerd.
- De verwerking van de dikke mestfractie gebeurt op een iets andere wijze dan in de huidige vergunning is vergund.
- Verder zijn er aantal apparaten en voorzieningen in en rond het hoofdgebouw iets anders gerealiseerd.
- De emissiepunten vanuit de inrichting zijn verder hetzelfde gebleven.

BEVOEGD GEZAG

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.3b van de Richtlijn industriële emissies.

VOLLEDIGHEID AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Regeling omgevingsrecht.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Regeling omgevingsrecht getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

PROCEDURE

Omdat bij deze aanvraag de activiteit gebiedsbescherming is aangevraagd is een verklaring van geen bedenkingen vereist in het kader van de Wet natuurbescherming en geldt op grond van artikel 3.10 van de Wabo de uitgebreide procedure in plaats van de reguliere procedure.

De bij de aanvraag gevoegde activiteit gebiedsbescherming is beoordeeld op basis van de toets zoals is aangegeven onder Natura 2000-gebieden in de Wet natuurbescherming en geconstateerd is dat geen vergunningplicht geldt ten aanzien van de Wet natuurbescherming; dit advies hebben wij op 30 juni 2016 ontvangen. De aangevraagde activiteit gebiedsbescherming is derhalve niet verder beoordeeld.

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

NATURA 2000-GBIEDEN

Ingevolge artikel 2.2aa van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) is het realiseren van een project of het verrichten van een andere handeling als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) aangewezen als categorie activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo.

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een project dat stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voortzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wabo, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, project waar op basis van artikel 2.9, vierde lid, van de Wnb, of artikel 2.12, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb), het artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een toets in het kader van de Wet

natuurbescherming noodzakelijk.

Betreffende de aanvraag:

Er is voor genoemde locatie een Wnb-vergunning verleend d.d. 16 juli 2014. Dit is derhalve voor de toetsing op de Wnb de uitgangssituatie. Het project behelsde, afgaande van de overgelegde stukken, het plaatsen van 2 andere warmtekrachtkoppelingen (2 van 1.200 KW in plaats van 2 van 1.063 kW en het plaatsen van een stoomketel).

Uit het project dat nu aangevraagd wordt, blijkt dat van bovenstaande geen sprake is en dat het enkel om bouwkundige aanpassingen gaat.

De vraag die dan in de zin van vergunningplicht opkomt of dit project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Er komt in deze geen emissiebron bij, en er treedt geen wijziging op in de bestaande emissiebronnen, ten opzichte van de verleende Wnb-vergunning 16 juli 2014. Daardoor kan op voorhand uitgesloten worden dat er een (negatief) effect optreedt.

Conclusie: geen vergunningplicht.

ADVIEZEN

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Uden;
- Burgemeester en wethouders van de gemeente Landerd.

Door zowel de gemeente Uden als de gemeente Landerd is geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een advies uit te brengen.

ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER

Sinds 1 januari 2008 geldt het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit). Het Activiteitenbesluit bevat algemene voorschriften voor activiteiten die kunnen plaatsvinden binnen inrichtingen. Sinds het Activiteitenbesluit geldt, zijn de meeste inrichtingen niet meer vergunningplichtig voor het onderdeel milieu. Alleen de volgende inrichtingen blijven, op grond van artikel 1.1, derde lid van de Wabo, vergunningplichtig:

- IPPC-installatie (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging);
- type C-inrichting (inrichting die valt onder een categorie zoals genoemd in onderdeel C uit bijlage I van het Bor).

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een inrichting die wordt aangemerkt als een type C-inrichting en vergunningsplichtig is. Een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, mogelijk van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking aangegeven. Zoals blijkt uit de aanvraag vinden binnen de inrichting de volgende, in het Activiteitenbesluit genoemde, activiteiten plaats:

Afdeling	Artikel	Omschrijving
2.1	2.1	Zorgplicht
2.2	2.2 en 2.3	Lozingen
2.4	2.9 en 2.11	Bodem
3.1 § 3.1.3	3.3	Het lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening
3.2 § 3.2.1	3.7 t/m 3.10p	Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
3.2 § 3.2.6	3.16c en 3.16d	In werking hebben van een koelinstallatie
3.4 § 3.4.5	3.46 t/m 3.49	Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen
3.4 § 3.4.7	3.54	Opslaan van vloeibare bijvoedermiddelen
3.4 § 3.4.9	3.54d	Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Bouwen

1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk

1.1. Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2. Toetsing

Bouwbesluit 2012

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Hierbij dient te worden voldaan aan hetgeen dat is gesteld onder bijlage 1 bouwen (voorschriften). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Uden. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor

- het bestemmingsplan "Nieuwedijk 15, Odiliapeel" van kracht is.

De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de welstandnota van de gemeente Landerd en Uden. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

1.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn voorschriften opgenomen.

Milieu

2. Toetsing voorwaarden Wabo

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning

wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

2.1. Toetsing gevolgen milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet, omdat:

- **Bodem:**
De opslag van (drijf)mest en de overige producten en hulpstoffen (in silo's, tanks en vaatwerk) is een al bestaande activiteit binnen de inrichting van Terramass B.V. Door de gewijzigde bouw van de vergisters en het iets anders realiseren van sleufsilos zullen geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu (de bodem) ontstaan.
De bodembescherming is geregeld via het Activiteitenbesluit, met uitzondering van de vastlegging van de bodemkwaliteit.
- **Geluid:**
Met de wijziging van (na)vergisters wijzigt er geluidstechnisch niets omdat deze worden gevuld en geladen vanuit de loods. De aan- en afvoer geschiedt met leidingen. De gewijzigde sleufsilos liggen nagenoeg op dezelfde plaats. De overige wijzigingen hebben geen betrekking op geluidsrelevanten bronnen.
Door deze veranderingen zullen er dan ook geen verandering optreden in de totale geluidemissie vanuit de inrichting. Er vinden ook géén extra voertuigbewegingen plaats.
De verandering voor dit aspect is milieuneutraal.
De vigerende vergunningvoorschriften volstaan voor dit aspect.
- **Lucht(kwaliteit):**
Door het in gebruik nemen van de gewijzigde (na)vergisters en sleufsilos zullen geen verandering optreden in de emissies naar de lucht. Er zullen géén extra voertuigbewegingen plaatsvinden.
Daarnaast blijven de emissiepunten en de voorzieningen ongewijzigd ondanks dat er intern wel een aantal wijzigingen zijn doorgevoerd.
De verandering voor dit aspect is milieuneutraal.
De vigerende vergunningvoorschriften volstaan voor dit aspect.
- **Geur:**
Door het in gebruik nemen van de gewijzigde (na)vergisters en sleufsilos zullen geen verandering optreden in de geuremissie, want vanuit de tanks treedt geen geur op.
De verandering voor dit aspect is milieuneutraal.
De vigerende vergunningvoorschriften volstaan voor dit aspect.
- **Externe veiligheid:**
Door het in gebruik nemen van de gewijzigde (na)vergisters en sleufsilos vinden er geen wijziging van de externe veiligheidsrisico's plaats.
De verandering voor dit aspect is milieuneutraal.
De vigerende vergunningvoorschriften volstaan voor dit aspect.

Samengevat: de verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

- Overige aspecten:

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

2.2. Toetsing geen andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

2.3. Toetsing milieueffectrapportage

De aangevraagde activiteit valt onder onderdeel D van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. De aangevraagde activiteiten liggen onder de drempelwaarde genoemd in deze lijst. Op grond het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Dit dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Hieronder volgt onze afweging.

1) Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

2) Locatie van het project

De mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de locatie van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3) Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden), de aard van het effect, het grensoverschrijdend karakter van het effect, de waarschijnlijkheid van het

effect, de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect, de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten en de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding voor het opstellen van een m.e.r.-beoordeling dan wel een milieueffectrapport.

2.4. Bibob

Wij hebben, in het kader van de Wet Bibob, de aangeleverde stukken met betrekking tot de bedrijfsvoering en de financiering getoetst. Naar aanleiding van deze toets zien wij geen aanleiding tot verdere stappen.

2.5. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.