

VERZONDEN 13 JULI 2017

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant



op de op 22 december 2016 bij hen binnen gekomen aanvraag van
Coöperatie Koninklijke Cosun UA, om vergunning krachtens de Wet
algemene bepalingen omgevingsrecht activiteit milieu, voor de inrichting
gelegen aan Noordzeedijk 113 te Dinteloord.

ons kenmerk

00.518.555
16121997

plaats / datum

Tilburg,
13 juli 2017

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. D.A.P. Wijngaard-ten Raa,
teammanager Vergunningverlening Industrie & MKB a.i.
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

BESLUIT

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Wij hebben op 22 december 2016 een aanvraag voor een omgevingsvergunning activiteit milieu ontvangen van Coöperatie Koninklijke Cosun UA. Het betreft een aanvraag om een revisievergunning. De aanvraag gaat over de inrichting aan de Noordzeedijk 113 te Dinteloord. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 2271443 en ons zaaknummer 16121997. Concreet wordt verzocht om een vergunning voor:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht: de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- het veranderen of veranderen van de werking van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo; revisie).
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, voor zover de voorschriften en beperkingen van deze vergunning niet anders bepalen:
 - o aanvraagformulier omgevingsvergunning d.d. 22 december 2016;
 - o Algemene beschrijving FAB-1107-9-RA d.d. 21 december 2016;
 - o Geluidonderzoek FAB-1107-11-RA-001 d.d. 21 december 2016;
 - o Geuronderzoek EZGE-2015-08-00001 d.d. 15 december 2016;
 - o Luchtkwaliteit FAB-1107-13-RA-00-1 d.d. 15 december 2016;
 - o QRA FAB-1107-10-RA-005 d.d. 15 februari 2017;
 - o Bodemrisicochecklist FAB-1107-15-RA-003 d.d. 20 december 2016;
 - o BBT-toets FAB-1107-14-RA-001 d.d. 21 december 2016;
 - o Notitie FAB-1107-13-NO d.d. 22 maart 2017.
- aan deze vergunning voorschriften (inclusief bijlage 1 en 2) te verbinden.

Wij besluiten om maatwerkvoorschriften op grond van artikel 8.42 Wm juncto 2.11 respectievelijk 3.9 van het Activiteitenbesluit te stellen ten aanzien van:

- Nulsituatie bodemonderzoek, voorschrift 4.1.1;
- Luchtemissies pulpdrogers voorschrift 7.1.4;

En ter zake van het stellen van bedoelde maatwerkvoorschriften de uitgebreide procedure te volgen.

Inhoudsopgave	
Besluit	2
Voorschriften.....	4
Milieu	4
1. Algemeen	4
2. Afvalstoffen	5
3. Afvalwater	7
4. Maatwerk Bodem.....	7
5. Geluid	7
6. Geur	9
7. Lucht	10
8. Brandveiligheid	13
9. Ongewone voorvallen.....	14
10. Gevaarlijke stoffen.....	14
11. Afleveren brandstoffen aan interne transportmiddelen.....	20
12. Laden en lossen van (gevaarlijke) stoffen	21
13. Vergistingsinstallatie	22
14. Proefneming	24
15. Installaties.....	25
Procedurele overwegingen	29
Inhoudelijke overwegingen.....	48
Milieu	48
1. Inrichting.....	48
2. Beste beschikbare technieken (bbt)	48
3. Afvalstoffen	50
4. Afvalwater	52
5. Bodem	53
6. Energie	55
7. Externe Veiligheid.....	56
8. Geluid	62
9. Lucht	64
10. Geur	72
11. Proefneming	77
12. Slotconclusie.....	77
Bijlage 1: Begrippen	78
Bijlage 2: Metingen	84
Bijlage 3: Zienswijze	86

VOORSCHRIFTEN

Milieu

1. Algemeen

1.1. Algemeen

- 1.1.1. Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor de bedrijfsactiviteiten nodig zijn (werkvoorraden) of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.
- 1.1.2. De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.1.3. Tenminste éénmaal per 24 uur moeten (aantoonbaar) routinematige controleronden door de in bedrijf zijnde procesinstallaties door het bedienend personeel worden gelopen. Tijdens deze controleronden moet worden gecontroleerd op milieurelevante onregelmatigheden zoals bijvoorbeeld lekkage. Bevindingen met gevolgen voor het milieu moeten zo spoedig mogelijk ongedaan gemaakt worden. Indien sprake is van een ongewoon voorval is hoofdstuk 9 van de voorschriften van toepassing.
- 1.1.4. Alle werkzaamheden die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, mogen uitsluitend worden verricht door daartoe opgeleid en ter zake kundig personeel volgens daartoe door de verantwoordelijke bedrijfsleiding verstrekte werkinstructies, procedures en voorschriften (onder andere laad- en losprocedures, opstart- en stopprocedures).
- 1.1.5. Indien op grond van een vergunningvoorschrift een plan/rapport ter goedkeuring/instemming aan bevoegd gezag moet worden overgelegd, moet dit plan/rapport, tenzij anders vermeld, binnen 3 maanden nadat de vergunning in werking is getreden, naar bevoegd gezag zijn gezonden.
- 1.1.6. Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet zo veel mogelijk worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

1.2. Terrein en wegen

- 1.2.1. Tijdelijke blokkeringen van het wegennet mogen nooit langer duren dan de duur van de werkzaamheden. De plaats waar een tijdelijke blokkering optreedt, bijvoorbeeld ten gevolge van herstelwerkzaamheden, moeten bij een centraal punt binnen de inrichting (bij voorkeur bij de portier) of bij de voor de begeleiding van de hulpdiensten verantwoordelijke bekend zijn.

- 1.2.2. Apparatuur, leidingen en leidingondersteuningen moeten zoveel als mogelijk op een doelmatige wijze worden beschermd tegen aanrijding, zodanig dat schade door vervoersbewegingen wordt voorkomen.
- 1.2.3. Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 1.2.4. Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.
- 1.2.5. Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
 - a. alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen;
 - b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;

1.3. Bijzondere omstandigheden

- 1.3.1. Ten minste vijf werkdagen voordat onderhoudswerkzaamheden worden uitgevoerd welke een bovennormale beïnvloeding van de omgeving tot gevolg kunnen hebben dient het bevoegd gezag hiervan schriftelijk, bij voorkeur per e-mail, op de hoogte te worden gesteld. Aan het bevoegd gezag dient inzicht gegeven te worden over de omvang van de milieuaspecten (kwantificering) van het onderhoud. Daarbij dient ten minste aandacht besteed te worden aan de aspecten:
 - a. Overzicht van werkzaamheden en de (extra) maatregelen die worden getroffen;
 - b. Luchtemissies;
 - c. Geluid;
 - d. Afval;
 - e. Tijdsduur.
 Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de wijze waarop de werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd.

2. Afvalstoffen

2.1. Acceptatie

- 2.1.1. Binnen de inrichting mag uitsluitend de volgende afvalstof worden geaccepteerd en verwerkt, waarbij de totale verwerkingscapaciteit niet meer dan 10.000 ton per jaar mag bedragen.

Omschrijving afvalstof	Eural-code
Protamylasse	02.03.04

2.1.2. Wijzigingen van de procedure voor acceptatie, be- en verwerking, registratie of controle moeten uiterlijk twee weken voordat de wijziging wordt doorgevoerd (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk aan het bevoegd gezag worden voorgelegd. In het voornemen tot wijziging moet het volgende aangegeven worden:

- de reden tot wijziging;
- de aard van de wijziging;
- de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het AV-beleid;
- de datum waarop vergunninghouder de wijziging wil invoeren.

Pas na toestemming van bevoegd gezag mag de wijziging doorgevoerd worden.

2.2. Registratie

2.2.1. In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle aangevoerde afvalstoffen die bij de be- of verwerking van afvalstoffen in het proces worden gebruikt het volgende moet worden vermeld:

- a. de datum van aanvoer;
- b. de aangevoerde hoeveelheid (kg);
- c. de naam en adres van de locatie van herkomst;
- d. de naam en adres van de ontdoener;
- e. de gebruikelijke benaming van de afvalstoffen;
- f. de euralcode;
- g. het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

2.2.2. In de inrichting moet eveneens een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afgevoerde afvalstoffen die bij de be- of verwerking in het proces zijn ontstaan het volgende moet worden vermeld:

- a. de datum van afvoer;
- b. de afgevoerde hoeveelheid (kg);
- c. de afvoerbestemming;
- d. de naam en adres van de afnemer;
- e. de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
- f. de euralcode;
- g. het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

2.2.3. Er moet een sluitend verband bestaan tussen de (afval)stoffenregistratie als bedoeld in dit hoofdstuk en de financiële administratie.

2.3. Afvoer en bedrijfsvoering

2.3.1. Indien de afzet van de opgeslagen afvalstoffen stagneert, geeft de vergunninghouder dit onverwijld schriftelijk te kennen aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur, alsmede de maatregelen die worden genomen om de stagnatie op te heffen, respectievelijk in de toekomst te voorkomen.

2.3.2. De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder ten genoegen van het bevoegd gezag aantoont dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

3. Afvalwater

3.1. Algemeen

- 3.1.1. Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar vuilwaterriool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:
- de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar vuilwaterriool of de bij een zodanig openbaar vuilwaterriool of een zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur;
 - de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar vuilwaterriool of een zuiveringstechnisch werk;
 - de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt.

4. Maatwerk Bodem

4.1. Maatwerk

- 4.1.1. Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet uiterlijk 1 juni 2018 een nulsituatieonderzoek zijn uitgevoerd. De resultaten moeten uiterlijk 1 juli 2018 aan het bevoegd gezag zijn overgelegd. Het onderzoek moet betrekking hebben op alle plaatsen binnen de inrichting waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden en de nulsituatie niet eerder is vastgelegd (zie overwegingen paragraaf 5). Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen – binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd – nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothes(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

Toelichting: de opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan, te zijn overgelegd aan het bevoegd gezag.

5. Geluid

5.1. Algemeen

- 5.1.1. Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 5.1.2. Binnen 12 maanden nadat de beschikking in werking is getreden dient van de aanzuiging van onderwindventilator van ketel 27 middels metingen gevolgd door berekeningen de immissierelevante bronsterkte L_{wr} te worden vastgesteld. De resultaten van de controlemetingen dienen in een akoestisch rapportage te worden verwerkt, waarmee wordt aangetoond dat aan de geluidnormering zoals gesteld in de voorschriften 5.2.1 en 5.2.2 deze beschikking wordt voldaan.

5.2. Representatieve bedrijfssituatie

- 5.2.1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordelings- hoogte [in m]	$L_{A,LT}$ etmaal (in dB(A))
B, Rand Stampersgat	5	55
D, hoeve St. Jacques	5	55
F, woningen Kwartiersedijk	5	49
G, woning Slobbegorsedijk	5	48
Z1, positie zonegrens 1	5	42
Z2, positie zonegrens 2	5	47
Z3, positie zonegrens 3	5	47
Z4, positie zonegrens 4	5	49
Z5, positie zonegrens 5	5	49
Z6, positie zonegrens 6	5	49
Z7, positie zonegrens 7	5	48
Z8, positie zonegrens 8	5	47

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op figuur 1 uit het geluidsrapport van de aanvraag (FAB 1107-11-RA-001, datum 21 december 2016 en titel "Suiker Unie Dinteloord").

- 5.2.2. Het maximale geluidniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de binnen de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting mag ter plaatse woningen van derden niet méér bedragen dan:
- 70 dB(A) in de dagperiode van 07.00 tot 19.00 uur;
 - 65 dB(A) in de avondperiode van 19.00 tot 23.00 uur;
 - 60 dB(A) in de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur.

6. Geur

- 6.1.1. De geurbelasting vanwege de inrichting mag niet meer bedragen dan de in onderstaande tabel opgenomen waarden:

Nr.	Locatie	98-percentiel immissieconcentratie (OU _E (H)/m ³)	99,99-percentiel immissieconcentratie (OU _E (H)/m ³)
1	Stampersgat, Noordzeedijk 84	0,37	7,31
2	Stampersgat, Gastelsedijk West	0,24	5,50
3	Dinteloord	0,13	1,87
4	Fijnaart	0,38	1,65
5	Heijningen	0,27	1,88
6	Fijnaart, Kwartiersedijk 44a	1,04	7,94
7	Heijningen, Slobbegorsedijk 30	1,20	9,15
8	Heijningen, Slobbegorsedijk 21	1,20	9,65
9	Fijnaart, Appelaarseweg	0,50	1,99

- 6.1.2. In de bietencampagne van 2017 - 2018 en tijdens de diksapraffinageperiode van 2018 moet vergunninghouder, door middel van geurmetingen en berekeningen aantonen, dat voldaan wordt aan voorschrift 6.1.1. Het geuronderzoek en de berekening van geurimmissieconcentraties moeten ten minste voldoen aan het gestelde in de NTA 9065. Binnen 2 maanden na het onderzoek moet een rapportage worden overgelegd.
- 6.1.3. Vergunninghouder heeft een inspanningsverplichting om de geurbelasting op de punten 1 en 2 zoals opgenomen in voorschrift 6.1.1 te verlagen tot 5 OU_E(H)/m³ (99,99-percentiel). Over de voortgang van de inspanningen dient jaarlijks, voor 1 april, aan het bevoegd gezag te worden gerapporteerd. In dit rapport dient concreet ingegaan te worden op de voorzieningen en maatregelen die door vergunninghoudster getroffen zijn of gaan worden met als doel om de geurbelasting veroorzaakt door de inrichting, te verlagen

7. Lucht

7.1. Emissies van stoffen uit puntbronnen

7.1.1. De emissies uit de volgende bronnen mogen per puntbron de waarden uit onderstaande tabel niet overschrijden:

Bron	Nr (puntbron)	Stof	Emissieconcentratie (mg/m ³)	Meting ⁴
Pulpdrogerij	I ¹	TOC ² Stof SO ₂ NH ₃	50 75 50 30	1 x per 2 jaar 1 x per 2 jaar 1 x per 2 jaar 1 x per 2 jaar
Geurleiding	I ¹	NOx (uitgedrukt als NO ₂) TOC ² SO ₂ NH ₃	50 200 50 250	1 x per 2 jaar 1 x per 2 jaar 1 x per 2 jaar 1 x per 2 jaar
Koeltoren	II	NH ₃ TOC ³	30 20 (gO.1) 50 (gO.2) 100 (gO.3)	1 x per 2 jaar 1 x per 2 jaar
Kalkoven ⁵	III	NOx (uitgedrukt als NO ₂) TOC ² SOx Stof Hg (MVP1) Σ (Cd, Ti) Σ (As, Sb, Pb, Cr, Co, Cu, Mn, Ni, V) Dioxine	70 30 200 20 0,05 0,05 0,5 0,1 ng TEQ/Nm ³	1x per 2 jaar 1x per 2 jaar 1x per 2 jaar 1x per 2 jaar 1x per 2 jaar 1x per 2 jaar 1x per 2 jaar
Brokjespersen ⁶	V	Stof	20	1x per 2 jaar
Sulkeropslag	VI	Stof	5	1x per 2 jaar

1: controle van emissie-concentraties in de afzonderlijke toevoerleidingen. Indien dit niet mogelijk is gelden de emissiegrenswaarden voor stoffen in de centrale schoorsteen als gewogen gemiddelden van de emissiegrenswaarden die voor elke emissiebron afzonderlijk zouden gelden.

2: Total organic carbon

4: Meting kan uitsluitend worden uitgevoerd als de bron in bedrijf is

5: Alle concentratiewaarden in afgassen hebben betrekking op standaardomstandigheden: droog gas, temperatuur 273,15 K, druk 101,3 kPa en dienen te worden herleid op 11 vol-% zuurstof.

6: Indien de brokjespersen in het beoogde meetjaar niet, of minder dan 500 uur in gebruik zijn, moet de meting het eerstvolgend jaar, waarin deze wel en meer dan 500 uur in gebruik zijn, worden uitgevoerd.

7.1.2. Vergunninghouder heeft een inspanningsverplichting om de emissieconcentratie van de navolgende stoffen in de afgassen van een puntbron te verlagen tot niet meer dan:

Bron	Nr (puntbron)	Stof	Emissieconcentratie (mg/m ₀ ³)
Pulpdrogerij	I	Stof	46
Geurleiding	I	TOC NH ₃	50 30
Kalkoven	III	TOC SO _x Stof	10 50 10
Brokjespersen	V	Stof	5

7.1.3. Vergunninghouder moet uiterlijk binnen 24 maanden na het in werking treden van de vergunning een onderzoeksrapport ter instemming overleggen, waarin de volgende aspecten worden aangegeven:

- Op welke wijze, met welke voorzieningen en maatregelen, voldaan kan worden aan de normstelling voor de geurleiding zoals opgenomen in voorschrift 7.1.2;
- De kosteneffectiviteit van de voorzieningen en maatregelen die genomen moeten worden om te voldoen aan voorschrift zoals bedoeld onder a;
- de planning en de termijnen waarbinnen de bij b bedoelde voorzieningen en maatregelen kunnen worden genomen, of waarom niet.

7.1.4. Over de voortgang van de inspanningen om de emissies te verlagen, zoals opgenomen in voorschrift 7.1.2 (pulpdrogerij, kalkoven en brokjespersen), dient jaarlijks, voor 1 april, aan het bevoegd gezag te worden gerapporteerd. In dit rapport dient concreet ingegaan te worden op de voorzieningen en maatregelen die door vergunninghouder getroffen zijn of gaan worden met als doel om de emissie veroorzaakt door de inrichting, te verlagen.

7.1.5. De emissie van stikstofoxiden (NO_x, uitgedrukt als NO₂) uit de pulpdrogers mag niet meer bedragen dan 70 mg/Nm³.

7.2. Monitoring

7.2.1. De concentratie van de componenten genoemd in voorschrift 7.1.1 moet worden vastgesteld. Uiterlijk 3 maanden na de meting worden de resultaten van de emissiemetingen overgelegd aan het bevoegd gezag. De metingen moeten worden uitgevoerd met genormaliseerde meetmethoden zoals vermeld in bijlage "Metingen".

7.2.2. Van de pulpdrogers moet elke 4 jaar de door middel van metingen de emissie van NO_x worden bepaald. Indien de pulpdrogers in het beoogde meetjaar niet, of minder dan 500 uur in gebruik zijn, moet de meting het eerstvolgend jaar, waarin deze wel en meer dan 500 uur in gebruik zijn, worden uitgevoerd. De metingen moeten worden uitgevoerd met genormaliseerde meetmethoden zoals vermeld in bijlage "Metingen".

7.2.3. Inrichtinghouder dient te allen tijde te beschikken over een actueel controleplan. In het controleplan moet het volgende zijn uitgewerkt:

- Alle emissiepunten met de emissiegrenswaarde;
- Monitoringsfrequentie;
- Meetmethode;

- Emissie Relevantie Parameters (ERP) bewakingen;
Het controleplan dient binnen 12 maanden na het in werking treden van de vergunning ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden overgelegd.

- 7.2.4. ERP bewakingen moeten per installatie reproduceerbaar worden vastgelegd in het controleplan. In dit controleplan moet het volgende zijn uitgewerkt:
 - een omschrijving van de ERP('s);
 - de bandbreedte waarbinnen de ERP('s) zich moeten bevinden om te voldoen aan de in voorschrift gestelde emissie-eisen;
 - op welke wijze de kwaliteit van de continue registratie van de ERP's wordt gewaarborgd;
 - de actie bij het over- en onderscheiden van de vastgestelde grenswaarde voor de ERP.
- 7.2.5. Relevante wijzigingen in het controleplan moeten schriftelijk ter instemming aan het bevoegd gezag te worden voorgelegd.
- 7.2.6. Meetresultaten dienen te worden gecorrigeerd voor het verdunnend effect van bijgemengde (schone) lucht.
- 7.2.7. De gegevens die voor het bepalen van de emissie van verontreinigende stoffen naar de buitenlucht van belang zijn, moeten worden geregistreerd. Deze registratie moet vijf jaar worden bewaard.
- 7.2.8. Alle monitoringsresultaten worden op zodanige wijze geregistreerd, verwerkt en gepresenteerd dat het bevoegd gezag kan controleren of wordt voldaan aan de toepasselijke emissiegrenswaarden gesteld in deze vergunning en andere voorschriften.
- 7.2.9. Vergunninghouder onderhoudt de ter controle van de emissiegrenswaarden geïnstalleerde apparatuur zodanig dat de goede werking van de apparatuur is gewaarborgd.
- 7.2.10. Continue meetsystemen worden ten minste eenmaal per jaar met behulp van parallelmetingen gecontroleerd.
- 7.2.11. Het uitvoeren van periodieke metingen en parallelmetingen geschiedt door een rechtspersoon die voor deze verrichtingen geaccrediteerd is door een accreditatie-instantie. Indien de metingen worden verricht door een niet-geaccrediteerde instantie dient vooraf instemming te zijn verkregen door het bevoegd gezag. De kwaliteit dient dan op andere wijze aantoonbaar geborgd te zijn. Een periodieke meting wordt verricht bij representatieve omstandigheden.
- 7.2.12. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee weken van tevoren op de hoogte gesteld van de periode waarop een periodieke meting of een parallelmeting zal worden uitgevoerd.

7.3. Niet reguliere emissies

- 7.3.1. Van de emissies veroorzaakt door niet-reguliere bedrijfsvoering moeten de oorzaken worden bijgehouden.
- 7.3.2. Maatregelen moeten worden genomen om herhaling van storingen te voorkomen (bijvoorbeeld versnelde inspecties en preventief onderhoud; aanpassen inspectie- en onderhoudsplan).

- 7.3.3. Bij storingen en onderhoudswerkzaamheden van een (afgasreinigings)installatie moeten de (op deze reinigingsinstallatie aangesloten) installaties en activiteiten zo snel mogelijk uit bedrijf worden genomen, tenzij voor de betreffende installatie een door het bevoegd gezag goedgekeurde regeling bijzondere bedrijfsomstandigheden (RBB) is vastgesteld.
- 7.3.4. Een "regeling bijzondere bedrijfsomstandigheden" dient ter goedkeuring te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag en moet ten minste bevatten:
- a. een beschrijving van de installaties waar verhoogde emissies ten opzichte van de toegestane emissies kunnen optreden en de hierbij voorkomende stoffen;
 - b. de maximale periode van de emissieverhoging;
 - c. de maximale omvang van de emissieverhoging;
 - d. de te volgen procedure om de storingen ongedaan te maken;
 - e. welke maatregelen tijdens storing/onderhoud worden genomen;
 - f. criteria om te bepalen of het productieproces moet worden gestopt.

7.4. Stofemissies

- 7.4.1. Van transportvoertuigen die de grondberging en bietenontvangstterrein verlaten moeten de wielen zodanig zijn schoongemaakt dat zich geen aanhangende grond kan verspreiden buiten de inrichting. Hiertoe dient vergunninghouder uiterlijk binnen 18 maanden na het in werking treden van de vergunning een onderzoeksrapport ter instemming te overleggen waarin is aangegeven op welke wijze voorzieningen en/of maatregelen zijn genomen.

7.5. ZZS

- 7.5.1. Emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht worden zoveel mogelijk voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, tot een minimum beperkt.
- 7.5.2. Degene die een inrichting drijft van waaruit emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht plaatsvinden, overlegt elke vijf jaar informatie aan het bevoegd gezag over:
- a. de mate waarin emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht plaatsvinden;
 - b. de mogelijkheden om emissies van die stoffen te voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, te beperken.

8. Brandveiligheid

8.1. Algemeen

- 8.1.1. Bij buiten bedrijfsstelling van (delen van) het bluswatersysteem, zal de vergunninghouder vervangende en gelijkwaardige maatregelen moeten nemen, dan wel wordt aantoonbaar de procesvoering aangepast aan het gewijzigde veiligheidsniveau. Gebreken die de technische integriteit nadelig beïnvloeden moeten zo spoedig mogelijk, doch binnen één maand na constateren adequaat worden opgeheven. Het bevoegd gezag en de Veiligheidsregio moeten in geval van geplande buiten bedrijfsstelling minimaal drie werkdagen voorafgaande hieraan worden geïnformeerd. In andere gevallen moet deze melding onverwijld plaatsvinden.
- 8.1.2. De integriteit van het bluswatersysteem moet middels een onderhouds-, test- en inspectieprocedure worden gegarandeerd. In de procedure wordt een registratie bijgehouden van het opzetten, uitvoeren en bewaken van de voortgang van het onderhoud, het testen en de inspecties.

De rapportages van onderhoud, testen en inspecties moeten op de inrichting beschikbaar zijn en op verzoek van de toezichthouder kunnen worden overlegd. De voornoemde rapportages moeten tenminste twee jaar bewaard blijven.

- 8.1.3. Brandkranen moeten ten minste elke drie jaar en bij grote wijzigingen in het bluswatersysteem door een daartoe door het bevoegd gezag aanvaarde deskundige met een aantoonbaar geijkte water- en drukmeter worden gecontroleerd op de geëiste waterdruk en wateropbrengst. De meetmethode moet voordat de meting wordt uitgevoerd in overleg met het bevoegd gezag worden vastgesteld.
- 8.1.4. Teneinde zand, stenen en aangroei van verontreinigingen te verwijderen moet het gehele bluswatersysteem regelmatig, maar tenminste tweemaal per jaar, met een spoelwatersnelheid van ten minste 3 m/s of de maximale capaciteit van de bluspompen worden gespoeld net zolang tot er zichtbaar geen vervuiling meer uit de leiding komt. Indien op basis van historische metingen kan worden aangetoond dat met een lagere frequentie kan worden volstaan, dan kan in overleg met het bevoegd gezag van genoemde frequentie worden afgeweken.

9. Ongewone voorvallen

9.1. Algemeen

- 9.1.1. Indien zich binnen de inrichting een ongewoon voorval voordoet als bedoeld in artikel 17.1 Wet milieubeheer dient hiervan conform artikel 17.2 Wet milieubeheer zo spoedig mogelijk mededeling te worden gedaan aan provincie Noord Brabant. In aanvulling op het bepaalde in artikel 17.2 Wet milieubeheer dient de vergunninghouder deze mededeling onverwijld schriftelijk te bevestigen.

10. Gevaarlijke stoffen

10.1. Opslag en gebruik van zwaveldioxide

- 10.1.1. De opslag, verlading en gebruik van zwaveldioxide moet voldoen aan de voorschriften in de paragrafen van de richtlijn PGS 10:1983 versie 0.1 (2-2005):
 - 4, 5, 6, 7, 8, 9 en 10.
- 10.1.2. De maximale doorzet van zwaveldioxide bedraagt 780 ton per jaar. De doorzet van zwaveldioxide moet in een register worden bijgehouden.
- 10.1.3. De zwaveldioxidetank mag maximaal 28.000 kg zwaveldioxide bevatten. Op de tank moet een niveaubeveiliging aanwezig zijn, waarmee wordt geborgd dat deze maximale hoeveelheid niet kan worden overschreden.
- 10.1.4. De aanwezigheid van zwaveldioxide in de opslagtank is beperkt tot 168 dagen per jaar. De aanwezigheid van zwaveldioxide in de opslagtank moet in een register worden bijgehouden.
- 10.1.5. De zwaveldioxidetank mag uitsluitend worden bijgevuld indien de gezamenlijke hoeveelheid zwaveldioxide in de opslagtank en de tankauto die het zwaveldioxide komt leveren maximaal 28.000 kg bedraagt. Voorafgaand aan het vullen van deze tank moet daarom, door een daartoe bevoegd persoon binnen de inrichting, een niveaumeting plaatsvinden om de inhoud van de te vullen tank vast te stellen en vervolgens een controle van de vrachtbrieven voor het vaststellen van de inhoud van de tank van de vrachtwagen.

Pas wanneer geconstateerd is dat de totale hoeveelheid zwaveldioxide van de te vullen tank en de tankinhoud van de tankauto ten hoogste 28.000 kg is, en de opslagtank voldoende capaciteit heeft om de gehele inhoud van de tankauto te kunnen ontvangen, mogen de kleppen voor het vulproces vrijgegeven worden, waarna gestart kan worden met de verlading.

- 10.1.6. Verlading van zwaveldioxide vindt onder toepassing van een dampretoursysteem plaats.
- 10.1.7. Verlading van zwaveldioxide mag uitsluitend plaatsvinden in de periode tussen 8:00 uur en 18:30 uur.
- 10.1.8. Tijdens de tankautoverlading van zwaveldioxide moet aan de volgende voorwaarden worden voldaan:
 - a. Het ter plaatse aanwezige personeel heeft van het begin tot het einde van de verlading zicht op de verlading en de laad-/losslang. In het bijzonder zit het personeel tijdens de verlading niet in de cabine van de tankwagen of binnen in een gebouw.
 - b. Het ter plaatse aanwezig zijn van het personeel wordt geborgd door een voorziening zoals een dodemansknop of door een procedure en wordt tijdens inspecties gecontroleerd.
 - c. Het inschakelen van de noodstopvoorziening door het personeel in het geval van een lekkage tijdens de verlading is vastgelegd in een procedure.
 - d. De ter plaatse aanwezige personeel is voldoende opgeleid en is tevens bekend met de geldende procedures.
 - e. De noodstopvoorziening is volgens geldende normen zodanig gepositioneerd, dat er in korte tijd, ongeacht de uitstroomrichting, een noodknop bediend kan worden.

10.2. Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen

Opslag verpakte gevaarlijke stoffen tot 10.000 kg.

- 10.2.1. De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 2016 versie 1.0 (september 2016)) moet voldoen aan de voorschriften van hoofdstuk 3 van voornoemde richtlijn.

Opslagen groter dan 10.000 kg

- 10.2.2. De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 2016 versie 1.0 (september 2016)) moet voldoen aan het gestelde in de paragrafen 4.1 tot en met 4.9 van voornoemde richtlijn.

Gasflessen

- 10.2.3. De opslag van gasflessen (ADR klasse 2) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaats vinden en moet voldoen aan de voorschriften van de paragrafen 6.1, 6.2 en 6.3 van de richtlijn PGS15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 2016 versie 1.0 (september 2016)).

10.3. Opslag van formaline in een opslagtank

- 10.3.1. De maximale doorzet van formaline bedraagt 1.449 ton per jaar. De doorzet van formaline moet in een register worden bijgehouden.
- 10.3.2. De formalinetank mag maximaal 21.000 kg formaline bevatten. Op de tank moet een niveaubeveiliging aanwezig zijn, waarmee wordt geborgd dat deze maximale hoeveelheid niet kan worden overschreden.
- 10.3.3. De aanwezigheid van formaline in de opslagtank is beperkt tot 168 dagen per jaar. De aanwezigheid van formaline in de opslagtank moet in een register worden bijgehouden.
- 10.3.4. De formalinetank mag uitsluitend worden bijgevuld indien de gezamenlijke hoeveelheid formaline in de opslagtank en de tankauto die formaline komt leveren maximaal 21.000 kg bedraagt. Voorafgaand aan het vullen van deze tank moet daarom, door een daartoe bevoegd persoon binnen de inrichting, een niveaumeting plaatsvinden om de inhoud van de te vullen tank vast te stellen en vervolgens een controle van de vrachtbrieven voor het vaststellen van de inhoud van de tank van de vrachtwagen. Pas wanneer geconstateerd is dat de totale hoeveelheid formaline van de te vullen tank en de tankinhoud van de tankauto ten hoogste 21.000 kg is, en de opslagtank voldoende capaciteit heeft om de gehele inhoud van de tankauto te kunnen ontvangen, mogen de kleppen voor het vulproces vrijgegeven worden, waarna gestart kan worden met de verlading.
- 10.3.5. Verlading van formaline mag uitsluitend plaatsvinden in de periode tussen 8:00 uur en 18:30 uur.
- 10.3.6. Tijdens de tankautoverlading van formaline moet aan de volgende voorwaarden worden voldaan:
 - a. Het ter plaatse aanwezige personeel heeft van het begin tot het einde van de verlading zicht op de verlading en de laad-/losslang. In het bijzonder zit het personeel tijdens de verlading niet in de cabine van de tankwagen of binnen in een gebouw.
 - b. Het ter plaatse aanwezig zijn van het personeel wordt geborgd door een voorziening zoals een dodemansknop of door een procedure en wordt tijdens inspecties gecontroleerd.
 - c. Het inschakelen van de noodstopvoorziening door het personeel in het geval van een lekkage tijdens de verlading is vastgelegd in een procedure.
 - d. De ter plaatse aanwezige personeel is voldoende opgeleid en is tevens bekend met de geldende procedures.
 - e. De noodstopvoorziening is volgens geldende normen zodanig gepositioneerd, dat er in korte tijd, ongeacht de uitstroomrichting, een noodknop bediend kan worden.
- 10.3.7. De verharde infrastructuur moet zo zijn ontworpen en onderhouden dat te allen tijde de bij de beheersing of bestrijding van een incident vereiste voorzieningen en installaties door de hulpdiensten kunnen worden bereikt met de daartoe vereiste middelen. Tankputten en gebouwen moeten ongehinderd kunnen worden bereikt door de hulpdiensten via ten minste twee onafhankelijke wegen. Tankputten moeten met ten minste twee zijden aan goed berijdbare wegen grenzen.
- 10.3.8. In een tankput mogen geen materialen worden opgeslagen of aanwezig zijn en geen installaties voorkomen anders dan tanks met toebehoren, leidingen en eventueel transportpompen.

Dit met uitzondering van de materialen voor onderhouds- en/of reparatiewerkzaamheden voor de duur van deze werkzaamheden.

- 10.3.9. Een enkelwandige tank moet zijn omgeven door een opvangvoorziening met een inhoud van minimaal 110% van de inhoud van de tank. Indien er meerdere tanks in een opvangvoorziening staan dan bedraagt de inhoud van deze voorziening minimaal 110 % van de inhoud van de grootste tank vermeerderd met 10 % van de gezamenlijke inhoud van de overige tanks. De opvangvoorziening moet voldoende sterk zijn om weerstand te kunnen bieden aan de als gevolg van een lekkage optredende vloeistofdruk en het soort vloeistof.
- 10.3.10. De tankput moet zo zijn geconstrueerd, dat deze de maximaal te verwachten vloeistofdruk als gevolg van catastrofaal falen van de grootste tank, kan weerstaan, daarbij rekening houdend met de belastbaarheid van de ondergrond, naburige wegen en kaden, doorvoeren, dijkdoorgangen en zettingen. Doorvoeringen door een putdijk moeten vloeistofkerend zijn en bestand zijn tegen opgeslagen stoffen. Afhankelijk van het maximale brandscenario moeten doorvoeringen ook brandwerend zijn uitgevoerd voor de duur van het maximale brandscenario tot een maximum van twee uur. Doorvoeringen moeten voldoende sterk en flexibel zijn om verwachte zettingen van leidingen en dijken op te kunnen vangen.
- 10.3.11. Hemelwater moet uit de opvangvoorziening worden afgevoerd door een leiding waarin een normaliter gesloten afsluiter is aangebracht. De afsluiter bevindt zich buiten de opvangbak zo dicht mogelijk tegen de wand. Hemelwater mag ook met een separate pomp of ejecteur worden afgepompt. Deze voorziening kan achterwege blijven, indien de opvangbak onder een afdak is geplaatst, zodanig dat geen hemelwater in de opvangvoorziening kan komen, of indien een afpompinstallatie aanwezig is. Hemelwater dat is verontreinigd met bodembedreigende stoffen mag niet ongezuiverd worden geloosd.
- 10.3.12. In de opvangbak mogen zich geen openingen bevinden die in directe verbinding staan of kunnen worden gebracht met publieke rioleringsystemen dan wel met het oppervlaktewater.
- 10.3.13. De tankinstallatie inclusief leidingen en appendages is zodanig ontworpen, vervaardigd en geïnstalleerd dat deze bij normaal gebruik een aanvaardbaar risico oplevert voor mens en milieu. Dat betekent tenminste dat de gehele installatie:
- a) chemisch resistent is voor de stoffen die worden opgeslagen;
 - b) voldoende sterk is, rekening houdend met de condities die zich bij gebruik kunnen voordoen;
 - c) toegerust is om het vrijkomen van gevaarlijke stoffen en de schadelijke gevolgen daarvan te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken;
 - d) in geval van een opslagtank waarin een gevaarlijke vloeistof van ADR-klasse 3, verpakkingsgroep II is opgeslagen, deze voorzien moet zijn van voldoende noodventilatiecapaciteit.

- 10.3.14. Dragende constructies die kunnen worden aangestraald met een hogere warmtebelasting dan 10 kW/m^2 en waarbij ten gevolge van de hittestraling falen of uitbreiding van de ontstane brand kan ontstaan, moeten worden beschermd tegen te grote warmtebelasting. Dit kan door toepassing van passieve brandbescherming of koeling.

Toelichting:

De tank wordt gekoeld door de inhoud. De mate van koeling is afhankelijk van de warmtecapaciteit en verdampingsenergie van de vloeistof en de vullingsgraad van de tank.

De draagconstructie wordt niet gekoeld.

Indien kan worden aangetoond dat de tank en de dragende constructies in bedrijf een hogere warmtebelasting dan 10 kW/m^2 aan kunnen, dan is dit voorschrift pas van toepassing bij een warmtebelasting hoger dan de belasting die de tank en de dragende constructie aan kunnen.

- 10.3.15. Indien een tank wordt voorzien van brandbeschermende bekleding, moet deze bekleding voldoen aan de volgende eisen:

- de bekleding moet zodanig zijn uitgevoerd, dat het vrijkomen van de inhoud van de tank (anders dan door de ontluchting) wordt voorkomen als de tank gedurende 60 minuten wordt blootgesteld aan een brand, zoals bijvoorbeeld een plasbrand of een fakkelbrand;
- de bekleding moet goed hechten aan de tankwand;
- het materiaal moet in verhitte toestand zodanig blijven hechten aan de tankwand, dat het niet door het blus- of koelwater wordt weggespoeld;
- het materiaal moet bestand zijn tegen het opgeslagen product. De werking van het materiaal mag niet negatief worden beïnvloed door het opgeslagen product;
- verificatie van de kwaliteit van de brandbeschermende bekleding moet plaatsvinden door beproeving en onderzoek door een deskundige instantie;
- de bekleding mag de tankwand niet aantasten, bijvoorbeeld als gevolg van het ontstaan van (galvanische) corrosie

- 10.3.16. Bij de uitpandige opslag van ontvlambare vloeistoffen moeten de volgende aspecten geregeld zijn:

- op een tank voor opslag van ontvlambare vloeistoffen groter dan 15 m^3 is een ATEX gecertificeerd onder-/overdruk ventiel (Machinerichtlijn en/of NEN-EN-ISO 16852) in de ont- en beluchting geïnstalleerd volgens NEN-EN-IEC 60079-1—1 (NPR 7910-1);
- een vlamdover met CE-markering volgens norm NEN-EN ISO 16852 en de ATEX-114 richtlijn is geïnstalleerd;
- de ontluchting is altijd op minimaal 5 m boven maaiveld en minimaal één meter boven de tank en boven aanzuigopeningen van luchtkanalen en luchtbehandelingsinstallaties;
- de tankinstallatie is geaard en voorzien van potentiaalvereffening;
- de vul-, zuig- en persleidingen zijn beveiligd tegen aanrijding;
- de tank moet zoveel mogelijk zonlicht kunnen reflecteren. Dit kan bijvoorbeeld door de tank te voorzien van lichte bekleding of een verfsysteem. Blank RVS tanks reflecteren het zonlicht al voldoende;
- de tank is geplaatst in een niet brandbare opvangbak (van staal of beton);
- bij dubbelwandige tanks is een opvangbak niet nodig;
- de tank is voorzien van een niveaumeter. Indien dat een peildop is, dan moet deze zelfsluitend zijn uitgevoerd.

- 10.3.17. De omgeving van de tankinstallatie moet worden schoon gehouden.
- 10.3.18. Het vrijkomen van gevaarlijke stoffen door morsen of lekkage moet worden voorkomen.
- 10.3.19. Werknemers die aan of met tankinstallaties van de inrichting werkzaamheden verrichten moeten bekend zijn met het juiste gebruik van de installatie, voor de veiligheid relevante kennis over de opgeslagen stoffen hebben en bekend zijn met de geldende veiligheids- en milieuvoorschriften, het praktisch gebruik van kleine blusmiddelen en de voorschriften in geval van brand.
- 10.3.20. De afsluiter die is aangebracht om het hemelwater uit de tankput of opvangbak af te voeren wordt gesloten gehouden en mag slechts, na controle op verontreinigingen voor het laten afvloeien van hemelwater worden geopend.
- 10.3.21. Aan de buitenzijde van een tank voor de opslag van vloeibare chemicaliën moet het volume van de tank en de benaming van de opgeslagen stof goed zichtbaar zijn aangegeven.
- 10.3.22. Het vulpunt moet voorzien zijn van etikettering waaruit blijkt voor welke stof het vulpunt bedoeld is en wat de gevaaraspecten van deze stof zijn.
- 10.3.23. Een tankinstallatie moet periodiek worden gekeurd door een erkende organisatie (BRL-K903 gecertificeerd installateur, gecertificeerd installateur (met deelgebied 15 voor stalen tanks en deelgebied 16 voor kunststof tanks)). Op het installatiecertificaat is aangegeven wanneer de eerstvolgende periodieke keuring moet plaatsvinden. De keuring moet uiterlijk plaatsvinden in het jaar zoals vermeld op het installatiecertificaat.
- 10.3.24. Vergunninghouder moet uiterlijk binnen 12 maanden na het in werking treden van de vergunning een onderzoeksrapport ter instemming overleggen, waarin de volgende aspecten worden aangegeven:
- a. de mate waarin de opslag van formaline in de bovengrondse tank voldoet aan de voorschriften 10.3.9 tot en met 10.3.23;
 - b. de maatregelen die genomen moeten worden om te voldoen aan voorschrift zoals bedoeld onder a;
 - c. indien de onder b bedoelde maatregelen niet realiseerbaar zijn de alternatieve maatregelen waarmee een gelijkwaardig beschermingsniveau wordt bereikt;
 - d. de planning en de termijnen waarbinnen de bij b en c bedoelde maatregelen worden genomen.

10.4. Opslag van gevaarlijke stoffen in bovengrondse tanks

- 10.4.1. Het opslaan van gevaarlijke stoffen in een stationaire bovengrondse opslagtank met de daarbij behorende leidingen en appendages voldoet aan de volgende onderdelen van PGS 30:2011(december 2011):
- a de voorschriften 2.2.2 tot en met 2.2.6, 2.2.13 en 2.2.14;
 - b de voorschriften 2.4.1 en 2.4.3.

Toelichting: voorschrift 2.2.3 is van toepassing op brandbare stoffen

- 10.4.2. De tanks zijn ontworpen en vervaardigd overeenkomstig de gebruiken van goed vakmanschap, hebben zodanige eigenschappen en zijn van zodanige vermeldingen voorzien dat deze geen gevaar oplevert voor de veiligheid of gezondheid van personen of het milieu of voor de veiligheid. De installatie is op een passende wijze geïnstalleerd en wordt onderhouden en gebruikt voor het doel waarvoor zij zijn bestemd
- 10.4.3. De lekbak zoals opgenomen in voorschrift 2.4.1 PGS30 moet een inhoud hebben van minimaal 110 % van de inhoud van de tank. Indien er meerdere tanks in een opvangvoorziening staan dan bedraagt de inhoud van deze voorziening minimaal 110 % van de inhoud van de grootste tank vermeerderd met 10 % van de gezamenlijke inhoud van de overige tanks.
- 10.4.4. De tankinstallatie is voorzien van doelmatige overvulbeveiliging.
- 10.4.5. Bij elk vulpunt moet duidelijk zijn aangegeven wat de netto-inhoud van de tank is evenals voor welk product die tank is bestemd. Indien er meer dan één tank is, moet op duidelijke wijze zijn aangegeven welk vulpunt en welke peilopening van de tank bij elkaar horen. Bij het vulpunt moet worden aangegeven welk type overvulbeveiliging is gemonteerd in verband met de instructie aan de tankwagenchauffeur.
- 10.4.6. Het gebruik van de installaties waarin het opslaan, vullen en afleveren van chemicaliën plaatsvindt in een stationaire bovengrondse opslagtank met de daarbij behorende leidingen en appendages, voldoet aan de volgende onderdelen van PGS 30:2011 (december 2011):
- a de paragrafen 3.2, 3.3, 3.5, 3.6, 4.5 en 5.4 met uitzondering van voorschrift 3.3.3 t/m 3.3.6.
- 10.4.7. Tanks waarin zich gevaarlijke stoffen bevinden die met elkaar kunnen reageren moeten zodanig van elkaar worden afgescheiden dat de chemicaliën niet met elkaar in contact kunnen komen.
- 10.4.8. Vergunninghouder moet uiterlijk binnen 12 maanden na het in werking treden van de vergunning een onderzoeksrapport ter instemming overleggen, waarin de volgende aspecten worden aangegeven:
- e. de mate waarin de opslag van gevaarlijke stoffen in bovengrondse tanks voldoen aan de voorschriften van deze paragraaf;
 - f. de maatregelen die genomen moeten worden om te voldoen aan voorschrift zoals bedoeld onder a;
 - g. indien de onder b bedoelde maatregelen niet realiseerbaar zijn de alternatieve maatregelen waarmee een gelijkwaardig beschermingsniveau wordt bereikt;
 - h. de planning en de termijnen waarbinnen de bij b en c bedoelde maatregelen worden genomen.
- 10.4.9. Verlading van formaline, zoutzuur en zwavelzuur moet plaatsvinden onder toepassing van een dampretoursysteem of de vrijkomende dampen moeten in een gaswasser worden gereinigd.

11. Afleveren brandstoffen aan interne transportmiddelen

- 11.1.1. Bij de aflevering van vloeibare brandstoffen zijn de voorschriften 3.4.1 t/m 3.4.6, 3.4.8 en 3.4.9 van de PGS 30:2011 (versie 2011) toepassing.

- 11.1.2. Een mobiele afleverinstallatie voldoet bij het afleveren aan bijlage D van PGS 30:2011 (versie 2011).

12. Laden en lossen van (gevaarlijke) stoffen

- 12.1.1. Het lossen en laden van gevaarlijke stoffen in respectievelijk vanuit opslagtanks moet zodanig plaatsvinden dat de risico's voor de omgeving aanvaardbaar blijven. Om dit te waarborgen moeten de volgende voorzieningen aanwezig zijn en gebruikt worden:

- Overvulbeveiliging tanks;
- Noodstop;
- Wegrijbeveiliging;
- Aarding (ter voorkoming van statische oplading, indien van toepassing).

- 12.1.2. De werkzaamheden die in het kader van het laden en lossen plaatsvinden moeten in een procedure zijn vastgelegd, waarin ten minste de onderstaande aandachtspunten zijn verwerkt:

- De eisen ten aanzien van het te beladen c.q. te lossen tanks;
- De eisen ter voorkoming van statische oplading;
- Het toezicht c.q. de verantwoordelijkheid tijdens de werkzaamheden;
- Het gebruik van veiligheidsvoorzieningen;
- De afvoer en de verwerking van opgevangen gemorst product (aftap- en lekvloeistof);
- De bescherming van de laad-/losplaats tegen aanrijdingen;
- De getroffen voorzieningen tegen het onbedoeld verplaatsen van het voer-/vaartuig.

Deze procedures moeten op de inrichting aanwezig zijn, moeten worden gehanteerd en moeten te allen tijde op verzoek van controlerende ambtenaren van het bevoegd gezag kunnen worden getoond

- 12.1.3. Voor de laad- en losactiviteiten van producten moeten operationele procedures en werkinstructies voorhanden zijn die worden gevolgd, en die (mede) zijn gebaseerd op de voor de laad- en losactiviteiten relevante eisen uit vervoerswetgeving (zoals ADN voor binnenvaartschepen, RID voor spoorketelwagens, en ADR voor tankwagens). De verantwoordelijkheden van vervoerder, geadresseerde, vuller en lossen moeten duidelijk omschreven zijn.

Voorzieningen

- 12.1.4. Verlaadplaatsen moeten:

- a. duidelijk zijn gemarkeerd of duidelijk door borden zijn aangegeven;
- b. goed bereikbaar zijn;
- c. zodanig zijn uitgevoerd dat het veilig verladen wordt gewaarborgd.

- 12.1.5. Elk aansluitpunt voor los- en laadarmen of -slangen moet zijn voorzien van een duidelijk zichtbaar en leesbaar opschrift waaruit blijkt voor welk product of productcategorie het aansluitpunt dient.

Werkzaamheden

- 12.1.6. Voordat met het verladen van (gevaarlijke) stoffen mag worden begonnen moet worden gecontroleerd of:

- a. de verlading op veilige wijze en zonder lekkages kan verlopen;

- b. de te verladen hoeveelheid product in het te vullen reservoir kan worden opgenomen;
- c. de benodigde armen, slangen en koppelingen geen beschadigingen of slijtage vertonen welke kunnen leiden tot lekkages of incidenten;
- d. alle aansluiting op de juiste wijze en plaats zijn aangebracht en alle afsluiters in de juiste positie staan;
- e. de voorgeschreven voorzieningen ter bestrijding van lekkages zoals lekbakken, absorptie- en neutralisatiemiddelen op de juiste plaats aanwezig en gebruiksgereed zijn.

Zolang niet aan het bovenstaande wordt voldaan mag niet met de verlading worden begonnen.

- 12.1.7. Voordat de bij het verladen in gebruik zijnde slangen, los- en laadarmen en leidingen mogen worden losgekoppeld moeten:
 - a. deze zodanig zijn geledigd of afgesloten, dat geen schadelijke gassen of dampen in de buitenlucht kunnen vrijkomen;
 - b. alle afsluiters, mangatdeksels en dergelijke van de tankauto, laadketel of transporttank zijn gesloten.
- 12.1.8. Indien los- en laadleidingen en -slangen na het verladen worden leeggemaakt, moeten voorzieningen zijn aangebracht om ze leeg te laten stromen voordat ontkoppeling plaatsvindt. De vrijkomende stoffen moeten in een daartoe bestemd systeem worden opgevangen. Voor onbedoeld achtergebleven ladingresten moet een opvangvoorziening op het ontkoppelpunt aanwezig zijn.
- 12.1.9. Het nemen van monsters uit opslagtanks, tankauto's en emballage moet zodanig geschieden dat:
 - a. morsen bij de monsterneming wordt voorkomen;
 - b. de hoeveelheid van het te nemen monster niet uitgaat boven de voor het laboratoriumonderzoek vereiste hoeveelheid.

13. Vergistingsinstallatie

13.1. Algemeen

- 13.1.1. Met uitzondering van de op- en overslag van steekvaste producten dienen alle laad-, los-, opslag- en be- en verwerkingsactiviteiten van substraten in pandig plaats te vinden in de bedrijfsruimten en/of in gesloten opslagtanks.
- 13.1.2. Door permanente onderdruk in de bedrijfsruimten en de opslagtanks, dient het ontstaan van diffuse emissies naar de omgeving te worden voorkomen. Hiertoe dient de ruimtelucht uit de bedrijfsruimten en de opslagtanks centraal te worden afgezogen.
- 13.1.3. De afgezogen ruimtelucht dient te worden behandeld in het biofilter alvorens te worden geëmitteerd in de buitenlucht.
- 13.1.4. Het doorblazen of reinigen van tankauto's, tanks, leidingen e.d. waarbij dampen in de buitenlucht worden gebracht, is niet toegestaan. De bij het vullen van de tankauto's ontstane verdringingslucht dient te worden behandeld in het biofilter.
- 13.1.5. In daken en wanden van de bedrijfsruimten (behoudens kantoren en verblijfsruimten) en van de opslagtanks mogen geen openingen aanwezig zijn waardoor ruimtelucht ongecontroleerd naar buiten kan ontwijken.

Deuren en ramen van kantoren en verblijfsruimten dienen gesloten te blijven, behoudens voor onmiddellijke doorgang van personen en goederen.

- 13.1.6. Het vullen van procesapparatuur dient via een gesloten systeem plaats te vinden.
- 13.1.7. De biogasopslag, de biogasbehandelingsinstallaties, het leidingwerk en overige voorzieningen die in aanraking komen met biogas, moeten voldoen aan de door GASTEC geformuleerde eisen voor biogasinstallaties. De onderlinge afstanden moeten tevens voldoen aan veiligheidsregels en technische preventierichtlijnen bij de bouw en het gebruik van agrarische biogasinstallaties zoals opgesteld door de federatie van Onderlinge Verzekeringsmaatschappijen in Nederland (14 oktober 2005).
- 13.1.8. De druk in een gashouder moet permanent worden gemeten door middel van een geijkte drukmeter.
- 13.1.9. De gashouders moeten zijn uitgerust met een alarm om een waarschuwing te geven indien de maximale druk wordt bereikt. Dit alarm dient te worden verzonden naar een tracer, pieper, mobieltje of gelijkwaardig ontvangstapparaat van de persoon, die op dat moment verantwoordelijk is voor de werking en aansturing van de gehele vergistingsinstallatie.
- 13.1.10. Een gashouder moet zijn voorzien van een noodafblaasinrichting in de vorm van een fakkelinstallatie en een waterslot of een gelijkwaardige voorziening, zodat in geval van storing bij de gasopwerker en/of biogasinstallatie en een (gelijktijdige) storing van de fakkelinstallatie geen overdruk ontstaat in de gashouder. In de directe omgeving van een afblaaspunt mogen geen ontstekingsbronnen aanwezig zijn.
- 13.1.11. De ten aanzien van de overdrukbeveiliging toegepaste watersloten moeten zodanig zijn geplaatst dat bevriezing steeds wordt voorkomen.
- 13.1.12. De gasopvang dient zodanig te zijn geconstrueerd dat deze bestand is tegen de maximale gasdruk die binnen het systeem kan optreden.
- 13.1.13. Behalve tijdens op- en overslaghandelingen moeten, ter beperking van de emissie van geur, de uitpandig in sleufsilos opgeslagen stoffen, zijn afgedekt met landbouwplastic, digestaat (dikke fractie) of andere geschikte afdekmaterialen.
- 13.1.14. De opgeslagen stoffen moeten zodanig droog worden ingekuuld dat compostering te allen tijde wordt voorkomen.
- 13.1.15. Opslaghoogte van stoffen in de sleufsilos mag maximaal 5 meter boven het plaatselijk maaiveld bedragen.
- 13.1.16. Als blijkt dat de vorming van schuim onvoldoende wordt beheerst met antischuim, moet de aanvoer naar de vergisters automatisch worden gestopt om het vergistingsproces af te bouwen en het schuimvormingsproces te stoppen.
- 13.1.17. Voorzieningen moeten aanwezig zijn dat antischuim te allen tijde gedoseerd kan worden op de (na)vergisters.
- 13.1.18. Er dient te allen tijde antischuim aanwezig te zijn om te doseren op de (na)vergisters.

13.2. Biofilter

- 13.2.1. In de systemen ter plaatse van de vergister mogen geen openingen aanwezig zijn waardoor ruimte- en proceslucht ongecontroleerd naar de buitenlucht kan ontwijken.

- 13.2.2. Het biofilter dient van voldoende oppervlakte en dikte te zijn en dient systematisch te worden onderhouden en gecontroleerd op een goede werking. Hiertoe dient in de inrichting een controle- en onderhoudsplan aanwezig te zijn.
- 13.2.3. In het controle- en onderhoudsplan dienen ten minste te zijn uitgewerkt:
- a. regulatie van het vochtgehalte, de pH en drukval;
 - b. de afvoer van overtollig vocht uit het filterbed;
 - c. het in stand houden van de ontwerphoogte van het filter.
- 13.2.4. Van het biofilter moet een logboek worden bijgehouden waarin aantekening wordt gehouden van de bevindingen van de controles. Het logboek dient op verzoek ter inzage te zijn van de daartoe aangewezen toezichthoudende ambtenaren.
- 13.2.5. Om de werking te waarborgen dient het biofilter continu te worden belucht met ruimtelucht.

14. Proefneming

- 14.1.1. Vergunninghouder mag, mits hiervoor vooraf schriftelijk goedkeuring is verleend door het bevoegd gezag en bij wijze van proef, andere dan in deze vergunning opgenomen technische installaties en/of alternatieve grond-, hulp-, of brandstoffen toepassen danwel andere afvalstoffen verwerken. Goedkeuring wordt slechts verleend indien de proefneming noodzakelijk is om informatie te vergaren over de technische haalbaarheid van de andere toepassing en deze informatie niet op een andere wijze kan worden verkregen.
- 14.1.2. Voordat goedkeuring kan worden verleend voor een proef als bedoeld in voorgaand voorschrift, moeten de volgende gegevens schriftelijk aan het bevoegd gezag worden verstrekt:
- a. het doel en de noodzaak van de proefneming;
 - b. een beschrijving van de alternatieve stof of van de alternatieve techniek of het alternatieve proces, met vermelding van de capaciteit inclusief eventuele wijzigingen in installaties en procesvoeringen;
 - c. de te verwachten wijziging in emissies en verbruiken, aangegeven met behulp van massabalansen en de verwachte wijziging in gevolgen voor het milieu;
 - d. de wijze waarop tijdens de proefneming processen en emissies, gevolgen voor het milieu en de verbruiken zullen worden beheerd en geregistreerd;
 - e. de hoeveelheid in te zetten materiaal;
 - f. de duur van de proef.
- 14.1.3. Het bevoegd gezag kan naar aanleiding van een onderzoeksopzet zoals bedoeld in voorschrift 14.1.2 goedkeuring onthouden dan wel nadere eisen stellen aan de proefneming. Deze nadere eisen kunnen een beperking van duur of een beperking van de bij de proefnemingen te verwerken hoeveelheid materiaal betekenen. Tevens kunnen nadere eisen gesteld worden aan de milieuhygiënische randvoorwaarden van de proefnemingen.
- 14.1.4. De proefneming mag uitsluitend worden uitgevoerd binnen de aan de goedkeuring verbonden voorwaarden. Zodra blijkt dat deze randvoorwaarden niet in acht genomen (kunnen) worden of dat de gevolgen voor het milieu groter zijn dan voorzien, moet de proef onmiddellijk gestopt worden.
- 14.1.5. De resultaten van de proefneming als bedoeld in voorschrift 14.1.1 moeten uiterlijk drie maanden na beëindiging van de proefneming aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

15. Installaties

15.1. Procesvoering

- 15.1.1. Bij stroomstoring en/of storing in de toevoer van instrumentenlucht moeten de voor de procesbeveiliging van belang zijnde kleppen en/of afsluiters in de veilige stand komen.
- 15.1.2. In de controlekamer moet een duidelijke instructie voor het bedienend personeel aanwezig zijn (eventueel digitaal), waarin voor de volgende gevallen de te volgen handelwijze is aangegeven:
 - a. het opstarten van de installatie;
 - b. het in bedrijf zijn van de installatie;
 - c. het stoppen van de installatie;
 - d. storingen en/of noodsituaties in de betreffende installatie of in een andere installatie, die een effect kunnen hebben op de betreffende installatie;
 - e. het gebruik van de geautomatiseerde procesbesturing.Het bedienend personeel moet volgens deze instructie werken.
- 15.1.3. Om een veilige en milieuhygiënisch verantwoorde bedrijfsvoering te waarborgen, in- en uit bedrijfname inbegrepen, moet voor de hieronder genoemde installatieonderdelen die als kritisch voor de bedrijfsvoering kunnen worden aangemerkt een noodstroomvoorziening met voldoende capaciteit aanwezig zijn:
 - a. noodverlichting;
 - b. gasdetectiesysteem;
 - c. fakkelininstallatie;
 - d. brandblussysteem;
 - e. instrumentenlucht;
 - f. alarmeringen en instrumentele beveiligingen met meldsysteem en besturing.
- 15.1.4. Bij storingen in het procesbesturingssysteem moeten te allen tijde de voor het veilig stellen noodzakelijke beveiligingen operationeel blijven.
- 15.1.5. De instrumentele beveiligingen van een installatie die van belang zijn voor het voorkomen van nadelige gevolgen voor veiligheid en/of het milieu, moeten worden getest op de goede werking. De testfrequentie moet zijn vastgesteld zijn op basis van een risico-inventarisatie of gegevens van de desbetreffende leverancier.
- 15.1.6. Beveiligingen mogen niet overbrugd zijn, tenzij door een procedure dit tijdelijk wordt gedaan en de risico's zijn beoordeeld en aanvaardbaar worden geacht. Hiervoor moet een protocol/procedure voorhanden zijn waarin het volgende geborgd wordt:
 - a. de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden ten aanzien van het overbruggen van beveiligingen;
 - b. de registratie;
 - c. de herkenbaarheid van overbruggingen voor operationele medewerkers.

15.2. Procesinstallaties

- 15.2.1. Ter voorkoming van ongewenste uitstroming moeten na afsluiters die naar de buitenlucht afvoeren en die incidenteel gebruikt worden blindflenzen of afsluitdoppen op de juiste wijze zijn aangebracht (tenzij dit veiligheidskleppen zijn).
- 15.2.2. Procesleidingen, tanks, vast opgestelde procesapparatuur, los- en laadpunten, emballage en dergelijke moeten voor zover deze betrekking hebben op stoffen waarop de CLP-verordening van toepassing is, binnen 12 maanden na het

inwerking treden van deze vergunning zijn voorzien van een codering, waaruit blijkt welke (soort) stof daarin aanwezig is.

15.2.3. De installaties moeten worden beschermd tegen verlies van stoffen door corrosie en beschadigingen.

15.2.4. In de inrichting moet geldend vanaf het inwerking treden van deze vergunning aanwezig zijn:

1. een registratiesysteem;
2. een archiefsysteem.

In het registratiesysteem moeten zijn opgenomen:

- a. alle procesvaten, opslagtanks, ketels, leidingsystemen, pompen, compressoren, gasdetectiesystemen, elektrische systemen, rioleringsystemen, olieafscidders, afvalwaterzuiveringsinstallaties en fakkelsystemen, inclusief toebehoren;
- b. de geplande vaste data waarop controle en/of onderhoud moet plaatsvinden;
- c. de data waarop controle en/of onderhoud is uitgevoerd.

In het archiefsysteem moeten zijn opgenomen:

- a. de meetresultaten, omschrijvingen en installatietekeningen (eventueel aangepast), reparaties, beproevingen en de beoordelingen.

15.3. Onderhoud en inspectie

15.3.1. De vergunninghouder moet bevindingen van het functioneren van alle installaties en voorzieningen die gevolgen voor het milieu kunnen hebben vastleggen in een organisatorisch systeem met betrekking tot het beheer van de installaties (onderhoudsmanagementsysteem). Onder bevindingen wordt ook verstaan het uitvoeren van reparatie, verbeteringen en geconstateerde afwijkingen. Installaties moeten zijn onderverdeeld in objecten en voor elk object moet een uitvoeringsmethode worden opgesteld m.b.t. onderhoud, inspectie en/of testen. Deze uitvoeringsmethoden moeten mede zijn gebaseerd op analyses van de kans op en de gevolgen van eventueel falen. Verslaglegging (schriftelijk) en terugkoppeling moeten onderdeel zijn van het systeem.

15.4. Keuringen/inspectie

15.4.1. Procesapparatuur, -leidingen en opslagtanks moeten periodiek aan de hand van een keuringsplan worden gekeurd en/of worden geïnspecteerd. In het keuringsplan (inspectieplan) dient het keuringsregime (inspectieregime) en de termijn van periodiek onderzoek te zijn opgenomen. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plannen.

15.5. Meet-, regel- en beveiligingsapparatuur

15.5.1. Meet-, regel- of beveiligingsapparatuur die direct verband heeft met het optreden van bijzondere situaties voor wat betreft veiligheid en emissies, welke niet of slecht functioneert moet direct worden gerepareerd of worden vervangen. Als de betreffende apparatuur niet direct kan worden gerepareerd of vervangen moeten de activiteiten onverwijld worden stilgelegd tenzij vergunninghoudster kan aantonen dat met behulp van bijvoorbeeld visueel toezicht het proces tijdelijk afdoende kan worden beheerst.

15.5.2. De zogenaamde kritische alarmeringen (alarmeringen die direct verband hebben met het optreden van bijzondere situaties voor wat betreft veiligheid en emissies) moeten visueel en akoestisch worden aangegeven en moeten gehandhaafd blijven totdat ze door terzake kundig personeel worden geaccepteerd.

15.6. Veiligheidstoestellen

- 15.6.1. Bij veiligheidstoestellen die rechtstreeks naar de atmosfeer afblazen, moeten voorzieningen zijn aangebracht om de goede en veilige werking bij het afblazen te garanderen, zoals vlamterugslagbeveiliging, aarding, verwarming of voorzieningen om lucht bij te mengen in de uitlaat.
- 15.6.2. Veiligheidstoestellen moeten zo zijn geplaatst en beschermd dat hun werking geborgd is door een onderhouds- en inspectiesysteem, waardoor afzettingen van producten uit de systemen wordt beperkt.

15.7. Gasdetectiesysteem

- 15.7.1. Op plaatsen waar waterstofsulfide, methaan en zwaveldioxide vrij kan komen, moet een continu werkend gasdetectiesysteem aanwezig dat alarmeert bij gaslekage uit het betreffende systeem, zodanig dat onmiddellijk bij het aanspreken van het alarm (vanuit de controlekamer) de juiste veiligheidsbehandelingen kunnen worden verricht.

15.8. Fakkels

- 15.8.1. Een fakkelinstallatie moet zodanig zijn ontworpen en uitgevoerd, en zodanig worden geïnspecteerd, getest en onderhouden, dat te allen tijde ontsteking van de aan de fakkel toegevoerde brandbare dampen en/of gassen is verzekerd.
- 15.8.2. De fakkelinstallatie dient jaarlijks door een deskundige te worden gecontroleerd op een goede werking. Een rapportage van de jaarlijkse controle dient binnen de inrichting aanwezig te zijn.
- 15.8.3. Bij een defect in het fakkelsysteem moet het fakkelsysteem onmiddellijk en op een veilige wijze buiten bedrijf worden gesteld en gerepareerd. De installaties die op het defecte fakkelsysteem zijn aangesloten, moeten daarbij buiten bedrijf worden gesteld, tenzij de functie van het defecte fakkelsysteem tijdelijk door een ander (fakkel)systeem is overgenomen.
- 15.8.4. De vergunninghouder moet zorgen voor een betrouwbare bedrijfsvoering, zodat er bij de verbranding in de fakkelinstallatie geen roet- of geurvorming optreedt.
- 15.8.5. De fakkelinstallatie moet ten minste een beveiliging bevatten die voorkomt dat vlamterugslag in het leidingsysteem kan optreden, terwijl een vrije doorstroming van de fakkelgassen onder alle omstandigheden blijft gewaarborgd.
- 15.8.6. In de biogasleiding naar de fakkel dient een handbediende afsluiter te zijn aangebracht die goed bereikbaar is.
- 15.8.7. Een fakkel mag elektrisch ontstoken worden maar moet ook ontstoken kunnen worden bij stroomuitval. Ontsteking middels de fakkel van de ontwijkende brandbare dampen en/of gassen moet onder alle omstandigheden zijn verzekerd (zoals bij stroomuitval van de normale elektriciteitsvoorziening).
- 15.8.8. Ontsteking van een fakkel bij stroomuitval moet een hoge bedrijfszekerheid hebben. Om dit te bereiken moet de noodontsteking ten minste éénmaal per maand op de juiste werking worden gecontroleerd. Ook moet de gehele noodstroomvoorziening ten minste vooraf of na een grote onderhoudsbeurt op de juiste werking worden gecontroleerd.
- 15.8.9. Een fakkelinstallatie moet ten minste aan de navolgende eisen voldoen:
 - a. een beveiliging en alarmering die voorkomen dat de waakvlambranders niet of onvoldoende branden;
 - b. de uittrede temperatuur moet tenminste 900°C bedragen;

- d. de verblijftijd van de verbrandingsgassen in de fakkel moet minimaal 0,3 seconden bedragen.

15.8.10. Met betrekking tot het affakkelen moet een logboek worden bijgehouden, waarin ten minste de volgende gegevens worden geregistreerd:

- datum, begin- en eindtijd van het affakkelen;
- aard en oorzaak van het affakkelen;
- gemeten dan wel berekende hoeveelheid afgefakkeld gas.

De registratie moet binnen de inrichting aanwezig zijn en moet op verzoek aan controlerende ambtenaren van het bevoegd gezag worden getoond.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Omgevingsvergunning op aanvraag

Gegevens aanvrager

Op 22 december 2016 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een aanvraag van Coöperatie Koninklijke Consun UA (hierna SUD; Suiker Unie Dinteloord). De aanvraag voorziet in de productie van suiker als hoofdproduct met een gemiddelde bietenverwerkingscapaciteit van 29.500 ton per dag gedurende 140 dagen per jaar, alsmede direct daaraan gelieerde processen waaronder de productie van diksap gedurende 50 dagen per jaar.

Projectbeschrijving

De aanleiding voor het indienen van de aanvraag is dat reeds een groot aantal vergunningen is verleend:

- SUD heeft een revisievergunning uit 2001 waarin de verwerkingscapaciteit aan suikerbieten van 21.600 ton/dag is vergund binnen de campagnetijd van 130 dagen. In de vergunning van 30 januari 2014 is deze verwerkingscapaciteit vergroot naar gemiddeld 23.500 ton/dag.
- SUD heeft een veranderingsvergunning uit 2014 waarin de raffinage van diksap gedurende 50 dagen in de periode van de intercampagne is vergund.
- SUD vraagt nu vergunning om verlenging van de campagnetijd met 10 dagen tot 140 dagen.
- SUD vraagt nu vergunning voor een gemiddelde verwerkingscapaciteit aan suikerbieten van 29.500 ton/dag en maximaal 30.000 ton/dag.
- De vigerende vergunning is diverse keren gewijzigd, gelet hierop achten wij het wenselijk een allesomvattende vergunning te verlenen, zodat er een goed leesbare en actuele vergunning wordt verleend

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het veranderen of veranderen van de werking van de inrichting na de verandering (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo, juncto artikel 2.6 Wabo; revisie milieu).

De door te voeren veranderingen waarop de aanvraag betrekking heeft zijn niet van dien aard dat ook vergunning benodigd zou zijn voor een of meerdere andere activiteiten genoemd in artikel 2.1, eerste lid van de Wabo (onlosmakelijkheid is dus niet aan de orde). Voor de veranderingen waarvoor ook vergunning nodig is voor de activiteit bouwen zijn reeds eerder vergunningen verleend (zie onderstaande tabel).

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	ONDERWERP
Revisievergunning	14-08-2001	nieuwe vergunning voor het gehele bedrijf
Veranderingsvergunning	23-11-2004	het wassen van stenen
Wijziging voorschriften	23-08-2005	aanpassen voorschriften opslag SO ₂ en formaline
Veranderingsvergunning	20-10-2005	composteren (deze vergunning is vervallen)
Veranderingsvergunning	29-02-2008	oprichten vergistingsinstallatie
Ambtshalve aanpassen voorschriften	18-04-2008	aanpassen voorschriften ivm IPPC
Ambtshalve aanpassen voorschriften	30-01-2009	wijzigen voorschriften
Veranderingsvergunning	29-10-2010	vastleggen nieuwe geur- en geluidcontouren ivm AFC-terrein
Diverse milieuneutrale veranderingen (voorheen art. 8.19 Wm)		
Milieuneutraal (en bouwen)	23-05-2011	bouw van een installatie om biogas uit de methaanreactoren op te werken tot aardgaskwaliteit. Tevens zal er een voorraadtank voor de grondstof van de methaanreactoren worden geplaatst
Milieuneutraal (en bouwen)	27-01-2011	het verplaatsen van de vergistingsinstallatie
Milieuneutraal (en bouwen)	20-06-2011	het plaatsen van een aardgastankstation
Milieuneutraal	09-11-2011	het aanleggen van een tweede verlaadpunt voor suikerstroten ten behoeve van scheepstransport
Milieuneutraal (en bouwen)	22-02-2012	de aanleg van een lagune ten behoeve van de opslag van bietenpuntjes ¹ , de plaatsing van een beluchtingstank, de opslag van chemicaliën in bulk tanks in plaats van de opslag in vaten en het aftanken van shovels bij de vergistingsinstallatie
Milieuneutraal (en bouwen)	10-07-2012	oprichting van een tweede tank voor de opslag van diksap
Milieuneutraal (en bouwen)	05-06-2012	het verhogen van de koeltoren tot 20 meter boven maaiveld
Milieuneutraal (en bouwen)	18-04-2013	het plaatsen van een staalconstructie met decanteur
Milieuneutraal	26-09-2013	het transport van (afval)waterstromen tussen de Suiker Unie Dinteloord en de Gietwaterfabriek
Bouwen	08-10-2013	het maken van een fundering
Milieuneutraal (en bouwen)	18-12-2013	een diffusie-installatie met bijbehorende installatiedelen (o.a. pompen, transportband en zogenaamde broeitrog
Veranderingsvergunning	30-01-2014	het vergroten van de verwerkingscapaciteit aan suikerbieten van 21.600 ton/dag naar gemiddeld 23.500 ton/dag, de raffinage van diksap gedurende 50 dagen in de periode van de intercampagne, het lossen van schepen met diksap in de intercampagne en het bijmengen van rietsuiker tot maximaal 1.000 ton per dag
Milieuneutraal (en bouwen)	05-02-2014	het betreft de plaatsing van een 2e nabezinker ten behoeve van de waterzuivering
Milieuneutraal (en bouwen)	11-03-2014	het plaatsen van twee pulppersen, het realiseren van het toe- en afvoertransport naar deze persen, het aanpassen van het bestaande pulptransport, het vervangen van een bestaande watertank en het plaatsen van een elektrische schakelruimte. Daarnaast worden twee (technisch verouderde) pulppersen en vier transportschroeven voor pulp buiten gebruik gesteld
Milieuneutraal	24-06-2014	het plaatsen van gasconditioneringsunit en biogaskoeling op het terrein van de vergistingsinstallatie
Milieuneutraal	04-09-2014	het betreft een aanvraag om vergunning voor het wijzigen van de samenstelling van de (afval)waterstromen afkomstig van de Gietwaterfabriek
Milieuneutraal	16-09-2014	wijzigen inrichtingsgrens
Milieuneutraal	30-04-2015	het verplaatsen van 2 opslagkasten voor gasflessen
Milieuneutraal (en bouwen)	27-05-2015	derde tank voor de opslag van diksap
Milieuneutraal	29-07-2015	het verplaatsen van een bestaande PGS15 opslagcontainer voor gevaarlijke stoffen
Milieuneutraal (en bouwen)	26-02-2016	Aanpassen van het washuis
Milieuneutraal (en bouwen)	14-03-2016	Plaatsing elektra-inkoop station

Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 9.3.g (het vervaardigen van suiker uit suikerbieten met een capaciteit ten aanzien daarvan van 2.500 ton suikerbieten per dag of meer) van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort:

- categorie 1.1: Het stoken in installaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50 MW of meer;
- categorie 6.4b: de bewerking en verwerking van plantaardige grondstoffen met een productiecapaciteit van meer dan 300 t per dag voor de fabricage van levensmiddelen;
- categorie 3.1b: de productie van ongebluste kalk in ovens met een productiecapaciteit van meer dan 50 ton per dag.

Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

Op 22 december 2016 is de aanvraag ingediend. Op 22 maart 2017 is de aanvraag op initiatief van aanvrager aangevuld. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Procedure (uitgebreid) en zienswijzen

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in bladen of anderszins.

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl.

Van 3 april 2017 tot en met 15 mei 2017 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door:

- A. Het college van burgemeester en wethouder van de gemeente Halderberge d.d. 10 mei 2017;
- B. Bewoners J. van Wensen, M. Daamen, R. van Twillert, correspondentieadres Kwartiersedijk 30, 4793 RS Fijnaart.

De ingediende zienswijzen worden hieronder al dan niet samengevat weergegeven, waarna direct onze reactie volgt. Het samengevat weergegeven van de zienswijzen impliceert overigens niet dat niet op alle aspecten van de ingediende zienswijzen is ingegaan. Alle ingediende zienswijzen zijn als bijlage aan de beschikking gehecht.

A. Gemeente Halderberge

Begin 2017 is de gemeente Halderberge via de burenråd AFC Nieuw Prinsenland ambtelijk geïnformeerd over de ontwikkelingen van de Suikerunie. Aan de provincie is in eerste instantie ambtelijk gevraagd te reageren op de zorgen van de gemeente over een toename van geur- en geluidemissies als gevolg van de ontwikkelingen. Geconstateerd wordt dat er, tot op heden, geen volledig inhoudelijke reactie is gegeven door de provincie. Daarom worden de zorgpunten van de gemeente formeel als zienswijzen naar voren gebracht.

1. Verkeersbelasting provinciale wegen en rotondes gemeente Halderberge

Door de verlenging van de campagnetijd en de uitbreiding van de verwerkingscapaciteit aan suikerbieten, verwacht reclamant dat dit zal leiden tot een toename van de verkeersbelasting in de omgeving. Is inzichtelijk gemaakt in hoeverre voornoemde ontwikkelingen, zoals opgenomen in de revisievergunning, leiden tot (extra) verkeersbelasting voor de provinciale wegen en rotondes in de gemeente Halderberge, waaronder de N268 en N641? En welke maatregelen worden voorgesteld/getroffen om deze extra verkeersbelasting tegen te gaan? Gevraagd wordt rekening te houden met artikel 8 van de bestuursovereenkomst AFCWB tussen gemeente Halderberge en de provincie Noord Brabant d.d. 30 juni 2010.

Ad 1: SUD Het is gelegen op een gezoneerd industrieterrein. In jurisprudentie onder zaaknummer E03.96.0906 van 13 oktober 1997 is uitgesproken dat de geluidimmissie vanwege verkeersbewegingen op een openbare weg (op of buiten het industrieterrein) van en naar een inrichting op een gezoneerd industrieterrein niet hoeft te worden getoetst aan de voor de inrichting geldende equivalente grenswaarden en piekgeluidgrenswaarden. Wanneer dit wel zou gebeuren zou het speciale regime van de Wet geluidhinder, dat er onder meer van uitgaat dat een verruiming van de geluidruimte van de verkeersbewegingen op de openbare weg is toegestaan, worden doorkruist. Dit betekent concreet dat verkeersbewegingen niet betrokken kunnen worden in deze vergunningprocedure. De zienswijze is voor dit aspect ongegrond.

De provincie heeft overleg gevoerd met SUD. Naar aanleiding van dat overleg heeft SUD het aantal transportbewegingen inzichtelijk gemaakt, waarbij een opsplitsing is gemaakt van verkeer dat via de A4, N268 en A17, N268 van en naar de SUD rijdt. Door de opening van de A4 in 2014 komt nog maar 43 % van het totale vrachtverkeer over de N268 in de gemeente Halderberge in plaats van 65 % in eerdere jaren. Als gevolg van de aangevraagde productietoename bij SUD middels de revisievergunning zal het vrachtverkeer toenemen met 6 vrachtwagens per uur.

In vergelijking met voorgaande jaren betekent deze toename dat de thans aangevraagde situatie qua aantallen vrachtverkeer over de N268 in de gemeente Halderberge overeenkomt met de situatie 2013-2014 (voor opening van de A4). Naar aanleiding van de zienswijze heeft SUD aangegeven dat er diverse maatregelen getroffen en verplichtingen zijn opgelegd aan de transporteurs om o.a. de overlast van het vrachtverkeer te minimaliseren:

- alleen inzet van Euro5 en 6 motoren, dit zijn stillere motoren.
- inzet van lichter materiaal/eigen gewicht van de transportcombinatie (in 5 jaar tijd een reductie van 3,5 ton op het eigen gewicht van de transportcombinatie), als gevolg hiervan zijn er minder vrachten nodig voor een gelijke hoeveelheid aanvoer van bieten.
- het percentage suiker in de bieten is gemiddeld met 1% gestegen, hierdoor zijn minder bieten nodig voor dezelfde hoeveelheid suiker.
- het percentage tarra (grond, zand e.d.) is enkele procenten gedaald.
- er gelden gedragsregels op het bietenontvangstterrein en op de aanvoerwegen, o.a. niet onnodig hard optrekken, niet claxonneren e.d.).

In de bestuursovereenkomst hebben GS en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Halderberge afspraken gemaakt met betrekking op de verkeersbelasting bij Oud-Gastel en Stampersgat, geluidhinder, de oprichting van grondwallen en dergelijke.

Dit met betrekking tot de gevolgen van de ontwikkelingen van het gehele Agro- en Foodcluster Nieuw Prinsenland. De gevolgen van het in werking zijn van de SUD zijn daarbij ook beschouwd.

De naleving van de overeenkomst kan bij deze vergunningsprocedure niet aan de orde komen. In deze vergunning staan de milieugevolgen van de inrichting van SUD centraal die onder de Wabo kunnen worden gereguleerd.

Ondanks dat de overeenkomst in beginsel geen toetsingskader is, streven wij wel naar naleving van de overeenkomst voor zo ver als onze bevoegdheden in het kader van de Wabo reiken.

2. Geluidbelasting omgeving Stampersgat en Oud Gastel

- De huidige verkeersbewegingen op de N268 leiden al tot signalen over geluidsoverlast van bewoners aan de Rijpersweg te Oud Gastel. Hierover is ook intensief contact geweest met de provincie Noord-Brabant. Verzocht wordt om de effecten als gevolg van de aangevraagde ontwikkelingen van Suiker Unie ook inzichtelijk te maken voor wat betreft de geluidbelasting vanwege het (extra) verkeer op de N268 en N641 op de woon- en verblijfsruimten. Mocht uit onderzoek blijken dat er inderdaad sprake is van een hogere geluidbelasting, dan wordt gevraagd om passende maatregelen te treffen. Ook voor dit punt wordt verwezen naar de bestuursovereenkomst AFCWB (artikel 9).
- Daarnaast wordt gevraagd welke concrete maatregelen worden getroffen op eigen terrein en directe omgeving om de geluidbelasting op de leefomgeving Stampersgat niet toe te laten nemen? Met welke grondwallen wordt gerekend (welke grondwallen fungeren als geluidswallen)? En heeft dit nog consequenties voor de aanleg en inrichting van deze grondwallen?
- Ook voor wat betreft de geluidbelasting wordt gevraagd rekening te houden met de bestuursovereenkomst (artikel 7 en 9). Daarnaast wordt verwezen naar artikel 5 van de bestuursovereenkomst wat betreft de inrichting van de grondwallen.

Ad 2: SUD Het is gelegen op een gezoneerd industrieterrein. In jurisprudentie onder zaaknummer E03.96.0906 van 13 oktober 1997 is echter uitgesproken dat de geluidimmissie vanwege verkeersbewegingen op een openbare weg (op of buiten het industrieterrein) van en naar een inrichting op een gezoneerd industrieterrein niet hoeft te worden getoetst aan de voor de inrichting geldende equivalente grenswaarden en piekgeluidgrenswaarden. Wanneer dit wel zou gebeuren zou het speciale regime van de Wet geluidhinder, dat er onder meer van uitgaat dat een verruiming van de geluidruimte van de verkeersbewegingen op de openbare weg is toegestaan, worden doorkruist. Dit betekent concreet dat verkeersbewegingen niet betrokken kunnen worden in deze vergunningprocedure. De bovenstaande milieugevolgen worden dus niet in het kader van de omgevingsvergunning geregeld. Hierover zijn in onder andere de voornoemde bestuursovereenkomst inderdaad afspraken gemaakt.

Met betrekking tot het voorschrijven van de maatregelen voor de inrichting van SUD maakt het akoestisch onderzoek onderdeel uit van de vergunning. Alle maatregelen die genoemd zijn in het akoestisch onderzoek moeten worden getroffen. Wij zullen hier toezicht op houden.

Daarnaast merken wij op de geluidsbelasting als gevolg van de ontwikkelingen bij de SUD niet zullen toenemen ten opzichte van de huidige vergunde situatie.

De zienswijze is voor dit aspect ongegrond. Wij verwijzen verder naar onze reactie onder ad 1.

3. Geur- of andere milieubelasting Stampersgat en Oud Gastel

In artikel 6 van de bestuursovereenkomst staat beschreven dat de geurbelasting vanwege de suikerfabriek en ook vanwege de op het nieuwe bedrijventerrein te vestigen bedrijven niet mag toenemen en bij voorkeur moet afnemen ten opzichte van de huidige situatie. Dit is in de overeenkomst in artikel 7 ook voor de andere milieubelasting, waaronder geluidbelasting vastgelegd.

Om onze zorg weg te kunnen nemen, vraagt reclamant beargumenteerd te willen bevestigen dat zowel de geur als ook de andere milieubelasting, waaronder geluidbelasting, voor Stampersgat, Oud Gastel en omgeving in ieder geval niet zal toenemen.

Ad 3: De geurbelasting (98-percentiel immissieconcentratie) zal door het treffen van diverse maatregelen en voorzieningen afnemen ten opzichte van de situatie waar eerder vergunning voor is verleend. In de tabel in paragraaf 10 van de overwegingen hebben wij de wijzigingen ten opzichte van de vergunde situatie gepresenteerd. Er wordt voldaan aan de Beleidsregel industriële geur Noord-Brabant van 26 april 2016. Ook de geluidbelasting vanuit de inrichting neemt niet toe. Dit blijkt helder uit de tabel die is opgenomen in paragraaf 8.5 van de overwegingen. Wij hebben in de betreffende paragraaf aangegeven dat de geluidbelasting op enkele plekken zelfs afneemt en dat deze nieuwe geluidsniveaus zijn vastgelegd in de voorschriften. Wij hebben geconstateerd dat wij dit abusievelijk niet hebben doorgevoerd in de voorschriften van de ontwerpbeschikking. Wij hebben dit hersteld in onderhavig besluit. De zienswijze is gedeeltelijk gegrond en de beschikking is aangepast.

4. Zorgvuldige afstemming ontwikkelingen

Het is van belang om als buur- en belanghebbende gemeente nader te worden geïnformeerd over de ontwikkelingen en de effecten van deze en soortgelijke ontwikkelingen. Ondanks dat de ontwikkelingen niet direct op het grondgebied van Halderberge plaatsvinden, kunnen de extra belastende effecten van dergelijke ontwikkelingen zich (ook) op het grondgebied van Halderberge voordoen. Het is dan ook van belang om ons aan de voorzijde mee te nemen in deze ontwikkelingen, zodat deze ook op een zorgvuldige manier met de betrokken partijen kunnen worden besproken, afgestemd en, zo nodig, ook kunnen worden bijgesteld. Nadrukkelijk vragen wij de betrokken partijen niet te wachten met het uitwisselen van informatie tot de (beperkte) formele overlegmomenten, maar zeker ook tussentijds hierover contact op te nemen.

Ad 4: Communicatie over de ontwikkelingen vinden in beginsel plaats via de burenrraad. Wij zijn ons er van bewust dat de milieugevolgen van SUD ook in uw gemeente effecten kunnen hebben.

Bij de totstandkoming van deze beschikking hebben wij de voorbereidingsprocedure van de Wabo gevolgd. Wij maken uit het verzoek op dat het de wens is om onze taak ruimer op te vatten.

Wij zullen er daarom in de toekomst naar streven bij ontwikkelingen van SUD die andere of grotere milieugevolgen kunnen hebben, voor de gemeente Halderberge, tijdig onder de aandacht te brengen van uw gemeente.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de beschikking.

B. Omwonenden

5. Revisievergunning

Reclamant geeft aan dat een revisievergunning kan worden verlangd bij een onoverzichtelijk vergunningbestand, bij veranderingen van zodanige aard dat een wezenlijk andere inrichting ontstaat of indien er sprake is van andere redenen om een aanvraag om revisievergunning te moeten verlangen. Gezien het grote aantal wijzigingen en meldingen die vanaf 2001 hebben plaatsgevonden gaat reclamant er van uit dat het onoverzichtelijke vergunningbestand de aanleiding is voor een revisievergunning. De vraag of voorliggend ontwerp bijdraagt aan de beoogde overzichtelijkheid wordt in de zienswijze mede in beschouwing genomen

Ad5.

SUD heeft een revisievergunning aangevraagd. Wij dienen een besluit te nemen op de aanvraag zoals die is ingediend. Gesteld kan inderdaad worden dat sprake was van een groot aantal vergunningen.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de beschikking.

6. MER

Reclamant stelt dat GS van mening is dat voor het verlenen van de vergunning geen MER vereist is omdat er uitsluitend een uitbreiding van de capaciteit mogelijk wordt gemaakt. Daarbij wordt voorbij gegaan aan het feit dat vanaf 2001 aan de hand van tal van wijzigingen de installatie zodanig is aangepast waardoor nu zonder technische aanpassingen de capaciteit kan worden opgevoerd. Het is van belang om als buur- en belanghebbende gemeente nader te worden geïnformeerd over de ontwikkelingen en de effecten van deze en soortgelijke.

Ad6: in het hoofdstuk "procedurele overwegingen" hebben wij in de paragraaf "Besluit milieueffectrapportage" een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat er geen aanleiding is om een mer-beoordeling uit te voeren.

De zienswijze is ongegrond.

7. Geluid

Reclamant stelt dat geluidsoverlast slecht is voor de gezondheid van mensen. De werkelijke geluidbelasting laat zich in de praktijk moeilijk vangen in theoretische modellen die bovendien moeilijk te begrijpen zijn. Onze opvatting is: meten is weten, modellen zijn immers slechts hulpmiddelen om de werkelijkheid bij benadering te voorspellen maar kunnen niet dienen om de werkelijkheid vast te leggen zoals nu met dit besluit wordt beoogd. Uiteindelijk gaat het om de handhaafbaarheid van de vergunningvoorschriften, het periodiek monitoren van de voorschriften door het bevoegd gezag en de communicatie daarover naar de omgeving. In dit verband verwijst reclamant wij naar de conclusies en aanbevelingen uit het in opdracht van uw college uitgevoerd onderzoek "Omwonenden betrekken bij milieuprestaties van bedrijven van april 2014". De aanbevelingen zijn als bijlage 1 bij de zienswijze gevoegd. Reclamant verzoekt deze aanbevelingen te betrekken bij de vergunningvoorschriften of anderszins bij de besluitvorming te betrekken.

Ad 7: Wij hebben in de beschikking monitorings-/registratieverplichtingen opgenomen, voor zover dit binnen de wet- en regelgeving mogelijk is. Wij hebben specifiek voor enkele geluidbronnen een geluidmeting opgenomen. Het onderzoek "Omwonenden betrekken bij milieuprestaties van bedrijven van april 2014" en de uitkomsten hiervan staan los van de vergunningprocedure welke thans doorlopen wordt.

SUD communiceert met omwonenden over voorgenomen wijzigingen van de inrichting, onder meer middels de bijeenkomsten van de burenrraad. De zienswijze is ongegrond.

8. Geluid

Bij de aanvraag om een revisievergunning dient in het kader van een algehele herziening opnieuw te worden getoetst aan de gangbare geluidnormen. Alle vigerende vergunningen met bijbehorende documenten komen immers te vervallen. Opnieuw moet worden beoordeeld of de inrichting past op het gezoneerde terrein. Ook mag in het onderliggende akoestisch rapport niet worden verwezen naar deze documenten. Ten behoeve van de aanvraag van de vergunning is door Peutz een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsuitstraling van de inrichting naar de geluidzone van het industrieterrein Stampergat en volgt verwijzing naar het akoestisch rapport FAB 1107-11 -RA-001). Volgens geluidsrapport FAB 1107-11-RA-001 wordt weer verwezen naar meest recente akoestische situatie in Peutz rapport FAB 1107-8-RA uit november 2015 en worden hier in de nu relevante wijzigingen – uitbreiding verwerkingscapaciteit, aanleg aarden wallen en aanpassing ketel 25 en 27 verwerkt. Deze chaotische opzet van het akoestisch rapport maakt ook voor een ter zake deskundige onmogelijk het rapport als een zelfstandig document te beoordelen te beschouwen op grond waarvan kan worden beoordeeld wat de geluiduitstraling van de inrichting uiteindelijk is, in welke mate de geluiduitstraling past binnen de gegeven zone en wat de resterende geluidsruimte op het terrein zou zijn. Daarmee is het volgens reclamant onmogelijk om met het oog op de toekomst een adequate geluidboekhouding te beheren waarmee toekomstige inpassingbesluiten op een inzichtelijke wijze kunnen worden genomen. Om dit aan te tonen wordt korthedshalve verwezen naar bijlage 2. Daarin zijn bij wijze van voorbeeld een aantal referentiepunten aan de noordkant van het terrein in verband gebracht met de daar aanwezige bronnen die daar feitelijk de meeste overlast geven. Daaruit blijkt onder meer dat per referentiepunt niet altijd alle relevante bronnen zijn meegenomen waarbij daarentegen niet relevante bronnen wel zijn meegenomen.

Ad 8: Het akoestisch rapport FAB 1107-11-RA-001 d.d. 21 december 2016 is onderdeel van de aanvraag om een revisievergunning en maakt onderdeel uit van de vergunning. Er wordt inderdaad verwezen naar het rapport FAB 1107-8-RA van 23 november 2015, omdat daar de meest recente situatie was beschreven. In bijlage 2 van het akoestisch rapport zijn de invoergegevens van het akoestisch rekenmodel opgenomen alsmede afbeeldingen uit het rekenmodel. In bijlage 3 van het akoestisch rapport zijn de rekenresultaten per beoordelingspositie opgenomen. De veronderstelling van reclamant dat niet alle bronnen zijn meegenomen in de berekening is niet juist. In bijlage 3 worden een *groep* van bronnen c.q. de dominante geluidbronnen gepresenteerd. Wij beschikken echter over het digitale geluidmodel. Uit verificatie hiervan blijkt dat alle geluidbronnen zijn opgenomen. De akoestisch adviseur heeft voor de aanpak in bijlage 3 gekozen om de omvang van de bijlagen enigszins te beperken. Wij hebben de volledige rekenresultaten van de geluidbronnen per beoordelingspositie (posities F, G en zone 2), conform afspraak, beschikbaar gesteld aan reclamant (per email d.d. 29 juni 2017).

Daarnaast verwijst reclamant naar een aantal opmerkingen in bijlage 2 van de zienswijze, zoals onderstaand opgenomen, waarna gelijk volgt onze reactie is opgenomen.

- Waarom is de ligging tweemaal opgenomen (de Li's van de referentiepunten hanteren al de ligging van de bron t.o.v. het referentiepunt).

Waarom dan ook correctie Cm? (is ook bepaling bron tov ontvanger): Conform de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999 dient het immissieniveau (Li) en de meteorocorrectieterm (Cm) bepaald te worden middels de opgelegde en gehanteerde rekenprogrammatuur. De ligging is dus niet tweemaal meegenomen in de berekeningen.

- Koeltoren: aanzuig NO/ZW en Cm-waarden. De "koeltoren aanzuig NO" betreft de aanzuig van de koeltoren aan de noordoostzijde. De "koeltoren aanzuig ZW" betreft de aanzuig van de koeltoren aan de zuidwestzijde. Tevens is in het akoestisch rekenmodel het object van de koeltoren gemodelleerd. Doordat de ontvangersposities G, F en zone 2 gelegen zijn aan de noordzijde van de koeltoren kent de puntbron "koeltoren aanzuig NO" een hogere geluidbijdrage dan de puntbron "koeltoren aanzuig ZW" mede doordat deze wordt afgeschermd door het object van de koeltoren. Hierdoor behoort de laatstgenoemde puntbron niet tot één van de 60 geluidbronnen met de hoogste bijdrage aan de etmaalwaarde en is deze niet zichtbaar in de rekenresultaten opgenomen in bijlage 3 van het akoestisch rapport. Uit het digitale rekenmodel blijkt dat alle bronnen, en dus ook "aanzuig ZW", in het rekenmodel zijn betrokken. Dit blijkt ook uit de aan reclamant ter beschikking gestelde rekenresultaten.
- Vergister: ontbreken activiteiten. De activiteiten met betrekking tot digestaat zijn opgenomen middels mobiele bron M503 welke is gelegen tussen de sleuvsilo's en het vergistergebouw. SUD heeft geen vergunning meer aangevraagd voor opslag in- en verwerking van materiaal uit de lagune.
- Vergister, aantal vrachtwagens: ten aanzien van deze opmerkingen wordt verwezen naar onze reactie op punt 12 en 15 van de ingediende zienswijze.
- Vergister, route vrachtwagens en Cb: de puntbronnen P531 Lmax t/m P534 max zijn opgenomen ter bepaling van de maximale geluidniveaus bij de woningen. Derhalve zijn deze geluidbronnen gelegen op de uiterste locaties waar deze voertuigen zich kunnen begeven alsmede waar de maximale geluidniveaus kunnen optreden. Op deze wijze worden de hoogste maximale geluidniveaus berekend bij de woningen, zodat getoetst kan worden aan de van toepassing zijnde geluidgrenswaarden. Mobiele bron M504 loopt inderdaad vanaf de inrit van het vergisterterrein tot en met de sleuvsilo's. Bij onze reactie op zienswijze 12 hebben we aangegeven dat hierbij onderscheid gemaakt wordt tussen mobiele bron 504 (aanvoer perspulp/staartjes) en M501 t/m 503 (aan- en afvoer derden). In tabel 3.1 van het akoestisch rapport is aangegeven dat mobiele bron 504 70 vrachtwagens betreft. Doordat deze vrachtwagens komen en gaan resulteert dit in 140 bewegingen, deze zijn opgenomen in het akoestisch rekenmodel. Voor mobiele bron M501 t/m 503 is in tabel 3.1 van het akoestisch rapport aangegeven 58 + 4 vrachtwagens. Mobiele bron 501 betreft alle vrachtwagens vanaf de inrit tot en met de sleuvsilo's en retour, resulterend in 124 bewegingen. Mobiele bron 502 vertegenwoordigt de vrachtwagens welke rondom de sleuvsilo's rijden, zijnde 58 stuks. Deze rijden heen en weer, resulterend in 116 bewegingen. Mobiele bron 503 vertegenwoordigt de vrachtwagens die tussen de sleuvsilo's en het vergistergebouw rijden (o.a afvoer digestaat), zijnde 4 stuks, oftewel 8 bewegingen. Deze aantallen (bewegingen) zijn opgenomen in het akoestisch rekenmodel.
De bedrijfsduurcorrectieterm (Cb) dagperiode wordt bepaald aan de hand van de lengte, het aantal bewegingen en de rijnsnelheid per rijlijn.

Deze gegevens zijn opgenomen in de bijlage 2 van het akoestisch rapport, invoergegevens akoestisch rekenmodel.

- Betacal, vrachtwagens: de Betacal wordt door middel van pompen naar de opslag getransporteerd en niet met vrachtwagens. De pompen staan inpandig in de fabriek opgesteld.
- Grondbewerking, bietengrond: In het akoestisch rekenmodel is de maatgevende akoestische situatie beschreven gedurende de campagne. Het omzetten van de grond vindt plaats in de intercampagne. Daarom zijn deze activiteiten niet opgenomen in het akoestisch rekenmodel.
- Grondbewerking, Cb waarde. De bedrijfstijdcorrectie wordt bepaald aan de hand van het aantal vrachtwagenbewegingen, de lengte van het traject en de rijsnelheid. De bedrijfstijdcorrectie voor bron M16 is vermeld in bijlage 2 behorende bij het akoestisch rapport.
- Vergister, pompen: een akoestisch rekenmodel is een beschrijving van de akoestische situatie van een inrichting, waarbij alle geluidbronnen die relevant voor het geluid in de omgeving zijn tijdens de representatieve (maatgevende) bedrijfssituatie, worden opgenomen. In de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 is het verwaarlozingcriterium opgenomen. Hieruit blijkt welke geluidbronnen relevant zijn. Overigens is uit de 'Lijst van Puntbronnen' af te leiden dat groot een aantal puntbronnen – die model staan voor (onderdelen van) pompen – in het akoestisch rekenmodel zijn opgenomen.
- Algemeen, relevante geluidsbronnen: wij hebben in de reactie op zienswijze 8 aangegeven dat in bijlage 3 van het akoestisch onderzoek de 60 meest dominante geluidbronnen (gebaseerd op de etmaalwaarde) per beoordelingspositie zijn vermeld. Wij hebben de volledige rekenresultaten van alle geluidbronnen per beoordelingspositie (posities F, G en zone 2) beschikbaar gesteld aan reclamant.

De zienswijze is ongegrond.

9. Geluid

In het ontwerp wordt in dit verband gesproken over het gezoneerde industrieterrein Stampersgat. Wordt hiermee het gezoneerde terrein bedoeld zoals opgenomen in het PIP?

Ad 9: De SUD ligt op een gezoneerd industrieterrein. Het terrein van de SUD is reeds in 1993 als gezoneerd industrieterrein aangewezen. Bij de vaststelling van het provinciaal inpassingsplan (PIP) is aangegeven dat SUD op het genoemde gezoneerde industrieterrein ligt en is daarin meegenomen. De zone is te raadplegen via www.ruimtelijkeplannen.nl.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

10. Geluid

Onduidelijk is waarom als gevolg van de geluidszone op etmaalbasis het geluid niet boven 55 dB(A) mag komen (op Slobbegorsedijk en Kwartiersedijk nog iets lager) maar dat overdag het bedrijf 12 uur lang 70 dB(A) mag produceren (zie p 8 ontwerp-besluit 31-3-2017).

Ad 10: Er gelden twee normeringen voor geluid. Er is één eis voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, en dat is maximaal 55 dB(A). Dit is een geluidniveau dat gemiddeld per periode (dag, avond of nacht) kan optreden. De andere norm geldt voor het maximale geluidniveau, en dat is maximaal 70 dB(A). Deze laatste voorwaarde houdt in dat gedurende de dagperiode geluidpieken op de gevel van de woning mogen optreden van maximaal 70 dB(A).

Geluidpieken zijn geluiden die kortstondig optreden. SUD mag dus niet 12 uur in de dagperiode 70 dB(A) produceren op de gevel van woningen.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de beschikking.

11. Geluid

Naar verluidt wordt pulp afhankelijk van de hoeveelheid en de marktomstandigheden gedroogd. Dit blijkt ook uit de aanvraag van de SUD waarin staat dat op jaarbasis wordt bepaald of er gedroogd wordt of niet. Afvoer van natte pulp is weer afhankelijk van de verwerkingscapaciteit van de vergister. De capaciteit wordt bepaald door de maximale capaciteit van de installatie en de mogelijkheden om ook in de zomermaanden de geproduceerde hoeveelheid gas op het net te kunnen afzetten. Reclamant gaat er van uit dat affakkelen in de zomermaanden niet plaatsvindt omdat dit volgens de concept vergunning alleen in noodsituaties is toegestaan. Het is daarom tegenstrijdig om de pulpdrogerij niet in het akoestisch rapport op te nemen en wel mee te nemen als relevant aspect bij geur. In het akoestisch onderzoek FAB 1107-11-RA-001 wordt immers gesteld dat alle perspulp als natte perspulp wordt afgevoerd en dat hierom de geluidbronnen die betrekking hebben op de pulpdrogerij, pulpbrokpers, pulpbrok opslag en transport zijn komen te vervallen. De concept vergunning is op dit onderdeel onduidelijk en tegenstrijdig waardoor de mate waarin de milieubelasting wordt beperkt op dit onderdeel niet kan worden aangetoond.

Ad 11: in paragraaf 3.2 van het akoestisch rapport FAB 1107-11-RA-001 d.d. 21 december 2016 is aangegeven dat SUD de perspulp afvoert als zogenaamde "natte perspulp" of er dat pulpbrokjes geproduceerd worden van de perspulp. Akoestisch maatgevend is dat alle perspulp wordt afgevoerd als natte perspulp. Daarom zijn in het akoestisch rekenmodel de geluidbronnen behorende bij de pulpdrogerij, pulpbrokjespersen, pulpbrokjesopslag en pulpbrokjes-transport komen te vervallen en zijn de geluidbronnen behorende bij de natte perspulp afvoer aangepast.

Het wel of niet drogen heeft geen invloed op de hoeveelheid perspulp die naar de vergister wordt getransporteerd, deze is in beide situaties gelijk. De capaciteit van de vergister verandert niet ten opzichte van de vergunde capaciteit.

Voor het aspect geur is juist het omgekeerde maatgevend. Het drogen van de pulp geeft een grotere geurbelasting dan het afvoeren van de perspulp. De worst case situatie voor geluid en geur is dus anders en daarom als zodanig opgenomen in respectievelijk het akoestisch- en geuronderzoek.

Affakkelen van biogas is uiteraard om meerdere redenen niet gewenst.

Affakkelen vindt plaats op momenten dat het geproduceerde gas om redenen niet op het openbare net kan worden gezet, bij onderhoud of storing van bepaalde apparatuur of bij calamiteiten. Wij hebben SUD om een verklaring gevraagd over het fakkelen in de zomermaanden. Het is bekend dat in de zomerperiode wat minder gas op het openbare net kan worden gezet, omdat het gasverbruik van het openbare net waar SUD op mag voeden, in die periode, vooral in avond en nacht, laag is. Het is daarom dat SUD in de zomerperiode de voeding van de vergister, indien noodzakelijk, verlaagd en zo dan minder biogas produceert. SUD mag van de netbeheerder van het openbare aardgasnet (Enexis) alleen maximaal gas invoeden op het openbare net als de druk van dat openbare net beneden een bepaalde waarde zit. SUD heeft geen directe invloed op de druk van het openbare aardgasnet, die druk wordt vooral beïnvloed door verbruik van het gas van het openbare net.

Het is daarom mogelijk dat op momenten wanneer (tijdelijk) minder gas wordt verbruikt door de verbruikers van het openbare net, het openbare aardgasnet voor SUD deels is 'afgesloten'. SUD kan dan maar slechts een deel van het geproduceerde gas invoeden op het openbare net. SUD is met Enexis in gesprek om hier een structurele oplossing voor te vinden.

Overigens zal het deel van het opgewerkte groene gas dat dan niet op het net gezet kan worden, eerst maximaal worden gebufferd in de gasbuffer van de vergister.

Wij zien het affakkelen bij SUD, in de zomermaanden, als noodsituatie omdat SUD zelf geen zeggenschap heeft over het invoeden op het openbare gasnet. Daarentegen kan SUD de voeding van de vergister tijdig verlagen. De productie van biogas bij een vergister is echter een 'langzaam proces'. Het is niet zo dat bij terugnemen van de voeding er direct een lagere biogasproductie volgt. Hoewel affakkelen niet gewenst is, is dit uit veiligheidsoogpunt en voor het milieu minder belastend dan biogas (broeikasgas) in de leefomgeving emitteren. De zienswijze is ongegrond.

12. Geluid

Bij het berekeningsoverzicht wordt vermeld dat bij een mobiele bron de geluidemissie wordt bepaald door een gemiddelde bronsterkte, in combinatie met een trajectlengte en een gemiddelde rijsnelheid. Shovels worden beschouwd als puntbron en vrachtwagens als mobiele bron. De vrachtwagens volgens reclamant niet juist als mobiele bron in het rekenmodel opgenomen. Reclamant verwijst daarbij naar Figuur 2.2 FAB 1107-11-RA-001. Het met M502 aangeduide voertuig legt 2 x zoveel afstand af als M504 (want er moet over dezelfde toegangsweg) maar wordt met een lagere lengteafstand in tabel (lijst mobiele bron) opgenomen. In dit verband is onduidelijk wat in deze bijlage bedoeld wordt met P531 Lmax en wat bedoeld wordt met dubbel scherm.

Ad 12: De lengte van mobiele bron 504 bedraagt 960 meter (zie bijlage 2 van het akoestisch rapport). Deze bron staat voor de aanvoer van perspulp/staartjes (zie ook tabel 3.1 van het akoestisch rapport). Deze vrachtwagens rijden vanaf de inrit tot en met de sleufsilos, lossen de producten en rijden naar de uitrit. De aan- en afvoer van derden (zie ook tabel 3.1 van het akoestisch rapport) is gemodelleerd middels mobiele bron M501 t/m M503. De totale lengte van deze bronnen is 1232 meter. Uitgangspunt hierbij is dat deze vrachtwagens rijden vanaf de inrit t/m het terrein van de sleufsilos (M501) en dan deels rondom de sleufsilos (M502) en deels tussen de sleufsilos en het vergistergebouw (M503). De geluidbron P531 Lmax staat voor een geluidbron ter bepaling van de maximale geluidniveaus op de gevel van de woningen in de omgeving. Deze geluidbron is gelegen ter plaatse van de in- en uitrit van het terrein van de vergister in verband met optrekkende en remmende vrachtwagens.

De vraag "Wat wordt bedoeld met dubbel scherm" heeft betrekking op de twee schermen aan de noordoostzijde van de vergistingsinstallatie zoals afgebeeld in figuur 2.2 van de akoestische rapportage. Het scherm dat doorloopt van rechts onderin het figuur tot en met links bovenin het figuur staat voor de dijk vanaf het water tot aan het maaiveld van de vergistingsinstallatie.

Het kortere scherm aan de binnenzijde hiervan (gezien vanaf de vergistingsinstallatie) betreft de aarden wal aangebracht boven het maaiveld van de vergistingsinstallatie. Deze wijze van modellering is ingebracht in het model in 2015 naar aanleiding van uitgevoerde hoogtemetingen aan terreinhoogtes en aarden wallen.

De zienswijze is ongegrond.

13. Evenals in voorgaande vergunningen wordt in de onderhavige aanvraag de terreingrens van de inrichting verkleind. Onduidelijk is waarom dit gebeurt en wat hiervan de gevolgen zijn?

Ad 13: SUD bepaalt zelf voor welke activiteiten, binnen welke begrenzing de vergunning wordt aangevraagd. Wij moeten de milieueffecten toetsen aan de wet- en regelgeving. De grens van de inrichting wijzigt overigens ter plaatse van het bietenontvangsterrein. De begane grond van de zogenaamde bietenbunker vormt niet langer onderdeel van de inrichting van SUD. Het aanpassen van de terreingrens heeft geen enkele invloed op de milieubelasting door SUD. De zienswijze is ongegrond.

14. De lagune (vloeibare opslag voeding vergister) is in 2014 definitief buiten gebruik gesteld. Onduidelijk is op welke wijze de vloeibare opslag sinds dien plaatsvindt en welke effecten deze nieuwe vorm van opslag heeft op de omgeving?

Ad 14: SUD heeft deze activiteit beëindigd (en vraagt hiervoor dus ook geen vergunning meer voor aan). Het product dat opgeslagen werd in de lagune wordt niet langer meer toegevoegd aan de vergistingsinstallatie. De zienswijze is ongegrond.

15. Volgens onze berekeningen worden er als gevolg de toename van de bietenverwerking rekening gehouden met 13 uur extra waarin de shovel wordt ingezet. Deze extra inzet is volgens de berekeningen van reclamant niet verklaarbaar. Of er wordt ten onrechte rekening gehouden te veel inzet van de shovel of er wordt meer aangevoerd dan in de aanvraag wordt aangegeven. Voor 20 vrachtwagens extra per dag meer, moet er volgens de berekeningen van reclamant 13 uur meer geshoveld worden.

Ad 15: Er wordt uitgegaan van de maatgevende situatie. Ter plaatse van de sleuvsilo's betreft dat het inkuilen van de perspulp gedurende de weekenddagen waarbij geen afvoer van perspulp naar externen plaatsvindt. Op deze momenten is een inzet van 2 shovels gedurende 10 uur in de dagperiode per stuk noodzakelijk om de aangevoerde perspulp in te kuilen en de overige werkzaamheden uit te voeren. Tijdens de intercampagne zullen er aanzienlijk minder uren inzet van de shovel benodigd zijn, omdat dan de hoofdactiviteit uit het vullen van de vergistingsinstallatie bestaat. De zienswijze is ongegrond.

16. Inmiddels is door de uitbreiding de campagne niet alleen een winteractiviteit meer maar ook zomeractiviteit geworden. Reclamant pleit er voor om, vanwege het buitenleven in de zomermaanden, in de voorschriften op te nemen dat de campagne in ieder geval niet aanvangt voor 15 september.

Ad 15: SUD heeft vergunning gevraagd voor activiteiten in een bepaalde periode. Wij moeten de milieueffecten toetsen aan de wet- en regelgeving. Als uit de toetsing aan de hand van objectieve maatstaven blijkt dat de nadelige gevolgen voor het milieu voorkomen worden c.q. zo veel als mogelijk beperkt blijven, dan is er geen mogelijkheid de vergunning (voor een deel) te weigeren of aanvullende beperkingen te stellen. De zienswijze is ongegrond.

Wij hebben op verzoek van reclamant hen de gelegenheid gegeven om de zienswijze nader toe te lichten. Dit heeft geresulteerd dat wij een aantal specifiek invoergegevens van het akoestisch digitale rekenmodel als "hardcopy" documenten beschikbaar hebben gesteld. Op deze wijze is een aantal geluidaspecten voor reclamant beter verifieerbaar.

Op donderdag 15 juni 2017 heeft een overleg plaatsgevonden tussen enerzijds bovengenoemde omwonenden en anderzijds de OMWB op het adres Kwartiersedijk 30 te Fijnaart.

Hierin zijn de zienswijzen maar vooral de bezorgdheid van de omwonenden nader toegelicht.

Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking

De definitieve beschikking wordt in afwijking van de ontwerpbeschikking vastgesteld. Zo is gebleken dat de emissiegrenswaarden voor geluid niet juist waren vastgelegd in het voorschrift. Daarnaast zijn er tijdens de periode van de terinzagelegging twee uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verschenen over het rechtstreeks van toepassing zijn van het Activiteitenbesluit. Meer specifiek over afdeling 2.3 Activiteitenbesluit, lucht en geur. In de ontwerpbeschikking zijn wij er vanuit gegaan dat de emissiegrenswaarden een rechtstreekse werking hadden en (gedeeltelijk) onder de algemene regels vielen. Op basis van de voornoemde uitspraken oordelen wij nu dat wij de emissies vast moeten leggen in de voorschriften. Materieel wijzigen de emissies niet en is geen sprake van andere of grotere gevolgen voor het milieu. Het gaat enkel over de juiste rechtsbasis om milieugevolgen te reguleren.

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- voorschrift 5.2.1 (geluid);
- voorschriften in paragraaf 7.1.1, 7.5.1, 7.5.2 en hoofdstuk 6;
- hoofdstuk 9 en 10 van de inhoudelijke overwegingen;

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor en artikel 12 van het Bevi, hebben wij de aanvraag voor advies aan de gemeenten Steenbergen, het bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant en Waterschap Brabantse Delta. Het waterschap heeft aangegeven dat de aanvraag geen aanleiding geeft tot een advies.

Daarnaast hebben wij de waterkwaliteitsbeheerder van de Dintel advies gevraagd in het kader van artikel 3.16 Wabo met betrekking tot een gecoördineerde behandeling van de vergunning. De waterkwaliteitsbeheerder heeft echter aangegeven dat geen andere vergunning in het kader van de Waterwet benodigd is. Gelet hierop is gecoördineerde behandeling niet aan de orde.

Van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant hebben wij op 10 februari 2017 advies ontvangen. Het advies wordt hieronder - al dan niet samengevat - weergegeven, waarna direct onze reactie volgt:

Zwaveldioxide

Voor uitsluitend de opslag van vloeibare zwaveldioxide aan te sluiten bij de PGS 10 en om een GAP-analyse uit te laten voeren op de PGS 10. Op basis hiervan kan worden beoordeeld in hoeverre wordt afgeweken van de richtlijnen.

Reactie: de voorschriften van PGS 10 waren opgenomen in de vigerende vergunning en die hebben wij wederom opgenomen. Derhalve is het niet nodig een GAP-analyse uit te laten voeren.

Formaline (37 %)

Voor de opslag van formaline adviseren wij op het bevoegd gezag op onderdelen aan te sluiten bij de PGS 29 en concept PGS 31. Aangezien de opslaghoeveelheid minder dan 150 m³ is en de tank qua constructie niet binnen het toepassingsgebied van de PGS 29 ligt, is de PGS 29 niet van toepassing. Echter aangezien de scenario's en de risico's van een dergelijke tank vergelijkbaar zijn, adviseren wij hier specifieke PGS 29 voorschriften van toepassing te verklaren die een directe relatie hebben met brandveiligheid. De tanks zouden wat betreft het toepassingsgebied beter binnen de PGS 31 vallen. Echter de veiligheidsvoorzieningen worden in de concept PGS 31 onvoldoende geborgd naar de mening van IPO VNG en Brandweer NL. De concept PGS 31 kan worden toegepast, mits de veiligheidsvoorzieningen die zijn beschreven in de PGS 29, worden overgenomen in de omgevingsvergunning. Daarom adviseren wij om onderstaande specifieke voorschriften uit beiden richtlijnen op te nemen in de omgevingsvergunning.

- Wij adviseren de volgende voorschriften uit PGS 29:2016 versie 1.1 op te nemen in de beschikking:
Terreinindeling: VS. 2.1.3, 2.3.1, 2.3.2, 2.3.7, 2.3.9, 2.3.10,
Incidentbeheersing en bestrijding: VS. 4.2.5, 4.2.6, 4.2.7, 4.2.40, 4.2.41,
- Wij adviseren de volgende voorschriften uit concept PGS 31:2015 versie 1.0 op te nemen in de beschikking:
Constructie en installatie van de tankinstallatie: VS.2.2.1, 2.2.4, 2.2.9, 2.2.10, 2.2.14, 2.2.15, 2.2.16, 2.2.17, 2.2.18, 2.2.19, 2.2.21,
De tankinstallatie in bedrijf: VS.3.1.1, t/m 3.2.13
Keuring controle, onderhoud, registratie en documentatie: VS. 5.3.1, 5.3.2,
Veiligheids- en beheersmaatregelen: VS. 6.2.5, 6.2.9, 6.5.1, 6.5.3, 6.5.4, 6.6.1, 6.7.3.

Reactie: SUD gebruikt formaline in het proces. Formaline bestaat uit een mengsel van formaldehyde, methanol en water. Er kunnen 2 soorten formaline worden gebruikt, waarbij de fractie methanol 8 %, respectievelijk 12 % bedraagt. Van deze twee soorten formaline wordt er altijd maar één opgeslagen en gebruikt. Uit de MSDS van formaline (12 % methanol) blijkt, dat het vlampunt 56 graden Celsius bedraagt (aanvullende gegevens ingediend d.d. 22 maart 2017). Op grond van de classificatie van PGS29 betreft dit een klasse 3 stof. Wij hebben de genoemde voorschriften, of voorschriften van gelijke strekking opgenomen, behoudens:

- PGS 29: 4.2.5, 4.2.6, 4.2.7, 4.2.40 en 4.2.41.
- Concept PGS 31 (met betrekking tot de concept PGS 31: 2015 versie 1.0 is er inmiddels een "werkversie 2017". Wij hebben de overeenkomende geactualiseerde versie gehanteerd): 2.2.4, 2.2.16, 2.2.17, 3.2.5 t/m 3.2.13, 6.2.5, 6.2.9, 6.5.1, 6.5.3, 6.5.4, 6.6.1 en 6.7.3

omdat deze voorschriften betrekking hebben op (voorzieningen voor) stoffen met een vlampunt tot en met 55 graden Celsius, of de voorschriften zijn reeds opgenomen in een andere paragraaf van deze beschikking.

"Integraal plan brandveiligheid" op locatie chemicaliën opslag

Wij adviseren het bevoegd gezag om in de beschikking op te laten nemen dat een integraal scenario plan voor locatie chemicaliën opslag moet worden opgesteld en goedgekeurd. Dit op basis van een risicogerichte benadering. Voor wat betreft de Formaline opslag vindt dit zijn grondslag in Voorschrift 4.2.7 van de PGS 29.

In dit scenario plan of "integraal plan brandveiligheid" dienen de mogelijke scenario's te worden omschreven. Tevens dienen de bedachte maatregelen (lines of Defence LOD's) op bouwkundig, organisatorisch of installatietechnisch vlak, die de risico's op escalatie doen voorkomen dan wel de risico's beheersen op locatie chemicaliën opslag voor wat betreft de opslag, verlading en transport, te worden vastgelegd. Hierin kunnen de eigen brandbestrijdingsmiddelen worden betrokken zoals de blusmonitor.

Reactie: formaline moet worden beschouwd als een klasse 3 stof op grond van de indeling zoals opgenomen in PGS 29. Er is derhalve geen sprake van een noodzakelijk blus- en/of koelwatersysteem en is er geen grondslag om dit van SUD te kunnen verlangen.

Beheer / Inspectie / Onderhoud bluswaterleidingnet

Met betrekking tot Beheer / inspectie en onderhoud adviseren wij het bevoegd gezag onderstaande voorschriften op te nemen in de vergunning omdat de huidige afspraken onvoldoende de kwaliteit en integriteit van het bluswatersysteem beschrijven:

- Bij buiten bedrijfsstelling van (delen van) het bluswatersysteem, zal de vergunninghouder vervangende en gelijkwaardige maatregelen moeten nemen, dan wel wordt aantoonbaar de procesvoering aangepast aan het gewijzigde veiligheidsniveau. Gebreken die de technische integriteit nadelig beïnvloeden moeten zo spoedig mogelijk, doch binnen één maand na constateren adequaat worden opgeheven. Het Bevoegd Gezag en de Veiligheidsregio moeten in geval van geplande buiten bedrijfsstelling minimaal drie werkdagen voorafgaande hieraan worden geïnformeerd. In andere gevallen moet deze melding onverwijld plaatsvinden.
- de integriteit van het bluswatersysteem moet middels een onderhouds-/test-/inspectieprocedure worden gegarandeerd. In de procedure wordt een registratie bijgehouden van het opzetten, uitvoeren en bewaken van de voortgang van het onderhoud, het testen en de inspecties. De rapportages van onderhoud, testen en inspecties moeten op de inrichting beschikbaar zijn en op verzoek van de toezichthouder kunnen worden overlegd. De voornoemde rapportages moeten tenminste twee jaar bewaard blijven.
- brandkranen moeten ten minste elke drie jaar en bij grote wijzigingen in het bluswatersysteem door een daartoe door het Bevoegd Gezag aanvaarde deskundige met een aantoonbaar geijkte water- en drukmeter worden gecontroleerd op de geëiste waterdruk en wateropbrengst. De meetmethode moet voordat de meting wordt uitgevoerd in overleg met het Bevoegd Gezag worden vastgesteld.
- teneinde zand, stenen en aangroei van verontreinigingen te verwijderen moet het gehele bluswatersysteem regelmatig, maar tenminste tweemaal per jaar, met een spoelwatersnelheid van ten minste 3 m/s of de maximale capaciteit van de bluspompen worden gespoeld net zolang tot er zichtbaar geen vervuiling meer uit de leiding komt. Indien op basis van historische metingen kan worden aangetoond dat met een lagere frequentie kan worden volstaan, dan kan in overleg met het Bevoegd Gezag van genoemde frequentie worden afgeweken.

Reactie: wij hebben dit advies overgenomen in de voorschriften.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder te noemen: Activiteitenbesluit) gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie (dat hier aan de orde is) van toepassing zijn.

Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet (een deel van) de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - in ieder geval moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;

Paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;

Paragraaf 3.2.2 In werking hebben van een installatie voor het reduceren van aardgasdruk, meten en regelen van aardgashoeveelheden of aardgaskwaliteit;

Paragraaf 3.2.5 In werking hebben van een natte koeltoren;

Paragraaf 3.2.6 In werking hebben van een koelinstallatie

Paragraaf 3.3.1 Afleveren van vloeibare brandstof of gecompriemd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen;

Paragraaf 3.2.6 In werking hebben van een koelinstallatie;

Paragraaf 3.4.1 Opslaan van propaan;

Paragraaf 3.4.9 Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank;

Paragraaf 3.6.1 Bereiden van voedingsmiddelen;

Paragraaf 5.1.1 Grote stookinstallaties.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1 en 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Het normatieve deel van de NeR is per 1 januari 2016 ondergebracht in het Activiteitenbesluit. Dit heeft als gevolg dat afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit (algemene luchtvoorschriften) geldt voor alle typen inrichtingen.

Het bevoegd gezag mag uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven. De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen zijn die voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling en/of waarbij is afgeweken van het Activiteitenbesluit.

Besluit milieueffectrapportage

Er worden geen nieuwe installaties bijgeplaatst en is er geen sprake van een MER plicht (C). Daarnaast hebben we gekeken of een m.e.r.-beoordelingsplicht aan de orde zou kunnen zijn.

De vergunningaanvraag van SUD heeft geen betrekking op het wijzigen of een uitbreiding van een installatie van een suikerfabriek (onderdeel D van het Besluit m.e.r. 1994 onder 38.1). De drempelwaarde genoemd in kolom 2 van onderdeel D 38.1 wordt niet overschreden. De productiecapaciteit neemt toe, maar blijft aanzienlijk onder de drempelwaarde. Dit betekent dat gelet op artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r. beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wm als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben (vormvrije m.e.r.-beoordeling). Bij deze criteria dienen wij te kijken naar

- 1) de kenmerken van het project;
- 2) de plaats van het project;
- 3) de kenmerken van het potentiële effect.

Aan de hand van de aanvraag hebben wij het volgende geconstateerd.

1) Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Het project betreft een aanvraag om een omgevingsvergunning onderdeel milieu. Er is geen sprake is van fysieke wijziging of uitbreiding van een installatie van een suikerfabriek, maar er wordt wel een grotere bietenverwerkingscapaciteit aangevraagd. De grotere bietenverwerkingscapaciteit wordt namelijk bereikt doordat in het recente verleden installaties reeds zijn aangepast zodat een efficiëntere verwerking kan plaatsvinden (o.a. de bouw van opslagtanks voor diksap, aanpassing van de diffusie-installatie, investeringen op het gebied van energiebesparing, optimalisatie van de waterzuivering en de aanpassing van het washuis).

In de aanvraag om een omgevingsvergunning is een uitgebreide projectbeschrijving opgenomen met een toets aan de milieueffecten. Daarnaast zijn maatregelen aangevraagd om de emissies naar het milieu te verminderen, zodat de huidige vergunde milieusituatie nagenoeg gelijk blijft.

2) Plaats van het project

De activiteit wordt aangevraagd binnen een bestaand bedrijf dat de bestemming industrieterrein heeft. De inrichting is gelegen in de nabijheid van een aantal Natura 2000-gebieden (o.a. Ulvenhoutse Bos). In de aangevraagde situatie zal sprake zijn van een afname van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de plaats van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3) Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Conclusie

Gelet op voorgaande overwegen wij dat naar aanleiding van kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een mer-beoordeling uit te voeren.

Natuurbescherming

Op 5 januari 2014 is aan Suiker Unie Dinteloord een vergunning ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend (kenmerk C2114712/3533198) thans de Wet natuurbescherming).

Op 15 december 2016 heeft SUD een aanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 aangevraagd. Ten gevolge van de beoogde veranderingen blijkt dat ter plaatse van een aantal Natura 2000-gebieden de depositie meer bedraagt dan de (verlaagde) grenswaarde van 0,05 mol N/ha/jaar. Derhalve is sprake van vergunningplicht in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Er is echter sprake van een afname van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Aangezien de aanvraag natuurbeschermingsvergunning is ingediend voorafgaand aan de onderhavige aanvraag, haakt deze niet aan en volgt een zelfstandige vergunningprocedure.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

1. Inrichting

1.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo, juncto artikel 2.6 Wabo (revisie). De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2. Toetsing veranderen (revisie)

Toetsing gevolgen voor milieu

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2. Beste beschikbare technieken (bbt)

2.1. Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van beste beschikbare technieken (BBT) rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Een BBT-conclusie is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (definitie in artikel 1.1 eerste lid van het Bor):

- a. Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 vijfde lid worden BBT-conclusies bedoeld die worden vastgesteld op basis artikel 75 tweede lid van de Richtlijn industriële emissies. Dit zijn de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Richtlijn industriële emissies;
- b. Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 zevende lid worden de bestaande BREFs bedoeld. Het hoofdstuk waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) staan uit deze Brefs geldt als BBT-conclusies (totdat nieuwe BBT-conclusies overeenkomstig artikel 75 tweede lid zijn vastgesteld).

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet bevoegd gezag de beste beschikbare techniek zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met artikel 5.4, derde lid van het Bor.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

2.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies uitgevoerd. En wel de volgende:

- 1.1. Het stoken in installaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50 MW of meer.
- 3.1b. Productie van ongebluste kalk in ovens met een productiecapaciteit van meer dan 50 t per dag.
- 6.4b, ii. De bewerking en verwerking behalve het uitsluitend verpakken, van de volgende grondstoffen, al dan niet eerder bewerkt of onbewerkt, voor de fabricage van levensmiddelen of voeder van: uitsluitend plantaardige grondstoffen met een productiecapaciteit van meer dan 300 t per dag eindproducten.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREFs.

Bij het bepalen van de BBT hebben we de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies in acht genomen:

- BREF Grote Stookinstallaties (FD Large Combustion Plants juni 2016);
- BBT-conclusies voor de productie van cement, ongebluste kalk en magnesiumoxide (9 april 2013);
- BREF Voedingsmiddelen en zuivel (augustus 2006);
- BREF Koelsystemen;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen;

- BREF Energie-efficiency;
- BREF Afvalbehandeling.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor):

- NRB 2012: Nederlandse richtlijn bodembescherming;
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen;
- PGS 25: Aardgas-afleverinstallaties voor motorvoertuigen;
- PGS 30: Vloeibare brandstoffen – bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties.

Verder hebben wij bij het bepalen van de BBT rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde specifieke literatuur:

- PGS 10: Vloeibare zwaveldioxide: opslag en gebruik;

2.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet zoals hierna blijkt - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3. Afvalstoffen

3.1. Overwegingen voor primaire ontdoeners van afvalstoffen

Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. Afvalpreventie is ook onderdeel van het programma Van Afval naar Grondstof (VANG). Met het uitvoeren van het programma VANG is de uitvoering van het afvalpreventieprogramma voor een belangrijk deel geborgd.

Zowel het LAP als de genoemde programma's bevatten geen kwantitatieve doelstellingen voor afvalpreventie bij bedrijven. Om invulling te geven aan dit aspect is de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005) als toetsingskader gebruikt. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

De totale hoeveelheid gevaarlijk en niet gevaarlijk afval ligt boven de gehanteerde ondergrenzen. De inrichting heeft echter al de nodige maatregelen getroffen in het (recente) verleden. De hoeveelheid afval die ontstaat wordt bepaald door de hoeveelheid baten die verwerkt worden.

Gezien de getroffen maatregelen zijn wij van mening dat verdere preventiemaatregelen niet mogelijk zijn. Wij vinden het daarom niet nodig om een preventieonderzoek dan wel aanvullende maatregelen voor te schrijven.

Afvalscheiding

In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting afvalstoffen vrijkomen waarvan in het LAP is aangegeven dat er omstandigheden kunnen zijn dat scheiding daarvan redelijkerwijs van een inrichting kan worden gevergd.

SUD scheidt en recyclet circa 80 % van het afval. Van het overige afval wordt ruim 75 % naar afvalscheidingsinstallaties afgevoerd. Wij verwijzen naar paragraaf 4.7 (Algemene beschrijving FAB1107-9-RA).

Op basis van het gestelde in de aanvraag achten wij het in voorliggende situatie daarom niet nodig van vergunninghouder verdergaande afvalscheiding te verlangen.

3.2. Overwegingen voor afvalverwerkers

Doelmatig beheer van afvalstoffen

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader houden wij (op basis van artikel 2.14, eerste lid onder b Wabo, juncto artikel 10.4 Wet milieubeheer) rekening met het geldende afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) waaronder begrepen bijlage 6 (minimumstandaard per specifieke afvalstroom). De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

1. preventie;
2. voorbereiding voor hergebruik;
3. recycling;
4. andere nuttige toepassing, waaronder energierecuperatie;
5. veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld om te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

Afvalstromen waarvoor in bijlage 6 van het LAP een sectorplan is opgenomen

Op de in de aanvraag vernoemde afvalstroom "protamylasse" is sectorplan 3 van het LAP van toepassing: "Procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen". Het betreft Euralcode 02.03.04.

In de aanvraag is aangegeven dat deze afvalstof, tezamen met de bietenpulp afkomstig uit het eigen bietenverwerkingsproces, wordt vergist. Het substraat dat na het vergisten overblijft (digestaat) wordt als organische meststof in de landbouw toegepast. Deze verwerking wordt beschouwd als nuttige toepassing.

De minimumstandaard voor het be- en verwerken van afvalstoffen uit sectorplan 3 is recycling. Indien recycling niet mogelijk is op grond van de aard of samenstelling van de afvalstof of de recyclingsroute zo duur is dat de kosten voor afgifte door de producent/ontdoener meer zouden bedragen dan € 175,00 per ton, is de minimumstandaard "verbranden of storten". Aangezien dit soort waterige stromen niet meer voor recycling in aanmerking komen (het kost te veel om er nog iets uit te halen) zou storten of verbranden de minimumstandaard zijn. Aangezien nuttige toepassing hoger op de ladder staat dan storten of verbranden, voldoet de verwerking bij SUD aan de minimumstandaard.

AV-beleid

SUD vraagt geen andere (te verwerken) afvalstof aan dan die reeds eerder zijn vergund. Bij de aanvraag is een beschrijving van het AV-beleid gevoegd. Daarin is voor protamylasse aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zullen vinden. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven AV-beleid voldoen in grote lijnen aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP zijn beschreven. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij met dit AV-beleid instemmen.

Registratie

De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om een afval van buiten de inrichting te ontvangen. Op grond van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen moet de inrichting de ontvangst van afvalstoffen wel melden. De registratieverplichtingen bij ontvangst binnen de inrichting worden aan deze revisievergunning toegevoegd.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

4. Afvalwater

4.1. Indirecte lozing

Van een indirecte lozing is sprake als er wordt geloosd met een werk op een ander werk (lozingen op rioolstelsels, vuilwaterriolen, hemelwaterriolen, ontwateringsstelsels). Het betreft meestal lozingen op een openbaar riool van waaruit het afvalwater in een zuiveringstechnisch werk (rioolwaterzuiveringsinstallatie) wordt gebracht. De indirecte lozingen worden sinds de inwerkingtreding van de Waterwet volledig in de Wabo, het Activiteitenbesluit en de Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer geregeld.

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing. In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuiveringstechnisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt. De genoemde voorschriften zijn in deze vergunning opgenomen.

4.2. Directe lozing

SUD loost behalve sanitair afvalwater, geen afvalwater op de gemeentelijke riolering. Het direct lozen van afvalstoffen, schadelijke of verontreinigende stoffen op oppervlaktewater is altijd Waterwetvergunningplichtig. Hiervoor verleent de desbetreffende waterbeheerder de Watervergunning (bv. waterschap, Rijkswaterstaat).

Op grond van § 14.1 Wm hebben Gedeputeerde Staten van de provincie een taak om de coördinatie tussen beschikkingen op grond van verschillende wetten te bevorderen. Dit kan bijvoorbeeld een rol spelen in geval een inrichting naast een Omgevingsvergunning tevens een Watervergunning moet hebben. Bij de vergunningverlening van inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort is deze coördinatie verplicht (artikel 6.27 van de Waterwet). Het effluent van de waterzuivering wordt geloosd op de Dintel. Het waterschap Brabantse Delta is de waterkwaliteitsbeheerder.

Er vinden echter geen veranderingen plaats in de lozings situatie op het oppervlaktewater en SUD vraagt daarom geen Watervergunning aan en derhalve is er geen coördinatieplicht.

Het waterschap Brabantse Delta heeft per mail bevestigd dat de vigerende Watervergunning met bijbehorende wijzigingen dekkend is voor de situatie, zoals aangevraagd voor de onderhavige aanvraag.

5. Bodem

5.1. Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet.

5.2. De bodembedreigende activiteiten

Binnen de inrichting vinden de diverse bodembedreigende activiteiten plaats. Voor deze activiteiten is een bodemrisicoanalyse opgenomen (FAB 1107-15-RA-002) in de aanvraag opgenomen.

Het bodemrisico is vastgesteld aan de hand van de bodemrisicochecklist (BRCL) van de NRB.

Uit deze bodemrisicoanalyse blijkt dat voor de beschreven bodembedreigende activiteiten een verwaarloosbaar risico voor de bodem overeenkomstig de NRB is bereikt. Specifiek met betrekking tot diksap merken wij het volgende op: de tanks zijn gebouwd conform de NEN-EN-14015. Overeenkomstig de NRB (Bobo richtlijn (Bodembescherming atmosferische bovengrondse opslagtanks)), is het toepassen van de NEN-EN-14015 de beste beschikbare techniek. Rondom het terrein zijn 3 meter hoge aarden wallen aangelegd, zodat een zogenaamde tankput ontstaat die een totale inhoud heeft van meer dan 95.000 m³. In het geval van calamiteiten of onvoorziene omstandigheden kunnen bovengenoemde voorzieningen (kleilaag in de bodem en aarden wallen) het viskeuze diksap zodanig keren dat dit kan worden verwijderd voordat het in de bodem, het grondwater of anderszins in het milieu door kan dringen. In combinatie met het toepassen van de NEN-EN-14015 zal een verwaarloosbaar bodemrisico overeenkomstig de NRB worden bereikt.

5.3. Activiteitenbesluit

Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit heeft betrekking op het aspect bodem en is ook van toepassing op inrichtingen type C, waartoe een IPPC-installatie behoort. SUD heeft diverse IPPC-installaties. In afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit en afdeling 2.1 van de Activiteitenregeling zijn al voorschriften opgenomen die betrekking hebben op:

- treffen van bodembeschermende voorzieningen en maatregelen (verwaarloosbaar bodemrisico);
- signaleren van bodemverontreiniging;
- nulsituatieonderzoek bij oprichting van inrichtingen;
- eindsituatieonderzoek na beëindigen van bodembedreigende activiteiten;
- middelvoorschriften voor bodembeschermende maatregelen;
- middelvoorschriften voor bodembeschermende voorzieningen;
- de verplichting tot het bewaren van documenten.

5.4. Beoordeling en conclusie verwaarloosbaar bodemrisico

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

5.5. Nul- en eindsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatieonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit. Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Voor de inrichting zijn zoals in de aanvraag staat vermeld al enkele bodemonderzoeken uitgevoerd. Deze onderzoeken zijn vermeld in bijlage FAB 1107-9-RA. Het betreft:

- a. Vergistingsinstallatie VO 204078;
- b. Diksaptank 3: VB/M20212 verkennend bodemonderzoek diksaptank 3 met daarbij horend Alcontrol 12151145: aanvullend onderzoek grondwater diksaptank 3;
- c. VB/M20304: verkennend bodemonderzoek nulsituatie verplaatsen ADR-3 container.

Voor de overige locaties (ter plaatse van de uitgevoerde bodembedreigende activiteiten) moet alsnog de nulsituatie van de bodem worden vastgelegd. De huidige situatie geeft ons aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen. Er wordt aldus gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het stellen van een maatwerkvoorschrift op basis van artikel 2.11, tweede lid van het Activiteitenbesluit om een bodemonderzoek (nulsituatie) te eisen voor die locaties waar dit nog niet is uitgevoerd.

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindonderzoek worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de uitgevoerde activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Omdat op grond van afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit al voorschriften gelden, zijn hiervoor geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

6. Energie

6.1. Algemeen beleid

Een zuinig en doelmatig gebruik van energie is onderwerp van aandacht sinds de jaren zeventig (eerste en tweede oliecrisis). Met de invoering van de Wet milieubeheer (1993) kon energiebesparing en energie-efficiëntie vervolgens via de milieuvergunning formeel bij bedrijven op de agenda worden gezet, namelijk als onderdeel van de zogenaamde 'verruimde reikwijdte'. Daarnaast zijn sinds 1 januari 2005 regels in de Wet milieubeheer van kracht voor een (verplicht) systeem van handel in broeikasgasemissierechten (CO₂-emissiehandel ofwel Emission Trading System (ETS)).

De Europese Unie heeft een systeem van CO₂-emissiehandel (ETS) ingevoerd dat bepaalde energie-intensieve inrichtingen met een aanzienlijke CO₂-uitstoot verplicht CO₂-rechten te kopen en de mogelijkheid geeft deze rechten eventueel te verkopen. SUD is verplicht om aan CO₂-emissiehandel deel te nemen.

Daarnaast is SUD deelnemer aan het EEP (Energie Efficiency Plannen) op basis van het convenant MEE. Het RVO beoordeelt de plannen van het SUD. Wij hebben daarom geen voorschriften opgenomen.

Artikel 5.12 van het Besluit omgevingsrecht verbiedt het bevoegd gezag om voor deze inrichtingen voorschriften te verbinden aan de vergunning ter bevordering van een zuinig gebruik van energie. Daarom zijn daarover in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

7. Externe Veiligheid

7.1. Algemeen

Bij SUD zijn gevaarlijke stoffen aanwezig. De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving.

Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Besluit risico's zware ongevallen 2015

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Op grond van de aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke stoffen worden de drempelwaarde uit Bijlage 1 van de Seveso III-richtlijn niet overschreden. Dit blijkt met name uit de beperking van de maximale vullingsgraad van de opslagtanks met zwaveldioxide en formaline.

Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub d valt de inrichting onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Dit aangezien binnen de inrichting meer dan 1.000 liter vergiftige stof in één insluitsysteem aanwezig kan zijn. Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf.

Door SUD is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd (bijlage FAB 1107-10-RA-005, d.d. 15 februari 2017). De risicoanalyse is uitgevoerd in overeenstemming met de in de Regeling externe veiligheid inrichtingen voorgeschreven rekenmethodiek Bevi. De Handleiding risicoberekeningen Bevi versie 3.3 is hierbij gehanteerd en de berekeningen zijn uitgevoerd met Safeti-NL versie 6.54. De resultaten uit de QRA zijn door ons getoetst aan het Bevi.

Uit de uitkomsten van de kwantitatieve risicoanalyse blijkt dat het plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar ($PR10^{-6}$) ter hoogte van het fabrieksterrein gedeeltelijk buiten de inrichtingsgrens is gelegen. Ten oosten van de inrichting is de $PR10^{-6}$ over een gedeelte van het bedrijventerrein "Kom Stampersgat" gelegen, echter niet over het bebouwingsvlak van het bedrijventerrein. Op het onbebouwde terrein van het bedrijventerrein dat binnen de $PR10^{-6}$ is gelegen, mogen, volgens het vastgestelde bestemmingsplan, geen (beperkt) kwetsbare objecten gerealiseerd worden. Het stuk bedrijventerrein langs de Dintel dat onder het bestemmingsplan "Agro & Food Cluster" valt, is eveneens binnen de $PR10^{-6}$ gelegen. Op dit terrein zijn geen objecten gerealiseerd en het is volgens het bestemmingsplan niet mogelijk (beperkt) kwetsbare objecten te realiseren.

Ten zuidoosten van het fabrieksterrein is de $PR10^{-6}$ over een klein deel van een sportveld (beperkt kwetsbaar object) gelegen. Ter hoogte van het terrein van de vergister wordt, onafhankelijk van de biogassamenstellingen, geen plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar berekend. De berekende $PR10^{-6}$ is zodoende niet over (geprojecteerde) kwetsbare objecten buiten de inrichting van SUD gelegen. Hiermee wordt voldaan aan de grenswaarde van het Bevi.

De voor de activiteiten bij SUD berekende $PR10^{-6}$ ligt op één locatie over een beperkt kwetsbaar object (deel sportveld) buiten de inrichting van SUD. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de $PR10^{-6}$ conform het Bevi als een richtwaarde. Van de richtwaarde kan om gewichtige redenen worden afgeweken.

Uit de QRA blijkt dat de activiteiten met zwaveldioxide en formaline bepalend zijn voor de hoogte van het plaatsgebonden risico. Ter plaatse van de locaties van de beperkt kwetsbare objecten is de tankautoverlading van zwaveldioxide maatgevend voor de hoogte van het plaatsgebonden risico. De inrichting van SUD is al jaren op dezelfde locatie gesitueerd, waarbij de in de QRA genoemde activiteiten worden uitgevoerd. Het gebruik van zwaveldioxide en formaline is absoluut noodzakelijk voor de processen binnen de inrichting. De inrichting van SUD voldoet aan BBT en SUD heeft aldus de nodige maatregelen en voorzieningen getroffen om de risico's voor de omgeving zoveel mogelijk en in redelijkheid te beperken. Opgemerkt wordt nog dat SUD aanvullend ter plaatse van de op- en overslagactiviteiten een blusmonitor geplaatst heeft die, in geval van een grote lekkage, een waterscherm opwerpt die verspreiding van eventuele zwaveldioxidedampen naar de omgeving helpt te beperken. Aangezien de effectiviteit van deze installatie moeilijk te kwantificeren is, is deze blusmonitor echter niet meegenomen als mitigerende maatregel in het rekenmodel. Wel kan worden aangenomen dat de installatie een risico en effectbeperkende werking heeft.

Het beperkt kwetsbaar object dat binnen de berekende $PR10^{-6}$ ligt, betreft een klein deel van een sportveld. Aangenomen wordt dat de hier aanwezige personen goed zelfredzaam zijn.

Gezien bovenstaande achten wij de aangevraagde situatie aanvaardbaar met betrekking tot de delen van het beperkt kwetsbaar object dat binnen de $PR10^{-6}$ is gelegen en waarbij dit een richtwaarde betreft.

Om controle van de in de QRA aangegeven uitgangspunten mogelijk te maken dient registratie van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen plaats te vinden, zodanig dat deze uitgangspunten getoetst kunnen worden. Registratie en toetsing aan de uitgangspunten wordt daarom in de voorschriften van de beschikking opgenomen.

Op grond van artikel 12 van het Bevi is er sprake van een verantwoordingsplicht ten aanzien van groepsrisico. In dit kader is de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant verzocht om in verband met het groepsrisico advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting. Op 6 januari 2017 is een advies van de Brandweer Midden- en West-Brabant ontvangen. Bij onze overwegingen hebben wij het advies meegenomen.

Het invloedsgebied is berekend op een afstand van circa 1.140 meter, en wordt veroorzaakt door een breuk van een laad-/loslang tijdens de tankautoverlading van formaline, waarbij ingrijpen door het personeel niet mogelijk is. De personen die zich binnen dit gebied bevinden worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico.

Aanwezigheid van personen in het invloedsgebied

Voor de berekening van het groepsrisico zijn de aanwezige personen binnen het invloedsgebied van de beschouwde ongevalsscenario's gemodelleerd. In het rekenmodel is de aanwezige populatie gemodelleerd als eenheid per oppervlaktemaat. Hierbij zijn de populatiegegevens verkregen via de populateservice (<https://populateservice.demis.nl>). Het doel van de populateservice is het beschikbaar stellen van informatie over personendichtheden geschikt voor de bepaling/berekening van het groepsrisico van een inrichting, transportroute of buisleiding vallend onder Bevi, Bevt of Bevb. Voor de berekening van het groepsrisico zijn de gegevens van de populateservice aangevuld met populatievlakken voor een aantal specifieke locaties. Dit aangezien de populateservice uitgaat van generieke kentallen en onder andere geen rekening houdt met geprojecteerde objecten (op braakliggende terreinen).

Het groepsrisico is gelegen ruim onder de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico. Door de brandweer zijn de mogelijkheden onderzocht tot voorbereiding van bestrijding van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.

Hulpverlening:

Door de veiligheidsregio is aangegeven dat, daar het bedrijf niet valt onder het Brzo 2015, er geen rampbestrijdingsplan hoeft te worden opgesteld. Er is een aanvalsplan opgesteld dat in de operationele processen is ingevoerd. De Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant is ingericht om samen met andere regio's incidenten met gevaarlijke stoffen en/of branden in deze omvang te kunnen beheersen. Voor de acute medische verzorging zal een groot aantal slachtoffers buiten de regio dienen te worden gehospitaliseerd.

Maatregelen voor verkleinen van effecten:

Er zijn zowel technische als organisatorische maatregelen genomen om de vergunde activiteiten te laten voldoen aan de Best Beschikbare Technieken. Daarnaast is sprake van preventieve en repressieve maatregelen en voorzieningen die niet zijn gekwantificeerd in de QRA, waardoor het groepsrisico in de praktijk nog extra wordt gereduceerd.

Zelfredzaamheid:

Op het industrieterrein is het WAS (Waarschuwing en Alarmeringsstelsel) aanwezig. Niet iedereen is in staat de sirenes te horen.

Daarom is het noodzakelijk de zelfredzaamheid met de werknemers en burgers te verbeteren in de nabije omgeving actief de risico's te communiceren. Anderzijds dienen de bedrijven bij een incident met gevaarlijke stoffen op de hoogte te zijn van de risico's van de bedrijven onderling. De zelfredzaamheid van de werknemers in het bedrijf maar ook de zelfredzaamheid van de werknemers van naastgelegen bedrijven dient zodanig te zijn dat werknemers van alle betrokken bedrijven van te voren op de hoogte zijn van de gevaren van de betreffende bedrijven.

Registratiebesluit

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. SUD valt onder de werkingssfeer van het Registratiebesluit. De aanvraag omgevingsvergunning heeft betrekking op de opslag van gevaarlijke stoffen en geeft aanleiding tot het opnemen van de gegevens in het risicoregister. Na afronding van de procedure worden de betreffende gegevens geregistreerd in het RRGs.

Relatie met Atex

Gasexplosie

Een gasexplosie kan ontstaan wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van een brandbaar gas (verdampte vluchtige vloeistof) én zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Bij SUD bestaat door de mogelijke aanwezigheid van vrijgekomen brandbaar gas (biogas) de kans dat dit gas tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gas- en stofontploffingsgevaar zijn verankerd in de Arbowet en het Arbobesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gas- en stofontploffing, en de gevarenclassificatie-indeling.

De Arbeidsinspectie is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van gasontploffingsgevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

(Intern) bedrijfsnoodplan

In de arbowetgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5 c van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan, indien gewenst door deze instanties. In artikel 2.0 c van de Arboregeling is geregeld wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling).

Op- en overslag van gevaarlijke stoffen

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in diverse Publicatiereeksen Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor.

PGS 10: Vloeibare zwaveldioxide: opslag en gebruik (2-2005)

Voor de opslag en gebruik van zwaveldioxide is PGS 10 van toepassing. In de vergunning d.d. 18 april 2008 is voor de vergunde opslag van zwaveldioxide de PGS 10 (versie 2-2005) gehanteerd. Ondanks dat PGS10 niet in het Mor is opgenomen als informatiedocument, beschouwen dat dit in document wel de best beschikbare technieken zijn opgenomen. In deze PGS zijn voorschriften opgenomen voor de opslag, het verladen, veiligheidsmaatregelen, constructie van de tank, onderhoud, keuring en inspectie. In deze vergunning is vastgelegd dat aan de regels zoals opgenomen in de PGS 10 moet worden voldaan.

PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen 2016 (september 2016)

Bij SUD worden verschillende gevaarlijke grond-, hulpstoffen en afvalstoffen opgeslagen. In figuur 8-FAB-1107 van de aanvraag heeft SUD de opslagplaatsen aangegeven. Per opslagplaats is aangegeven dat aan de PGS 15: 2016 (september 2016; hierna te noemen PGS 15) wordt voldaan. Wij achten deze versie van de PGS BBT. Opslagplaats "N" (kleiner dan 10 ton) staat wel in de figuur, maar hiervan heeft SUD niet aangegeven dat voldaan wordt aan de voornoemde PGS.

Voor de opslagkasten is aangegeven:

- minder dan de ondergrens conform de sommatieregel voor kleinverpakkingen (LQ) voor ADR-klassen 2, 3 en/of 8 wordt opgeslagen. Op deze kasten zijn in dat geval geen aanvullende PGS 15 voorschriften van toepassing. Voorwaarde voor de kleinverpakkingen is dat de stoffen in de transportverpakking zijn opgeslagen.
- de ondergrens uit tabel 1.2 van de PGS 15 niet wordt overschreden. Hiermee vallen deze opslagkasten buiten het toepassingsbereik van de PGS 15.

Voor de opslagplaats "O" (opslagplaats groter dan 10 ton) wordt blijkens de aanvraag niet (strikt) voldaan aan de PGS 15. In paragraaf 3.9.3 (bijlage FAB 1107-9-RA) zijn de afwijkingen beschreven waarmee een gelijkwaardig beschermingsniveau wordt bereikt. Dit betreft de productopvang (voorschrift 4.7.1) en vakscheiding (voorschrift 4.5.5). Wij kunnen hiermee instemmen.

Aangegeven is dat niet wordt voldaan aan voorschrift 3.2.2, omdat op minder dan 10 meter wasplaats is gelegen. Aangezien voertuigen hier slechts kortstondig gedurende het wassen aanwezig zijn in de aanwezigheid van een chauffeur, beschouwen wij dit niet als een brandgevaarlijke activiteit.

In deze vergunning is vastgelegd dat aan de regels zoals opgenomen in de PGS 15 moet worden voldaan.

PGS 19: Opslag propaan en butaan

Binnen de inrichting wordt propaan opgeslagen in een tank en gebruikt ten behoeve van een analyse-instrument. Paragraaf 3.4.1 van het Activiteitenbesluit is van toepassing op de opslag van propaan. Derhalve hebben wij geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

PGS 25: Aardgas-afleverinstallaties voor motorvoertuigen

Binnen de inrichting is een CNG-tankstation (gecomprimeerd aardgas) aanwezig voor het afvullen van vrachtwagens en personenwagens van SUD (motorvoertuigen voor het wegverkeer). Paragraaf 3.3.1 van het Activiteitenbesluit is van toepassing op de opslag en afleveren van CNG. Derhalve hebben wij geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

PGS 30: Vloeibare brandstoffen – bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties 2011

Bij SUD wordt dieselolie en afgewerkte olie opgeslagen in een bovengrondse tank. Voor gasolie, smeerolie of afgewerkte olie staan de voorschriften in paragraaf 3.4.9 van het Activiteitenbesluit, die op de inrichting van toepassing zijn en daarvoor kunnen in de vergunning geen voorschriften worden opgenomen. Voor het afleveren van vloeibare brandstof (dieselolie) aan interne transportmiddelen van SUD hebben wij voorschriften opgenomen.

Concept PGS 31 Overige vloeistoffen: opslag in ondergrondse of bovengrondse tankinstallaties

Voor de opslag van (overige) gevaarlijke stoffen hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken gebruik gemaakt van de laatste milieutechnische inzichten. Voor de opslag van (overige) gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse tanks wordt dit in PGS 31 geregeld. PGS 31 wordt opgesteld door het PGS 31-team met daarin vertegenwoordigers van overheid en bedrijfsleven.

Aangezien de PGS 31 niet gepubliceerd is voor de besluitvorming op de aanvraag van SUD, hebben wij de voorschriften uit de PGS 31 niet opgenomen in dit besluit.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, moet bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. In deze vergunning is vastgelegd dat de opslag van gevaarlijke stoffen in bovengrondse tanks aan voorschriften moeten voldoen die zijn afgeleid van PGS 30 en de concept PGS-richtlijnen 31 en 34. In dit verband is onder andere bepaald dat de opslagtanks moeten voldoen aan eisen van goed vakmanschap. Hiertoe zijn voorschriften opgenomen.

Brandveiligheidsaspecten

Met betrekking tot de (brand)veiligheidsaspecten hebben wij advies ontvangen van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant en dit betrokken in onze overwegingen.

Noodstroom

Vergisting is een onomkeerbaar proces en het proces zal bij stroomuitval gewoon doorgaan. Het is daarom van belang dat alle veiligheidsmaatregelen en -voorzieningen blijven functioneren. Indien er in zo'n situatie bijvoorbeeld afgefakkeld gaat worden, moet geborgd zijn dat de fakkel te allen tijde kan worden ontstoken. Hiertoe hebben wij specifiek voorschriften opgenomen.

Vergistinginstallatie

Schuimvorming is een bekend fenomeen bij de vergisting van organische materialen. Dit kan leiden tot drukopbouw en ongecontroleerd vrijkomen van biogas, hetgeen ongewenst is.

SUD gebruikt raapolie als antischuimmiddel bij de vergisters. Bij elke voedingscyclus wordt standaard een vaste hoeveelheid raapolie mee de vergisters ingevoerd. Als voorraad heeft SUD voor de raapolie een tank van 30 m³.

De vergisters zijn daarnaast uitgevoerd met:

- Druksensoren, omdat bij schuimvorming de druk oploopt;
- Hoge niveau sensoren: ook deze geven een melding bij hoog niveau van bijvoorbeeld schuim in de tank;
Deze beide sensoren genereren een alarm, dat wordt doorgestuurd met sms naar de operator van dienst (24 uur/d);
- Een schuimklep: net onder de dakrand kan het schuim ontsnappen als er een noodsituatie met schuim optreedt. Hierdoor kan het niet in de navergister terecht komen.

SUD heeft aangegeven als er toch nog schuim in de navergister ontstaat, indien noodzakelijk, ook direct antischuim (raapolie) in de navergister kan worden gepompt.

Naast de technische mogelijkheden om schuim en de gevolgen van schuimvorming tegen te gaan heeft SUD ook technologische procedures die worden aanhouden.

- Structureel wordt er microfeed toegevoegd om de juiste (micro)nutriënten aan de vergisters toe te voegen om de bacteriën gezond te houden.

- voeding wordt bij het schakelen van bietenpunten tijdens campagne naar bietenpulp tijdens intercampagne gradueel aangepast. SUD mengt tijdens deze overschakelingen de pulp en punten gedurende ruim een week dusdanig dat de bacterie populatie er langzaam aan gewent raakt. Ditzelfde doet SUD ook met substraten zoals melasse etc.

7.2. Beoordeling en conclusie

Na toetsing van het PR aan de normen zoals beschreven in het BEVI is gebleken dat er geen grenswaarde wordt overschreden. Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aanvraag en de daarvan deeluitmakende bescheiden en de aan deze vergunning verbonden voorschriften en de van toepassing zijnde wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake zal zijn van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met (gevaarlijke) stoffen en dat de "rest" risico's in voldoende mate worden beheerst.

8. Geluid

8.1. Algemeen

Bij de aanvraag om revisievergunning dient in het kader van algehele herziening van verleende vergunningen opnieuw te worden getoetst aan de gangbare geluidnormen. Alle vigerende vergunningen met bijbehorende documenten komen dan te vervallen. Er mag in het akoestisch rapport ook niet worden verwezen naar deze documenten.

Voor bedrijven op een geluidgezoneerd industrieterrein komt de aan vergunde activiteiten toebedeelde geluidruimte binnen de geluidzone formeel dan ook te vervallen. De aangevraagde geluidruimte dient opnieuw te worden getoetst op de inpasbaarheid binnen de geluidzone van het industrieterrein.

Ten behoeve van de aanvraag van de vergunning is door Peutz een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluiduitstraling van de inrichting naar de geluidzone van het industrieterrein 'Stampersgat'.

De inhoud evenals de resultaten van dit onderzoek zijn vervat in het akoestisch rapport met kenmerk FAB 1107-11-RA-001, datum 21 december 2016 en titel "Suiker Unie Dinteloord; geluid in de omgeving – Onderdeel van de aanvraag om een omgevingsvergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht" (hierna 'onderhavige rapport' te noemen).

Naast de capaciteitsverhoging zijn tevens de volgende wijzigingen in het rekenmodel – waaraan de rekenexercities uit het onderhavige rapport ten grondslag hebben gelegen doorgevoerd:

- aanpassing ventilatie onderwindventilator ketel 25 en 27;
- stoomklep ketel 25;
- geluidwal langs rijroute natte perspulpverkeer;
- geluidwal/scherp toe- en afvoeroute bietenverkeer naar het bietengor.

8.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting is als solitaire inrichting gevestigd op het krachtens de Wet geluidhinder gezoneerd industrieterrein Stampersgat. Aan de geluidzone daarvan zijn grenswaarden gesteld voor de cumulatie van langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus van alle inrichtingen op het industrieterrein, te weten:

- 50 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de zonegrens;
- het in het kader van de sanering vastgestelde zogeheten MTG (maximaal toelaatbaar geluidniveau, 55 dB(A) etmaalwaarde of hoger) ter plaatse van de zogeheten MTG-objecten (woningen) binnen de geluidzone;

- het zogeheten HG (hogere grenswaarde, hoger dan 50 dB(A) tot ten hoogste 55 dB(A)).

Aan de bijdrage van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van de inrichting is de restrictie verbonden dat deze niet mag leiden tot een overschrijding van de genoemde grenswaarden.

8.3. Maximaal geluidniveau

De Handreiking gaat niet expliciet in op de systematiek conform de voormalige circulaire Industrielawaai voor de maximale geluidniveaus. We kunnen dus aansluiting zoeken bij de grenswaarden in de Handreiking in relatie tot de gemeentelijke nota Industrielawaai. Deze beperkt de maximale geluidniveaus tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode. Bij deze waarden zal in de regel geen hinder optreden. Diverse uitspraken onderschrijven dit.

De maximale geluidniveaus zijn bepaald door een toeslag op de directe immissiewaarden bij een bepaalde bron. Maximale geluidniveaus kenmerken zich mede door een sterk fluctuerend karakter. Dit wil zeggen dat het optredende maximale geluidniveau van een zelfde activiteit sterk kan verschillen. Het is dus niet ondenkbeeldig dat de gehanteerde toeslag te laag is. Hierdoor zullen snel overschrijdingen ontstaan. Om dit tegen te gaan, kunnen grenswaarden worden opgenomen waarbij nog geen hinder zal optreden maar die wel enige ruimte bieden.

8.4. Indirecte hinder

SUD is gelegen op een gezoneerd industrieterrein. In jurisprudentie onder zaaknummer E03.96.0906 van 13 oktober 1997 is echter uitgesproken dat de geluidimmissie vanwege verkeersbewegingen op een openbare weg (op of buiten het industrieterrein) van en naar een inrichting op een gezoneerd industrieterrein niet behoeft te worden getoetst aan de voor de inrichting geldende equivalente grenswaarden en piekgeluidgrenswaarden. Wanneer dit wel zou gebeuren zou het speciale regime van de Wet geluidhinder – dat onder meer ervan uitgaat dat een verruiming van de geluidruimte van de verkeersbewegingen op de openbare weg is toegestaan – wordt doorkruist.

8.5. Toetsing en beoordeling

Op basis van de rekenresultaten uit het bovengenoemd akoestisch rapport kan worden gesteld dat:

- met betrekking tot de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus in de gewijzigde bedrijfssituatie de in de vigerende vergunning gestelde grenswaarden niet worden overschreden (zie onderstaande tabel);

Vergunningspunt		Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ [dB(A)]				
		Vergund Etmaal	Gehele inrichting inclusief veranderingen			
ID	Omschrijving		Dag	Avond	Nacht	Etmaal
B	Rand Stampersgat	55	49,6	47,4	45,4	55
D	Hoeve St. Jacques	55	49,5	47,7	44,9	55
F	Woning Kwartiersedijk	52	41,5	40,3	39,4	49
G	Woning Slobbegorsedijk	54	41,6	39,0	38,5	48
Z1	Positie zonegrens 1	49	34,8	32,1	31,5	42
Z2	Positie zonegrens 2	49	39,8	38,5	37,2	47
Z3	Positie zonegrens 3	47	39,8	38,5	36,8	47
Z4	Positie zonegrens 4	49	44,2	42,1	39,1	49
Z5	Positie zonegrens 5	49	42,9	41,3	39,3	49
Z6	Positie zonegrens 6	49	41,0	40,2	39,4	49
Z7	Positie zonegrens 7	48	39,1	38,6	38,0	48
Z8	Positie zonegrens 8	48	38,1	37,5	37,1	47

De langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus zijn op enkele punten lager dan de opgenomen in de vigerende vergunning. Wij vergunnen niet meer geluidruimte dan is aangevraagd. Derhalve hebben wij de nieuw berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus in een voorschrift vastgelegd.

- met betrekking tot het maximaal geluidniveau in de gewijzigde bedrijfssituatie voldaan wordt ter plaatse van de woningen van derden voldaan aan de grenswaarden van 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

De maximale geluidsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

8.6. Meten

SUD heeft in het akoestisch onderzoek (FAB 1107-11-RA-001) aangegeven dat enkele wijzigingen zijn doorgevoerd ten opzichte van de huidige situatie, zoals ook opgenomen in paragraaf 8.1 van deze beschikking. Het bronvermogen van de onderwindventilator van ketel 25 is reeds door middel van geluidmetingen vastgesteld. De onderwindventilator van ketel 27 zal in de intercampagne van 2016 worden aangepast. Voor ketel 27 is uitgegaan van een vergelijkbare geluidemissie als ketel 25.

Een éénmalig geluidsonderzoek wordt voorgeschreven als bij het bepalen van de geluidbelasting in het onderzoek behorende bij de aanvraag is uitgegaan van vooronderstellingen of aannames met betrekking tot bijvoorbeeld bronvermogens. Geluidsvoorschriften zijn voorschriften in de zin van artikel 5.5, eerste lid, van het Bor. Uit de tekst van artikel 5.5, vierde lid, van het Bor volgt dat, voor zover aan de vergunning doelvoorschriften zijn verbonden, in ieder geval ook een of meerdere controlevoorschriften als bedoeld in het vierde lid aan de vergunning kunnen worden verbonden indien het betrekking heeft op een IPPC-installatie. Derhalve moet het bronvermogen van de onderwindventilator van ketel 27 worden bepaald door meting en moet worden aangetoond dat voldaan wordt aan de geluidnormering. Dit hebben wij opgenomen in de voorschriften. De overige bronvermogens achten wij voldoende onderbouwd of zijn reeds ingemeten.

8.7. Conclusies

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen. Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden, waarin de aanname van het bronvermogen van de aanzuiging van de onderwindventilator van ketel 27, door middels van meting gecontroleerd moet worden.

9. Lucht

9.1. Algemeen beleid

Het algemene beleid in Nederland is gericht op het terugdringen van emissies naar de lucht die veroorzaakt worden door vergunningplichtige inrichtingen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en op het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer (Wm).

Wij nemen de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken in acht om de nadelige gevolgen van de emissies naar de lucht ten gevolge van de aangevraagde activiteiten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken (Wabo).

Vanaf 1 januari 2016 is het normatieve deel van de Nederlandse Emissierichtlijn Lucht (NeR) ondergebracht in het Activiteitenbesluit (hierna; Ab). Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit (algemene luchtvoorschriften) en hoofdstuk 5 (grote stookinstallaties) gelden sinds 2016 voor alle typen inrichtingen.

Naast de toetsing aan BBT en het Ab wordt getoetst aan de luchtkwaliteitseisen uit bijlage 2 van de Wm.
Conform titel 12.3 nemen wij de EG-verordening PRTR in acht (Wm).

Op grond van de genoemde wetten zijn er voor specifieke activiteiten en emissies algemene regels gesteld. Daarop gaan we hieronder in.

Binnen de inrichting vinden de volgende activiteiten plaats die emissies naar de lucht tot gevolg hebben:

- procesemissies;
- stookinstallaties;
- diffuse emissie.

9.2. Procesemissies

Beschrijving

Ten gevolge van de productieprocessen treedt er een aantal emissies naar de lucht op. Geuremissies worden beschreven in hoofdstuk 10.

De procesemissies zijn globaal onder te verdelen in:

Pulpdrogerij

De bieten worden gewassen en gesneden. Het snijdsel wordt opgewarmd (broeitrog) en het in de diffusietoren wordt de suikerhoudende oplossing uit het snijdsel verkregen. In deze processen wordt zwaveldioxide, formaline en zwavelzuur toegevoegd. Het uitgeoogd snijdsel (natte pulp) wordt gedroogd met 5 aardgasgestookte drogers. Ten gevolge van het verbranden van aardgas ontstaat NOx (zie paragraaf 9.3 Stookinstallaties). De drogers beschikken over nageschakelde multicyclonen om stofdeeltjes te verwijderen. In het droogproces van de natte (pulp) worden de aanhangende "sappen" verdampt. Deze sappen bevatten vluchtige organische stoffen (VOS), ammoniak (NH₃) en zwaveldioxide (SO₂). Stof, NOx, VOS, SO₂ en NH₃ worden geëmitteerd via de centrale schoorsteen.

Suikerproductie

In deze processtap wordt sap afkomstig van de suikerbiet gezuiverd, het water zoveel mogelijk verdampt en vindt de suikerkristallisatie plaats. Niet condenseerbare gassen worden via de geurleiding ook naar de centrale schoorsteen geleid en aldaar geëmitteerd. Dit zijn, behalve stikstofoxiden, dezelfde stoffen als bij de pulpdrogerij. De stikstofoxiden zijn afkomstig van het verbrandingsproces in de kalkoven.

Koeltoren

De koeltoren worden bij SUD ingezet voor het koelen van zogenoemd valwater. Bij het kristallisatieproces in de kookpannen moeten de dampen gecondenseerd worden. Het water dat in de condensators wordt opgewarmd wordt in de koeltoren gekoeld door lucht in tegenstroom langs het warmere water te geleiden. Hierbij vindt afkoeling en deels ook verdamping van het valwater plaats. De emissie bestaat voornamelijk uit waterdamp. Ammoniak is een stof die ook via de koeltoren wordt geëmitteerd. Relevante emissie van koolwaterstoffen worden door SUD niet verwacht.

Kalkoven

In de kalkoven wordt kalksteen verhit door de verbranding van cokes of antraciet. Hierdoor ontleedt kalksteen tot ongebluste kalk en kooldioxide. De kalkovengassen die naar de sapzuivering gaan passeren eerst een natte gaswasser en worden toegevoegd aan de processtroom in de sapzuivering om verontreinigingen in het suikerhoudend sap neer te slaan en te filtreren. In principe worden de gassen verbruikt in het proces, maar bij calamiteiten of in een situatie van 'overmaat' kalkovengas wordt een klein deel geëmitteerd. Ten gevolge van de verbranding van cokes en antraciet kunnen de stoffen NO_x, SO_x, HCl, CO, VOS en metalen vrijkomen.

Brokjespersen

Gedroogde pulp wordt met behulp van stoom en melasse geperst tot brokjes. De brokjes worden gekoeld met lucht. De stofdeeltjes worden in cyclonen van de lucht gescheiden.

Suiker op- en overslag

De gevormde suiker wordt gedroogd, gekoeld en in silo's of in zakgoed opgeslagen. De bij dit proces vrijkomende lucht wordt gefilterd van suikerdeeltjes. De gereinigde lucht (met stofdeeltjes) wordt geëmitteerd.

Waterzuivering

De anaerobe waterzuiveringinstallatie is uitgevoerd met 2 methaanreactoren. De functie van de methaanreactoren is tweeledig: deze voorzuivering breekt de CZV (uitgewassen suiker) af zodat de eindzuivering ontlast wordt. Tevens wordt er biogas gevormd, dit wordt na opwaardering tot groengas op het openbare gasnet. Als het biogas niet benut kan worden door de gasopwerker, dan wordt het biogas afgefakkeld.

Vergister

In de vergistingsinstallatie wordt organisch materiaal door bacteriën omgezet in hoofdzakelijk methaan- en koolzuurgas. Dit biogas wordt gezuiverd tot aardgaskwaliteit en op het openbare gasnet gezet. Om het biogas op het net te kunnen zetten, moet de CO₂ en H₂S worden gestript. Als het biogas niet wordt goedgekeurd op kwaliteit of bij een storing van de gasopwerker, wordt het gas afgefakkeld.

Toetsingskader

Richtlijn industriële emissies (RIE)/BBT-conclusies

Op basis van artikel 5.5 van het Besluit omgevingsrecht worden aan een omgevingsvergunning voorschriften verbonden die emissiegrenswaarden stellen voor de stoffen, genoemd in bijlage II van de Richtlijn industriële emissies, en voor andere stoffen die in aanmerkelijke hoeveelheden uit de inrichting kunnen vrijkomen en die direct of door overdracht tussen milieucompartimenten nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken.

Voor stoffen waarvoor in de BBT-conclusies BBT-geassocieerde emissieniveaus (BBT-GEN) staan is voor de betreffende sector bepaald dat deze moeten worden beschouwd als relevant. Voor deze stoffen moeten emissiegrenswaarden aan de vergunning worden verbonden. Wij hebben de BBT-conclusies voor de productie van cement, ongebluste kalk en magnesiumoxide en de BREF Voedingsmiddelen en zuivel gehanteerd.

Activiteitenbesluit

Het normatieve deel van de Nederlandse emissierichtlijnen lucht (NeR) is per 1 januari 2016 ondergebracht in het Activiteitenbesluit.

Dit heeft als gevolg dat afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit (algemene luchtvoorschriften) geldt voor alle typen inrichtingen.

Als tot een type C bedrijf een IPPC-installatie behoort, dan moet de IPPC-installatie voldoen aan de BBT-conclusies.

Door twee recente uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is afdeling 2.3 Activiteitenbesluit, lucht en geur niet (meer) rechtstreeks werkend. In verband met de uniformiteit hanteren wij het Activiteitenbesluit wel als toetsingskader voor de normstelling

Conclusie toetsingskader

In paragraaf 4.10 van de aanvraag (FAB 1107-9-RA) heeft SUD per emissiepunt o.a. aangegeven wat de relevante stoffen zijn die geëmitteerd worden, de (punt)bron en een verzoek tot een emissienorm. In de paragraaf "toetsing" hebben wij aangegeven welk toetsingskader van toepassing is op de emissies.

Het toetsingskader voor de emissies naar lucht bestaat – zoals aangegeven- uit:

- BBT conclusies voor de productie van cement, ongebluste kalk en magnesiumoxide;
- BBT conclusies Voedingsmiddelen en zuivel.

Toetsing

In paragraaf 4.9 van de aanvraag (FAB 1107-9-RA) heeft SUD per emissiepunt o.a. aangegeven wat de relevante stoffen zijn die geëmitteerd worden, de (punt)bron en een verzoek tot een emissienorm. In bijlage (FAB 1107-14-RA-001) is de BBT-toets opgenomen en zijn de maatregelen opgenomen die SUD heeft genomen om te voldoen aan BBT.

Wij beperken onze overwegingen tot de door SUD aangegeven afwijkingen van de BBT-conclusies en het Activiteitenbesluit.

Door twee recente uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is afdeling 2.3 Activiteitenbesluit, lucht en geur niet (meer) rechtstreeks werkend. In verband met de uniformiteit hanteren wij het Activiteitenbesluit wel als toetsingskader voor de normstelling.

Geurleiding

In de BBT conclusies Voedingsmiddelen en zuivel (BAT nr 5.1.5) is het geassocieerde emissieniveau voor TOC (Total organic carbon) $<50 \text{ mg/m}^3$. SUD vraagt een emissiegrenswaarde aan van 200 mg/m^3 .

In het Activiteitenbesluit is een norm voor ammoniak opgenomen van 30 mg/m^3 . SUD vraagt een norm aan van 250 mg/m^3 .

Deze waarden zijn in 2008 opgenomen in de vergunningsvoorschriften. Het geassocieerde emissieniveau op grond van de BBT-conclusies (TOC) en norm Activiteitenbesluit (ammoniak) zijn sindsdien niet gewijzigd.

Indien er door ontwikkelingen mogelijkheden zijn om met maatregelen en voorzieningen emissies te reduceren, moet aan de actuele normen worden voldaan. Op grond van artikel 5.10 Bor (actualisatieplicht) en artikel 2.7 AB moet SUD voldoen aan de vigerende normen en moet SUD zich inspannen tot de norm uit de BBT-conclusie c.q. het Activiteitenbesluit.

SUD heeft aangegeven dat emissiebeperkende technieken beschikbaar zijn om de emissies te reduceren. Een belangrijk aspect is de kosteneffectiviteit van dergelijke voorzieningen.

Uit de aanvraag blijkt dat een oriënterend onderzoek dat een gaswasser/condensor voor ammoniak en een gaswasser voor TOC in het afwegingsgebied liggen voor de kosteneffectiviteit af te wegen.

Derhalve nemen wij ten aanzien van deze twee emissies, welke ruimer zijn dan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit en BBT-conclusie, een onderzoekverplichting op. De actuele emissies moeten worden bepaald en een vervolgonderzoek naar de haalbaarheid binnen het proces van SUD en de hieraan verbonden kosten voor het implementeren van de benoemde nageschakelde technieken.

Koeltoren

In de koeltoren wordt het proceswater gekoeld. Aangezien organische componenten in dit water aanwezig kunnen zijn, is niet uitgesloten dat er een emissie plaatsvindt waarbij koolwaterstoffen worden geëmitteerd. De normering van koolwaterstoffen uit het Activiteitenbesluit is van toepassing op deze emissie.

Conclusie t.a.v. procesemissies

In onderstaande tabel hebben wij per emissiepunt het toetsingskader, de normering en de afwijking van BBT opgenomen.

Indien de BBT-conclusie geen emissieconcentratie voor de betreffende stof bevat, zijn we uitgegaan van emissieconcentratie genoemd in het Activiteitenbesluit.

Bron	Nr (punt bron) 1	Stof	Emissieconcentratie (mg/m ³) BBT conclusie	Emissieconcentratie (mg/m ³) AB milieubeheer ⁴	Afwijkende norm
Pulpdrogerij	I ²	TOC ³ SO ₂ Stof NH ₃	50 - 46 - 79 -	- 50 - 30	-
Geurleiding	I ²	NOx (uitgedrukt als NO ₂) TOC ³ SO ₂ NH ₃	- 50 - -	50 - 50 30	- 200 - 250
Koeltoren	II	NH ₃ TOC ³	- -	30 20 (gO.1) 50 (gO.2) 100 (gO.3)	-
Kalkoven	III	NOx (uitgedrukt als NO ₂) TOC ³ SOx Stof Hg (MVP1) Σ (Cd, Tl) Σ (As, Sb, Pb, Cr, Co, Cu, Mn, Ni, V) Dioxine	100-350 10 - 30 <50-200 <10 - 20 <0,05 <0,05 <0,5 0,1 ng TEQ/Nm ³	-	-
Brokjespersen	V	Stof	5-20	-	-
Sulkeropslag	VI	Stof	-	5	-

1: emissiepunt zie figuur 9-FAB1107 emissiepunten

2: controle van emissie-concentraties in de afzonderlijke toevoerleidingen. Indien dit niet mogelijk is gelden de emissiegrenswaarden voor stoffen in de centrale schoorsteen als gewogen gemiddelden van de emissiegrenswaarden die voor elke emissiebron afzonderlijk zouden gelden.

3: Total organic carbon

4: niet rechtstreeks werkend, maar gehanteerd als toetsingskader voor de normstelling

Daarnaast hebben wij in de vergunningsvoorschriften een inspanningsverplichting opgenomen die er op is gericht dat SUD zich doorlopend moet inspannen om te gaan voldoen aan de ondergrenzen van de BBT-conclusies, zoals opgenomen in bovenstaande tabel.

Op grond van het voorgaande komen wij tot de conclusie dat voor de aangevraagde activiteiten voor procesemissies met de in de aanvraag beschreven maatregelen BBT wordt toegepast.

Wij hebben voor de betreffende procesemissies voorschriften in deze vergunning opgenomen.

9.3. Stookinstallaties

Uit de aanvraag blijkt dat diverse stookinstallaties (ketels en drogers) aanwezig zijn. Deze zijn opgenomen in tabel 3.3 (FAB 1107-9-RA).

De grote stookinstallaties 25 en 27 hebben elke een thermisch vermogen van meer dan 50 MWth. Deze installaties worden gevoed met aardgas. In het kader van de onderhavige aanvraag is paragraaf 5.1.1 van het Activiteitenbesluit van toepassing voor wat betreft de grote stookinstallaties. Deze afdeling geeft voorschriften voor grote stookinstallaties en is van toepassing op deze stookinstallaties.

Hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit gaat alleen over ketelinstallaties die worden gestookt met aardgas. Voor ketelinstallaties met een nominaal vermogen van meer dan 400 kW zijn emissie-eisen opgenomen.

Het Activiteitenbesluit geeft geen emissie-eisen voor de pulpdrogers. Voor de pulpdrogers kunnen emissiegrenswaarden op basis van maatwerk, volgens artikel 3.9 Activiteitenbesluit, worden gesteld. Hoofdstuk 5 regelt alle stookinstallaties, dus ketels, fornuizen en drogers die worden gestookt met gas. Derhalve sluiten wij voor de pulpdrogers qua emissienormering aan bij de eisen die in hoofdstuk 5 staan. Dit betekent dat wij een NOx-norm hebben opgenomen voor de drogers van 70 mg/m³ (zie procesemissies). Het keurings- en onderhoudsregime zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit blijft overigens wel van kracht.

De fakkels worden overigens niet beschouwd als een stookinstallatie (stookinstallatie: technische eenheid waarin brandstoffen worden geoxideerd ten einde de aldus opgewekte warmte te gebruiken). Een fakkel is primair een noodvoorziening tijdens het opstarten en stoppen (start-up en shut-down) van de installaties en in noodsituaties.

Om emissies in de lucht afkomstig van een fakkel te verminderen, als affakkelen onvermijdelijk is, is de BBT het gebruiken van één van of beide onderstaande technieken:

- a. een correct ontwerp van de fakkelinstallatie. Optimalisatie van de hoogte, druk, toevoeging van stoom, lucht of gas, type fakkeltop (omsloten of afgeschermd) enz., met als doel om betrouwbare activiteiten zonder rook mogelijk te maken en een efficiënte verbranding van overtollige gassen te waarborgen;

b. continue monitoring van het gas dat wordt afgefakkeld. Monitoring en registratie als onderdeel van het fakkelbeheer.

Dit betekent dat wij voorschriften opnemen om de hoeveelheid biogas en de tijdsduur van het affakkelen te monitoren en de goede werking te waarborgen.

9.4. Diffuse emissie

Binnen de inrichting zou door een diffuse verspreiding stofoverlast in de omgeving kunnen optreden. Diffuse verspreiding kan met name optreden ten gevolge van stuifgevoelige stoffen. In het Activiteitenbesluit wordt de op- en overslag van inerte goederen (stuifgevoelige) geregeld. Ten gevolge van de op-, overslag en transport van bieten, aanhangende grond en betacal (kalkmeststof) kan stofoverlast ontstaan. De bieten inclusief aanhangende grond beschouwen wij als inerte goederen en dit betekent dat paragraaf 3.4.3 van het Ab van toepassing is.

9.5. Monitoring

Monitoring van emissies dient drie doelen, die elk hun eigen specifieke eisen aan het monitoren stellen:

- als controle op de goede werking van installaties en eventuele emissiebeperkende voorzieningen en of aan de vergunningvoorschriften wordt voldaan (voor IPPC-installaties: art. 5.5, vierde lid onder a van het Bor);
- een vergelijking te kunnen maken met de met de BBT overeenkomende emissieniveaus;
- ter vaststelling van de jaarvracht (voor bijvoorbeeld MJV/E-PRTR, hoofdstuk 12 van de Wm).

De meetvoorschriften voor luchtemissies staan in artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit. De meetvoorschriften gelden ook bij IPPC installaties, indien er geen BBT-conclusies zijn. Voor de stoffen waarvoor geen monitoring is voorgeschreven in deze vergunning, geldt artikel 2.8 Ab.

Voor een IPPC-installatie geldt dat de monitoringseisen worden gebaseerd op de voor die IPPC-installatie relevante BBT-conclusies.

In BAT32 van de BBT-conclusies voor de productie van cement, ongebluste kalk en magnesiumoxide is een tabel opgenomen met de monitoringsfrequentie voor de emissiemetingen van stof, NOx, SOx, stof, metalen en dioxine afkomstig van de kalkoven. Aanvullend op het uitvoeren van emissiemetingen moeten emissie relevante parameters het proces bewaken en de emissies monitoren.

In paragraaf 5.1.5 van de BBT-conclusies Voedingsmiddelen en zuivel is eveneens aangegeven dat de emissies moeten worden gemeten.

Wij hebben voorschriften opgenomen om de emissies (periodiek) te meten, voor zover deze verplichting niet rechtstreeks volgt uit het Ab.

De pulpdrogers zijn niet iedere campagne in werking. Wij hebben de monitoring hierop gebaseerd.

9.6. Niet reguliere emissies/storingen

Volgens artikel 5.7, eerste lid onder f van het Bor worden voorschriften opgenomen met betrekking tot het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu, die kunnen worden veroorzaakt door opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen, definitieve bedrijfsbeëindiging of andere bijzondere bedrijfsomstandigheden.

Niet reguliere emissies zijn incidentele emissies veroorzaakt door bijzondere omstandigheden, zoals onderhoud, schoonmaak, ongelukken, start- en stopprocedures die weinig voorkomen (bijvoorbeeld voor continue processen) en storingen.

Emissies veroorzaakt door gebruikelijke start- en stopprocedures waarvoor SUD de reguliere emissiebeperkende voorzieningen gebruiken kan, vallen onder de reguliere emissies.

Emissies veroorzaakt door niet-reguliere bedrijfsvoering moeten zo weinig mogelijk voorkomen als redelijkerwijs mogelijk. Bij storingen is het uitgangspunt om zo snel als mogelijk te stoppen als blijkt dat de emissiebeperkende techniek faalt. Dit voor zover dat bijvoorbeeld vanuit veiligheid of milieutechnisch oogpunt verantwoord is.

Ten aanzien van het voorkomen van storingen moet SUD beschikken over een onderhouds- en inspectiesysteem, wat er op gericht is om preventief onderhoud te plegen. Hiermee worden storingen en lekkages zo veel mogelijk voorkomen. Het onderhouds- en inspectiesysteem maakt evenals het meet- en registratiesysteem deel uit van het zorgsysteem. Bij emissies veroorzaakt door niet-reguliere bedrijfsvoering is het belangrijk de oorzaken bij te houden.

SUD moet maatregelen nemen om herhaling van storingen te voorkomen, bijvoorbeeld in het kader van het inspectie- en onderhoudsplan (versnelde inspecties, preventief onderhoud). Hiertoe hebben wij voorschriften opgenomen.

Door het opnemen van genoemde voorschriften is naar onze mening voldoende invulling gegeven aan de verplichting uit art. 5.7, eerste lid onder f. van het Bor.

9.7. Zeer zorgwekkende stoffen

Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) zijn stoffen die gevaarlijk zijn voor mens en milieu. Dit kan zijn omdat ze bijvoorbeeld kankerverwekkend zijn, de voortplanting belemmeren en/of zich in de voedselketen ophopen.

In artikel 1.3c van de Activiteitenregeling staan criteria die bepalen of een stof een zeer zorgwekkende stof is. Voldoet een stof aan deze criteria, dan behoort de stof tot de categorie ZZS. De stofcategorie ZZS bestaat uit drie stofklassen: ERS, MVP1 en MVP2. Artikel 2.4 van afdeling 2.3 lucht gaat over de zeer zorgwekkende stoffen (ZZS). Mede met het oog op het gebruik van de cokes in de kalkoven, zal hier periodiek onderzoek moeten plaatsvinden:

- a. de mate waarin emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht plaatsvinden;
- b. de mogelijkheden om emissies van die stoffen te voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, te beperken

Door twee recente uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is afdeling 2.3 Activiteitenbesluit, lucht en geur niet (meer) rechtstreeks werkend. Derhalve hebben wij voorschriften opgenomen om de emissie van ZZS te voorkomen c.q. te beperken.

9.8. Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grenswaarden opgenomen, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren. De concentraties van fijn stof ($PM_{2,5}$ en PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2) zijn in de Nederlandse situatie het meest kritisch ten opzichte van de grenswaarden. SUD stoot een aantal stoffen uit waarvoor grenswaarden zijn gesteld, te weten fijn stof ($PM_{2,5}$ en PM_{10}), NO_2 en SO_2 . SUD heeft voor deze stoffen een uitgebreide immissietoets uitgevoerd. Dit is opgenomen in de rapportages:

- Het rapport 'Suiker Unie Dinteloord, Luchtkwaliteitsonderzoek in het kader van een aanvraag omgevingsvergunning Concept', kenmerk FAB 1107-13-RA-001, van 15 december 2016, opgesteld door Peutz in opdracht van Suiker Unie Dinteloord (bijlage van de aanvraag).

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor fijn stof ($PM_{2,5}$ en PM_{10}), NO_2 en SO_2 .

10. Geur

10.1. Landelijk en provinciaal beleid

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen). Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder.

Daarnaast kunnen emissiegrenswaarden voor geur gesteld worden indien op de IPPC-installatie een BBT-conclusie van toepassing is. In dit geval is de BREF Voedingsmiddelen van toepassing op de aangevraagde processen. Hierin zijn tevens technieken voorgeschreven om geuremissie te voorkomen.

In beide situaties staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd.

Het bevoegd gezag heeft de mogelijkheid eigen geurbeleid en een bijbehorend toetsingskader vast te stellen. De provincie Noord-Brabant heeft dit gedaan.

Het beleid van de provincie Noord-Brabant voor de toetsing van het aanvaardbaar hinderniveau is opgenomen in de Beleidsregel industriële geur Noord-Brabant van 26 april 2016.

In de beleidsregel staan twee tabellen met richt- en grenswaarden:

Tabel 1: Richt- en grenswaarden die van toepassing zijn op bestaande activiteiten, alsmede op bestaande en nieuwe activiteiten gezamenlijk.

Omgevings-categorie	98-percentiel		99,99-percentiel	
	Richtwaarde $ou_e(H)/m^3$	Grenswaarde $ou_e(H)/m^3$	Richtwaarde $ou_e(H)/m^3$	Grenswaarde $ou_e(H)/m^3$
Hoog	1,0	2,0	10	20
Beperkt	2,0	4,0	20	40
Laag	10	10	100	100

Tabel 2: Richt- en grenswaarden die van toepassing zijn op nieuwe activiteiten.

Omgevings- categorie	98-percentiel		99,99-percentiel	
	Richtwaarde $ou_E(H)/m^3$	Grenswaarde $ou_E(H)/m^3$	Richtwaarde $ou_E(H)/m^3$	Grenswaarde $ou_E(H)/m^3$
Hoog	0,5	1,0	5,0	10
Beperkt	1,0	2,0	10	20
Laag	10	10	100	100

Voor bestaande activiteiten (dit zijn de reeds vergunde activiteiten) en nieuwe activiteiten (dit zijn de uitbreidingen) gezamenlijk mag de bestaande geurbelasting niet toenemen, tenzij deze onder de richtwaarde blijft voor nieuwe situaties. In dat geval mag de hedonisch gewogen geurbelasting vanwege de bestaande en nieuwe activiteiten gezamenlijk toenemen tot ten hoogste de richt- en grenswaarde (voorwaarde) van tabel 2.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (de best beschikbare technieken moeten worden toegepast).

10.2. Beoordeling geurhindersituatie

Omschrijving aangevraagde situatie

Geurrelevante processen

De hoofdactiviteit van SUD betreft het vervaardigen van suiker en afgeleide producten uit suikerbieten. Daarnaast worden meststoffen geproduceerd en worden organische stoffen afkomstig uit de landbouw en bijproducten van de voedingsmiddelenverwerkende- en de fermentatie-industrie vergist tot biogas. Als gevolg van deze processen komt geurhoudende lucht vrij.

Geurbronnen

Binnen de inrichting bevinden zich de volgende relevante bronnen van geur, namelijk:

- De centrale schoorsteen. Op dit emissiepunt zijn de geuremissies van de pulpdrogerij en de "geurleiding" (de belangrijkste bron van de geurleiding is de carbonatatie);
- Ruimtelucht. De ruimteluchtemissie ontstaat door diffuse emissies in de bedrijfsruimten. Dit zijn bijvoorbeeld kleine emissiepunten bij de procesapparatuur, emissies vanuit inspectiepunten en dergelijke;
- De koeltoren;
- De brokjeskoeler;
- De suikerdrogers;
- De grondberging;
- De vergister (een belangrijke bron is de desulfatatie).

Geurbestrijdingsmaatregelen

In het verleden heeft SUD diverse (procesgeïntegreerde) maatregelen en voorzieningen getroffen om de geuremissie te reduceren. In 2008 is een vergunning verleend voor het oprichten van een vergistingsinstallatie. Met name gedurende de opstartfase van de vergistingsinstallatie (medio 2012-2014) hebben wij (gegronde) geurklachten vanuit de omgeving ontvangen.

SUD heeft sindsdien de volgende geurbestrijdingsmaatregelen getroffen c.q. gaat nog maatregelen treffen:

- Optimalisatie van de bedrijfsvoering van de vergistingsinstallatie.
- Actief dagelijks programma van good-houskeeping bij de vergistingsinstallatie.
- Verbeterde wijze van inkuilen van te vergisten product. Hierdoor ontstaan geen 'rotte kuilen' meer.
- De 'lagune' (vloeibare opslag voeding voor de vergister) is in 2014 definitief buiten gebruik gesteld.
- Plaatsing van een koolfilter bij de uitlaat van de desulfatatie van de vergister.
- Herinrichting van de waterbergingen.
- Vanaf campagne 2016 zal de bedrijfsvoering van de Betacal worden aangepast. De Betacal zal in een kleinere put met een kleiner oppervlak worden opgeslagen en die op een grotere afstand van de woonbebouwing is gelegen. De Betacal zal verder met een hoger droge stofgehalte naar deze put worden verpompt. Hierdoor zal 35 % minder warm condensaat (geurbron) worden gebruikt.
- Aanpassing van de uitsturing van de ventilatoren van de koeltoren, zodat deze altijd op 100 % draaien om een voldoende hoge uittreedsnelheid te garanderen.
- Afname van de belasting van de koeltoren in 2017. Hierdoor zal de geuremissie van de koeltoren naar verwachting met 15 % afnemen.

Ligging van de inrichting en geurgevoelige objecten in de omgeving

De inrichting is gelegen nabij de woonkern Stampersgat en het buitengebied van de gemeenten Steenbergen en Moerdijk.

De volgende geurgevoelige bestemmingen bevinden zich in de omgeving:

- woonkernen Stampersgat, Fijnaart, Heijningen en Dinteloord. Dit zijn geurgevoelige objecten (wonen in aaneengesloten woonomgeving; omgevingscategorie "hoog");
- woningen aan de Slobbegorsedijk en Kwartiersedijk. Dit zijn beperkt geurgevoelige objecten (verspreid liggende woningen; omgevingscategorie "beperkt");

Beoordeling geuremissie in relatie tot het aanvaardbaar hinderniveau

Bij de aanvraag is een geurrapport gevoegd (bijlage "Geursituatie Suiker Unie Dinteloord na uitbreiding ezge-15-08-00001_rap 15 december 2016"). In het geuronderzoek zijn de bij SUD aanwezige bronnen van geur door middel van emissiemetingen gekwantificeerd. Tevens zijn verspreidingsberekeningen uitgevoerd om de geurimmissie (concentratie van geur veroorzakende stoffen) op leefniveau te bepalen. De resultaten (aanvraag), de geurbelasting ten gevolge van de vergunde activiteiten en de toetswaarde zijn in onderstaande tabel opgenomen.

		98-percentiel immissieconcentratie (OU _E (H)/m ³)			99,99-percentiel immissieconcentratie (OU _E (H)/m ³)		
		Bestaand	Aanvraag	Toetswaarde ¹ (grens- waarde)	Bestaand	Aanvraag	Toetswaarde ¹ (grens- waarde)
1	Stampersgat, Noordzeedijk 84	0,52	0,37	0,52 (1,0)	12,7	7,31	12,7 (10,0)
2	Stampersgat, Gastelsedijk West	0,31	0,24	0,5 (1,0)	11,0	5,50	11,0 (10,0)
3	Dinteloord	0,15	0,13	0,5 (1,0)	1,91	1,87	5 (10,0)
4	Fijnaart	0,38	0,38	0,5 (1,0)	1,71	1,65	5 (10,0)
5	Heijningen	0,32	0,27	0,5 (1,0)	1,92	1,88	5 (10,0)
6	Fijnaart, Kwartiersedijk 44a	1,21	1,04	1,21 (2,0)	5,70	7,94	10 (20,0)
7	Heijningen, Slobbegorsedijk 30	1,69	1,20	1,69 (2,0)	8,16	9,15	10 (20,0)
8	Heijningen, Slobbegorsedijk 21	1,62	1,20	1,62 (2,0)	9,16	9,65	10 (20,0)
9	Fijnaart, Appelaarseweg	0,51	0,50	0,51 (1,0)	2,51	1,99	5 (10,0)

1: toetswaarde: dit is de geurbelasting als gevolg van bestaande activiteiten. Indien de bestaande geurbelasting lager is dan de richtwaarde (tabel 2), dan is de toetswaarde maximaal de richtwaarde

Uit de toetsing blijkt dat er voor de geurgevoelige objecten sprake is van een afname van de bestaande geurbelasting (98-percentiel immissieconcentratie). Tevens is in enkele gevallen sprake van een hogere geurbelasting dan de richtwaarde, maar lager dan de grenswaarde voor nieuwe situaties:

In een enkel geval is er een toename (99,99-percentiel immissieconcentratie), maar dit is mogelijk tot aan de richtwaarde voor nieuwe situaties:

- Stampersgat, Noordzeedijk 84 en Gastelsedijk West (1 en 2): de bestaande geurbelasting (99,99-percentiel) is hoger dan de richtwaarde voor bestaande activiteiten (10 OU_E(H)/m³). Als gevolg van de uitbreiding met de aanvullende maatregelen neemt de geurbelasting af en wordt de overschrijdingssituatie opgeheven. In de aangevraagde situatie wordt de richtwaarde (5,0 OU_E(H)/m³) overschreden, maar wordt voldaan aan de grenswaarde (10,0 OU_E(H)/m³) voor nieuwe situaties.
- Heijningen, Slobbegorsedijk 21 en 30 (7 en 8): de bestaande geurbelasting (98-percentiel) voldoet aan de richtwaarde voor bestaande situaties (2 OU_E(H)/m³). Als gevolg van de uitbreiding met de aanvullende maatregelen neemt de geurbelasting echter af en wordt de richtwaarde (1,0 OU_E(H)/m³) overschreden, maar wordt voldaan aan de grenswaarde voor nieuwe situaties

De afname van de geurbelasting is vooral het gevolg de maatregelen en voorzieningen aan de ruimteluchtemissie en koeltoren (suikerfabriek), de Betacalput (grondberging) en de desulfatatie (vergister). De maatregelen en voorzieningen zijn beschreven in het bij de aanvraag gevoegde gerapport (hoofdstuk 8).

De ruimteluchtemissie ontstaat door diffuse emissies in de bedrijfsruimten. Dit zijn bijvoorbeeld kleine emissiepunten bij de procesapparatuur, emissies vanuit inspectiepunten en dergelijke. Suiker Unie heeft de goodhousekeeping verbeterd en diverse procesapparatuur gesloten. Dit heeft geresulteerd in een afname van de geuremissie van 75 %.

Met ingang van campagne 2016 is de werkwijze rond de Betacalput gewijzigd. De Betacal zal in een kleinere put met een kleiner oppervlak worden opgeslagen. Deze put is bovendien op grotere afstand van de woonbebouwing gelegen. De Betacal zal met een hoger droge stofgehalte naar deze put worden verpompt. Hierdoor zal 35 % minder warm condensaat worden gebruikt. Omdat de geuremissie van de Betacalput voornamelijk wordt veroorzaakt door het warme condensaat, wordt verwacht dat met deze aanpassing van de bedrijfsvoering de geuremissie met 35 % afneemt voor deze activiteit.

Bij de desulfatatie (vergister) is sprake van een continue emissie. Deze bron heeft een relatief grote invloed op de 98-percentiel contour. Het debiet is relatief laag en de geurconcentratie is relatief hoog. Suiker Unie heeft bij een vestiging in Viervelaten de desulfatatie voorzien van een koolfilter. Uit de uitgevoerde metingen in Viervelaten blijkt dat het geurverwijderingsrendement groter is dan 99%. SUD heeft de desulfatatie inmiddels ook voorzien van een koolfilter. In de berekeningen is uitgegaan van een reductie van 90%.

Rond het koelcircuit worden in 2017 een aantal energiebesparende maatregelen genomen waardoor de belasting van de koeltoren zal afnemen en er tevens een reductie van 15 % van de geuremissie wordt verwacht. De maatregelen zijn beschreven in het geurrapport.

Gelet op het bovenstaande voldoet de geurbelasting van SUD ter plaatse van de (beperkt) geurgevoelige objecten aan het aanvaardbaar hinderniveau. De geurbelasting (98-percentiel) neemt ondanks de toename van de productie af ten opzichte van de bestaande situatie c.q. voldoet aan de richtwaarde voor nieuwe situaties.

In het geurrapport is voor enkele geurbronnen in de berekeningen uitgegaan van een aanname van de geuremissiereductie. Op grond van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit stellen wij bij maatwerkvoorschrift dat bepaalde geurbelastingen ter plaatse van die objecten niet worden overschreden en dat voorzieningen in de inrichting worden aangebracht of gedragsregels in de inrichting in acht worden genomen om de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau te beperken. Tevens hebben wij een controlemeting opgenomen waaruit moet blijken dat aan het aanvaarbare hinderniveau wordt voldaan.

10.3. Beste beschikbare technieken

De geurreducerende maatregelen die binnen de inrichting zijn/worden getroffen, worden beschouwd als de beste beschikbare technieken.

10.4. Conclusie

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteit vergunbaar is. De activiteit voldoet aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast. Er wordt voldaan aan de Beleidsregel industriële geur Noord-Brabant van 26 april 2016.

Wij hebben evenwel voorschriften met betrekking tot geur opgenomen.

11. Proefneming

11.1. Proefnemingen

Voor veel inrichtingen, zo ook bij SUD, is het zoeken naar verbetering(en) van producten en procesvoering een veelvuldig terugkerend aandachtspunt. Vaak wordt ook aan productonderzoek en/of -ontwikkeling gedaan. Dergelijke ontwikkelingen dragen veelal ook bij aan een vermindering van de belasting van het milieu.

Vanuit de geschetste achtergrond kan de behoefte bestaan en is het vaak van essentieel belang om op bepaalde momenten gedurende enige tijd proefnemingen uit te voeren. Op die manier kan informatie worden vergaard over de beoogde verbeteringen en/of aanpassingen in product of proces en om inzicht te krijgen in de daaraan verbonden milieuhygiënische consequenties.

Proefnemingen worden gekenmerkt door een beperkte duur (wij gaan uit van maximaal zes maanden); de doorlooptijd en/of hoeveelheid moeten echter wel voldoende zijn om de noodzakelijke informatie te kunnen vergaren.

In de aanvraag heeft SUD verzocht de mogelijkheid te willen hebben om desgewenst proefnemingen uit te kunnen voeren. Wij achten dit acceptabel. Wel zijn wij van oordeel dat daaraan randvoorwaarden moeten worden gesteld en dat proefnemingen ruim voor aanvang ervan aan ons voor toestemming moeten worden voorgelegd. Daartoe hebben wij voorschriften opgenomen. Ook moet over de resultaten van de proef aan ons worden gerapporteerd.

12. Slotconclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen en inwerking hebben van een inrichting na de verandering (revisie) zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE 1: BEGRIPPEN

Voor zover een norm of richtlijn (zoals DIN, NEN, CPR, SBR of BRL), waarnaar in een voorschrift of in de begrippenlijst verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de vóór de datum, waarop deze vergunning is verleend, laatst uitgegeven norm of richtlijn met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

BESTELADRESSEN: publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- AI-bladen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop
Postbus 20025
2500 EA DEN HAAG
telefoon (070) 378 98 80
telefax (070) 378 97 83w
ww.sdu.nl

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN),
Afdeling verkoop
Postbus 5059
2600 GB DELFT
telefoon (015) 269 03 91
telefax (015) 269 01 90
www.nen.nl

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen
Postbus 70
2280 AB RIJSWIJK
telefoon (070) 414 44 00
telefax (070) 414 44 20

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving
www.infomil.nl

ADR:

Accord européen relatif au transport international des marchandises Dangereuses par Route.

AFVALSTOFFEN:

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AFVALWATER:

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BEDRIJFSRIOLERING:

Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

BODEMBEDREIGENDE STOF:

Stof die overeenkomstig het Stoffenschema van de NRB 2012 de bodem kan verontreinigen.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:

Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immissies in de bodem.

BODEMRISICODOCUMENT:

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

BRANDWERENDHEID:

Het aantal minuten dat een constructie haar functie moet kunnen blijven vervullen bij verhitting; de brandwerendheid wordt bepaald volgens NEN 6069.

BRANDWERENDHEID VAN BOUWDELEN:

De tijd uitgedrukt in minuten, gedurende welke enig bouwkundig onderdeel van een gebouw zijn functie moet kunnen blijven vervullen bij verhitting, bepaald volgens NEN 6069.

BRON:

Emissie naar de lucht van een bewerkingseenheid al dan niet voorzien van emissiebeperkende voorzieningen en ongeacht de vraag of die emissie gecombineerd met andere emissies wordt geloosd op één of meer puntbronnen

DIFFUSE EMISSIES:

1. Emissies door lekverliezen.
2. Emissies van oppervlaktebronnen

EMBALLAGE:

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

GASFLES:

Een verplaatsbare drukhouder met een waterinhoud van niet meer dan 150 liter.

GELUIDSNIVEAU IN dB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN:

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, lid 1 onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

GOED VAKMANSCHAP:

Goed vakmanschap houdt in principe in:

- vaststellen en vastleggen van het beoogde gebruik;
- risicoanalyse van welke gevaren bij de apparatuur bestaan ten gevolge van het gebruik;
- gebruik van algemeen erkende normen voor ontwerp, fabricage, samenbouwen; waarbij als erkende normen kunnen worden opgevat:
 - Geharmoniseerde Europese normen voor de richtlijn drukapparatuur;
 - Ontwerpen voor (geharmoniseerde) Europese normen voor de richtlijn drukapparatuur;
 - Nationale of internationale normen dan wel andere relevante (inter)nationale maatstaven (bijvoorbeeld NPR 2578, BRL K903).

Op basis van de technische documentatie, voor zover beschikbaar, moet kunnen worden beoordeeld of de (druk)apparatuur in overeenstemming is met goed vakmanschap. De technische documentatie dient, voorzover dat voor deze beoordeling nodig is, inzicht te verschaffen in het ontwerp, het fabricageproces en de werking van de drukapparatuur en moet in principe het volgende bevatten:

- een algemene beschrijving van de apparatuur;
- ontwerp- en fabricagetekeningen, alsmede schema's van delen, onderdelen, leidingen enz.;

- beschrijvingen en toelichtingen die nodig zijn voor het begrijpen van genoemde tekeningen en schema's en van de werking van de drukapparatuur;
- een lijst van de bedoelde normen die geheel of gedeeltelijk zijn toegepast en een beschrijving van de oplossingen die zijn gekozen om aan goed vakmanschap te voldoen;
- de resultaten van de gemaakte ontwerpberekeningen, de verrichte onderzoeken enz.;
- de keuringsrapporten;
- aanwezigheid van een gebruiksaanwijzing die voldoende moet zijn om een veilig gebruik te waarborgen.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (L_{Ar},L_T):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NEN 5725:

NEN 5725 : Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, uitgever NEN ICS 13.080.01 januari 2009

NEN 5740:

NEN 5740 : Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, uitgever NEN, ICS 13.080.05, januari 2009.

NEN 6064:

Bepaling van de onbrandbaarheid van bouwmaterialen.

NEN 6069:

Experimentele bepaling van de brandwerendheid van bouwdelen en bouwproducten en het classificeren daarvan.

NEN-EN:

Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) opgestelde norm die door het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) als Nederlandse norm is aanvaard.

NEN-EN 14181:

Emissies van stationaire bronnen - Kwaliteitsborging van geautomatiseerde meetsystemen.

NEN-EN 14015-1:

Specificatie voor het ontwerpen en de fabricage van ter plekke gebouwde, verticale, cilindrische, bovengrondse, gelaste stalen tanks met vlakke bodem voor de opslag van vloeistoffen bij omgevingstemperatuur en hoger.

NEN-EN 15259:

Luchtkwaliteit - Meetmethode emissies van stationaire bronnen - Eisen voor meetvlakken en meetlocaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting.

NEN-EN 671-1:

Vaste brandblusinstallaties - Brandslangsystemen - Deel 1: Brandslanghaspels met vormvaste slang.

NEN-EN 671-3:

Vaste brandblusinstallaties - Brandslangsystemen - Deel 3: Onderhoud van brandslanghaspels met vormvaste slang en brandslanginstallaties met plat-oprolbare slang.

NEN-EN-IEC 62305-SERIE:

Bliksembeveiliging.

NEN-EN-ISO/IEC:

Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) geïmplementeerde norm van de International Organisation for Standardization (ISO) en/of de International Electrotechnical Commission (IEC) die door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) is aanvaard als Nederlandse norm.

NEN-ISO:

Door de International Organisation for Standardization (ISO) uitgegeven norm die door het Nederlands Normalisatie-Instituut (NEN) is aanvaard als Nederlandse norm.

NEN-NORM:

Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm (postbus 5059, 2600 GB Delft).

NIET-BRANDBARE STOFFEN:

- Stoffen die bij verhitting ontleden en waarbij de ontledingstemperatuur hoger is dan 600°C;
- Waterige oplossingen tot 25% met een dampspanning lager dan 23 mbar die bij verhitting kunnen ontleden.

PGS:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak. PGS richtlijnen zijn te downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

PGS 15:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15, 'Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen: richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid'. Downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

PGS 30:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 30, 'Vloeibare aardolieproducten: bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties', te downloaden via de website: www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

PUNTBRON:

Een gefixeerd punt van gekanaliseerde en daarmee in principe kwantificeerbare emissies naar de lucht;

STUIFGEVOELIGE GOEDEREN:

Conform de Nederlandse Emissie Richtlijnen wordt uitgaande van de stuifgevoeligheid van een stof en de mogelijkheid om verstuiving al dan niet door bevochtiging tegen te gaan, voor niet reactieve producten de volgende klasse-indeling gehanteerd: S1: sterk stuifgevoelig, niet bevochtigbaar; S2: sterk stuifgevoelig, wel bevochtigbaar; S3: licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar; S4: licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar; S5: nauwelijks of niet stuifgevoelig.

VLG:

Regeling vervoer over land van gevaarlijke stoffen.

VLOEISTOFDICHTTE VLOER OF VOORZIENING:

Vloer of voorziening direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of voorziening kan komen.

VPR:

Voorlopige Praktijk Richtlijn, zoals beschreven in de reeks 'Bodembescherming' deel 55B, Ministerie van Infrastructuur en Milieubeheer

BIJLAGE 2: METINGEN

1. De concentraties van componenten in de afgassen worden bepaald door continue meting of afzonderlijke metingen onder procescondities die representatief zijn voor de normale bedrijfsvoering.
2. De metingen bemonsteringen en analyses van de parameters die nodig zijn voor het bepalen of wordt voldaan aan de emissiegrenswaarden alsmede de andere metingen en berekeningen die zijn voorgeschreven, worden uitgevoerd volgens onderstaande normbladen:
 - a. emissiemeting en analyse:
 - 1°. stikstofoxiden (NO_x): NEN-EN 14792;
 - 2°. stikstofoxiden (NO_x) continumeting: NEN-ISO 10849;
 - 3°. zwaveldioxide (SO_2): NEN-EN 14791;
 - 4°. onverbrande koolwaterstoffen (C_xH_y): NEN-EN 12619;
 - 5°. totaal stof: NEN-EN 13284-1 of NEN-EN 13284-2;
 - 6°. zuurstof (O_2): NEN-EN 14789;
 - 7°. chroom VI -verbindingen: ISO 16740;
 - 8°. zware metalen: NEN-EN 14385;
 - 9°. zoutzuur: NEN-EN 1911-1, 1911-2 en 1911-3;
 - 10°. waterstoffluoride: NEN-ISO 15713;
 - 11°. ammoniak: NEN 2826;
 - 12°. individuele gasvormige organische componenten: NEN-EN 13649;
 - 13°. dioxines en furanen: NEN-EN 1948 deel 1, 2 en 3;
 - 14°. kwik: NEN-EN 13211;
 - 15°. vocht: NEN-EN 14790;
 - 16°. debiet: NEN-EN-ISO 16911 deel 1 en 2;
 - b. meetlocatie, monsternamen en rapportage van de stoffen, genoemd onder a: NEN-EN 15259.
 - c. kwaliteitsborging van continue metingen: NEN-EN 14181.
3. Een afzonderlijke meting als bedoeld in het eerste lid bestaat uit drie deelmetingen van een half uur, tenzij een langere bemonsteringstijd voortvloeit uit de meetmethode of de representatieve wijze van bemonsteren. Het resultaat van de afzonderlijke emissiemeting is het gemiddelde van de deelmetingen, verminderd met de gerapporteerde meetonzekerheid of met een standaardwaarde voor de meetonzekerheid.
4. Een continue meting vindt plaats door:
 - a. een rechtstreekse continue meting van de concentratie in het afgas, of
 - b. een continue meting van de parameters van de voor de installatie vastgestelde uitwerpkarakteristiek.
5. Het resultaat van een continue meting is de verzameling van half-uursgemiddelde of etmaalgemiddelden, verminderd met de gerapporteerde meetonzekerheid of met een standaardwaarde voor de meetonzekerheid.

Meetonzekerheid

1. Het bevoegd gezag bepaalt de meetonzekerheid op basis van de 95%-betrouwbaarheidsinterval van individuele waarnemingen. Bij het bepalen van de meetonzekerheid wordt het gemiddelde van de deelmetingen gecorrigeerd voor het aantal deelmetingen. De meetonzekerheid wordt berekend als percentage van de grenswaarde.
2. Voor de onderstaande elementen bedraagt de maximale meetonzekerheid als percentage van de emissiegrenswaarde niet meer dan de in tabel opgenomen percentages.

Tabel

Elementen	Meetonzekerheid (%)
SO ₂	20
NO _x	20
Stof	30
totaal stof (stofklasse S)	30
Overige componenten	40
Debiet	20

BIJLAGE 3: ZIENSWIJZE

AANTEKENEN MET BEVESTIGING



Omgevingsdienst Midden- en West Brabant
Postbus 75
5000 AB Tilburg

Uw brief van : -
Uw kenmerk : -
Nadere informatie bij : C. Mees-van Gastel
Telefoonnummer : 140165
Ons kenmerk : 380112
Onderwerp : zienswijzen revisievergunning Suiker Unie
Dinteloord

VERZONDEN 11 MEI 2017
Oudenbosch, 10 mei 2017

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij maken wij onze zienswijzen kenbaar met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor het veranderen of veranderen van de werking van de inrichting (revisievergunning) van Coöperatie Koninklijke Cosun U.A. (Suiker Unie) te Dinteloord (zaaknummer 16121997). Een kopie van deze zienswijzen wordt tevens verstuurd naar het bevoegd gezag, het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant.

Gedeputeerde Staten hebben van Suiker Unie een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ontvangen. De aanvraag betreft het veranderen of veranderen van de werking van de inrichting (revisievergunning), gelegen aan Noordzeedijk 113 te Dinteloord. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben onlangs bekend gemaakt dat zij voornemens zijn in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de vergunning voor de aanvraag te verlenen. De aanvraag, de ontwerpbeschikking en de bijbehorende stukken liggen thans ter inzage.

Aanleiding

Begin 2017 is de gemeente Halderberge via de burenraad AFC Nieuw Prinsenland ambtelijk op de hoogte gesteld van de ontwikkelingen van de suikerfabriek en de hiervoor noodzakelijke aanvraag voor een revisievergunning. De ontwikkelingen van de suikerfabriek betreffen onder meer verlenging van de campagnetijd met 10 dagen tot 140 dagen/jaar en uitbreiding verwerkingscapaciteit aan suikerbieten van 29.500 ton/dag tot maximaal 30.000 ton/dag. In de presentatie werd gewezen op de maatregelen op en nabij het eigen terrein om onder andere de huidige geur- en geluidzonering niet te vergroten. Desondanks is destijds de zorg namens Halderberge voor (extra) belasting op de leefomgeving van Stampersgat en Oud Gastel ambtelijk aan bevoegd gezag kenbaar gemaakt. Aan de provincie is in eerste instantie ambtelijk gevraagd te reageren op deze zorgpunten. Wij constateren wij dat er, tot op heden, geen volledige inhoudelijke reactie is gegeven op onze zorgpunten. Omdat de termijn van ter inzage legging en indiening zienswijzen binnenkort verloopt, voelen we ons genoodzaakt om deze zorgpunten formeel in te dienen.

Parklaan 15 - Postbus 5 - 4730 AA Oudenbosch - Tel. 140165
Email: gemeente@halderberge.nl - www.halderberge.nl
Bankrekeningnummer: NL42 BNGH 028 50 74 547 - R.k.nr. 2016448U

Verkeersbelasting provinciale wegen en rotondes gemeente Halderberge

Door de verlenging van de campagnetijd en de uitbreiding van de verwerkingscapaciteit aan suikerbieten, verwachten wij dat dit ook zal leiden tot een toename van de verkeersbelasting in de omgeving, is inzichtelijk gemaakt in hoe verre voornoemde ontwikkelingen, zoals opgenomen in de revisievergunning, leiden tot (extra) verkeersbelasting voor de provinciale wegen en rotondes in de gemeente Halderberge, waaronder de N268 en N641? En welke maatregelen worden voorgesteld/getroffen om deze extra verkeersbelasting tegen te gaan?

Gevraagd wordt rekening te houden met artikel 8 van de bestuursovereenkomst AFCWB tussen gemeente Halderberge en de provincie Noord-Brabant d.d.30 juni 2010.

Geluidbelasting omgeving Stampersgat en Oud Gastel

- De huidige verkeersbewegingen op de N268 leiden thans al tot signalen over geluidsoverlast van bewoners aan de Rijpersweg te Oud Gastel. Hierover is ook intensief contact geweest met de provincie Noord-Brabant. Verzocht wordt om de effecten als gevolg van de aangevraagde ontwikkelingen van Suiker Unie ook inzichtelijk te maken voor wat betreft de geluidbelasting vanwege het (extra) verkeer op de N268 en N641 op de woon- en verblijfsruimten. Mocht uit onderzoek blijken dat er inderdaad sprake is van een hogere geluidbelasting, dan wordt gevraagd om passende maatregelen te treffen. Ook voor dit punt wordt verwezen naar de bestuursovereenkomst AFCWB (artikel 9).
- Daarnaast wordt gevraagd welke concrete maatregelen worden getroffen op eigen terrein en directe omgeving om de geluidbelasting op de leefomgeving Stampersgat niet toe te laten nemen? Met welke grondwallen wordt gerekend (welke grondwallen fungeren als geluidwallen)? En heeft dit nog consequenties voor de aanleg en inrichting van deze grondwallen?
- Ook voor wat betreft de geluidbelasting wordt gevraagd rekening te houden met de bestuursovereenkomst (artikel 7 en 9). Daarnaast wordt verwezen naar artikel 5 van de bestuursovereenkomst wat betreft de inrichting van de grondwallen.

Geur- of andere milieubelasting Stampersgat en Oud Gastel

In artikel 6 van de bestuursovereenkomst staat beschreven dat de geurbelasting vanwege de suikerfabriek en ook vanwege de op het nieuwe bedrijventerrein te vestigen bedrijven niet mag toenemen en bij voorkeur moet afnemen ten opzichte van de huidige situatie. Dit is in de overeenkomst in artikel 7 ook voor de andere milieubelasting, waaronder geluidbelasting vastgelegd.

Om onze zorg weg te kunnen nemen, vragen wij u ons beargumenteerd te willen bevestigen dat zowel de geur als ook de andere milieubelasting, waaronder geluidbelasting, voor Stampersgat, Oud Gastel en omgeving in ieder geval niet zal toenemen.

Zorgvuldige afstemming ontwikkelingen

Het is van belang om als buur- en belanghebbende gemeente nader te worden geïnformeerd over de ontwikkelingen en de effecten van deze en soortgelijke ontwikkelingen. Ondanks dat de ontwikkelingen niet direct op het grondgebied van Halderberge plaatsvinden, kunnen de extra bestaande effecten van dergelijke ontwikkelingen zich (ook) op het grondgebied van Halderberge voordoen. Het is dan ook van belang om ons aan de voorzijde mee te nemen in deze ontwikkelingen, zodat deze ook op een zorgvuldige manier met de betrokken partijen kunnen worden besproken, afgestemd en, zo nodig, ook kunnen worden bijgesteld. Nadrukkelijk vragen wij de betrokken partijen niet te wachten met het uitwisselen van informatie tot de (beperkte) formele overlegmomenten, maar zeker ook tussentijds hierover contact op te nemen.

Ons streven is en blijft om gezamenlijk te werken aan de ontwikkeling van AFC Nieuw Prinsenland, waarbij altijd voldoende rekening wordt gehouden met de leefomgeving, waaronder die van de gemeente Halderberge in het algemeen en de kern Stampersgat in het bijzonder.

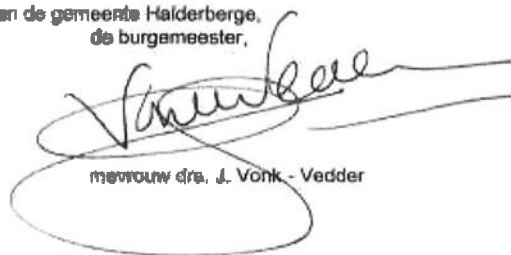
In afwachting van berichtgeving uwerzijds, vertrouwen wij erop u hiermede voldoende te hebben bericht.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van de gemeente Halderberge,
de secretaris, de burgemeester,



mevrouw mr. C.G. Jacobs
Mevrouw Mr. C.H. Kruijs
Loco-secretaris



mevrouw drs. J. Vonk - Vedder

gemeente Steenbergen

De Heem Dinteloord Kratland Nieuw-Vossemeer Steenbergen Walberg



oms kenmerk : UM1704170
zaaknummer : ZK17002312
uw kenmerk :
uw brief van :
afdeling : Staf
contactpersoon : Gerda van 't Noordende-IJtsma
telefoonnr. : 0167-543 420
bijlage(n) : 1

onderwerp : Bezwaarschrift aanvraag
revisievergunning COSUN

College van gedupeerde staten van prov. Noord
brabant
Postbus 90151
5200 MC DEN BOSCH



4189978
DIV_STAN

Steenbergen, 18 mei 2017

Geachte heer, mevrouw,

Wij hebben een bezwaarschrift ontvangen van mevrouw J. van Wensen, de heer M. Daamen en de heer R. van Twillert, gericht tegen de aanvraag revisievergunning COSUN. U vindt de originele brief in de bijlage. Wij kunnen u als volgt informeren.

De provincie Noord-Brabant is het bevoegd gezag om een besluit te nemen om deze aanvraag voor een revisievergunning. Wij sturen op grond van artikel 6:15 Awb dit bezwaarschrift door met het verzoek dit in behandeling te nemen. Wij hebben de bezwaarmakers inmiddels op de hoogte gesteld van de doorzending van het bezwaarschrift.

Vragen?

Indien u nog vragen heeft, kunt u op maandag t/m donderdag van 8:30 tot 12:00 uur via bovenvermeld telefoonnummer contact opnemen met ondergetekende.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van Steenbergen.

G.G.A. van 't Noordende-IJtsma
Medewerker Staf

Ingekomen

18 MEI 2017

Provincie Noord-Brabant

Vragen aan de gemeente? Steenbergen heeft Antwoord! bel 14 0167 of bezoek www.gemeente-steenbergen.nl
Correspondentieadres: Postbus 6, 4650 AA Steenbergen Bezoekadres: Buiten de Veste 1, 4652 GA Steenbergen
Fax: 0167 - 54 34 99 e-mail: info@gemeente-steenbergen.nl



Fijnaart 10 mei 2017

Burgemeester & Wethouders
Aan College van ~~GS van de provincie Noord-Brabant~~
Postbus 90151, *Buizen de Veste 1*
5200MC's Hertogenbosch *4652 GA Steenberg*

Gem. STEENBERGEN		publiek BV S	
11 MEI 2017			
SR-BZ			
CLN			

Bezuur
Betreft: *zienswijze* aanvraag revisie vergunning COSUN
Uw kenmerk: 00471.625 / 16121997

Geacht college

Op 31 maart 2017 heeft uw college een besluit genomen op de door Cosun UA ingediende vergunningaanvraag. Onze zienswijze op uw besluit luidt als volgt.

Afgemeen

- 1 Uw college kan een revisievergunning verlangen (1) bij een onoverzichtelijk vergunningenbestand, (2) bij veranderingen van zodanige aard dat een wezenlijk andere inrichting ontstaat of (3) indien sprake is van "andere redenen om een aanvraag om een revisievergunning te moeten verlangen". Gezien het grote aantal wijzigingen en meldingen die vanaf 2001 hebben plaatsgevonden (zie p 30 procedurele overwegingen) gaan wij ervan uit dat het onoverzichtelijke vergunningenbestand bij u in dit geval de aanleiding voor de revisievergunning is geweest. De vraag of het voorliggende ontwerp bijdraagt aan de bedoelde overzichtelijkheid wordt in onze zienswijze mede in beschouwing genomen.
- 2 U bent van mening dat voor het verlenen van de vergunning geen MER vereist is omdat er uitsluitend een uitbreiding van de capaciteit mogelijk wordt gemaakt. Daarbij wordt ons inziens voorbij gegaan aan het feit dat vanaf 2001 aan de hand van tal van wijzigingen de installatie zodanig is aangepast waardoor nu zonder technische aanpassingen de capaciteit kan worden opgevoerd.
- 3 In het ontwerp besluit wordt niet overtuigend aangetoond dat door het stellen van aanvullend maatregelen de emissie naar het milieu zodanig beperkt wordt zodat de huidige vergunnings situatie nagenoeg gelijk blijft. In dat verband merken wij het volgende op.

Met betrekking tot de milieuvoorschriften:

- 4 Geluidoverlast is slecht voor de gezondheid van mensen. De werkelijke geluidbelasting laat zich in de praktijk moeilijk vangen in theoretische modellen die bovendien moeilijk te begrijpen zijn. Onze opvatting is: meten is weten, modellen zijn immers slechts hulpmiddelen om de werkelijkheid bij benadering te voorspellen maar kunnen niet dienen om de werkelijkheid vast te leggen zoals nu met dit besluit wordt beoogd. Uiteindelijk gaat het om de haalbaarheid van

de vergunningvoorschriften, het periodiek monitoren van de voorschriften door het bevoegd gezag en de communicatie daarover naar de omgeving. In dit verband verwijzen wij naar de conclusies en aanbevelingen uit het in opdracht van uw college uitgevoerd onderzoek "Omwonenden betrekken bij milieuprestaties van bedrijven van april 2014". De aanbevelingen zijn als bijlage 1 bij onze zienswijze gevoegd. Wij verzoeken u deze aanbevelingen te betrekken bij de vergunningvoorschriften of anderszins bij de besluitvorming te betrekken.

- 5 Bij de aanvraag om een revisievergunning dient in het kader van een algehele herziening opnieuw te worden getoetst aan de gangbare geluidnormen. Alle vigerende vergunningen met bijbehorende documenten komen immers te vervallen. Opnieuw moet worden beoordeeld of de inrichting past op het gezoneerde terrein. Ook mag in het onderliggende akoestisch rapport niet worden verwezen naar deze documenten. Ten behoeve van de aanvraag van de vergunning is door Peutz een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsuitstraling van de inrichting naar de geluidzone van het industrieterrein Stampersgat en volgt verwijzing naar het akoestisch rapport FAB 1107-11-RA-001). Volgens geluidsrapport FAB 1107-11-RA-001 wordt weer verwezen naar meest recente akoestische situatie in Peutz rapport FAB 1107-8-RA uit november 2015 en worden hier in de nu relevante wijzigingen - uitbreiding verwerkingscapaciteit, aanleg aarden wallen en aanpassing ketel 25 en 27 verwerkt. Deze chaotische opzet van het akoestisch rapport maakt ook voor een ter zake deskundige onmogelijk het rapport als een zelfstandig document te beoordelen te beschouwen op grond waarvan kan worden beoordeeld wat de geluidsuitstraling van de inrichting uiteindelijk is, in welke mate de geluidsuitstraling past binnen de gegeven zone en wat de resterende geluidsruiimte op het terrein zou zijn. Daarmee is het ons inziens onmogelijk om met het oog op de toekomst een adequate geluidboekhouding te beheren waarmee toekomstige inpassingsbesluiten op een inzichtelijke wijze kunnen worden genomen. Om dit aan te tonen wordt kortheidshalve verwezen naar bijlage 2. Daarin zijn bij wijze van voorbeeld een aantal referentiepunten aan de noordkant van het terrein in verband gebracht met de daar aanwezige bronnen die daar feitelijk de meeste overlast geven. Daaruit blijkt onder meer dat per referentiepunt niet altijd alle relevante bronnen zijn meegenomen waarbij daarentegen niet relevante bronnen wel zijn meegenomen.
- 4 In het ontwerp wordt in dit verband gesproken over het gezoneerde industrieterrein Stampersgat. Wordt hiermee het gezoneerde terrein bedoeld zoals opgenomen in het PIP?
- 5 Onduidelijk is waarom als gevolg van de geluidzone op etmaalbasis het geluid niet boven 55 db mag komen (op Slobbegorsedijk en Kwartiersdijk nog iets lager) maar dat overdag het bedrijf 12 uur lang 70 db mag produceren (zie p 8 ontwerp-besluit 31-3-2017).
- 6 Naar verluidt wordt pulp afhankelijk van de hoeveelheid en de marktomstandigheden gedroogd. Dit blijkt ook uit de aanvraag van de SUD waarin staat dat op jaarbasis wordt bepaald of er gedroogd wordt of niet. Afvoer van natte pulp is weer afhankelijk van de verwerkingscapaciteit van de vergister. De capaciteit wordt bepaald door de maximale capaciteit van de installatie en de mogelijkheden om ook in de zomermaanden de geproduceerde hoeveelheid gas op het net te kunnen afzetten. Wij gaan ervan uit dat affakkelen in de zomermaanden niet plaatsvindt omdat dit volgens de concept vergunning alleen in noodsituaties is toegestaan. Het is daarom tegenstrijdig om de pulpdrogerij niet in het akoestisch rapport op te nemen en wel mee te nemen als relevant aspect bij geur. In het akoestisch onderzoek FAB 1107-11-RA-001 wordt immers gesteld dat alle perspulp als natte perspulp wordt afgevoerd en dat hierom de geluidbronnen die betrekking hebben op de pulpdrogerij, pulpbrokkers, pulpbrok opslag en transport zijn komen te vervallen. De concept vergunning is op dit onderdeel onduidelijk en

tegenstrijdig waardoor de mate waarin de milieubelasting wordt beperkt op dit onderdeel niet kan worden aangetoond.

- 7 Bij het berekeningsoverzicht wordt vermeld dat bij een mobiele bron de geluidemissie wordt bepaald door een gemiddelde bronsterkte, in combinatie met een trajectlengte en een gemiddelde rijsnelheid. Shovels worden beschouwd als puntbron en vrachtwagens als mobiele bron. De vrachtwagens zijn ons inzien niet juist als mobiele bron in het rekenmodel opgenomen. We verwijzen daarbij naar Figuur 2.2 FAB 1107-11-RA-001. Het met M502 aangeduide voertuig legt 2 x zoveel afstand af als M504 (want er moet over dezelfde toegangsweg) maar wordt met een lagere lengteafstand in tabel (lijst mobiele bron) opgenomen. In dit verband is onduidelijk wat in deze bijlage bedoeld wordt met P531 Lmax en wat bedoeld wordt met dubbel scherm.
- 8 Evenals in voorgaande vergunningen wordt in de onderhavige aanvraag de terreingrens van de inrichting verkleind. Onduidelijk is waarom dit gebeurt en wat hiervan de gevolgen zijn?
- 9 De lagune (vloeibare opslag voeding vergister) is in 2014 definitief buiten gebruik gesteld. Onduidelijk is op welke wijze de vloeibare opslag sinds dien plaatsvindt en welke effecten deze nieuwe vorm van opslag heeft op de omgeving?
- 10 Volgens onze berekeningen worden er als gevolg de toename van de bietenverwerking rekening gehouden met 13 uur extra waarin de shovel wordt ingezet. Deze extra inze is volgens onze berekeningen niet verklaarbaar. Of er wordt ten onrechte rekening gehouden te veel inzet van de shovel of er wordt meer aangevoerd dan in de aanvraag wordt aangegeven. Voor 20 vrachtwagens extra per dag meer, moet er volgens onze berekeningen 13 uur meer geshoveld worden.
- 11 Inmiddels is door de uitbreiding de campagne niet alleen een winteractiviteit meer maar ook zomer activiteit geworden. Wij pleiten ervoor om, vanwege het buitenleven in de zomermaanden, in de voorschriften op te nemen dat de campagne in ieder geval niet aanvangt voor 15 september.

Wij zijn graag bereid onze zienswijze in een persoonlijk gesprek nader toe te lichten. In de periode van 26 mei tot 10 juni zijn wij echter verhinderd. Ons correspondentieadres is: Kwartiersdijk 30, 4793RS Fijnaart.

Jacqueline van Wensen
Bewoner Kwartiersdijk
Fijnaart



Michael Daamen
Bewoner Slobbegorsdijk
Heijningen



Robert van Twillert
Bewoner Slobbegorsdijk
Heijningen



bygevoegd 2 bylagen

Bijlage 1

Aanbevelingen

Hoe kan de provincie Noord-Brabant de uitkomsten van dit onderzoek toepassen in het streven naar het betrekken van omwonenden bij de milieuprestaties van bedrijven?

1. Ga aan de slag met de instrumenten

Om over de volle breedte van de zes instrumenten praktijkervaringen te verzamelen lijkt het verstandig om voor elk instrument een pilot te starten. Omwonenden die in de enquête hebben aangegeven hiervoor interesse te hebben, kunnen bij de pilots betrokken worden.

2. Ontwikkel een quick scan

Om bij bedrijven die niet aan het onderzoek deelnamen toch snel een beeld te krijgen welk instrument het beste past op de situatie zou een quick scan ontwikkeld kunnen worden die snel de situatie in kaart brengt zonder dat daarvoor een enquête onder omwonenden uitgevoerd hoeft te worden. De quick scan zou door de handhaver uitgevoerd moeten kunnen worden, op basis van een interview met een vertegenwoordiger van het bedrijf en een beperkte set eenvoudig te verkrijgen indicatoren van de omgeving van het bedrijf. Omwonenden betrekken bij de milieuprestaties van bedrijven | Samenvatting

Z.O.2

3. Terugkoppeling naar handhavers

Informeert de bij de onderzochte bedrijven betrokken handhavers uitvoering over dit onderzoek en de onderzoeksresultaten. Handhavers die betrokken worden bij de pilots zouden ook uitvoering geïnformeerd moeten worden over de aard en inhoud van de instrumenten voor het betrekken van omwonenden. Hierbij kunnen ook de in dit project ontwikkelde factsheets worden ingezet.

4. Terugkoppeling naar bedrijven

De 23 bedrijven waarbij een omwonendenonderzoek is gehouden, zouden een individuele terugkoppeling moeten krijgen over de resultaten hiervan en de matching met instrumenten voor het betrekken van omwonenden die op basis daarvan heeft plaatsgevonden. Dit zou door de handhaver uitgevoerd kunnen worden. Hiermee kunnen twee doelen worden bereikt: dit vergroot de kennis van het bedrijf van de eigen omgeving en het vergroot de bekendheid van de handhavers met het project omwonenden betrekken bij de milieuprestaties van bedrijven.

5. Terugkoppeling naar omwonenden

Omwonenden die aan het onderzoek hebben deelgenomen zouden actief benaderd kunnen worden met informatie over de onderzoeksresultaten. Dat kan door hen een link naar dit eindrapport te mailen of via een publiekssamenvatting.

beilage 2

BULAGE BEHOREND BIJ BEZWAAR REVISIEVERGUNNING SUIKER UNIE

(4 pagina's)

Allereerst dient te worden opgemerkt dat adv de tekeningen bij rapport FAB 1107-11-RA-001 niet alle puntbronnen zichtbaar zijn vanwege het door elkaar heen geknoel van cijfertjes op sommige plaatsen. Onderstaande opsomming is dan ook niet compleet maar geeft wel een beeld hoe onzorgvuldig de berekeningen zijn opgemaakt. Er is uitgegaan van de geluidbronnen welke het meest in de buurt liggen van de bezwaarmakers en dat zijn de geluidsbronnen van punt F (Kwartiersdijk) en zone 2.

In ieder geval wordt het totaal van de bepaalde geluidswaarden in het akoestisch rapport van de punten F en G en Zone 2 niet als juist beschouwd omdat de opbouw van deze getallen missen. Bovendien zijn bij de referentiepunten G, F en Zone 2 de totalen in kaart gebracht met heel veel niet relevante bronnen en worden andere, wel relevante bronnen, geheel gemist (in onderstaand overzicht als onbekend getypeerd).

Tevens zijn alle gegevens zo door elkaar gehusseld dat er geen goed beeld naar voren komt. Bijgaande hebben we dan ook een overzicht gemaakt van de diverse pagina's (nogmaals niet alle puntbronnen waren zichtbaar op de tekeningen dus de lijst is niet compleet maar geeft genoeg stof tot opmerkingen en nader onderzoek).

Verder zijn er in dit document opmerkingen geplaatst die elk een onderdeel vormen van dit bezwaar

berekening etmaalwaarde is als volgt : $LI \text{ minus } Cb \text{ minus } Cm \text{ (minus } Gm) \text{ (plus 10 voor de nachtperiode)}$

Opmerking : waarom is de ligging 2 maal in de berekening opgenomen ? (DE LI's van de referentiepunten hanteren al de ligging van de bron tov het referentiepunt . Waarom dan ook correctie Cm ? (is ook bepaling bron tov ontvangst)

KOELTOREN (nrs van tekening afgehaald)

bron	naam	hoogte	maatheid	richting	hoek	lwr totaal	Cb (D)	Cb (A)	Cb (N)	LI Kwardijk	LI Slob dijk	LI zone 2	etmaalwaarde Kwartiersdijk (F)	etmaalwaarde Slobbegorsdijk (G)	etmaal waarde zone positie 2
P26	koelwaterpompen (3 van 4 in bedrijf)	2	2,2	0	360	97,04	0	0	0	19,7	onbekend	19,5	25,2 + Cm 4,5	onbekend	24,9 + Cm 4,5
P88	koeltoren (ventilatoren maximaal)	20	2,2	0	360	108,43	0	0	0	38,5	37	35,9	45,4 + Cm 3,3	43,3 + Cm 3,7	42,2 + Cm 3,7
V89	koeltoren aanzug ZW	3	2,2	0	360	101,35	0	0	0	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend
V90	koeltoren aanzug NO	3	2,2	0	360	101,03	0	0	0	28,9	27	25,5	34,5 + Cm 4,4	32,4 + Cm 4,6	30,9 + Cm 4,6

opmerking : waarom wel van de koeltoren de NO aanzug en niet de ZW aanzug (V89)??

opmerking : waarom zijn Cm waarden Slobbegorsdijk en Zone 2 gelijk (posities verschillen nogal tov elkaar)

VERGISTE L nrs van tekening en uit lijst gehaald (op tekening niet altijd duidelijk)

bron	naam	hoogte	maatheid	richting	hoek	lwr totaal	Cb (D)	Cb (A)	Cb (N)	LI Kwardijk	LI Slob dijk	LI zone 2	etmaalwaarde Kwartiersdijk (F)	etmaalwaarde Slobbegorsdijk (G)	etmaal waarde zone positie 2
P 501	roerwerk B 301	24,5	8	0	360	85,23	0	0	0	16,9	21,8	onbekend	24,4 + Cm 2,5	30,6 + Cm 1,2	onbekend
P 502	roerwerk B 302	24,5	8	0	360	85,23	0	0	0	16,6	21,3	onbekend	24 + Cm 2,6	29,9 + Cm 1,4	onbekend
P 503	roerwerk B 303	24,5	8	0	360	85,23	0	0	0	16,6	20,8	onbekend	23,7 + Cm 2,7	29,2 + Cm 1,6	onbekend
P 504	roerwerk B 304	24,5	8	0	360	85,23	0	0	0	onbekend	20,3	onbekend	onbekend	28,6 + Cm 1,7	onbekend
P 505	gasopwerking	2	8	0	360	102,23	0	0	0	32,8	27,2	29	38,4 + Cm 4,5	32,9 + Cm 4,3	34,4 + Cm 4,6
P 507 a	shovel	1,5	8	0	360	105	4,77	0	0	onbekend	41,3	onbekend	onbekend	32,3 + Cm 4,2	onbekend
P 507 b	shovel	1,5	8	0	360	105	1,76	0	0	onbekend	32,4	onbekend	onbekend	26,5 + Cm 4,1	onbekend
P 507 c	shovel	1,5	8	0	360	105	1,76	0	0	onbekend	30,9	onbekend	onbekend	24,9 + Cm 4,3	onbekend
P 508 a	resistatorw N-gevel	5	8	0	360	69,08	0	0	0	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend
P 508 b	resistatorw O-gevel	5	8	0	360	77,05	0	0	0	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend

P 508 c	reststofverw W-gevel	5	8	0	360	75,75	0	0	0	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend
P 508 d	reststofverw deur	2	8	0	360	94,25	7,78	0	0	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend
P 508 e	reststofverw dak	8,1	8	0	360	79,11	0	0	0	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend
P 509	roerwerk B 103	1,5	8	0	360	81,94	0	0	0	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend
P 510	roerwerk B 104	1,5	8	0	360	81,94	0	0	0	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend
P 511	roerwerk B 105	1,5	8	0	360	81,94	0	0	0	19,1	onbekend	onbekend	24,9 + Cm 4,2	onbekend
P 512	gasopwerking slipper	1,5	8	0	360	96,16	0	0	0	18,1	onbekend	onbekend	23,9 + Cm 4,2	onbekend
P 512 a	gasopwerking blower	2	8	315	360	92,06	0	0	0	26,5	18,9	22,4	37,1 + Cm 4,5	27,8 + Cm 4,6
P 512 b	gasopwerking blower	2	8	225	360	94,95	0	0	0	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend
P 513	ventilator biofilter	1,5	8	0	360	89,58	0	0	0	19,8	22,8	15,3	25,3 + Cm 4,5	20,7 + Cm 4,6
P 514	aandrijv invoer	2,7	8	0	360	91,65	9,1	3,1	3,1	3,1	26,7	onbekend	29,7 + Cm 4,0	onbekend
P 515	aandrijv invoer	2,7	8	0	360	91,65	3,1	3,1	3,1	3,1	26	onbekend	28,9 + Cm 4,1	onbekend
P 516 a	pompriimte oostgevel	5	8	0	360	75,38	0	0	0	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend
P 516 b	pompriimte oostgevel	5	8	0	360	75,38	0	0	0	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend
P 516 c	pompriimte westgevel	5	8	0	360	75,38	0	0	0	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend
P 516 d	pompriimte westgevel	5	8	0	360	75,38	0	0	0	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend
P 516 e	pompriimte dak	8,1	8	0	360	74,38	0	0	0	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend
P 516 f	pompriimte dak	8,1	8	0	360	74,38	0	0	0	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend
P 518	noodtakter	8	8	0	360	97,19	10	10	10	30,5	onbekend	27,2	25,6 + Cm 3,9	23,0 + Cm 4,3
P 519	roerwerk	2,5	8	0	360	83,39	0	0	0	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend
P 520	roerwerk	1,5	8	0	360	83,4	0	0	0	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend
P 521	roerwerk	1,5	8	0	360	83,4	0	0	0	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend
P 523	extra puntbeluchter ventilator	3,8	8	0	360	100,9	0	0	0	25,5	onbekend	22,3	31,1 Cm 4,5	27,7 + Cm 4,6
P 524	navigatortank	0,5	8	0	360	76,99	0	0	0	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend
P 525	toevoer blower	1,5	8	0	360	93,67	0	0	0	22,7	onbekend	18,2	28,2 + Cm 4,5	23,5 + Cm 4,6
P 526	compressor	1,5	8	0	360	80,03	0	0	0	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend
P 527	koelt bovenvlak	2	8	0	360	82	0	0	0	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend
P 528	koelt ventilator	1,6	8	0	360	81,9	0	0	0	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend
P 529	biogaskoeling	1,3	8	0	360	89,17	0	0	0	20,2	onbekend	16,5	25,7 + Cm 4,5	21,8 + Cm 4,7
P 530	biogaskoeling unit	1,5	8	0	360	79,56	0	0	0	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend
P 531	Lmax vrachtwagen	1,5	3,5	0	360	110,14	0	0	0	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend
P 532	Lmax vrachtwagen	1,5	8	0	360	110,14	0	0	0	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend
P 533	Lmax vrachtwagen	1,5	8	0	360	110,14	0	0	0	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend
P 534	Lmax vrachtwagen	1,5	8	0	360	110,14	0	0	0	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend

S 511 S 517 scherm skeulsko niet duidelijk

opmerking : wat gemist wordt is de activiteit mbt het digistraat uit de vergister (gaat om 50 ton per dag) dat moet dan van en naar getransporteerd worden (ook al is het wellicht maar kleine afstand , er is een transportbeweging)

opmerking : wat gemist wordt is de opslag van de vloeibare voeding tbv vergister (wat voorheen in lagune kwam komt nu in hulk blijkt uit aanvraag) Wat voor activiteit zit hier aan vast ?

opmerking : Volgens beschrijving aanvraag en akoestisch rapport gaan er maar 20 vrachtwagen meer naar de vergister tov de "oude situatie". Echter dit lever dan wel 13 uur meer geshovel op (van 7 uur naar 20 uur) is dit wel noodzakelijk dan ? Of klopt er iets niet ? En in hoeverre is er rekening mee gehouden dat die 3 shovels niet simultaan/ synchroon rijden ?

opmerking : Omdat de waarnummering niet op de tekening is opgenomen is het voor ons lastig te bepalen of de wal tussen terrein van vergister en referentiepunt F en G wel juist is opgenomen (op de tekening figuur 2.2. en 2.3 vñ akoestisch onderzoek lijkt het wel als een dubbel scherm. maar de vraag is of dit ook zo is)

bron	naam	aantal dag (heen en weer)	aantal avond (heen en weer)	aantal nachts (heen en weer)	afstand	lwr totaal	Cb (D)	Cb (A)	Cb (M)	LI Kwaardijk	LI Slob dijk	U zone 2	etmaalwaarde Kwartiersdijk (F)	etmaalwaarde Slobbegorsdijk (G)	etmaal waarde zone positie 2	
M 501	vrachtwagen (snelh 30)	124	0	0	10	714,1	106,91	15,12	0	24,3	44	43,7	40,6	25,2 + Cm 4,5	24,8 + Cm 4,5	21,6 + Cm 4,7
M 502	vrachtwagen (snelh 10)	116	0	0	10	390,09	105,17	10,26	0	19,14	onbekend	43,3	onbekend	30,2 + Cm 4,2	onbekend	onbekend
M 503	vrachtwagen (snelh 10)	8	0	0	0	128,05	105,17	23,7	0	0	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend
M504	(aanvoer perspulp/staar tjes)	140	30	4	959,88	106,91	14,28	16,2	27,96	43,3	47,2	40,1	27,6 + Cm 4,5	31,6 + 4,4	24,2 + Cm 4,7	

opmerking : de op de tekening opgenomen bronpunten P 531 Lmax tot P 534 Lmax komen niet overeen met de routes die de vrachtwagens afleggen.
De M504 bijv die rijdt perspulp van de Fabriek naar de Vergister om te lossen. Dit lossen zou logischerwijs bij de voersleuven moeten zijn.
Er is maar 1 toegangsweg vanaf het hek naar de vergister dus waarom verschillen die afstanden en de snelheid van de vrachtwagen dan zo ? Ze rijden toch allemaal dezelfde route
Het zijn overigens meer vrachtwagens dan in de aanvraagomschrijving en op pag 9 (13.1) van het akoestisch onderzoek zijn opgenomen.
opmerking : mbt Cb dagperiode -> het gaat om 388 vrachtwagens, hoe weet je nu in hoeveel tijd die rijden ? Maw is op vrachtwagen een Cb correctie aan de orde ?

bron	naam	hoogte	maakveld	richting	hoek	lwr totaal	Cb (D)	Cb (A)	Cb (M)	LI Kwaadijk	LI Slob dijk	U zone 2	etmaalwaarde Kwaartiersdijk (F)	etmaalwaarde Slobbegorsdijk (G)	etmaal waarde zone positie 2
P 264	carbopersen	2,5	8	0	360	90,02	0	0	0	20,1	onbekend	16,4	25,6 + Cm 4,5	onbekend	21,7 Cm 4,6
P 265	persluchtcompressor	1	8	0	360	89,77	0	0	0	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend
P 266	shovel	1,5	8	0	360	105	4,77	4,77	4,77	33	36,1	25,6 33,7 + Cm 4,6	37,0 + Cm 4,4	30,1 + Cm 4,7	

opmerking : hoe komt betacal ter plekke (vrachtwagens?) -> deze zijn niet in het akoestisch rapport opgenomen (geen M 501-504 of M 16)

bron	naam	hoogte	maalveld	richting	hoek	lwr totaal	Cb (D)	Cb (A)	Cb (N)	U Kwardijk	U Slob dijk	U zone 2	etmaalwaarde Kwartiersedijk (F)	etmaalwaarde Slobbegorsedijk (G)	etmaal waarde zone positie 2
P 203	mobiele kraan schuimaarde	2	5,5	0	360	104,33	0	0	0	30,6	34,8	27,5	25,9 + Cm 4,6	28,7 + Cm 4,5	22,8 + Cm 4,7
P 204	mobiele kraan schuimaarde	2	5,5	0	360	104,33	0	0	0	onbekend	33,2	onbekend	onbekend	30,4 + Cm 4,4	onbekend

opmerking : In de aanvraagbeschrijving is te lezen dat gespoelde bietergrond via een bus naar de kleigronden wordt getransporteerd om daar in te dikken. Maar er staat ook dat na indikking de grond meermaals omgekeerd moet worden, deze activiteit is niet in het akoestisch onderzoek opgenomen. Tevens wordt deze grond daarna ook weer naar elders getransporteerd. Kortom deze activiteiten dien ook in kaart te worden gebracht

bron	naam	aantal dag (heen en weer)	aantal avond (heen en weer)	aantal nachts (heen en weer)	afstand	lwr totaal	Cb (D)	Cb (A)	Cb (N)	U Kwardijk	U Slob dijk	U zone 2	etmaalwaarde Kwartiersedijk (F)	etmaalwaarde Slobbegorsedijk (G)	etmaal waarde zone positie 2
M 16	vrachtwagen schuimaarde	100			812,49	14,25				42,3	43,1	onbekend	23,5 + Cm 4,6	24,3 + Cm 4,6	onbekend

opmerking : mbt cb dagperiode --> gaat hier om 100 vrachtwagens, hoe weet je nu in hoeveel tijd die rijden ? Maw is op vrachtwagen een Cb correctie aan de orde ?

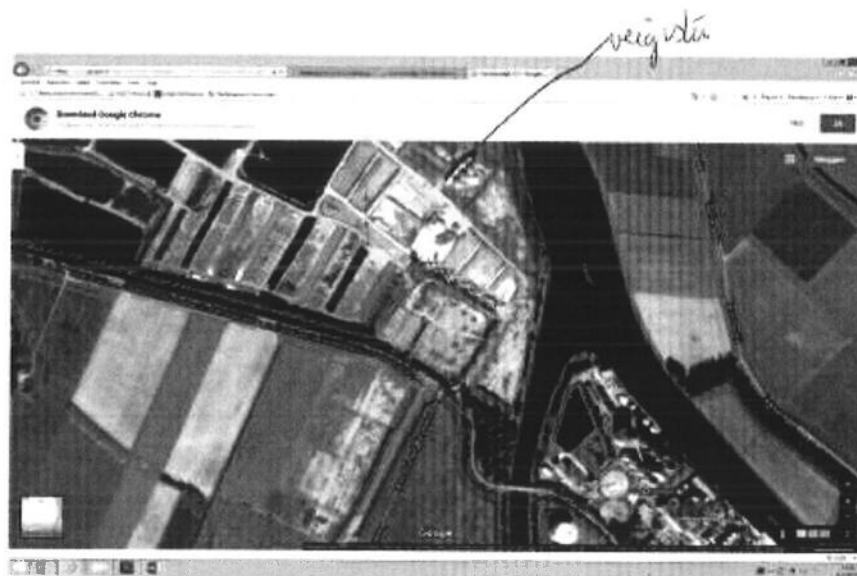
POMPEN nabij vergister

bron	naam	hoogte	maalveld	richting	hoek	lwr totaal	Cb (D)	Cb (A)	Cb (N)	U Kwardijk	U Slob dijk	U zone 2	etmaalwaarde Kwartiersedijk (F)	etmaalwaarde Slobbegorsedijk (G)	etmaal waarde zone positie 2
P 60	pomp beluchtingsvijver	1	4,3	0	360					onbekend	21	onbekend	onbekend	26,5 + Cm 4,5	onbekend

opmerking : er zijn heel wat meer pompen (o.a. polderpomp, vlotpomp en beluchters op het terrein van de vergister (zie tek 5 FAB 1107 bij de aanvraagomschrijving). Deze zijn niet genummerd en niet opgenomen in het akoestisch r

Algemene opmerking : bij de bovenstaande 3 referentiepunten (Kw dijk/ Slob dijk en zone2) zijn heel veel niet relevante bronpunten berekend en opgenomen en heel veel relevante geluidsbronnen weggelaten. Aan het eind wordt dan gemeld + rest maar dit alles is niet inzichtelijk gemaakt. Berekeningen zijn onvolledig inzichtelijk nergens worden de waarden die nodig zijn om de Cm waarde te berekenen genoemd) en dus kan niet gesteld worden dat het een representatieve weergave geeft van de geluidshinder.

bijlage 3



= route die vrachtwagens rijden naar
veigistia

202.



