



Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 26 april 2017 bij hen ingekomen aanvraag van Mirec B.V. te Eindhoven, om vergunning
ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor de inrichting gelegen aan Hastelweg
251 te Eindhoven.



Besluit

Onderwerp

Wij hebben op 26 april 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting ontvangen van Mirec B.V.. Het betreft de opschoning van de ijzerfractie d.m.v. een zogenaamde TA-PO machine. De aanvraag gaat over Hastelweg 251 te Eindhoven. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 2945593 en ons zaaknummer 68652. Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) waarbij artikel 3.10, lid 3 (milieuneutraal veranderen) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing verklaart.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, 3.10 derde lid en artikel 2.14, vijfde lid van de Wabo:

- de omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting te verlenen;
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - aanvraagformulier, ingekomen op 26 april 2017;
 - Bijlage 0 Wijziging op rev_verg 2013, ingekomen op 26 april 2017;
 - Bijlage 1 installatie TA-PO lijn, ingekomen op 26 april 2017;
 - Bijlage 2 Geluidsondzn TAPO Apr 2017, ingekomen op 26 april 2017;
 - Bijlage 3 TAPO lijn in geb E Bijlage 3, ingekomen op 26 april 2017;
 - Bijlage 4 Bovenaanzicht TAPO in geb E, ingekomen op 26 april 2017;
 - Bijlage 5 Situatiekaart TAPO site Mirec, ingekomen op 26 april 2017;
 - Bijlage 6 Plattegrond TAPO in geb E, ingekomen op 26 april 2017.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

Ondertekening en verzending

Eindhoven, 21-6-2017

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



A.M.J. Leermakers- v. Heijst
Afdelingsmanager, Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant



Rechtsmiddelen

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u een bezwaarschrift indienen. Dit kan tot zes weken na de bekendmaking van dit besluit. In het bezwaarschrift moet u het volgende opnemen: uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de reden(en) van uw bezwaar. U moet het bezwaarschrift ook ondertekenen. Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Secretariaat van de hoor- en adviescommissie
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Voor meer informatie over de behandeling van bezwaarschriften verwijzen wij u naar ww.brabant.nl/bezwaar. Het secretariaat van de hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16.

Voorlopige voorziening

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen. Deze kunt u richten aan:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende een bepaalde periode. Voorwaarde om een voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake moet zijn van een spoedeisend belang. Er zijn kosten verbonden aan het vragen van een voorlopige voorziening.



Inhoudsopgave

Besluit.....	2
Procedurele overwegingen	5
Inhoudelijke overwegingen	6
Milieu	7



PROCEDURELE OVERWEGINGEN

PROJECTBESCHRIJVING

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: de opschoning van de ijzerfractie d.m.v. een zogenaamde TA-PO machine. Deze machine wordt inpandig geplaatst. Het aspect bouwen is niet aan de orde. Ook de afgescheiden (ferro)metalen worden inpandig opgeslagen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

De vergunning heeft betrekking op een inrichting die valt onder 28.4.c.1 van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht.

HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK
Revisievergunning (milieu)	26-06-2013	C2072756/33641198
Veranderingsvergunning	01-09-2014	2014-079
Veranderingsvergunning	28-06-2016	HZ_WABO-2016-1110

BEVOEGD GEZAG

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4.c.1 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort (categorie 5.3 b IV).

VOLLEDIGHEID AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

PROCEDURE (REGULIER)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet via www.brabant.nl/bekendmakingen

ADVIEZEN

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Eindhoven gezonden. Naar aanleiding hiervan hebben wij geen advies mogen ontvangen.



INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN



Milieu

Toetsing gevolgen Wabo

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan; en
2. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
3. niet m.e.r.-plichtig is.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing gevolgen milieu

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu. Een nadere onderbouwing is opgenomen in een bij de aanvraag overgelegde bijlagen. Daaruit blijkt dat:

- de vergunde productiecapaciteit gelijk blijft;
- geen nieuwe emissies naar de lucht optreden;
- geen nieuwe emissie van geur plaatsvindt;
- geen extra water wordt gebruikt of geloosd;
- geen verandering in het gebruik van grondstoffen plaatsvindt;
- geen extra potentieel bodemrisico optreedt;
- geen extra afval of energieverbruik optreedt of
- verhoogd veiligheidsrisico ontstaat.

Voor wat betreft geluid is een akoestisch onderzoek bij de aanvraag overgelegd (I&BBA1255R002F06 versie 06/Finale versie d.d. 12 december 2016), waarin de geluidbelasting in de omgeving als gevolg van de gehele inrichting inclusief de aangevraagde activiteiten inzichtelijk is gemaakt.

Op basis van het voornoemde toetsingskader is de berekende geluidbelasting op de volgende manier beoordeeld.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Voorschrift 8.2.1 van de vigerende vergunning bevat grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L_{Ar}, L_T als gevolg van de inrichting op een aantal immissiepunten in de omgeving. Uit het geluidsrapport blijkt dat dit voorschrift niet wordt overschreden.

maximale geluidniveaus

Voorschrift 8.2.2 van de vigerende vergunning bevat grenswaarden voor het maximaal geluidniveau L_{Amax} als gevolg van de inrichting op een aantal immissiepunten in de omgeving. Uit het geluidsrapport blijkt dat dit voorschrift niet wordt overschreden.

Wij onderschrijven deze onderbouwing. Voor wat betreft geluid is de verandering eveneens milieuneutraal.

**Toetsing geen andere inrichting**

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Toetsing milieueffectrapportage

Er hoeft bij deze aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden ingediend. De reden hiervoor is dat de in de aanvraag beschreven voorgenomen veranderingen niet zijn vermeld in de eerste kolom van onderdeel C en/of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (besluit m.e.r.).

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.