

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl

Nutricia Cuijk B.V.
De heer F. Janssen
Postbus 6
5430 aa CUIJK

VERZONDEN 13 JUNI 2017

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
13 juni 2017	Z/040875	06-46258472	Ruud Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2	-	56772/PRO	Wet natuurbescherming

Geachte heer Janssen,

Op 9 januari 2017 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Grotestraat 91 te Cuijk, betreft de uitbreiding van de productiecapaciteit van een bedrijf.

Hierbij doen wij u het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit.
Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen.
Het definitieve besluit is te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/040875 gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit;
- Kennisgeving;

In afschrift aan

- Peutz BV, drs. ing. J.V. Harbers (J.harbers@peutz.nl);
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Cuijk (DIV@cgm.nl);
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen (via berichtenbox).

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 13 JUNI 2017

op de op 9 januari 2017 door ons ontvangen aanvraag van
15 december 2014, voor een vergunning ingevolge artikel 2.7,
tweede lid, van de Wet natuurbescherming van Nutricia Cuijk BV voor
de uitbreiding van de productiecapaciteit van een bedrijf gelegen aan
de Grotestraat 91, 5431 DJ te Cuijk, in de gemeente Cuijk.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp.....	3
2 Besikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
6 Instemming.....	5
7 Overige regelgeving	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming	6
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
2.1 Bedrijf en project.....	7
2.2 Mogelijke invloeden en effecten	8
3 Beoordeling mogelijke invloeden en effecten	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2 Uitgangssituatie	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	9
4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	9
5 Conclusie.....	10
BIJLAGE: Rekenresultaten aangevraagde situatie.....	11
BIJLAGE: Tabellen emissiebronnen aangevraagde situatie	12
Kennisgeving Wet natuurbescherming	13

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Op 15 december 2014 is bij de provincie Limburg een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming ingediend door Nutricia Cuijk BV. Deze is op 9 januari 2017 doorgestuurd aan de provincie Noord-Brabant. De aanvraag betreft de uitbreiding van de productiecapaciteit van een bedrijf gelegen aan de Grotestraat 91, 5431 DJ te Cuijk in de gemeente Cuijk.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij aanvullend:

- I. aan Nutricia Cuijk B.V., gevestigd aan de Grotestraat 91, 5431 DJ te Cuijk, de ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding van de productiecapaciteit van een bedrijf aan de Grotestraat 91, 5431 DJ te Cuijk, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Sint Jansberg', 'Zeldersche Driessen' en 'Maasduinen';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op emissiegegevens, deel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 11.770 kg NO_x per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in besispunt I genoemde Natura 2000-gebieden, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 13 juni 2017

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

ODBN,

Kenmerk Z/040875/56768

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 9 januari 2017 hebben wij van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. Deze aanvraag is door Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg ontvangen op 15 december 2014 (zaaknummer 2016/16777) en aan ons doorgezonden aangezien wij per 1 januari 2017 bevoegd zijn te beslissen op de aanvraag. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/040875.

Op 18 mei 2015 heeft het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland voor dezelfde beoogde situatie reeds een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb verleend (kenmerk 2014-016957). Genoemde vergunning geldt voor het daarin vergunde project gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'De Bruuk' en 'Rijntakken'. Voor zover deze aanvraag nogmaals betrekking heeft op een aanvraag ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb, wordt deze bij deze beschikking buiten beschouwing gelaten.

Op 19 juni 2015 hebben wij voor dezelfde beoogde situatie reeds een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb verleend (kenmerk: C2163299/14101). Genoemde vergunning geldt voor het daarin vergunde project gelegen nabij het Natura 2000-gebied 'Oeffelter Meent'. Voor zover deze aanvraag nogmaals betrekking heeft op een aanvraag ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb, wordt deze bij deze beschikking buiten beschouwing gelaten.

2 Bevoegd gezag

Omdat het project gerealiseerd wordt, onderscheidenlijk verricht wordt in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Het project in relatie tot de Natura 2000-gebieden in Limburg is nog niet passend beoordeeld. Bij ons besluit betrekken wij derhalve de gevolgen voor de Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland, voor zover niet eerder beoordeeld.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 5.13 van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb) valt, zijn de artikelen 2.7, 2.8 en 2.9 van het Bnb niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 5.13 van het Bnb. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

ODBN,

4

Kenmerk Z/040875/56768

5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 4 april 2017. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 4 april 2017 tot en met 15 mei 2017, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Instemming

Op grond van artikel 1.3, derde lid, van de Wnb hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om in te stemmen met het besluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

7 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, project waar op basis van artikel 2.9, vierde lid, van de Wnb, of artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb, het artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 2.8, negende lid, van de Wnb rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

Provinciale Staten (hierna: PS) hebben op basis van artikel 2.4, derde lid, van de Wnb de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Verordening) vastgesteld. In deze Verordening zijn regels vastgesteld ten aanzien van de realisatie van nieuwe stallen. Wanneer niet aan de Verordening wordt voldaan kan de vergunning niet worden verleend.

Referentiedatum

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, buitenlandse Natura 2000-gebieden en Natura 2000-gebieden niet opgenomen in de PAS wordt op basis van de Beleidsregel de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum².

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

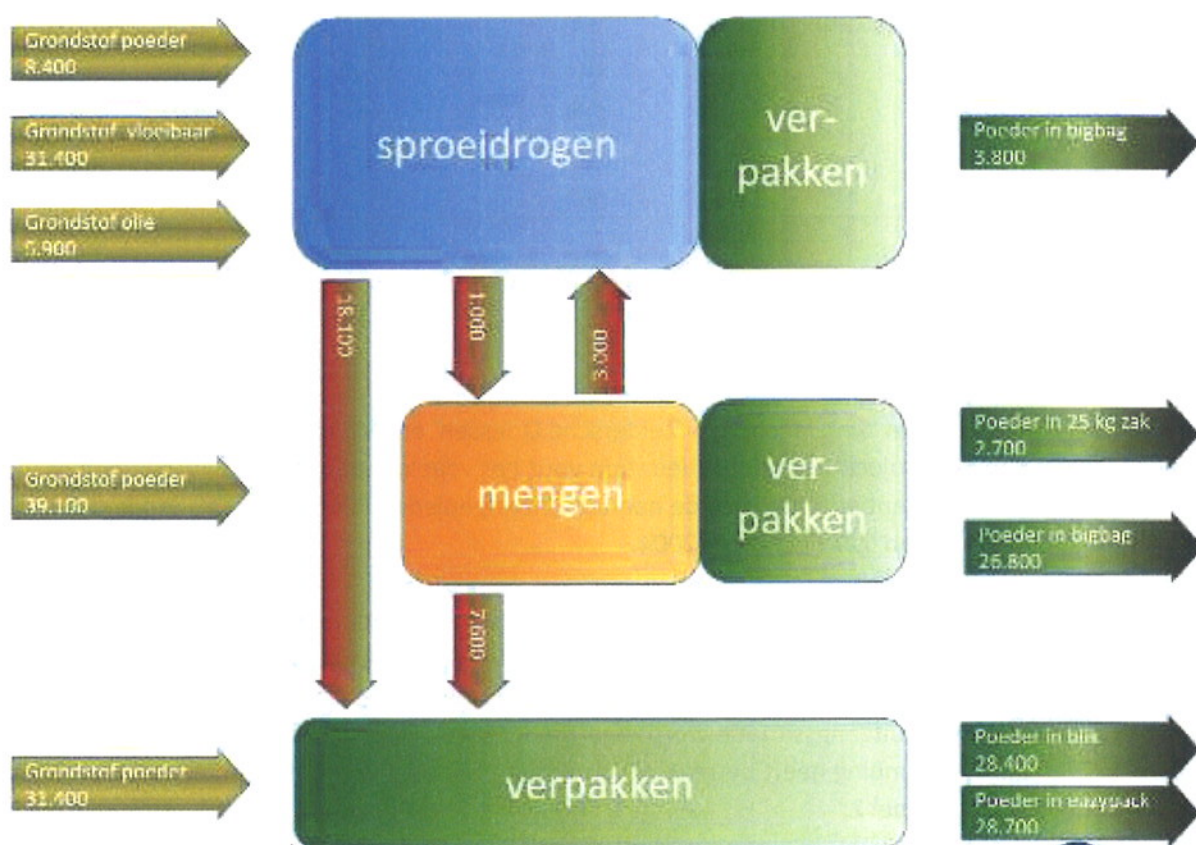
² Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor **ODBN**,

In artikel 5.13 van het Bnb is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 5.13 van het Bnb is daarvoor opgenomen dat de artikelen 2.7, 2.8 en 2.9 van het Bnb niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

2 Mogelijke effecten van het project

2.1 Bedrijf en project

Nutricia Cuijk B.V. heeft als hoofdactiviteit de productie van klinische, dieet- en babyvoeding, hoofdzakelijk uit zuivelgrondstoffen. Aanleiding van voorliggende aanvraag is de uitbreiding van de productiecapaciteit. De beoogde capaciteit is schematisch weergegeven in onderstaande figuur.



zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

ODBN,

Kenmerk Z/040875/56768

2.2 Mogelijke invloeden en effecten

De vestiging van Nutricia Cuijk B.V. ligt op circa 2,8 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Sint Jansberg'. Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat³ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling mogelijke invloeden en effecten

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Relevante NO_x-emissies bij Nutricia Cuijk B.V. vinden plaats door diverse stookinstallaties en transportbewegingen op het terrein van het bedrijf en de openbare weg. In tabel 1 wordt een totaaloverzicht gegeven van emissiebronnen in de beoogde situatie.

Tabel 1. Emissies aangevraagde situatie

Omschrijving	NO _x -vracht	NO _x -vracht
	[kg/jaar]	[g/s]
Ruimteverwarming (verwarmingsketels, overig)	654	0,020
Procesemissies (sproeitoren 1 en 2)	4163	0,198
Verbrandingsemissies (danstoker)	6230	0,132
Terrein verkeer	340	0,011
Verkeer openbare weg	393	0,012

De totale NO_x-emissie vanwege de beoogde bedrijfsactiviteiten bedraagt 11.770 kg/jaar.

3.2 Uitgangssituatie

De Natura 2000-gebieden 'Sint-Jansberg', 'Zeldersche Driessen' en 'Maasduinen' liggen in de invloedssfeer van het project. De referentiedatum voor het vogelrichtlijngebied 'Maasduinen' is 24 maart 2000. De referentiedatum voor de habitatrichtlijngebieden 'Sint Jansberg', 'Zeldersche Driessen' en 'Maasduinen' is 7 december 2004.

Op 17 mei 2005 is een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend (nr. 1099860). Dit is de vigerende vergunning. Aanvrager heeft aannemelijk gemaakt dat deze vergunning betrekking heeft op activiteiten die overeenkomen met de laagst vergunde emissies sinds de referentiedata. Voor de uitgangssituatie wordt daarom uitgegaan van de milieuvergunning van 17 mei 2005. Deze vergunning heeft betrekking op activiteiten die overeenkomen met de emissies zoals weergegeven in tabel 2.

³ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

Tabel 2. Emissies uitgangssituatie

Omschrijving	NO _x -vracht [kg/jaar]	NO _x -vracht [g/s]
Ruimteverwarming (verwarmingsketels, overig)	654	0,020
Procesemissies (sproeitoren 1 en 2)	4163	0,198
Verbrandingsemissies (danstoker)	13350	0,423
Terrein verkeer	340	0,011
Verkeer openbare weg	393	0,012

De totale NO_x-emissie vanwege de bedrijfsactiviteiten in de uitgangssituatie bedraagt 19.300 kg/jaar.

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van NO_x-emissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model OPS pro en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen voor de meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie

Gebied	uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangs- en beoogde situatie
Sint Jansberg (HR)	17 mei 2005	0,99	0,66	-0,33
Maasduinen (VR)	17 mei 2005	0,09	0,06	-0,03

Uit de depositieberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Sint Jansberg' een afname laat zien van 0,33 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het vogelrichtlijngebied 'Maasduinen' neemt af met 0,03 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

ODBN,

9

Kenmerk Z/040875/56768

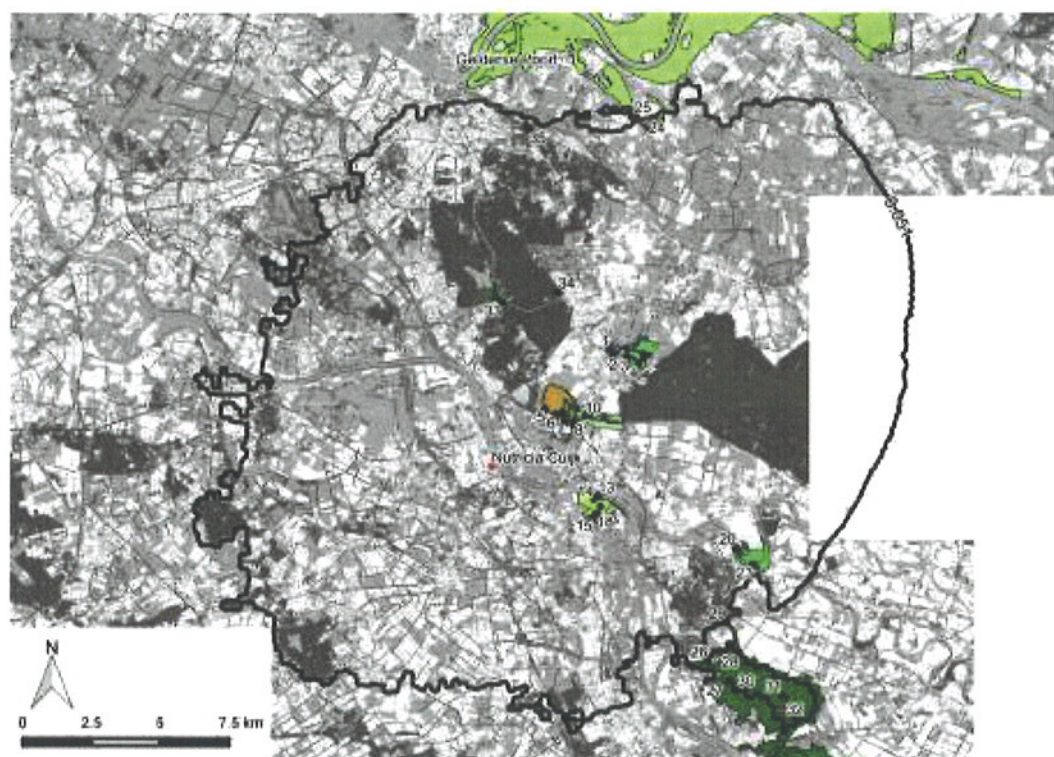
De Wet natuurbeschermingsvergunning van 29 juni 2015 (kenmerk: C2163299/14101) en de Wet natuurbeschermingsvergunning van 18 mei 2015 (kenmerk 2014-016957) gelden voor het daarin vergunde project in relatie tot de daarin genoemde gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de beschermde gebieden kunnen aantasten.

5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Sint Jansberg', 'Zeldersche Driessen' en 'Maasduinen' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

BIJLAGE: Rekenresultaten aangevraagde situatie



nr	Habitat	Gebied	ID	X	Y
1	H6410	Bruik	BR001	193711	419427
2	H6410	Bruik	BR002	193838	419180
3	H6410	Bruik	BR003	194388	419134
4	H6410	Bruik	BR004	194753	418881
5	H9120	St. Jansberg	SJ005	191347	417280
6	H9120	St. Jansberg	SJ006	191726	417069
7	H9120	St. Jansberg	SJ007	192080	416786
8	H9120	St. Jansberg	SJ008	192442	416809
9	H9120	St. Jansberg	SJ009	192018	417116
10	H91E0C	St. Jansberg	SJ010	192802	417008
11	H7210	St. Jansberg	SJ011	192388	416885
12	H7210	St. Jansberg	SJ012	192515	416883
13	H6510A	Ceffelter Meent	OM13	193286	414110
14	H6510A	Ceffelter Meent	OM14	193135	413979
15	H6510A	Ceffelter Meent	OM15	193087	413341
16	H6510A	Ceffelter Meent	OM16	192943	413266
17	H6510A	Ceffelter Meent	OM17	193371	413730
18	H6120	Ceffelter Meent	OM18	193249	413485
19	H6120	Ceffelter Meent	OM19	193137	413384
20	H91F0	Zeldersche Driessen	ZD020	198325	412243
21	H9120	Zeldersche Driessen	ZD021	198390	412150
22	H6430C	Zeldersche Driessen	ZD022	198919	411851
23	H6120	Zeldersche Driessen	ZD023	198949	411621
24	H91E0A	Gelderse Poort	GP024	195142	427459
25	H91E0A	Gelderse Poort	GP025	194613	427897
26	H4030	Maasduinen	MD026	197288	408141
27	H9190	Maasduinen	MD027	197243	407373
28	H3130	Maasduinen	MD028	198414	408399
29	H3130	Maasduinen	MD029	197945	409540
30	H4010A	Maasduinen	MD030	198381	407087
31	H3180	Maasduinen	MD031	200009	406876
32	H2330	Maasduinen	MD032	200479	406059
33	TBG	Ter. Bosw. Groesbeek	TBG33	189744	421142
34	TBG	Ter. Bosw. Groesbeek	TBG34	191846	421517
35	BR	Bronnenbos Refier	BR035	190787	427404

BIJLAGE: Tabellen emissiebronnen aangevraagde situatie

Omschrijving	Vermogen [kW]	Aardgasverbruik [Nm ³ /uur]	Rookgas [Nm ³ /uur]	Concentratie [mg/Nm ³]	NO _x -vracht [g/uur]	NO _x -vracht [kg/jaar]
Danstoker	ca. 9.000	1.016	10.160	70	711	6.230
Sproeitoren 1	ca. 1.900	216	2.160	110	238	2.081
Sproeitoren 2	ca. 1.900	216	2.160	110	238	2.081
Verwarmingsketel 1	105	18	180	70	13	110
Verwarming overig	766	87	871	70	61	534

Omschrijving	Afgelegde afstand [km-vtg/jaar]	Emissiefactor NO _x [g/km/vrg] *)	NO _x -vracht [kg/jaar]
vrachtwagens	ca. 20.700	16,06	332,4
bestelbussen	ca. 930	0,51	0,5
personenauto's	ca. 13.300	0,51	6,8

*) Emissiefactoren voor stagnerend wegverkeer zoals d.d. maart 2014 gepubliceerd door het ministerie van I en M in het kader van de regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.

Omschrijving	Totaal (mvt/etmaal)	Dagperiode (7-19u) (mvt/etmaal)	Avondperiode (19-23u) (mvt/etmaal)	Nachtperiode (23-7u) (mvt/etmaal)
vrachtwagens	254	148	52	18
Bestelbussen + personenauto's	666	448	170	48

KENNISGEVING WET NATUURBESCHERMING, Nutricia Cuijk B.V., Grotestraat 91, 5431 DJ Cuijk, Z/040875

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 13 juni 2017 een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb hebben verleend (kenmerk: Z/040875/56758) aan Nutricia Cuijk B.V., Grotestraat 91, 5431 DJ te Cuijk voor de uitbreiding van de productiecapaciteit van de fabriek, voor de locatie Grotestraat 91, 5431 DJ te Cuijk, in de gemeente Cuijk. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 14 juni 2017 tot en met 25 juli 2017 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG te 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 70584, 5201 CZ 's-Hertogenbosch.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 70584, 5201 CZ 's-Hertogenbosch.

's-Hertogenbosch, juni 2017

ODBN,

14

Kenmerk Z/040875/56768