

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl

Melkrundveebedrijf van Selm
D.H. van Selm
Maarlo 2
4655 SG DE HEEN

VERZONDEN 7 JUNI 2017

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
7 juni 2017	Z/045394	(0485) 729212	Mevrouw Vera Bax
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		55864/RDA	Definitief besluit Wnb Natura 2000

Geachte heer van Selm,

Op 29 maart 2017 hebben wij de aanvraag van 7 juli 2015 voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming ontvangen. Dit project betreft het uitbreiden van een melkrundveebedrijf gelegen aan de Maarlo 2, 4655 SG te De Heen, in de gemeente Steenberg.

Hierbij doen wij u het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit.

Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen.

Het definitieve besluit is te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/045394 gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving

In afschrift aan

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Steenbergen, (per mail);
- Stichting Sirene, Rolleweg 33, 4751 VA OUD GASTEL, (per post);
- Provincie Zeeland, Afdeling Water, Bodem en Natuur, Mevrouw M.C. Wolterbeek, (natuurbeschermingswet@zeeland.nl);

VERZONDEN 7 JUNI 2017

op de op 7 juli 2015 ontvangen aanvraag voor een vergunning
ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van
melkrundveebedrijf Van Selm voor het uitbreiden van een
melkrundveebedrijf gelegen aan de Maarlo 2, 4655 SG te De Heen, in
de gemeente Steenbergen.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Reactie naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Instemming	8
8 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit	8
9 Intrekking Natuurbeschermingswet 1998	8
10 Overige regelgeving	8
OVERWEGINGEN EN TOETSING	9
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming	9
2 Mogelijke effecten van het project.....	11
3 Stikstofdepositie	11
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	11
3.2 Uitgangssituatie.....	11
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	12
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	13
3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant	14
3.6 Conclusie.....	14
Bijlage 1: AERIUS verschil berekening en toedeling ontwikkelingsruimte (kenmerk 2EbWTgdD1n).....	15
Kennisgeving Wet natuurbescherming	16

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 29 maart 2017 van de provincie Zeeland de op 7 juli 2015 door melkrundveebedrijf Van Selm ingediende aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag betreft het uitbreiden van een veehouderij, gelegen aan de Maarlo 2, 4655 SG te De Heen, in de gemeente Steenbergen.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan melkrundveebedrijf Van Selm, aan de Maarlo 2, 4655 SG te De Heen, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding van een veehouderij, inclusief toedeling van ontwikkelingsruimte zoals weergegeven in bijlage 1, aan de Maarlo 2, 4655 SG te De Heen, in de gemeente Steenbergen, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze vergunning;
- II. dat de beschrijving van het project, in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit, stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning.

Bijlage 1: AERIUS Register: verschilberekening en toedeling ontwikkelingsruimte (kenmerk: 2EbWTgdD1n)

's-Hertogenbosch, juni 2017

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 29 maart 2017 hebben wij van de provincie Zeeland de aanvraag van 7 juli 2015 voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) van melkrundveebedrijf Van Selm ontvangen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/045394.

2 Bevoegd gezag

Omdat het project gerealiseerd wordt, onderscheidenlijk verricht wordt in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Reactie naar aanleiding van de aanvraag

De aanvraag is ter informatie naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Steenbergen verzonden. Naar aanleiding hiervan heeft het college op 10 december 2015 aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de vergunning voor het project, mits voldaan wordt aan alle wettelijke eisen en voorwaarden. De reactie van het college nemen wij voor kennisgeving aan.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.zeeland.nl onder 'publicaties en bekendmakingen' en op www.overheid.nl. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij het informatiecentrum van de provincie Zeeland, Abdij 6, 4331 BK te Middelburg, namelijk van 28 oktober 2015 tot en met 9 december 2015, en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door Stichting Sirene, Rolleweg 33, 4751 VA te Oud Gastel, van

23 november 2015, ingekomen op 24 november 2015. De zienswijzen kunnen als volgt worden samengevat.

1. De vergunning had moeten worden aangevraagd in de provincie Noord-Brabant, aangezien het project de vestiging en uitbreiding van een veehouderij in Noord-Brabant betreft. De voornaamste effecten vinden plaats in Natura 2000-gebied 'Krammer-Volkerak', gelegen in drie provincies, waardoor GS van Noord-Brabant bevoegd gezag zijn.
2. Het bedrijf beschikt nog niet over een vergunning voor de Wnb, dus bezien moet worden wat de status van het bedrijf was op de referentiedata voor de Natura 2000-gebieden. Uitgaan van het feitelijk gebruik zoals opgenomen in de Programmatische Aanpak Stikstof (hierna: PAS) is in strijd met de Habitatrichtlijn.
3. Bij elke toename van vervuiling moet worden bezien of significante effecten zijn uit te sluiten. Gebruik maken van een algemene passende beoordeling of een grenswaarde van 1 mol als ondergrens voor een beoordeling is in strijd met de Habitatrichtlijn.
4. Het niet in behandeling nemen van effecten op andere gebieden dan Natura 2000-gebied 'Oosterschelde' is in strijd met de Habitatrichtlijn. Uit de gegevens blijkt een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied 'Krammer-Volkerak', terwijl er voor stikstof gevoelige habitats voorkomen en de kritische depositiewaarde wordt overschreden. De grenswaarde van 1 mol wordt overschreden, dus de effecten dienen passend te worden beoordeeld.
5. Verzuimd is een afschrift van de vergunningaanvraag te sturen naar GS van Noord-Brabant en het college van burgemeester en wethouders van Steenbergen. Bekendmaking van het ontwerpbesluit in *Ons Eiland (editie Tholen)* doet onvoldoende recht aan de Awb, omdat inwoners van de gemeente Steenbergen, waar het project plaats vindt, niet zijn geïnformeerd. De gevolgde procedure voldoet niet aan de uniforme openbare voorbereidingsprocedure.
6. Uit de AERIUS-resultaten lijkt op te maken dat niet is gerekend met de juiste coördinaten van het project, maar met een plaats ongeveer 600 meter noordelijker.
7. Op het ontbreken van een vergunning is verzuimd te handhaven.
8. Het gebruik van een generieke passende beoordeling, zoals die voor de PAS, is in strijd met uitspraken van het Hof van Justitie.
9. Het is niet opportuun om direct, zonder dat beheermaatregelen uit de PAS zijn genomen, de stikstofdepositie te laten toenemen.
10. Toetsing op de Belgische gebieden is ondanks de depositietoename van maximaal 3% van de kritische depositiewaarde noodzakelijk. Een verslechtering dient passend te worden beoordeeld en er kan niet worden volstaan met een louter getalsmatige grens.
11. Er wordt een illegale situatie gelegaliseerd. De toegekende ontwikkelingsruimte zou daarom moeten gelden voor het gehele bedrijf en niet alleen voor de uitbreiding.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt.

1. Sinds de wetwijziging van 1 januari 2017 is onder de nieuwe Wet natuurbescherming sprake van één bevoegd gezag, waardoor de provincie Noord-Brabant op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd is vergunning voor dit project te verlenen, aangezien het project in deze provincie plaatsvindt.
2. Voor de toetsing van een bestaande activiteit die nog niet vergund is voor de Wnb kan als uitgangssituatie het feitelijk gebruik voor 1 januari 2015 worden gehanteerd. Het feitelijk gebruik is nodig bij de bepaling van de benodigde depositieruimte.

3. De depositieomvang van de bestaande activiteit betreft de hoogst voorkomende stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 per kalenderjaar door de activiteit werd veroorzaakt. Er dient tevens te worden aangetoond dat deze activiteit daadwerkelijk werd verricht en past binnen de kaders van een op 1 januari 2015 geldig besluit en/of melding in het kader van milieu. De depositie van de bestaande activiteit maakt onderdeel uit van de achtergronddepositie waarmee AERIUS heeft gerekend en die is meegenomen in de passende beoordeling die voor het Programma aanpak stikstof is opgesteld. Bij vergunningverlening voor een activiteit waar de depositie van de bestaande activiteit onderdeel van uitmaakt, kan om deze reden worden verwezen naar de passende beoordeling van het programma. De Regeling natuurbescherming stelt slechts vast welke ontwikkelingsruimte of depositieruimte nodig is voor de wijziging of uitbreiding. Door daarbij de feitelijke depositie als uitgangspunt te nemen, wordt niet gehandeld in strijd met de Europese jurisprudentie. Op grond van deze jurisprudentie moet in geval van wijziging van een project immers evenzeer de feitelijk bestaande depositie worden beoordeeld op basis van artikel 6, tweede lid, van de Habitatrichtlijn. In dat geval gaat niet benutte, wel vergunde ruimte eveneens verloren.
4. Voor wat betreft genoemde grenswaarden van respectievelijk 1 mol/ha/jr en 0,05 mol/ha/jr, verwijzen wij naar paragraaf 3.2 van de Nota van Toelichting, onderdeel van het Besluit natuurbescherming (Staatsblad 2016, 383). Ten aanzien van de Regeling natuurbescherming kunnen wij de stelling dat er sprake is van strijd met de Habitatrichtlijn, niet volgen. Kortheidshalve wordt verwezen naar de uitgebreide toelichting bij de regeling, meer in het bijzonder paragraaf 2.3 en onder de artikelsgewijze toelichting van de artikelen 2.3 en 2.4, waar naast het bepalen en toedelen van de ontwikkelingsruimte ook het bepalen van de feitelijke stikstofdepositie in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 nader wordt toegelicht (Staatscourant 2016, 55791).
5. Natura 2000-gebied 'Krammer-Volkerak' is passend beoordeeld voorafgaand aan de inwerkingtreding van de PAS, hetgeen geresulteerd heeft in de conclusie dat de kritische depositiewaarden van de voor stikstof gevoelige habitattypen en leefgebieden niet worden overschreden; de minimale marge tot de kritische depositiewaarde bedroeg ten tijde van de inwerkingtreding 188 mol/ha/jaar (zie hiervoor bijlage 3 van de PAS.) Om deze reden is het gebied bij de inwerkingtreding van de PAS niet als PAS-gebied aangemerkt en niet opgenomen in het programma. Inmiddels is het gebied met de herziening van de PAS op 15 december 2015 wegens overschrijding van de kritische depositiewaarde wel toegevoegd als PAS-gebied en wordt sindsdien ontwikkelingsruimte afgeboekt. Daarmee worden dus de effecten op dit gebied, in samenhang met de gebiedsanalyse, passend beoordeeld.
6. Het door provincie Zeeland genomen ontwerpbesluit en de aanvraag zijn naar het college van GS van Noord-Brabant doorgestuurd. Aangezien de provincie Zeeland het ontwerpbesluit voor vergunningverlening ter inzage heeft gelegd en provincie Noord-Brabant nu het definitieve besluit neemt, wordt geacht dat beide provincies akkoord zijn met deze besluitvorming. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Steenbergen heeft wel een afschrift van de aanvraag ontvangen (alsmede een ontwerpbesluit) met de mogelijkheid voor het geven van een reactie. Van de gemeente Steenbergen is een reactie ontvangen dat er geen bezwaren zijn met betrekking tot de aanvraag of het voorgenomen besluit. Publicatie van het ontwerpbesluit heeft plaatsgevonden via de provinciale website alsmede via het provinciaal blad op www.overheid.nl en via het huis-aan-huis weekblad in de gemeente gelegen nabij het Natura 2000-gebied waar het grootste effect aanwezig is, volgens de op dat moment geldende Natuurbeschermingswet 1998.

7. Dit is onjuist. Bij het invoeren van de coördinaten in AERIUS wordt de locatie van het bedrijf van de aanvrager exact weergegeven.
8. Of al dan niet eerder is gehandhaafd op een illegale situatie is bij het verlenen van een vergunning niet van belang.
9. Op 14 april 2015 hebben wij ingestemd met het Programma aanpak stikstof 2015-2021. Het programma is passend beoordeeld, waarbij getoetst is of de uitvoering van het programma een risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, opgenomen binnen de PAS. De in de ontwerpvergunningen opgenomen verwijzing naar de passende beoordeling in combinatie met de bij de aanvraag ingediende AERIUS Calculatorberekening en de bijlage uit AERIUS Register zijn op te vatten als een passende beoordeling voor het specifieke project. Uit de uitspraken van het Hof van Justitie van de Europese Unie kan afgeleid worden dat een beoordeling niet als passend kan worden beschouwd indien de beoordeling leemten bevat en volledige, precieze en definitieve constatering en conclusies ontbreken, die elke redelijke wetenschappelijke twijfel over de gevolgen van de geplande werkzaamheden voor het gebied wegnemen. Van strijd met de jurisprudentie van het Hof van Justitie is dus gelet hierop geen sprake.
10. De generieke bronmaatregelen en de gebiedsgerichte herstelmaatregelen uit het programma zijn niet specifiek gekoppeld of te koppelen aan de projecten waaraan toestemming wordt verleend. De maatregelen vormen een totaalpakket waarmee op het niveau van het programma wordt gewaarborgd dat overal een langjarige afname van stikstofdepositie wordt gerealiseerd, de kwaliteit van de voor stikstof gevoelige habitattypen en leefgebieden behouden wordt en de instandhoudingsdoelstellingen voor die habitattypen en soorten met een voor stikstof gevoelig leefgebied niet in gevaar komen en zonder onevenredige vertraging worden gehaald. Er wordt daarnaast erop gewezen dat niet de totale omvang van de ontwikkelingsruimte die bij de vaststelling van het programma is bepaald, in de eerste 3 jaar van de eerste PAS-periode voor toedeling beschikbaar komt, maar een deel daarvan. Daartoe is van deze ontwikkelingsruimte, die als gedeelte van de door de generieke bronmaatregelen landbouw tot 2030 ter beschikking komt, berekend hoeveel daarvan tot 2021 (einde eerste PAS-periode) ter beschikking komt. Vervolgens wordt hiervan in de eerste 3 jaar maximaal 60% toegedeeld. Indien uit monitoring blijkt dat bijsturing noodzakelijk is, kan voor de tweede 3 jaar worden bijgestuurd op de resterende 40%. Per gebiedsanalyse is (in hoofdstuk 7) aangegeven welke maatregelen met welke planning (binnen welke PAS-perioden) uitgevoerd zullen gaan worden en hoe de uitvoering van de maatregelen is geborgd. Per habitattype heeft daarop een beoordeling plaatsgevonden of het maatregelenpakket voldoende is om het instandhoudingsdoel te realiseren. Daarbij is betrokken het treffen van generieke emissiebeperkende maatregelen en de uitgifte van de ontwikkelingsruimte. Op basis daarvan is geoordeeld dat er met de uitgifte van ontwikkelingsruimte in relatie tot het geschetste depositieverloop en bij de uitvoering van de in deze gebiedsanalyse genoemde en geborgde maatregelen op habitatniveau geen verslechtering optreedt, behoud gedurende de eerste PAS periode is geborgd en daar waar uitbreidings- en of verbeterdoelen aan de orde zijn, geldt dat deze op termijn behaald kunnen worden ondanks de uitgifte van ontwikkelingsruimte. Het is onder deze condities daarom verantwoord om over te gaan tot het uitgeven van de ontwikkelingsruimte.
11. De eventuele effecten op buitenlandse Natura 2000-gebieden moeten worden beoordeeld in het kader van toestemmingverlening aan stikstofveroorzakende activiteiten in Nederland. De in de buurlanden geldende toetsingskaders zijn opgenomen in bijlage 5 bij het programma.

Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Belgisch grondgebied is niet nodig omdat de depositietoename nergens de 3% van de kritische depositiewaarde van een voor stikstof gevoelig habitat overschrijdt. Er hoeft daarom geen toestemming te worden gevraagd aan het Vlaamse bevoegd gezag. Dat is op deze wijze als zodanig met hen afgestemd.

12. In het kader van de PAS is alle feitelijk bestaande depositie beoordeeld als deel uitmakend van de achtergronddepositie. Aangezien deze achtergronddepositie tot uitgangspunt is genomen, leidt het uitgeven van ontwikkelingsruimte en depositieruimte, in het licht van de bron- en herstelmaatregelen die worden getroffen, niet tot verslechtering van de kwaliteit van habitats, tot significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen of tot onevenredige vertraging in het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen.

7 Instemming

Door het afgeven van de ontwerpbeschikking heeft het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland ingestemd met het besluit.

8 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit

In de aangevraagde situatie is op de Natura 2000-gebieden 'Brabantse Wal' en 'Ulvenhoutse Bos' geen sprake van een stikstofdepositie boven de grenswaarde op het moment van het ontvankelijk zijn van de aanvraag, dan wel ten tijde van het nemen van het ontwerpbesluit. Momenteel is de grenswaarde van de Natura 2000-gebieden naar beneden bijgesteld, waardoor deze wordt overschreden. Dit heeft geleid tot aanpassingen van het besluit, aangezien de Natura 2000-gebieden 'Brabantse Wal' en 'Ulvenhoutse Bos' worden betrokken bij de besluitvorming.

Tevens zijn de herzieningen van het Programma aanpak stikstof en de wijziging van de Regeling natuurbescherming betrokken. Dit heeft geleid tot aanpassingen van het besluit aangezien Natura 2000-gebied 'Krammer-Volkerak' wordt betrokken bij de besluitvorming. Hierop zijn het besluit en de overwegingen aangepast.

9 Intrekking Natuurbeschermingswet 1998

Bij de overwegingen ten aanzien van onderhavige aanvraag zijn de intrekking van de Natuurbeschermingswet 1998 en de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming betrokken. De overwegingen en het besluit zijn hierop aangepast. Dit heeft niet geleid tot een inhoudelijke wijziging van het besluit. Met de Wnb is de provincie Noord-Brabant bevoegd gezag en hierdoor is de ontwerpbeschikking van de provincie Zeeland omgezet naar een definitieve beschikking van de provincie Noord-Brabant. Hierop zijn het besluit en de overwegingen aangepast. Dit heeft niet geleid tot een inhoudelijke wijziging van het besluit.

10 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan daarom aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

OVERWEGINGEN EN TOETSING

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, project waar op basis van artikel 2.9, vierde lid, van de Wnb, of artikel 2.12, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb), het artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 2.8, negende lid, van de Wnb rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Programmatische aanpak stikstof

Op 1 juli 2015 is de Programmatische aanpak stikstof (hierna: de PAS) opgenomen in de regelgeving en daarmee is de beoordeling van stikstof gewijzigd. In de Regeling natuurbescherming (hierna: Rnb) is ondermeer aangegeven welke activiteiten in de PAS zijn opgenomen als bestaande activiteit (artikel 2.4, vijfde lid, van de Rnb). Vanaf deze bestaande activiteit is bij verdere uitbreiding noodzakelijk dat vooraf wordt gezien of ontwikkelingsruimte kan worden toegedeeld.

Voor de vaststelling of een project of een andere handeling wat betreft stikstofdepositie een verslechterend of verstorend effect kan hebben wordt deze berekend met gebruikmaking van AERIUS Calculator (verder AERIUS) versie 2015.¹

In de PAS is ruimte voor economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Deze depositieruimte is allereerst beschikbaar voor autonome ontwikkelingen. Daarnaast is er ruimte beschikbaar voor projecten en andere handelingen waarvan de veroorzaakte stikstofdepositie onder de grenswaarde blijft. Het overige gedeelte van de depositieruimte kan als de ontwikkelingsruimte worden toegedeeld aan (deels prioritaire) projecten en andere handelingen.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Opgenomen in artikel 1.1 en 2.1 van de Regeling natuurbescherming

Dit wordt in toedelingsbesluiten (besluiten als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming) vastgelegd.

De ontwikkelingsruimte wordt bepaald ten opzichte van:

- de verleende Wet natuurbeschermingsvergunning of omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen voor de Wnb voor het hoogst belaste of meest nabij gelegen Natura 2000-gebied;
- een project als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb waarvoor op basis van artikel 2.9, achtste lid, van de Wnb een melding is ingediend, dan wel;
- de hoogste feitelijke depositie binnen de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Deze hoogste depositie moet passend zijn binnen de kaders van de op dat moment geldende toestemming maar mag niet meer zijn dan de op 1 januari 2015 geldende toestemming;
- als na de bovengenoemde verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen, of project waarvoor een melding is ingediend, een of meer meldingen zijn gedaan die betrekking hebben op wijzigingen van het project waarop dat toestemmingsbesluit of de eerstgenoemde melding betrekking had, wordt de toename bepaald ten opzichte van het project zoals dat is gewijzigd overeenkomstig de laatste melding.

Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen een beleidsregel vastgesteld. In de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel) wordt bepaald hoe Gedeputeerde Staten met haar bevoegdheid met betrekking tot het toedelen van ontwikkelingsruimte willen omgaan. Wanneer aan de Beleidsregel wordt voldaan, zullen Gedeputeerde Staten de beschikbare ontwikkelingsruimte toedelen.

Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

Provinciale Staten (hierna: PS) hebben op basis van artikel 2.4, derde lid, van de Wnb de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Verordening) vastgesteld. In deze Verordening zijn regels vastgesteld ten aanzien van de realisatie van nieuwe stallen. Wanneer niet aan de Verordening wordt voldaan kan de vergunning niet worden verleend.

Referentiedatum

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, buitenlandse Natura 2000-gebieden en Natura 2000-gebieden niet opgenomen in de PAS wordt op basis van de Beleidsregel de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum³.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁴ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring. Overige effecten worden, gelet op de gegevens in de aanvraag, de aard van de voorgenomen activiteit en wijziging en de afstand tot de relevante beschermde gebieden, op voorhand uitgesloten.

3 Stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de beoogde activiteiten zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie⁵

Emissiebron (stalnr.)	RAV-code	Omschrijving	Aantal	Emissie per dierplaats (NH3 kg/jaar)	Totale emissie (NH3 kg/jaar)
1	A1.100	Rundvee; Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	190	13,0	2470,0
1	A3.100	Rundvee; Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	76	4,4	334,4
2	A3.100	Rundvee; Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	57	4,4	250,8
Gesommeerde totale emissie (NH3 kg/jaar)					3055,2

3.2 Uitgangssituatie

PAS-gebieden

Op basis van de PAS wordt voor Natura 2000-gebieden voor de uitgangssituatie uitgegaan van de bestaande activiteit⁶, met de hoogst veroorzaakte stikstofdepositie passend binnen de ingediende melding op grond van het Besluit landbouw milieubeheer van 13 maart 2008. Voor de effecten van stikstof op de leefgebieden van soorten in Natura 2000-gebieden opgenomen in de PAS verwijzen wij naar paragraaf 3.3 en 3.4.

⁴ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁵ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2017, nr. 20218 (11 april 2017), in werking getreden op 12 april 2017.

⁶ Betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond binnen de kaders van een op 1 januari 2015 geldende omgevingsvergunning of vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet (Rnb artikel 2.4, lid 5) of een verleende Wet natuurbeschermingsvergunning.

Tabel 2. Bestaande activiteit

Beschermde natuurgebied ⁷	Datum hoogste depositie bestaande activiteit	kg NH ₃ per jaar totaal
Krammer-Volkerak	21 april 2014	2.350,8
Oosterschelde	21 april 2014	2.350,8

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

In de aangevraagde situatie is op de Natura 2000-gebieden 'Brabantse Wal' en 'Ulvenhoutse Bos' geen sprake van een stikstofdepositie boven de grenswaarde op het moment van het ontvankelijk zijn van de aanvraag. Momenteel is de grenswaarde van deze Natura 2000-gebieden naar beneden bijgesteld, waardoor deze wordt overschreden.

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de bestaande activiteit. Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het rekenmodel AERIUS. Uit de berekeningen van het projecteffect blijkt dat er in de aangevraagde situatie op de Natura 2000-gebieden 'Krammer-Volkerak' en 'Oosterschelde' sprake is van een stikstofdepositie boven de grenswaarde op 7 juli 2015. De grenswaarde is bepaald op het moment van het ontvankelijk zijn van de aanvraag. Daarnaast zijn alle Natura 2000-gebieden die in bijlage 1 zijn opgenomen en waarop een effect is van stikstofdepositie boven de drempelwaarde bij de beoordeling van de aanvraag betrokken.

Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie van de bestaande activiteit. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de bestaande activiteit. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag. Voor deze wijziging is ontwikkelingsruimte nodig ten opzichte van de bestaande activiteit. In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr)

Beschermde natuurgebied	Stikstofdepositie bestaande activiteit	Stikstofdepositie aangevraagd	Hoogste projectverschil	Hoogste depositie situatie 2
Krammer-Volkerak	10,33	13,49	+ 3,16	13,49

Er zijn mogelijk effecten van stikstofdepositie op de leefgebieden van beschermde vogel- en habitatrichtlijnsoorten in de Natura 2000-gebieden 'Krammer-Volkerak' en 'Oosterschelde'. Uit de AERIUS-berekeningen bij de aanvraag is gebleken dat er sprake is van een stikstofdepositie boven de grenswaarde. Op basis van de passende beoordeling van de PAS, waar de gebiedsanalyses onderdeel van uit maken, kan worden geconcludeerd dat mogelijk significant negatieve effecten, wat betreft stikstofdepositie, op deze leefgebieden van soorten kunnen worden uitgesloten.

⁷ Dit zijn de gebieden waarvan op het moment van ontvankelijk zijn van de aanvraag de grenswaarde wordt overschreden. Voor de overige gebieden zie bijlage(n) bij het besluit.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Op 14 april 2015 hebben wij ingestemd met het Programma aanpak stikstof 2015-2021. Dit programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen. Het programma is passend beoordeeld, waarbij getoetst is of de uitvoering van het programma een risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, opgenomen binnen de PAS. De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, et cetera) en uit gebiedsanalyses die de ecologische onderbouwing vormen dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000-doelstellingen (op termijn) gerealiseerd kunnen worden en er ontwikkelingsruimte beschikbaar kan worden gesteld voor economische ontwikkelingen.

In de gebiedsanalyse per Natura 2000-gebied is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle voor stikstof gevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarde tot 2015. In deze achtergrondwaarde zijn alle voor de aanvang van het programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). Deze emissies hebben al voor de aanvang van het programma plaatsgevonden en hebben als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling. Voor de depositie als gevolg van deze emissies is daarom geen ontwikkelingsruimte nodig.

De aangevraagde activiteit veroorzaakt stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden met habitattypen en soorten die negatief worden beïnvloed door een overmaat aan stikstofdepositie. Door de maatregelen in de PAS is het mogelijk om voor deze activiteit een vergunning te verlenen. Bij het verlenen van deze toestemming baseren wij ons op de passende beoordeling die voor de PAS is opgesteld. De conclusie van de passende beoordeling van het programma 2015-2021 is dat kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast. Deze conclusie is kort samengevat gebaseerd op:

- het oordeel in de gebiedsanalyse voor elk Natura 2000-gebied opgenomen binnen de PAS dat er wetenschappelijk gezien geen twijfel is dat met het beschikbaar stellen van ontwikkelingsruimte en depositieruimte voor economische ontwikkelingen met de PAS de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten op termijn worden gehaald en dat behoud is geborgd;
- een beoordeling van de ontwikkeling van de stikstofdepositie, waarbij sprake is van een vermindering van de depositie ten opzichte van de situatie zonder de PAS;
- de vaststelling dat de PAS voldoet aan de voorwaarden die verzekeren dat het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden niet in gevaar komt;
- de vaststelling dat de PAS, in het geval dat nieuwe inzichten of ontwikkelingen daartoe aanleiding geven op basis van adequate monitoring, tijdig kan worden bijgesteld.

Met onze instemming met het Programma aanpak stikstof 2015-2021 hebben wij ook ingestemd met bovenstaande conclusie van de passende beoordeling van dit programma.

Voor onderhavige voorgenomen project is sprake van een toename van stikstofdepositie en is ontwikkelingsruimte benodigd. Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning kan worden verleend voor de beoogde activiteit en de daarbij behorende stikstofdepositie. In de bijlage uit AERIUS Register (zie bijlage 1) is de benodigde ontwikkelingsruimte weergegeven.

De claim op ontwikkelingsruimte hebben wij getoetst aan de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel). Wij hebben vastgesteld dat de gevraagde ontwikkelingsruimte de maximaal beschikbare ontwikkelingsruimte binnen de (PAS-)periode niet overschrijdt. We hebben vastgesteld dat aan de Beleidsregel wordt voldaan. De gevraagde ontwikkelingsruimte is beschikbaar en kan worden toebedeeld. De beoogde ontwikkeling moet, in overeenstemming met de beleidsregel, binnen twee jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, zijn gerealiseerd. Mocht dit niet het geval zijn dan kunnen wij de vergunning intrekken overeenkomstig de Beleidsregel.

Voor de leefgebieden van beschermde vogel- en habitatrichtlijnsoorten in de Natura 2000-gebieden 'Krammer-Volkerak' en 'Oosterschelde' is op basis van de passende beoordeling van de PAS voldoende onderbouwd dat mogelijk significant negatieve effecten, wat betreft stikstofdepositie, op de leefgebieden van soorten kunnen worden uitgesloten.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1.1, lid 2, van de Verordening, moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze verordening. In artikel 1.1, lid 2, van de Verordening is aangegeven dat onder meer sprake is van een nieuwe stal indien het een opgericht of gerenoveerd dierenverblijf betreft waarvoor op of na 25 mei 2010 een omgevingsvergunning onderdeel bouwen vereist is en door de oprichting of renovatie een wijziging plaatsvindt van het huisvestingssysteem uit de dan geldende bijlage 1 van de Rav of waarbij sprake is van het aanleggen, aankoppelen of installeren van een of meer van de in de bijlage 1 bij de Verordening opgenomen lijst met systemen voor zover het aankoppelen of installeren van deze systemen betrekking heeft op de emissiereductie van stikstof.

Er is in de aangevraagde situatie geen sprake van nieuwe stallen die moeten voldoen aan Bijlage 2 van de Verordening die geldig was op het moment van indienen van onderhavige aanvraag. Er is daarom geen reden om de vergunning niet te verlenen.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat bij toedeling van ontwikkelingsruimte de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Krammer-Volkerak', 'Oosterschelde', 'Brabantse Wal' en 'Ulvenhoutse Bos' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Bijlage 1: AERIUS verschil berekening en toedeling ontwikkelingsruimte (kenmerk 2EbWTgdD1n)

Is los bijgevoegd

KENNISGEVING WET NATUURBESCHERMING, Melkrundveebedrijf van Selm, Maarlo 2, 4655 SG te De Heen, gemeente Steenbergen, Z/045394

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 7 juni 2017 een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb hebben verleend (kenmerk: Z/045394/50551) aan melkrundveebedrijf van Selm voor het uitbreiden van een melkrundveebedrijf gelegen aan de Maarlo 2, 4655 SG te De Heen, in de gemeente Steenbergen.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd. Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 8 juni 2017 tot en met 19 juli 2017 **6 weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG te 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 70584, 5201 CZ 's-Hertogenbosch.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 70584, 5201 CZ 's-Hertogenbosch.

's-Hertogenbosch, juni 2017

*Dit document is een bijlage bij het
toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel 2.7
eerste lid, van het Besluit natuurbescherming.*

Bijlage bij besluit, Vergunningaanvraag

- ▶ Kenmerken
- ▶ Emissie
- ▶ Depositie natuurgebieden
- ▶ Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een
bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige
documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en
pas.naturazoo.nl.

AERIUS REGISTER

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Stalbouw.nl	-

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	Bevoegd gezag
van Selm, selo01	zEbWTgdD1n	Provincie Zeeland
Datum berekening	Rekenjaar	
08 maart 2017, 09:15	2015	
Sector	Deelsector	
Landbouw	Stalemissies	

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	-	-	-
NH3	2.350,80 kg/j	3.055,20 kg/j	704,40 kg/j

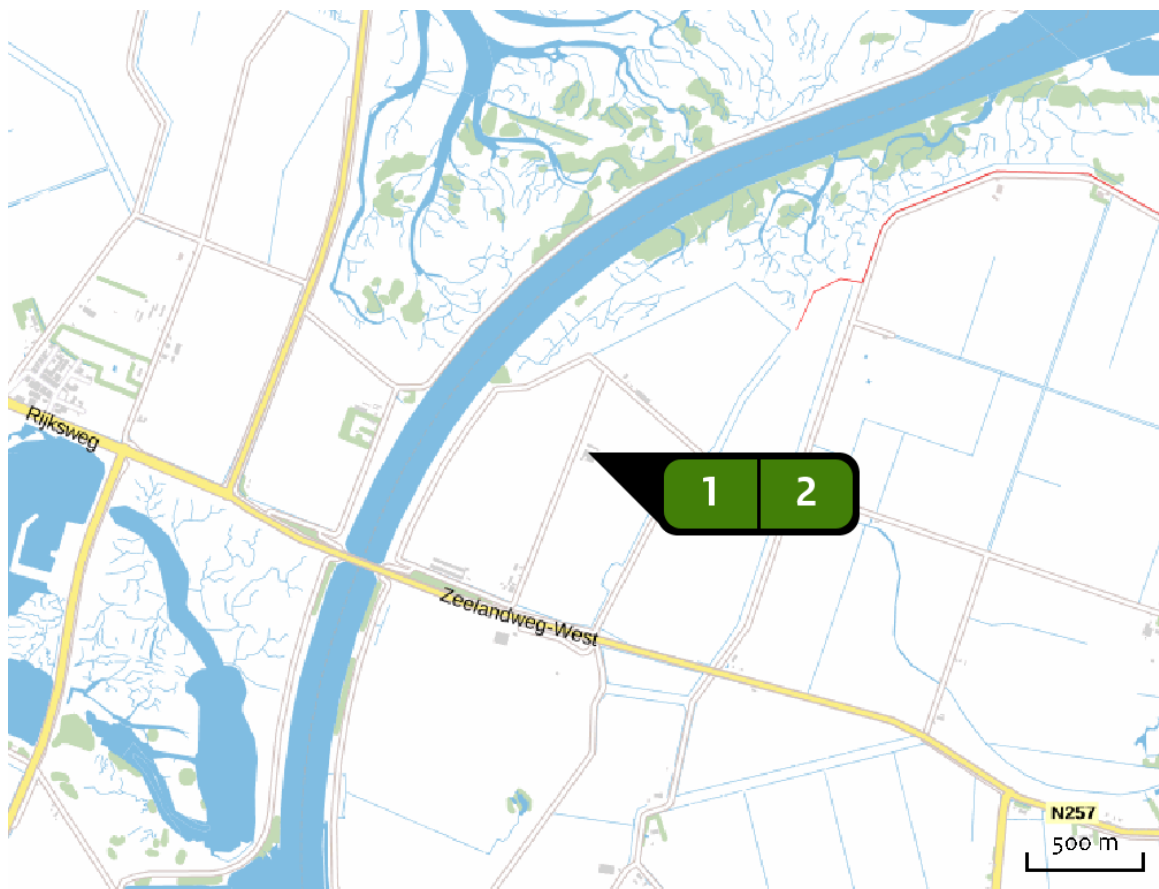
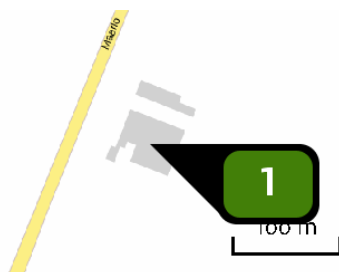
Depositie

Hectare met
hoogste project-
verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied		Provincie
Krammer-Volkerak		Zeeland
Situatie 1	Situatie 2	Vershil
10,33	13,49	+ 3,16

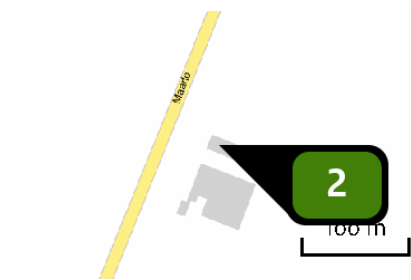
Toelichting

Berekening verschil

Locatie
Situatie 1Emissie
(per bron)
Situatie 1

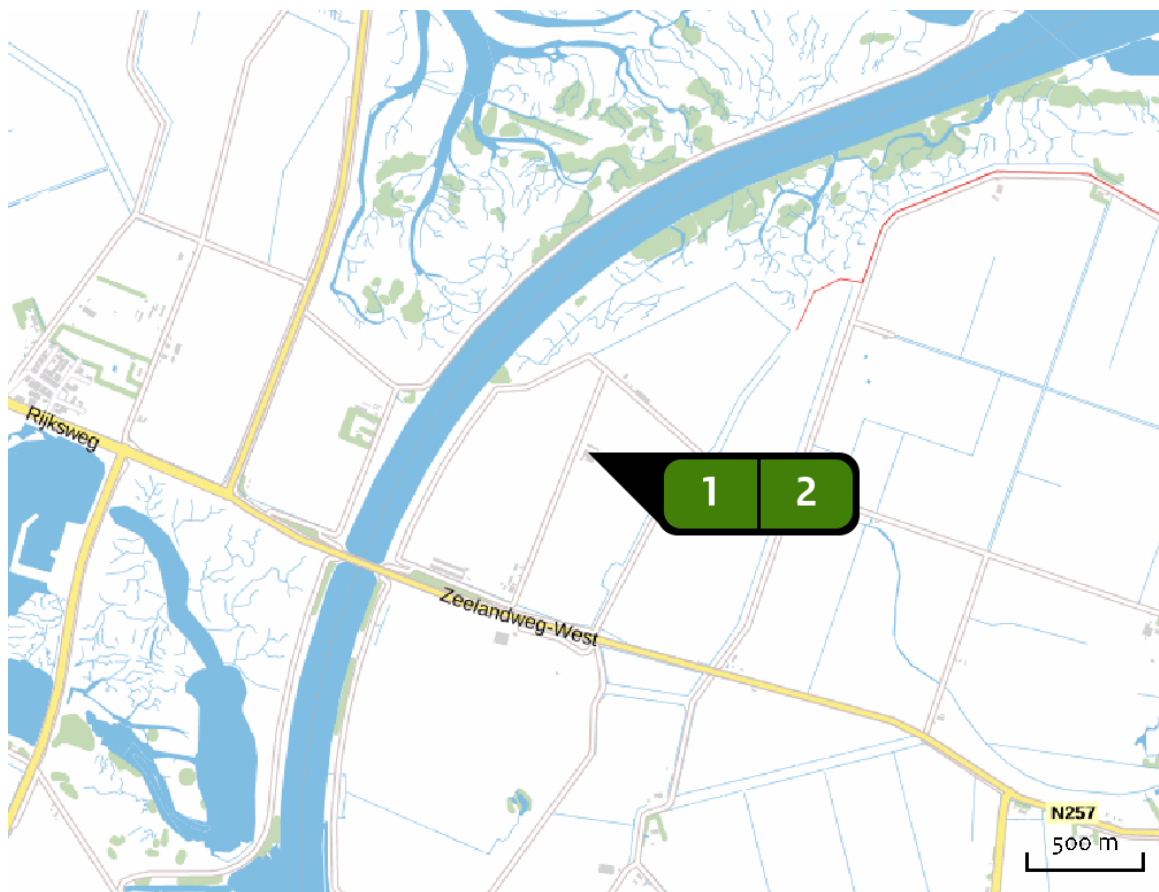
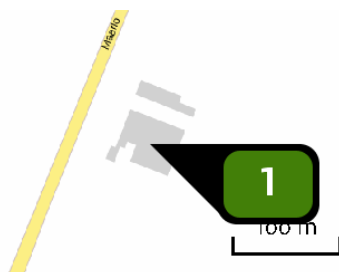
Naam **Bron 1**
Locatie (X,Y) **73312, 403785**
Uitstoothoogte **9,0 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **2.258,40 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	148	NH ₃	13,000	1.924,00 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	76	NH ₃	4,400	334,40 kg/j



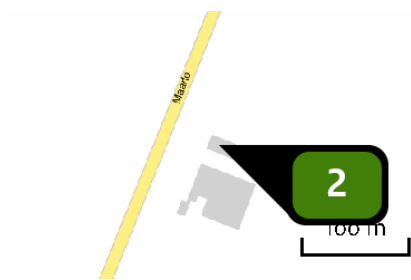
Naam **Bron 2**
Locatie (X,Y) **73309, 403835**
Uitstoothoogte **6,5 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH3 **92,40 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	21	NH3	4,400	92,40 kg/j

Locatie
Situatie 2Emissie
(per bron)
Situatie 2

Naam **Bron 1**
Locatie (X,Y) **73312, 403785**
Uitstoothoogte **9,0 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **2.804,40 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	190	NH ₃	13,000	2.470,00 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	76	NH ₃	4,400	334,40 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Warmteinhoud
NH3

Bron 2
73309, 403835
6,5 m
0,000 MW
250,80 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	57	NH3	4,400	250,80 kg/j

Algemene
depositie-
gegevens
PAS-
gebieden
(rekenjaar 2015)

Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste achtergronddepositie (mol/ha/j)	Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW
Krammer-Volkerak	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.131,60	13,49	●
Oosterschelde	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	3.327,72	6,09	●
Grevelingen	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.319,60	0,28	●
Voornes Duin	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.137,43	0,09	●
Brabantse Wal	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.116,33	0,09	●
Duinen Goeree & Kwade Hoek	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.211,56	0,08	●
Solleveld & Kapittelduinen	Habitatrichtlijn	3.037,31	0,06	●
Kop van Schouwen	Habitatrichtlijn	1.937,39	0,06	●
Ulvenhoutse Bos	Habitatrichtlijn	2.394,87	>0,05	●

Depositie
overige
gebieden
(rekenjaar 2015)

Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste achtergronddepositie (mol/ha/j)	Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW
Haringvliet	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	1.449,57	0,29	○
Yerseke en Kapelse Moer	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	1.549,31	0,07	○

○ Geen overschrijding*

● Wel overschrijding

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Wnb. Bij de toetsing aan de Wnb gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Depositie
natuur-
gebieden



Hoogste projectverschil
(Krammer-Volkerak)

Hoogste projectverschil per
natuurgebied

Habitatrichtlijn
Vogelrichtlijn
Habitatrichtlijn,
Vogelrichtlijn

Depositie PAS-gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Situatie 2 Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Krammer-Volkerak	10,33	13,49	+ 3,16	13,49	●	0,60	✓
Oosterschelde	4,66	6,09	+ 1,43	6,09	●	0,46	✓
Grevelingen	0,21	0,28	+ 0,06	0,28	●	0,06	✓
Voornes Duin	0,07	0,09	+ 0,02	0,09	●	<=0,05	✓
Brabantse Wal	0,07	0,09	+ 0,02	0,09	●	<=0,05	✓
Duinen Goeree & Kwade Hoek	0,06	0,08	+ 0,02	0,08	●	<=0,05	✓
Solleveld & Kapittelduinen	0,05	0,06	+ 0,01	0,06	●	<=0,05	✓
Kop van Schouwen	0,04	0,06	+ 0,01	0,06	●	<=0,05	✓
Ulvenhoutse Bos	0,04	>0,05	+ 0,01	>0,05	●	<=0,05	✓

○ Geen overschrijding*

● Wel overschrijding

✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar**

✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

⚡ Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Wnb. Bij de toetsing aan de Wnb gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Wnb is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per
habitattype Krammer-Volkerak

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijks)	10,33	13,49	+ 3,16	●	0,60	✓
H2160 Duindoornstruwelen	3,84	5,00	+ 1,16	●	0,17	✓
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	3,60	4,70	+ 1,09	●	0,60	✓
H1310A Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	2,24	2,92	+ 0,67	○	0,59	✓
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,86	1,11	+ 0,25	○	<=0,05	⊘
H2170 Kruiwilgstruwelen	0,46	0,60	+ 0,14	○	<=0,05	⊘

Oosterschelde

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijks)	4,66	6,09	+ 1,43	●	<=0,05	✓
H1320 Slijkgrasvelden	1,61	2,10	+ 0,49	●	0,46	✓
H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	1,54	2,00	+ 0,46	●	0,46	✓
H1310A Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	1,53	2,00	+ 0,46	○	0,13	✓

Grevelingen

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,21	0,28	+ 0,06	●	0,06	✓
H2160 Duindoornstruwelen	0,12	0,15	+ 0,03	●	<=0,05	✓
H2170 Kruipwilgstruwelen	0,11	0,15	+ 0,03	●	<=0,05	✓
H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijks)	0,10	0,12	+ 0,03	●	<=0,05	✓
H1310A Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	0,07	0,09	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H1310B Zilte pionierbegroeiingen (zeevetmuur)	0,07	0,09	+ 0,02	●	<=0,05	✓

Voornes Duin

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H218oB Duinbossen (vochtig)	0,07	0,09	+ 0,02	○	<=0,05	✓
Lg12 Zoom, mantel en droog struweel van de duinen	0,07	0,09	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H218oAo Duinbossen (droog), overig	0,07	0,09	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H218oC Duinbossen (binnenduinrand)	0,07	0,09	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H213oA Grijs duinen (kalkrijk)	0,07	0,09	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H219oAom Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen	0,07	0,09	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H219oB Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,06	0,08	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H216o Duindoornstruwelen	0,06	0,08	+ 0,02	○	<=0,05	✓
H219oAe Vochtige duinvalleien (open water), (matig) eutrofe vormen	0,06	0,08	+ 0,02	○	<=0,05	✓
H212o Witte duinen	0,06	0,08	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H213oC Grijs duinen (heischraal)	>0,05	0,07	+ 0,02	●	<=0,05	✓

Brabantse Wal

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9190 Oude eikenbossen	0,07	0,09	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H3160 Zure vennen	0,06	0,08	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,06	0,08	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	0,08	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,06	0,07	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H2330 Zandverstuivingen	>0,05	0,07	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H4030 Droge heiden	>0,05	0,07	+ 0,02	●	<=0,05	✓
ZGH9190 Oude eikenbossen	>0,05	0,07	+ 0,02	●	<=0,05	✓
ZGH3160 Zure vennen	0,04	0,06	+ 0,01	●	<=0,05	✓
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,04	>0,05	+ 0,01	●	<=0,05	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,04	>0,05	+ 0,01	●	<=0,05	✓

Duinen Goeree & Kwade Hoek

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Lg12 Zoom, mantel en droog struweel van de duinen	0,06	0,08	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H216o Duindoornstruwelen	0,06	0,08	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H213oA Grijs duinen (kalkrijk)	0,06	0,07	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H133oA Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	0,06	0,07	+ 0,02	●	<=0,05	✓

Solleveld & Kapittelduinen

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H218oAo Duinbossen (droog), overig	0,05	0,06	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H218oC Duinbossen (binnenduinrand)	0,05	0,06	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H216o Duindoornstruwelen	0,04	>0,05	+ 0,01	○	<=0,05	✓
Lg12 Zoom, mantel en droog struweel van de duinen	0,04	>0,05	+ 0,01	●	<=0,05	✓

Kop van Schouwen

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H218oA Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,04	0,06	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H218oC Duinbossen (binnenduinrand)	0,04	0,06	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H218oB Duinbossen (vochtig)	0,04	>0,05	+ 0,01	○	<=0,05	✓
Hg999:116 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H213oB, H213oC)	0,04	>0,05	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H213oB Grijs duinen (kalkarm)	0,04	>0,05	+ 0,01	●	<=0,05	✓

Ulvenhoutse Bos

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,04	>0,05	+ 0,01	●	<=0,05	✓
Hg12o Beuken-eikenbossen met hult	0,04	>0,05	+ 0,01	●	<=0,05	✓
Hg16oA Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,04	>0,05	+ 0,01	●	<=0,05	✓

-  Geen overschrijding*
-  Wel overschrijding
-  Ontwikkelingsruimte beschikbaar**
-  Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
-  Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Wnb. Bij de toetsing aan de Wnb gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Wnb is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie
resterende
gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Situatie 2 Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Haringvliet	0,22	0,29	+ 0,07	0,29		>0,05	
Yerseke en Kapelse Moer	>0,05	0,07	+ 0,02	0,07		<=0,05	

 Geen overschrijding* Wel overschrijding

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Wnb. Bij de toetsing aan de Wnb gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Depositie per
habitattype Haringvliet

Yerseke en Kapelse Moer

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijks)	>0,05	0,07	+ 0,02		<=0,05	
H1310A Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	>0,05	0,07	+ 0,02		<=0,05	

 Geen overschrijding* Wel overschrijding

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Wnb. Bij de toetsing aan de Wnb gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Depositie
buitenland

België

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)		
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
Schorren en Polders van de Beneden-Schelde	0,07	0,09	+ 0,02
Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent	0,07	0,09	+ 0,02
Kalmthoutse Heide	0,07	0,09	+ 0,02
De Kalmthouse Heide	0,07	0,09	+ 0,02



Hoogste projectverschil
(Krammer-Volkerak)



Hoogste projectverschil per
natuurgebied

Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016_20170301_feb336c45f

Database versie 2016_20170301_feb336c45f

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>