

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl



Pluimveebedrijf van de Kerkhof
Laageindsedijk 41
5447 PB RIJKEVOORT

VERZONDEN 13 APR. 2017

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
13 april 2017	Z/040823	06-12740137	Nick Stap
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2	-	49755/HVN	Wet natuurbescherming

Geachte heer/mevrouw Van de Kerkhof,

Op 19 september 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Laageindsedijk 39 en 41, 5447 PB te Rijkevoort, betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit.
Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen.
Het definitieve besluit is te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,

De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- besluit
- kennisgeving

In afschrift aan

- ZLTO, H.W.M. Cruijsen,(herman.cruijsen@zlto.nl);
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxmeer, (gemeente@boxmeer.nl);
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, via berichtenbox.

VERZONDEN 13 APR. 2017

op de op 19 september 2013 ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van K. van de Kerkhof voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Laageindsedijk 39 en 41, 5447 PB te Rijkevoort, in de gemeente Boxmeer.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Reguliere voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Instemming	5
6 Overige regelgeving	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming	6
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Uitgangssituatie	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	9
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	9
3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant	10
3.6 Conclusie.....	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....	11
Kennisgeving Wet natuurbescherming	13

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Op 19 september 2013 is bij de provincie Limburg een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming ingediend door K. van de Kerkhof. Deze is op 9 januari 2017 doorgestuurd aan de provincie Noord-Brabant. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, gelegen aan de Laageindsedijk 39 en 41, 5447 PB te Rijkevoort, in de gemeente Boxmeer.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan K. van de Kerkhof, gevestigd aan de Laageindsedijk 41, 5447 PB te Rijkevoort, de ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Laageindsedijk 39 en 41, 5447 PB te Rijkevoort, in de gemeente Boxmeer, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Sint Jansberg', 'Zeldersche Driessen' en 'Maasduinen', zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze vergunning;
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 8.585,5 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 13 april 2017

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 19 september 2013 is bij de provincie Limburg een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming ingediend door K. van de Kerkhof. Deze is op 9 januari 2017 aan ons doorgestuurd aangezien wij bevoegd zijn te beslissen op de aanvraag. De aanvraag is op 14 februari 2017 en 21 maart 2017 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/040823.

Op 20 januari 2015 hebben burgemeester en wethouders van de gemeente Someren voor dezelfde beoogde situatie een omgevingsvergunning verleend, waarvan een verklaring van geen bedenkingen voor artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb, d.d. 30 oktober 2014, onderdeel uitmaakt (kenmerk C2146041/3669392). Voor zover deze aanvraag nogmaals betrekking heeft op hetzelfde project ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb, wordt dit bij deze beschikking buiten beschouwing gelaten.

2 Bevoegd gezag

Omdat het project gerealiseerd wordt, onderscheidenlijk verricht wordt in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland:

3 Reguliere voorbereidingsprocedure

In deze procedure wordt de reguliere voorbereidingsprocedure overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast. Daarmee wordt afgeweken van wat er besloten is op 17 januari 2017 om de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl).

Deze afwijking is in overeenstemming met het besluit van GS van 28 april 2015 (3800367).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 5.13 van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb) valt, zijn de artikelen 2.7, 2.8 en 2.9 van de Wnb niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 5.13 van het Bnb. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Instemming

Op grond van artikel 1.3, derde lid, van de Wnb hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om in te stemmen met het besluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

6 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, project waar op basis van artikel 2.9, vierde lid, van de Wnb, of artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb, het artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 2.8, negende lid, van de Wnb rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

Provinciale Staten (hierna: PS) hebben op basis van artikel 2.4, derde lid, van de Wnb de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Verordening) vastgesteld. In deze Verordening zijn regels vastgesteld ten aanzien van de realisatie van nieuwe stallen. Wanneer niet aan de Verordening wordt voldaan kan de vergunning niet worden verleend.

Referentiedatum

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, buitenlandse Natura 2000-gebieden en Natura 2000-gebieden niet opgenomen in de PAS wordt op basis van de Beleidsregel de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum².

In artikel 5.13 van het Bnb is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 5.13 van het Bnb is daarvoor opgenomen dat de artikelen 2.7, 2.8 en 2.9 van het Bnb niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat³ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring. Overige effecten worden, gelet op de gegevens in de aanvraag, de aard van de voorgenomen activiteit en de afstand tot de relevante beschermde gebieden, op voorhand uitgesloten.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

² Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

³ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁴)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, volièrehuisvesting, 45 - 55% van de leefruimte rooster met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages, beluchtingcapaciteit minimaal 0,2 m3 per dier per uur (E 2.11.2.1)	4	64.000	0,055	3.520,00
Droogtunnel met oppervlaktedroging (dichte banden) (E 6.2)	4	64.000	0,015	960,00
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, volièrehuisvesting, minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal éénmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages (E 2.11.1)	6	21.500	0,09	1.935,00
Droogtunnel met oppervlaktedroging (dichte banden) (E 6.2)	6	21.500	0,015	322,50
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, volièrehuisvesting, 45 - 55% van de leefruimte rooster met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages, beluchtingcapaciteit minimaal 0,2 m3 per dier per uur (E 2.11.2.1)	7	26.400	0,055	1.452,00
Droogtunnel met oppervlaktedroging (dichte banden) (E 6.2)	7	26.400	0,015	396,00
Totaal				8.585,50

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁵ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, is in onderstaande tabel opgenomen. Voor het vogelrichtlijngebied 'Maasduinen' verwijzen wij naar paragraaf 3.3 en 3.4. Voor de habitatrichtlijngebieden 'Sint Jansberg', 'Zeldersche Driessen' en 'Maasduinen' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende omgevingsvergunning d.d. 21 juni 2011 met een lager vergunde emissie na de referentiedatum.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁶	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Sint Jansberg', 'Zeldersche Driessen' en 'Maasduinen'	HR	7 december 2004	21 juni 2011	9.371,295

⁴ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 49500 (21 september 2016), in werking getreden op 1 oktober 2016.

⁵ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁶ HR: habitatrichtlijngebied

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de Ausgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de Ausgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de Ausgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor Ausgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in Ausgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil Ausgangs- en beoogde situatie
'Sint Jansberg' (HR)	2,39	1,87	-0,52
'Maasduinen' (HR)	1,92	1,47	-0,45
'Zeldersche Driessen' (HR)	1,55	1,16	-0,39

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden gelegen in Limburg, heeft de provincie Limburg in 2012 het rapport 'Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse vogelrichtlijngebieden' opgesteld. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van de beleidslijn van provincie Limburg die is gebaseerd op voornoemd rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Maasduinen' (met de referentiedata 10 juni 1994 en 24 maart 2000) zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de Ausgangssituatie is er sprake van een afname van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden 'Sint Jansberg', 'Zeldersche Driessen' en 'Maasduinen'.

Voor het vogelrichtlijngebied 'Maasduinen' (met referentiedata 10 juni 1994 en 24 maart 2000) is met het rapport 'Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse vogelrichtlijngebieden' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in dit vogelrichtlijngebied.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1.1, lid 2, van de Verordening, moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze verordening. In artikel 1.1, lid 2, van de Verordening is aangegeven dat onder meer sprake is van een nieuwe stal indien het een opgericht of gerenoveerd dierenverblijf betreft waarvoor op of na 25 mei 2010 een omgevingsvergunning onderdeel bouwen vereist is en door de oprichting of renovatie een wijziging plaatsvindt van het huisvestingssysteem uit de dan geldende bijlage 1 van de Rav of waarbij sprake is van het aanleggen, aankoppelen of installeren van een of meer van de in de bijlage 1 bij de Verordening opgenomen lijst met systemen voor zover het aankoppelen of installeren van deze systemen betrekking heeft op de emissiereductie van stikstof.

De nieuwe stallen 4 en 7 voldoen aan Bijlage 2 van de Verordening die geldig was op het moment van indienen van onderhavige aanvraag. Er is daarom geen reden om de vergunning niet te verlenen.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Sint Jansberg', 'Zeldersche Driessen' en 'Maasduinen' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: beoogd limburg

Gemaakt op: 12-05-2015 10:37:29

Zwaartepunt X: 188,700 Y: 408,200

Cluster naam: Kerkhof, Laageindsedijk, Rijkevoort

Berekende ruwheid: 0,24 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	stal 4	188 702	408 192	10,0	7,2	3,3	5,00	4 480
2	Stal 6	188 738	408 168	9,0	4,3	1,9	5,00	2 258
3	stal nw 7	188 778	408 147	10,0	5,0	2,1	5,00	1 848
4	Stal 1	188 692	408 262	5,0	3,2	0,5	4,00	0
5	stal 9	188 811	408 194	5,1	3,3	0,5	4,00	0

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Sint Jansberg	191 977	416 762	1,87
3	Zeldersche Drieschen	198 421	411 909	1,16
4	Maasduinen	197 278	408 112	1,33
10	Maasduinen b	198 351	406 910	1,01
11	Sint Jansberg d	192 799	417 000	1,59
12	Sint Jansberg h	191 977	416 762	1,87
13	Sint Jansberg J	192 402	416 674	1,74
14	Maasduinen M	197 194	407 337	1,23
15	Maasduinen O	196 598	408 047	1,47

Details van Emissie Punt: stal 4 (805)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E.2.11.2.1	Legkippen	64000	0.07	4480

Details van Emissie Punt: Stal 6 (806)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E.2.11.1	Legkippen	21500	0.105	2257.5

Details van Emissie Punt: stal nw 7 (807)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E.2.11.2.1	Legkippen	26400	0.07	1848

Details van Emissie Punt: Stal 1 (808)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.9	Legkippen	0	0.125	0

Details van Emissie Punt: stal 9 (809)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.100	legkippen	0	0.315	0

KENNISGEVING WET NATUURBESCHERMING, K. van de Kerkhof, Laageindsedijk 39 en 41, 5447 PB te Rijkevoort, Z/040823

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 13 april een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb hebben verleend (kenmerk: Z/040823/49682) aan K. van de Kerkhof aan de Laageindsedijk 41, 5447 PB te Rijkevoort voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Laageindsedijk 39 en 41, 5447 PB te Rijkevoort, in de gemeente Boxmeer.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 14 april 2017 tot en met 25 mei **6 weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG te 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tot en met 25 mei 2017 ten aanzien van deze beschikking schriftelijk bezwaar in dienen. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening, de naam en adres van de indiener, de dagtekening, ons kenmerk van het besluit, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar gericht is en de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 90151, 5200 MC 's Hertogenbosch. Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e mailadres bezwaar@brabant.nl. Wij wijzen u erop, dat het op dit moment nog niet mogelijk is om bezwaarschriften per e mail in te dienen, omdat dan de wettelijk voorgeschreven handtekening op het bezwaarschrift ontbreekt.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/040823 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, april 2017

