

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl

VOF Zegers-Verstegen
De heer, mevrouw TCM Zegers
Zeelandsdreef 28
5374 RR SCHAIJK

VERZONDEN 29 MAART 2017

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
29 maart 2017	Z/041200	(0485)-338 334	Mevr. I. Stijnen-Kamminga
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		46556/PRO	Wet natuurbescherming

Geachte heer/mevrouw Zegers,

Op 29 juni 2016 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op Zeelandsdreef 28 te Schaijk, betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit.

Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen.

Het definitieve besluit is te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening Noord-Brabant 2012 leges geheven. De Legesverordening Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op wetten.overheid.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit;
- Kennisgeving.

In afschrift aan

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Landerd (wabo@landerd.nl);
- Wösten juridisch advies, Postbus 11721, 2502 AS te 's-Gravenhage;
- Provincie Utrecht (servicebureau@provincie-utrecht.nl);
- Provincie Overijssel, team vergunningverlening (postbus@overijssel.nl);
- Provincie Gelderland, Afdeling Vergunningverlening, Team WON (via berichtenbox);
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen (via berichtenbox);

VERZONDEN 29 MAART 2017

op de op 29 juni 2016 ontvangen aanvraag voor een vergunning
ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van
V.O.F. Zegers-Verstegen voor het uitbreiden/wijzigen van een
veehouderij gelegen aan de Zeelandsedreef 28, 5374 RR te Schaijk, in
de gemeente Landerd.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
6 Instemming	6
7 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit	6
8 Intrekking Natuurbeschermingswet 1998	7
9 Overige regelgeving	7
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	8
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming	8
2 Mogelijke effecten van het project	10
3 Stikstofdepositie	10
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	10
3.2 Uitgangssituatie	10
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	11
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	12
3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant	14
3.6 Conclusie	14
Bijlage 1: AERIUS verschil berekening en toedeling ontwikkelingsruimte (kenmerk:Rx4tUzkY8a1Q)	15
Kennisgeving Wet natuurbescherming	16

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Op 29 juni 2016 is bij de provincie Limburg een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming ingediend door V.O.F. Zegers-Verstegen. Deze is op 9 januari 2017 doorgestuurd aan de provincie Noord-Brabant.

De aanvraag betreft het uitbreiden/wijzigen van een veehouderij, gelegen aan de Zeelandsedreef 28, 5374 RR te Schaijk, in de gemeente Landerd.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan V.O.F. Zegers-Verstegen, aan de Zeelandsedreef 28, 5374 RR te Schaijk, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Zeelandsedreef 28, 5347 RR te Schaijk, in de gemeente Landerd, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze vergunning;
- II. dat de beschrijving van het project, in de aanvraag en de bijlage 1 bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit, stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning.
- III. dat de Wet natuurbeschermingsvergunning van 3 maart 2015 (kenmerk: C2148740) geldt voor het daarin vergunde project totdat de uitbreiding/wijziging van het beoogde project in deze vergunning, dan wel het vergunningvrije project is gerealiseerd dan wel uitgevoerd.

Bijlage 1: AERIUS Register: verschilberekening (kenmerk: Rx4tUzkY8a1Q)

's-Hertogenbosch, 29 maart 2017

PROCEDURELE ASPECTEN

3 Aanvraag

Op 29 juni 2016 is bij de provincie Limburg een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming ingediend door V.O.F. Zegers-Verstegen. Deze is op 9 januari 2017 doorgestuurd aan de provincie Noord-Brabant.

De aanvraag is op 16 september 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/041200.

4 Bevoegd gezag

Omdat het project gerealiseerd wordt, onderscheidenlijk verricht wordt in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

5 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl).

6 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.limburg.nl onder 'bekendmakingen' en op 20 december 2016. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen in het Gouvernement, Limburglaan 10 te Maastricht en in het gemeentehuis van Landerd, namelijk van 21 december 2016 tot en met 31 januari 2017, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door:

- Wösten juridisch advies, Postbus 11721, 2502 AS te 's-Gravenhage, ingediend namens Coöperatie Mobilisation for the Environment UA (MOB) te Nijmegen en Vereniging Leefmilieu te Nijmegen, ingekomen op 18 januari 2017.

Deze zienswijzen worden hieronder, samengevat, weergegeven en voorzien van een reactie.

Reclamant geeft aan het niet eens te zijn met de PAS en de bijbehorende rekenmethode. Tevens stelt reclamant dat het ontwerpbesluit niet voldoet aan de daartoe gestelde eisen. Hiertoe geeft reclamant een aantal punten weer; deze worden hieronder puntsgewijs behandeld.

- 1) Reclamant geeft aan dat de natuurtypekaart niet representatief is. Natuurtypen en leefgebieden ontbreken op deze kaart.

Onze reactie.

De natuurtypekaart speelt geen rol in de beoordeling van deze vergunningaanvraag. Verder geeft reclamant geen inzicht op welke leefgebieden hij doelt zodat deze zienswijze niet inhoudelijk kan worden behandeld.

- 2) In de PAS is onvoldoende rekening gehouden met de leefgebieden van soorten die niet ook zijn aangemerkt als habitatgebied.

Onze reactie.

Er wordt in het algemeen verwezen naar de PAS. Omdat in de onderhavige aanvraag niet is aangegeven, met betrekking tot de gebieden die wij bij de beoordeling betrekken, om welke soorten het gaat kan deze zienswijze niet inhoudelijk worden behandeld. Wij zijn van mening dat de PAS op dit punt in relatie tot de gebieden die zijn betrokken in de beoordeling toereikend is. Deze zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het ontwerpbesluit.

- 3) Met emissies vanwege bemesten en beweiden wordt in de PAS niet op een deugdelijke wijze rekening gehouden.

Onze reactie.

De aanvraag heeft geen betrekking op beweiden en bemesten. Daarnaast geldt sinds 1 januari 2017 op grond van artikel 1.2, onder a en b, van de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Wnb voor het weiden van vee en het op of in de bodem brengen van meststoffen.

- 4) Het vergunnen van stalemissies indien ook sprake is van beweiden zonder die emissies te betrekken in de vergunning maakt een impliciet geweigerde vergunning.

Op basis van de aanvraag wordt het project in relatie tot de gebieden vergund. Onderdeel van het project is het houden van dieren. Daaraan zijn emissies gerelateerd. Alleen het project zoals aangevraagd wordt vergund. Zie onze reactie onder punt 3.

- 5) Een beoordeling ontbreekt van de deposities op de relevante referentiedata. Het jaar 2012 dan wel 2014 als startdatum nemen betekent een ongeoorloofde legalisatie van illegale uitbreiders na 2005.

Onze reactie.

De aanvraag is beoordeeld op grond van de beoordelingssystematiek zoals opgenomen in de Wnb en de daarbij behorende regelgeving (onder andere artikel 2.4 van de Regeling natuurbescherming). Hierbij is de situatie tot 1 januari 2015 passend beoordeeld binnen de PAS. Voor zover met referentiedata de Europese referentiedata van de Vogel- en Habitatrichtlijn worden bedoeld, verwijzen wij naar hetgeen de 'Nota van antwoord. Zienswijzen op het ontwerp Programma Aanpak Stikstof 2015-2021' (pagina 37) hierover stelt.

- 6) De PAS omvat toekomstige maatregelen terwijl er zekere bedrijfsdepositietoenames worden vergund voor onbepaalde tijd.

Onze reactie.

In de PAS is aangegeven welke natuurherstel- en emissiebronmaatregelen met welke planning (binnen welke PAS-perioden) uitgevoerd zullen gaan worden en hoe de uitvoering van de maatregelen is geborgd. Per habitatype heeft daarop een beoordeling plaatsgevonden of het maatregelenpakket voldoende is om het instandhoudingsdoel te realiseren. Daarbij is betrokken het treffen van generieke emissiebeperkende maatregelen en de uitgifte van de ontwikkelingsruimte. Op basis daarvan is geoordeeld dat er met de uitgifte van ontwikkelingsruimte in relatie tot het geschetste depositieverloop en bij de uitvoering van de in deze gebiedsanalyse genoemde en geborgde maatregelen op habitatniveau geen verslechtering optreedt, behoud gedurende de eerste PAS periode is geborgd en daar waar uitbreidings- en of verbeterdoelen aan de orde zijn, geldt dat deze op termijn behaald kunnen worden ondanks de uitgifte van ontwikkelingsruimte. Het is onder deze condities daarom verantwoord om over te gaan tot het uitgeven van de ontwikkelingsruimte.

7) Uw hand aan de kraan wordt onduidelijk bediend.

Onze reactie.

Uitgangspunt van de PAS is dat de stikstofdepositie een dalende lijn vertoont. Dit wordt nauwlettend gemonitord. Als blijkt dat deze daling zich niet of onvoldoende doorzet, zullen er extra brongerichte maatregelen genomen worden. Er is dan ook een pakket aan reservemaatregelen voorhanden, die zullen worden ingezet wanneer dat nodig blijkt. Ook kan de beschikbare ontwikkelingsruimte per jaar worden herzien.

Conclusie:

De ingediende zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het besluit.

8 Instemming

Op grond van artikel 1.3, derde lid, van de Wnb zijn de colleges van Gedeputeerde Staten van de provincies Utrecht, Overijssel en Gelderland, verzocht om in te stemmen met het besluit, waarbij is aangegeven bij het ontbreken van een reactie, conform het door alle provincies vastgestelde beleid dienaangaand, gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de colleges ontvangen.

9 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit

In de aangevraagde situatie is op de Natura 2000-gebieden 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel' geen sprake van een stikstofdepositie boven de grenswaarde op het moment van het ontvankelijk zijn van de aanvraag, dan wel ten tijden van het nemen van het ontwerpbesluit. Momenteel is de grenswaarde van de Natura 2000-gebieden 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel' naar beneden bijgesteld, waardoor deze wordt overschreden. Dit heeft geleid tot aanpassingen van het besluit, aangezien de Natura 2000-gebieden 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel' worden betrokken bij de besluitvorming. Hierop zijn het besluit en de overwegingen aangepast.

10 Intrekking Natuurbeschermingswet 1998

Bij de overwegingen ten aanzien van onderhavige aanvraag zijn de intrekking van de Natuurbeschermingswet 1998 en de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming betrokken. De overwegingen en het besluit zijn hierop aangepast. Dit heeft niet geleid tot een inhoudelijke wijziging van het besluit. Met de Wnb is de provincie Noord-Brabant bevoegd gezag en hierdoor is de ontwerpbeschikking van de provincie Limburg omgezet naar een definitieve beschikking van de provincie Noord-Brabant. Hierop zijn het besluit en de overwegingen aangepast. Dit heeft niet geleid tot een inhoudelijke wijziging van het besluit.

11 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, o.a. voor Ruimtelijke ordening of gezondheid.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, project waar op basis van artikel 2.9, vierde lid, van de Wnb, of artikel 2.12, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb), het artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 2.8, negende lid, van de Wnb rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Programmatische aanpak stikstof

Op 1 juli 2015 is de Programmatische aanpak stikstof (hierna: de PAS) opgenomen in de regelgeving en daarmee is de beoordeling van stikstof gewijzigd. In de Regeling natuurbescherming (hierna: Rnb) is ondermeer aangegeven welke activiteiten in de PAS zijn opgenomen als bestaande activiteit (artikel 2.4, vijfde lid, van de Rnb). Vanaf deze bestaande activiteit is bij verdere uitbreiding noodzakelijk dat vooraf wordt bezien of ontwikkelingsruimte kan worden toegedeeld.

Op basis van artikel 2.13 van het Bnb worden bij het nemen van een besluit als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, van het Bnb de Natura 2000-gebieden waarvan de stikstofdepositie de waarde uit artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb niet overschrijdt niet betrokken. De aanvraag is op het moment dat deze ontvankelijk was als zodanig ook in AERIUS opgenomen.

Voor de vaststelling of een project of een andere handeling wat betreft stikstofdepositie een verslechterend of verstorend effect kan hebben wordt deze berekend met gebruikmaking van AERIUS Calculator (verder AERIUS) versie 2015.1².

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Opgenomen in artikel 1.1 en 2.1 van de Regeling natuurbescherming

In de PAS is ruimte voor economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Deze depositieruimte is allereerst beschikbaar voor autonome ontwikkelingen. Daarnaast is er ruimte beschikbaar voor projecten en andere handelingen waarvan de veroorzaakte stikstofdepositie onder de grenswaarde blijft. Het overige gedeelte van de depositieruimte kan als de ontwikkelingsruimte worden toegedeeld aan (deels prioritaire) projecten en andere handelingen. Dit wordt in toedelingsbesluiten (besluiten als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming) vastgelegd.

De ontwikkelingsruimte wordt bepaald ten opzichte van:

- de verleende Wet natuurbeschermingsvergunning of omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen voor de Wnb voor het hoogst belaste of meest nabij gelegen Natura 2000-gebied;
- een project als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb waarvoor op basis van artikel 2.9, achtste lid, van de Wnb een melding is ingediend, dan wel;
- de hoogste feitelijke depositie binnen de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Deze hoogste depositie moet passend zijn binnen de kaders van de op dat moment geldende toestemming maar mag niet meer zijn dan de op 1 januari 2015 geldende toestemming;
- als na de bovengenoemde verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen, of project waarvoor een melding is ingediend, een of meer meldingen zijn gedaan die betrekking hebben op wijzigingen van het project waarop dat toestemmingsbesluit of de eerstgenoemde melding betrekking had, wordt de toename bepaald ten opzichte van het project zoals dat is gewijzigd overeenkomstig de laatste melding.

Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen een beleidsregel vastgesteld. In de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel) wordt bepaald hoe Gedeputeerde Staten met haar bevoegdheid met betrekking tot het toedelen van ontwikkelingsruimte willen omgaan. Wanneer aan de Beleidsregel wordt voldaan, zullen Gedeputeerde Staten de beschikbare ontwikkelingsruimte toedelen.

Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

Provinciale Staten (hierna: PS) hebben op basis van artikel 2.4, derde lid, van de Wnb de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Verordening) vastgesteld. In deze Verordening zijn regels vastgesteld ten aanzien van de realisatie van nieuwe stallen. Wanneer niet aan de Verordening wordt voldaan kan de vergunning niet worden verleend.

Referentiedatum

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, buitenlandse Natura 2000-gebieden en Natura 2000-gebieden niet opgenomen in de PAS wordt op basis van de Beleidsregel de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum³.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor ODBN,

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁴ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring. Overige effecten worden, gelet op de gegevens in de aanvraag, de aard van de voorgenomen activiteit en de afstand tot de relevante beschermde gebieden, op voorhand uitgesloten.

3 Stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de beoogde activiteiten zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁵)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 1.100)	1	35	13	455,0
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	1	61	4,4	268,4
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	3	15	4,4	66,0
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	4	15	4,4	66,0
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 1.100)	5	24	13	312,0
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	5	130	4,4	572,0
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 1.100)	7	276	13	3.588,0
Totaal				5.327,4

3.2 Uitgangssituatie

PAS-gebieden

Voor de uitgangssituatie wordt uitgegaan van het project waar op basis van artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb de verbodsbepaling ex artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing was. Voor het project zijn AERIUS-berekeningen en de gegevens van de melding (kenmerk SNzgzib7) aangeleverd.

zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁵ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 49500 (21 september 2016), in werking getreden op 1 oktober 2016.

Voor de effecten van stikstof op de leefgebieden van soorten in Natura 2000-gebieden opgenomen in de PAS verwijzen wij naar paragraaf 3.3 en 3.4.

Tabel 2. Bestaande activiteit

Beschermde natuurgebied ⁶	Melding PAS	kg NH ₃ per jaar totaal
'Veluwe', 'Rijntakken', 'Maasduinen' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	5 juli 2015	4.250,2

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

In de aangevraagde situatie is op de Natura 2000-gebieden 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel' geen sprake van een stikstofdepositie boven de grenswaarde op het moment van het ontvankelijk zijn van de aanvraag. Momenteel is de grenswaarde van deze Natura 2000-gebieden naar beneden bijgesteld, waardoor deze wordt overschreden.

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het rekenmodel AERIUS. Uit de berekeningen van het projecteffect blijkt dat er op de Natura 2000-gebieden 'Veluwe', 'Rijntakken', 'Maasduinen' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' sprake is van een stikstofdepositie boven de grenswaarde op 16 september 2016. De grenswaarde is bepaald op het moment van het ontvankelijk zijn van de aanvraag. Daarnaast zijn alle Natura 2000-gebieden die in bijlage 1 zijn opgenomen en waarop een effect is van stikstofdepositie boven de drempelwaarde bij de beoordeling van de aanvraag betrokken.

Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag. Voor deze wijziging is ontwikkelingsruimte nodig ten opzichte van het project ex artikel 2.12, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming waarvoor op basis van artikel 2.9, achtste lid, van de Wnb een melding is ingediend, overeenkomstig de laatste melding.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr)

Gebied	Stikstofdepositie uitgangssituatie	Stikstofdepositie aangevraagd	Hoogste projectverschil	Hoogste depositie situatie 2
'Veluwe'	0,21	0,27	+0,06	0,27

⁶ Dit zijn de gebieden waarvan op het moment van ontvankelijk zijn van de aanvraag de grenswaarde wordt overschreden. Voor de overige gebieden zie bijlage(n) bij het besluit.

Er zijn mogelijk effecten van stikstofdepositie op de leefgebieden van beschermde vogel- en habitatrictlijnsoorten in de Natura 2000-gebieden 'Veluwe', 'Rijntakken', 'Maasduinen' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'. Uit de AERIUS-berekeningen bij de aanvraag is gebleken dat er sprake is van een stikstofdepositie boven de grenswaarde. Op basis van de passende beoordeling van de PAS, waar de gebiedsanalyses onderdeel van uit maken, kan worden geconcludeerd dat mogelijk significant negatieve effecten, wat betreft stikstofdepositie, op deze leefgebieden van soorten kunnen worden uitgesloten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Op 14 april 2015 hebben wij ingestemd met het Programma aanpak stikstof 2015-2021. Dit programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen. Het programma is passend beoordeeld, waarbij getoetst is of de uitvoering van het programma een risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, opgenomen binnen de PAS. De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, et cetera) en uit gebiedsanalyses die de ecologische onderbouwing vormen dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000-doelstellingen (op termijn) gerealiseerd kunnen worden en er ontwikkelingsruimte beschikbaar kan worden gesteld voor economische ontwikkelingen.

In de gebiedsanalyse per Natura 2000-gebied is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle voor stikstof gevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarde tot 2015. In deze achtergrondwaarde zijn alle voor de aanvang van het programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). Deze emissies hebben al voor de aanvang van het programma plaatsgevonden en hebben als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling. Voor de depositie als gevolg van deze emissies is derhalve geen ontwikkelingsruimte nodig.

De aangevraagde activiteit veroorzaakt stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden met habitattypen en/of soorten die negatief worden beïnvloed door een overmaat aan stikstofdepositie. Door de maatregelen in de PAS is het mogelijk om voor deze activiteit een vergunning te verlenen. Bij het verlenen van deze toestemming baseren wij ons op de passende beoordeling die voor de PAS is opgesteld. De conclusie van de passende beoordeling van het programma 2015-2021 is dat kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast. Deze conclusie is kort samengevat gebaseerd op:

- het oordeel in de gebiedsanalyse voor elk Natura 2000-gebied opgenomen binnen de PAS dat er wetenschappelijk gezien geen twijfel is dat met het beschikbaar stellen van ontwikkelingsruimte en depositieruimte voor economische ontwikkelingen met de PAS de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten op termijn worden gehaald en dat behoud is geborgd;
- een beoordeling van de ontwikkeling van de stikstofdepositie, waarbij sprake is van een vermindering van de depositie ten opzichte van de situatie zonder de PAS;
- de vaststelling dat de PAS voldoet aan de voorwaarden die verzekeren dat het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden niet in gevaar komt;
- de vaststelling dat de PAS, in het geval dat nieuwe inzichten of ontwikkelingen daartoe aanleiding geven op basis van adequate monitoring, tijdig kan worden bijgesteld.

Met onze instemming met het Programma aanpak stikstof 2015-2021 hebben wij ook ingestemd met bovenstaande conclusie van de passende beoordeling van dit programma.

Voor onderhavige voorgenomen project is sprake van een toename van stikstofdepositie en is ontwikkelingsruimte benodigd. Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning kan worden verleend voor de beoogde activiteit en de daarbij behorende stikstofdepositie. In de bijlage uit AERIUS Register (zie bijlage 1) is de benodigde ontwikkelingsruimte weergegeven.

De claim op ontwikkelingsruimte hebben wij getoetst aan de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel). Wij hebben vastgesteld dat de gevraagde ontwikkelingsruimte de maximaal beschikbare ontwikkelingsruimte binnen de (PAS-)periode niet overschrijdt en op het zeer kwetsbare habitattype zoals opgenomen in de Beleidsregel geen ontwikkelingsruimte benodigd is.

We hebben vastgesteld dat aan de Beleidsregel wordt voldaan. De gevraagde ontwikkelingsruimte is beschikbaar en kan worden toebedeeld. De beoogde ontwikkeling moet, in overeenstemming met de beleidsregel, binnen twee jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, zijn gerealiseerd. Mocht dit niet het geval zijn dan kunnen wij de vergunning intrekken overeenkomstig de Beleidsregel.

Voor de leefgebieden van beschermde vogel- en habitatrictlijnsoorten in de Natura 2000-gebieden 'Veluwe', 'Rijntakken', 'Maasduinen' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' is op basis van de passende beoordeling van de PAS voldoende onderbouwd dat mogelijk significant negatieve effecten, wat betreft stikstofdepositie, op de leefgebieden van soorten kunnen worden uitgesloten.

In de aangevraagde situatie is op het Natura 2000-gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel' momenteel sprake van een stikstofdepositie boven de grenswaarde. Het project is op basis van artikel 2.9, achtste lid, van de Wnb en artikel 2.7 van de Rnb op het moment van ontvankelijkheid van de aanvraag terstond als een automatische melding voor de Natura 2000-gebieden onder de grenswaarde geregistreerd in AERIUS Register, als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb. De bijlage uit AERIUS Register is als bijlage 1 bijgevoegd. De effecten zijn derhalve, ondanks de bijstelling van de grenswaarde, voor deze Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten.

De Wet natuurbeschermingsvergunning d.d. 3 maart 2015 (kenmerk: C2148740) geldt voor het daarin vergunde project totdat de uitbreiding/wijziging van het beoogde project in deze vergunning,

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1.1, lid 2, van de Verordening, moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze verordening. In artikel 1.1, lid 2, van de Verordening is aangegeven dat onder meer sprake is van een nieuwe stal indien het een opgericht of gerenoveerd dierenverblijf betreft waarvoor op of na 25 mei 2010 een omgevingsvergunning onderdeel bouwen vereist is en door de oprichting of renovatie een wijziging plaatsvindt van het huisvestingssysteem uit de dan geldende bijlage 1 van de Rav of waarbij sprake is van het aanleggen, aankoppelen of installeren van een of meer van de in de bijlage 1 bij de Verordening opgenomen lijst met systemen voor zover het aankoppelen of installeren van deze systemen betrekking heeft op de emissiereductie van stikstof.

De uitbreiding van stal 5 voldoet aan Bijlage 2 van de Verordening die geldig was op het moment van indienen van onderhavige aanvraag. Er is daarom geen reden om de vergunning niet te verlenen.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat bij toedeling van ontwikkelingsruimte de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Veluwe', 'Rijntakken', 'Maasduinen', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb .

Bijlage 1: AERIUS verschil berekening en toedeling ontwikkelingsruimte (kenmerk:Rx4tUzkY8a1Q)

(Is los bijgevoegd)

KENNISGEVING WET NATUURBESCHERMING, V.O.F. Zegers-Verstegen, Zeelandsdreef 28, 5347 RR te Schaijk, Z/041200

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 29 maart 2017 een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb hebben verleend (kenmerk: Z/041200-46555) aan V.O.F. Zegers-Verstegen, Zeelandsdreef 28, 5347 RR te Schaijk voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Zeelandsdreef 28, 5347 RR te Schaijk in de gemeente Landerd.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is inhoudelijk niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 30 maart 2017 tot en met 10 mei 2017 **6 weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG te 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State Den Haag.

's-Hertogenbosch, maart 2017

Dit document is een bijlage bij het toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel 19km, eerste lid, van de Nb-wet 1998.

Bijlage bij besluit, Vergunningaanvraag

- ▶ Kenmerken
- ▶ Emissie
- ▶ Depositie natuurgebieden
- ▶ Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS REGISTER

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
V.O.F. Zegers-Verstegen	Zeelandsedreef 28, 5374 RR Schaijk

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	Bevoegd gezag
verschilberekening	Rx4tUzkY8a1Q	Provincie Limburg
Datum berekening	Rekenjaar	
14 november 2016, 14:10	2016	
Sector	Deelsector	
Landbouw	Stalemissies	

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	-	-	-
NH3	4.250,20 kg/j	5.327,40 kg/j	1.077,20 kg/j

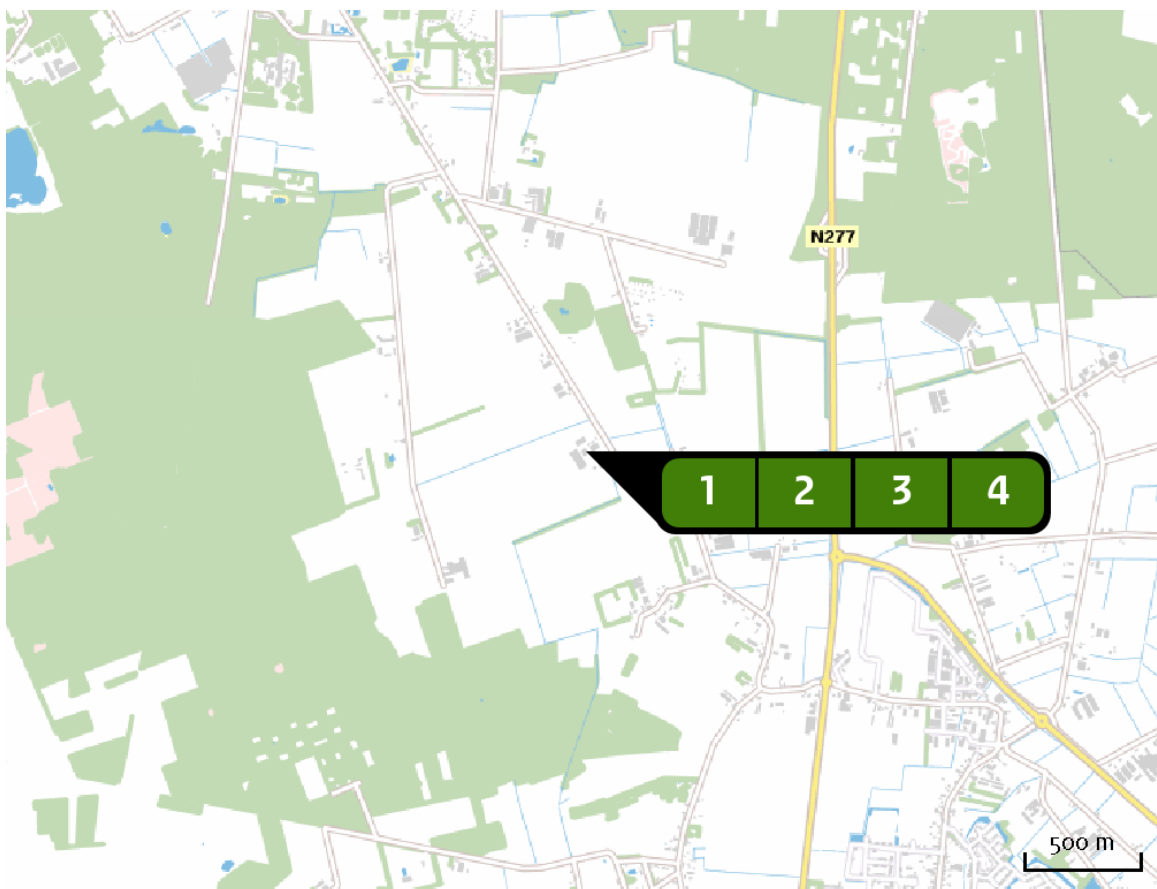
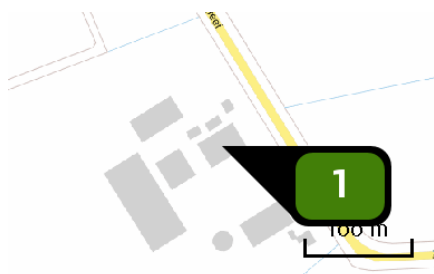
Depositie

Hectare met
hoogste project-
verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied		Provincie
Sint Jansberg		Limburg
Situatie 1	Situatie 2	Vershil
0,31	0,39	+ 0,08

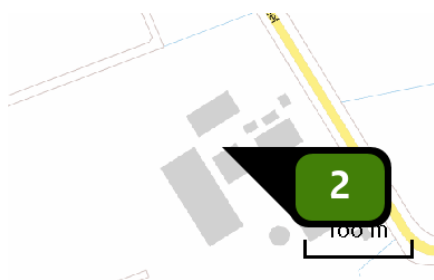
Toelichting

verschilberekening

Locatie
PAS 5 juli 2015Emissie
(per bron)
PAS 5 juli 2015

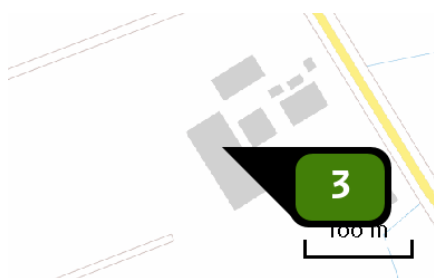
Naam **Stal 1**
Locatie (X,Y) **173437, 414269**
Uitstoothoogte **1,5 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **479,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	25	NH ₃	13,000	325,00 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	35	NH ₃	4,400	154,00 kg/j



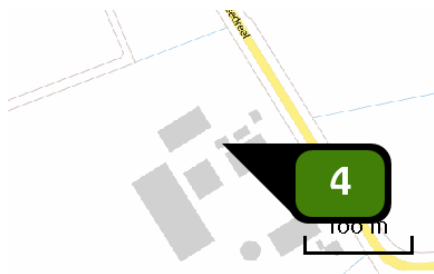
Naam **stal 5**
Locatie (X,Y) **173384, 414263**
Uitstoothoogte **1,5 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **572,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	130	NH ₃	4,400	572,00 kg/j



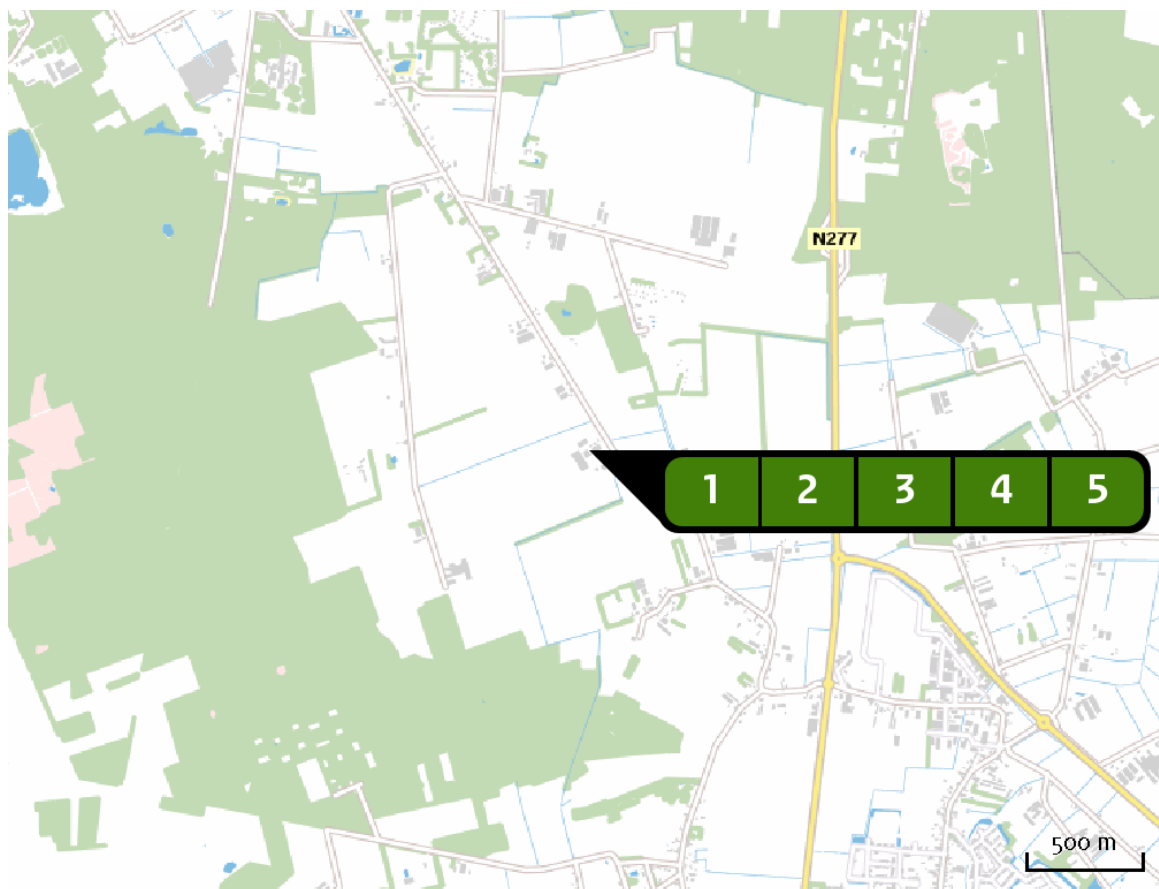
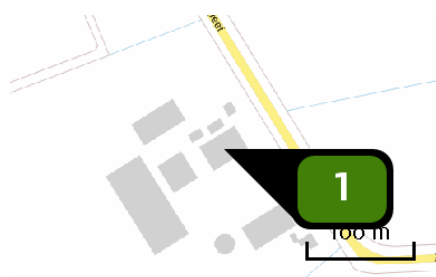
Naam **stal 7**
Locatie (X,Y) **173361, 414230**
Uitstoothoogte **1,5 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **3.120,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	240	NH ₃	13,000	3.120,00 kg/j



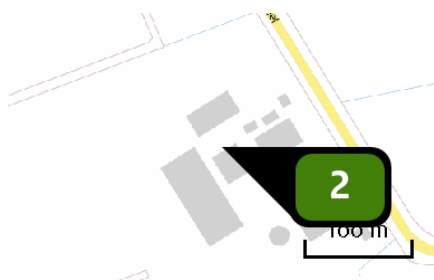
Naam **Stal 4**
Locatie (X,Y) **173411, 414281**
Uitstoothoogte **1,5 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **79,20 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	18	NH ₃	4,400	79,20 kg/j

Locatie
Beoogde situatieEmissie
(per bron)
Beoogde situatie

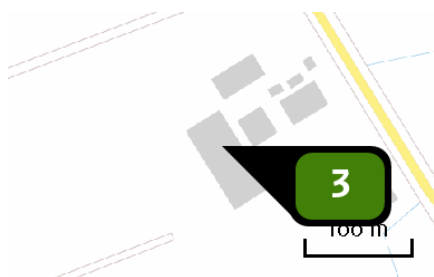
Naam **Stal 1**
Locatie (X,Y) **173437, 414269**
Uitstoothoogte **1,5 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **723,40 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	35	NH ₃	13,000	455,00 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	61	NH ₃	4,400	268,40 kg/j



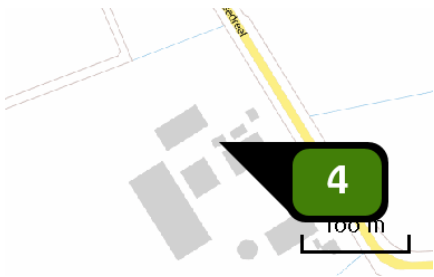
Naam stal 5
Locatie (X,Y) 173384, 414263
Uitstoothoogte 1,5 m
Warmteinhoud 0,000 MW
NH₃ 884,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	24	NH ₃	13,000	312,00 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	130	NH ₃	4,400	572,00 kg/j



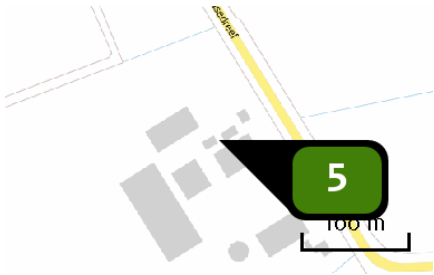
Naam stal 7
Locatie (X,Y) 173361, 414230
Uitstoothoogte 1,5 m
Warmteinhoud 0,000 MW
NH₃ 3.588,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	276	NH ₃	13,000	3.588,00 kg/j



Naam **Stal 4**
Locatie (X,Y) **173411, 414281**
Uitstoothoogte **1,5 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH3 **66,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	15	NH3	4,400	66,00 kg/j



Naam **stal 3**
Locatie (X,Y) **173420, 414284**
Uitstoothoogte **1,5 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH3 **66,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	15	NH3	4,400	66,00 kg/j

Algemene
depositie-
gegevens
PAS-
gebieden
(rekenjaar 2016)

Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste achtergronddepositie (mol/ha/j)	Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW
Sint Jansberg	Habitatrichtlijn	2.498,73	0,39	●
Veluwe	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	3.311,40	0,27	●
Rijntakken	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.560,72	0,21	●
De Bruuk	Habitatrichtlijn	1.968,31	0,21	●
Zeldersche Driessen	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.156,64	0,19	●
Maasduinen	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.655,47	0,17	●
Oeffelter Meent	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.606,45	0,16	●
Kampina & Oisterwijkse Vennen	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.589,56	0,10	●
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	Habitatrichtlijn	2.459,71	0,09	●
Deurnsche Peel & Mariapeel	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.685,01	0,09	●
Boschhuizerbergen	Habitatrichtlijn	2.297,28	0,09	●
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	Habitatrichtlijn	2.358,38	0,08	●

verschilberekening

Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste achtergronddepositie (mol/ha/j)	Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW
Binnenveld	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.925,13	0,08	●
Kolland & Overlangbroek	Habitatrichtlijn	2.791,33	0,08	●
Lingegebied & Diefdijk- Zuid	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.966,92	0,07	●
Landgoederen Brummen	Habitatrichtlijn	2.561,20	0,07	●
Strabrechtse Heide & Beuven	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.117,43	0,06	●
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.191,76	0,06	●
Kempenland-West	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.101,62	>0,05	●

 Geen overschrijding*

 Wel overschrijding

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Depositie
natuur-
gebieden



Hoogste projectverschil (Sint Jansberg)

Hoogste projectverschil per natuurgebied

- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
- Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie PAS-
gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Situatie 2 Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Sint Jansberg	0,31	0,39	+ 0,08	0,39	●	0,08	✓
Veluwe	0,21	0,27	+ >0,05	0,27	●	>0,05	✓
Rijntakken	0,17	0,21	+ 0,04	0,21	●	0,00	✓
De Bruuk	0,17	0,21	+ 0,04	0,21	●	0,00	✓
Zeldersche Driessen	0,15	0,19	+ 0,04	0,19	●	0,00	✓
Maasduinen	0,13	0,17	+ 0,03	0,17	●	0,00	✓
Oeffelter Meent	0,13	0,16	+ 0,03	0,16	●	0,00	✓
Kampina & Oisterwijkse Vennen	0,08	0,10	+ 0,02	0,10	●	0,00	✓
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	0,07	0,09	+ 0,02	0,09	●	0,00	✓
Deurnsche Peel & Mariapeel	0,07	0,09	+ 0,02	0,09	●	0,00	✓
Boschhuizerbergen	0,07	0,09	+ 0,02	0,09	●	0,00	✓
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	0,07	0,08	+ 0,02	0,08	●	0,00	✓
Binnenveld	0,06	0,08	+ 0,02	0,08	●	0,00	✓
Kolland & Overlangbroek	0,06	0,08	+ 0,02	0,08	●	0,00	✓
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	0,06	0,07	+ 0,01	0,07	●	0,00	✓

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Situatie 2 Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Landgoederen Brummen	>0,05	0,07	+ 0,01	0,07	●	0,00	✓
Strabrechtse Heide & Beuven	>0,05	0,06	+ 0,01	0,06	●	0,00	✓
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	0,04	0,06	+ 0,01	0,06	●	0,00	✓
Kempenland-West	0,04	>0,05	+ 0,01	>0,05	●	0,00	✓

○ Geen overschrijding*

● Wel overschrijding

✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar**

✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

⦿ Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per
habitattype Sint Jansberg

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,31	0,39	+ 0,08	●	0,08	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,29	0,36	+ 0,07	●	0,07	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,27	0,34	+ 0,07	●	0,07	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,27	0,34	+ 0,07	●	0,07	✓

Veluwe

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,21	0,27	+ >0,05	●	>0,05	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,21	0,27	+ >0,05	●	>0,05	✓
H4030 Droge heiden	0,15	0,18	+ 0,04	●	0,00	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,14	0,17	+ 0,03	●	0,00	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,10	0,13	+ 0,03	●	0,00	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,10	0,13	+ 0,03	●	0,00	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,10	0,13	+ 0,03	●	0,00	✓
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,09	0,11	+ 0,02	●	0,00	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,09	0,11	+ 0,02	●	0,00	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,07	0,09	+ 0,02	●	0,00	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,06	0,07	+ 0,01	●	0,00	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,06	0,07	+ 0,01	●	0,00	✓
H3160 Zure vennen	>0,05	0,07	+ 0,01	●	0,00	✓
ZGH9190 Oude eikenbossen	0,05	0,06	+ 0,01	●	0,00	✓
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,05	0,06	+ 0,01	●	0,00	✓

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
ZGH4030 Droge heiden	0,04	0,06	+ 0,01	●	0,00	✓

Rijntakken

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,17	0,21	+ 0,04	●	0,00	✓
H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,17	0,21	+ 0,04	●	0,00	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,15	0,19	+ 0,04	●	0,00	✓
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,14	0,18	+ 0,03	●	0,00	✓
ZGH91EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,13	0,16	+ 0,03	○	0,00	✓
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,13	0,16	+ 0,03	○	0,00	⊘
H91Fo Droge hardhoutooibossen	0,11	0,14	+ 0,03	●	0,00	✓

De Bruuk

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H6410 Blauwgraslanden	0,17	0,21	+ 0,04	●	0,00	✓

Zeldersche Driessen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,15	0,19	+ 0,04	●	0,00	✓
Hg1Fo Droge hardhoutooibossen	0,13	0,16	+ 0,03	○	0,00	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,11	0,14	+ 0,03	●	0,00	✓
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,11	0,14	+ 0,03	●	0,00	✓

Maasduinen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H4030 Droge heiden	0,13	0,17	+ 0,03	●	0,00	✓
H3160 Zure vennen	0,11	0,14	+ 0,03	●	0,00	✓
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,10	0,13	+ 0,03	●	0,00	✓
ZGH9190 Oude eikenbossen	0,10	0,13	+ 0,03	●	0,00	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,10	0,13	+ 0,03	●	0,00	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,10	0,13	+ 0,03	●	0,00	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,09	0,12	+ 0,02	●	0,00	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,09	0,11	+ 0,02	●	0,00	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,08	0,10	+ 0,02	●	0,00	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,08	0,11	+ 0,02	○	0,00	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,07	0,09	+ 0,02	●	0,00	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,07	0,09	+ 0,02	●	0,00	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,07	0,09	+ 0,02	●	0,00	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,04	0,06	+ 0,01	○	0,00	✓

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H623odka Heischrale graslanden, droog kalkarm	0,05	0,06	+ 0,01	●	0,00	✓
Hg190 Oude eikenbossen	0,04	0,06	+ 0,01	●	0,00	✓

Oeffelter Meent

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,13	0,16	+ 0,03	●	0,00	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,10	0,13	+ 0,03	●	0,00	✓

Kampina & Oisterwijkse Vennen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H316o Zure vennen	0,08	0,10	+ 0,02	●	0,00	✓
H711oB Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,07	0,09	+ 0,02	●	0,00	✓
H401oA Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,07	0,09	+ 0,02	●	0,00	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,07	0,09	+ 0,02	●	0,00	✓
H311o Zeer zwakgebufferde vennen	0,06	0,08	+ 0,02	●	0,00	✓
H231o Stuifzandheiden met struikhei	0,06	0,08	+ 0,02	●	0,00	✓
H313o Zwakgebufferde vennen	0,06	0,08	+ 0,02	●	0,00	✓
H715o Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,06	0,08	+ 0,02	●	0,00	✓
H403o Droge heiden	0,06	0,07	+ 0,01	●	0,00	✓
H919o Oude eikenbossen	>0,05	0,07	+ 0,01	●	0,00	✓
H641o Blauwgraslanden	>0,05	0,07	+ 0,01	●	0,00	✓
ZGH316o Zure vennen	>0,05	0,07	+ 0,01	●	0,00	✓
H233o Zandverstuivingen	0,05	0,06	+ 0,01	●	0,00	✓

Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9190 Oude eikenbossen	0,07	0,09	+ 0,02	●	0,00	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,07	0,09	+ 0,02	●	0,00	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,07	0,08	+ 0,02	●	0,00	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	0,07	+ 0,01	●	0,00	✓
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,06	0,07	+ 0,01	●	0,00	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,05	0,06	+ 0,01	●	0,00	✓

Deurnsche Peel & Mariapeel

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,07	0,09	+ 0,02	●	0,00	✓
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	>0,05	0,06	+ 0,01	●	0,00	✓

Boschhuizerbergen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,07	0,09	+ 0,02	●	0,00	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,06	0,08	+ 0,02	●	0,00	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,06	0,07	+ 0,02	●	0,00	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	>0,05	0,06	+ 0,01	●	0,00	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	>0,05	0,06	+ 0,01	●	0,00	✓

Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H6510A Glanshaver- en vossenstaartheilanden (glanshaver)	0,07	0,08	+ 0,02	●	0,00	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,06	0,08	+ 0,02	●	0,00	✓

Binnenveld

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,06	0,08	+ 0,02	●	0,00	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,05	0,06	+ 0,01	●	0,00	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,05	0,06	+ 0,01	●	0,00	✓

Kolland & Overlangbroek

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	0,08	+ 0,02	●	0,00	✓

Lingegebied & Diefdijk-Zuid

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:70 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7230)	0,06	0,07	+ 0,01	●	0,00	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,04	>0,05	+ 0,01	●	0,00	✓
H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,04	>0,05	+ 0,01	●	0,00	✓

Landgoederen Brummen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H623ovka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	>0,05	0,07	+ 0,01	●	0,00	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	0,07	+ 0,01	●	0,00	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	>0,05	0,07	+ 0,01	●	0,00	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,05	0,06	+ 0,01	●	0,00	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,05	0,06	+ 0,01	●	0,00	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,04	>0,05	+ 0,01	●	0,00	✓

Strabrechtse Heide & Beuven

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	0,06	+ 0,01	●	0,00	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,05	0,06	+ 0,01	●	0,00	✓
H4030 Droge heiden	0,05	0,06	+ 0,01	●	0,00	✓
H3160 Zure vennen	0,05	0,06	+ 0,01	●	0,00	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,04	>0,05	+ 0,01	●	0,00	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,04	>0,05	+ 0,01	●	0,00	✓

Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9190 Oude eikenbossen	0,04	0,06	+ 0,01	●	0,00	✓
H4030 Droge heiden	0,04	>0,05	+ 0,01	●	0,00	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,04	>0,05	+ 0,01	●	0,00	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,04	>0,05	+ 0,01	●	0,00	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,04	>0,05	+ 0,01	●	0,00	✓

Kempenland-West

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,04	>0,05	+ 0,01		0,00	

 Geen overschrijding* Wel overschrijding Ontwikkelingsruimte beschikbaar** Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

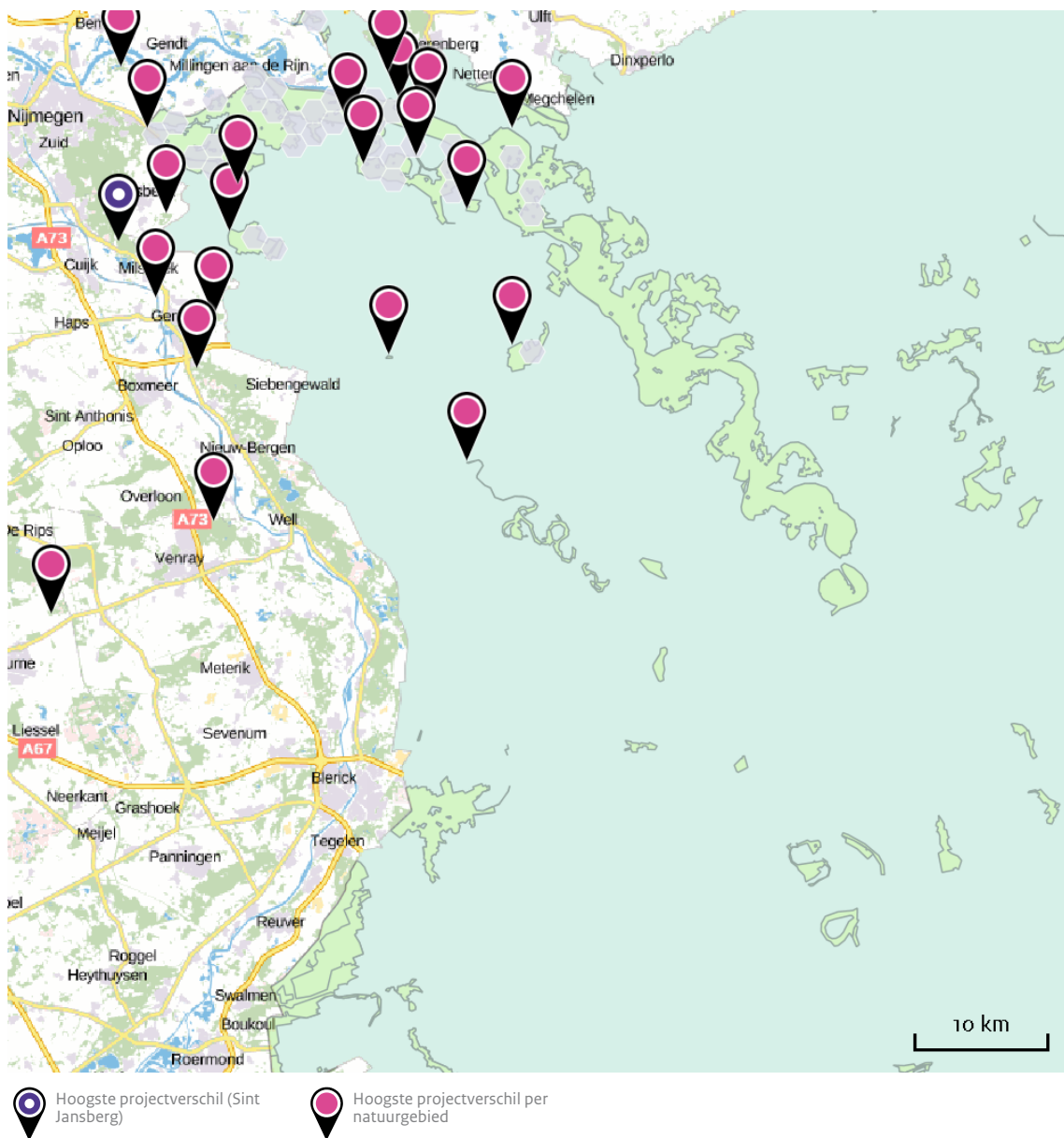
** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie
buitenland

Duitsland

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)		
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein'	0,34	0,43	+ 0,09
Wyler Meer (Teilfläche des NSG Düffel)	0,17	0,22	+ 0,04
Reichswald	0,17	0,22	+ 0,04
NSG Kranenburger Bruch	0,16	0,20	+ 0,04
NSG Salmorth, nur Teilfläche	0,15	0,19	+ 0,04
Dornicksche Ward	0,12	0,15	+ 0,03
NSG Emmericher Ward	0,11	0,14	+ 0,03
Rhein-Fischschutzzonen zwischen Emmerich und Bad Honnef	0,11	0,14	+ 0,03
Wisseler Dünen	0,10	0,13	+ 0,03
NSG Bienener Altrhein, Millinger u. Hurler Meer u. NSG Empeler M	0,09	0,11	+ 0,02
Erlenwälder bei Gut Hovesaat	0,07	0,09	+ 0,02
Fleuthkuhlen	0,07	0,08	+ 0,02
NSG Kellener Altrhein, nur Teilfläche, mit Erweiterung	0,06	0,08	+ 0,02
Kalflack	0,06	0,08	+ 0,02
Uedemer Hochwald	>0,05	0,07	+ 0,01
'Brutbaeume' des Heldbock (Grosser Eichenbock) in Emmerich	0,05	0,06	+ 0,01

verschilberekening



Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015.1_20161101_e96704b153

Database versie 2015.1_20160514_goad58c36e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>