

op de op 23 november 2016 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van maatschap F.J.W.P. Wijnen & Frawij B.V. voor het exploiteren van een veehouderij gelegen aan de Moorveld 21, 5757 PN te Liessel, in de gemeente Deurne.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
6 Instemming.....	10
7 Intrekking Natuurbeschermingswet 1998	10
8 Overige regelgeving	10
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	11
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming.....	11
2 Mogelijke effecten van het project	13
3 Stikstofdepositie	13
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	13
3.2 Uitgangssituatie.....	13
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	14
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	15
3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant.....	16
3.6 Conclusie	16
Bijlage 1: AERIUS Calculator: feitelijke situatie/beoogde situatie (kenmerk: RtCW3pSPA6Cf)	17
Kennisgeving Wet natuurbescherming	18

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 23 november 2016 van maatschap F.J.W.P. Wijnen & Frawij B.V. een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het exploiteren van een veehouderij, gelegen aan de Moorveld 21, 5757 PN te Liessel, in de gemeente Deurne.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan maatschap F.J.W.P. Wijnen & Frawij B.V., aan de Moorveld 21, 5757 PN te Liessel, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor het exploiteren van een veehouderij aan de Moorveld 21, 5757 PN te Liessel, in de gemeente Deurne, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze vergunning;
- II. dat de beschrijving van het project, in de aanvraag en bijlage 1 bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit, stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning.

Bijlage 1: AERIUS Calculator: feitelijke situatie/beoogde situatie (kenmerk: RtCW3pSPA6Cf)

's-Hertogenbosch, maart 2017

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 23 november 2016 hebben wij van maatschap F.J.W.P. Wijnen & Frawij B.V. een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. De aanvraag is op 8 december 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/012326.

2 Bevoegd gezag

Omdat het project gerealiseerd wordt, onderscheidenlijk verricht wordt in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 30 december 2016. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 30 december 2016 tot en met 9 februari 2017, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door:

- W.M.M. van Opbergen, namens Werkgroep Behoud de Peel, Lavendelheide 27, 5754 EA te Deurne, ingekomen op 7 februari 2017

De zienswijzen worden hieronder samengevat en per onderdeel voorzien van onze reactie.

1. *De depositie die in deze ontwerpvergunning als referentiesituatie wordt beschouwd is de hoogste depositie tussen 1 januari 2012 en 1 januari 2015. Het betreft hier dus een legalisatie. Op 13 december 2010 hebben wij u al op de hoogte gesteld van de vergunningplicht voor dit bedrijf. In 2010 is door de gemeente een milieuvergunning verleend waarbij de emissie toenam, en dus ook de depositie op de Peel toenam. Volgens reclamant dient de vergunning uit 2006, met een ammoniakemissie van 4062 kg/j (na correctie aan de huidige RAV). Zodoende neemt de emissie dus toe van 4062 naar 5005,7 kg/j.*

Onze reactie:

In de PAS is ruimte voor economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Wij verwijzen allereerst naar de algemene uitleg die verderop in deze vergunning staat, bij 'Overwegingen en toetsingen' (onder 1.1 aldaar).

De ontwikkelingsruimte wordt bepaald ten opzichte van:

- a) de verleende Natuurbeschermingswetvergunning of omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen voor de Nbw 1998 voor het hoogst belaste of meest nabij gelegen Natura 2000-gebied;
- b) een project als bedoeld in artikel 19kh, lid 7, waarvoor op basis van artikel 19koa een melding is ingediend, dan wel;
- c) de hoogste feitelijke depositie binnen de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Deze hoogste depositie moet passend zijn binnen de kaders van de op dat moment geldende toestemming maar en mag niet meer zijn dan de op 1 januari 2015 geldende toestemming.
- d) als na de bovengenoemde verleende Natuurbeschermingswetvergunning, omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen, of project waarvoor een melding is ingediend, een of meer meldingen zijn gedaan die betrekking hebben op wijzigingen van het project waarop dat toestemmingsbesluit of de eerstgenoemde melding betrekking had, wordt de toename bepaald ten opzichte van het project zoals dat is gewijzigd overeenkomstig de laatste melding.

Concreet reageren wij naar aanleiding van het genoemde punt als volgt:

- 1) In dit besluit is situatie (c) van toepassing om de bestaande activiteit, passend binnen de milieuvergunde situatie, te bepalen. En niet (a); er is voor deze locatie dus niet eerder een Natuurbeschermingswetvergunning verleend. In de PAS is uitgegaan van de bestaande activiteit, welke is meegenomen in de passende beoordeling, maar wel een die zijn grondslag vindt in de PAS, inclusief de AERIUS-berekeningen die aan de PAS ten grondslag liggen, de Passende Beoordeling van de PAS, enzovoorts. De PAS heft voor gevallen boven de grenswaarde niet de vergunningplicht op; wel is voor stikstof de onderbouwing opgenomen in de PAS welke wordt betrokken bij de beoordeling van de aanvraag. In de systematiek van de PAS is de referentiedatum van 7-12-2004 niet meer aan de orde voor de vergunningplicht op artikel 2,7, tweede lid van de Wnb. Om die reden wordt de vergunning uit 2006 niet betrokken bij het bepalen van de milieuvergunde situatie; zie ook de uitleg bij (c) hierboven. Uitzondering op die vergunningplicht van artikel 2.7, tweede lid van de Wnb kan zijn gelegen in het feit dat het project niet is gewijzigd sinds de datum waarvoor vergunning is verleend.

De Werkgroep is van mening dat met de Programmatistische Aanpak Stikstof (hierna: PAS) de Europese Habitatrichtlijn onvoldoende is geïmplementeerd in de Wnb en komt vervolgens met een reeks van argumenten/punten die hieronder worden weergegeven.

- 2) *De stikstofdepositie daalt tot 2030 met slechts ongeveer 19%. Volgens de gebiedsanalyse van september 2015 zal de ernstige mate van stikstofoverbelasting in de peelgebieden in 2030 nauwelijks zijn afgenomen.*

Onze reactie.

De daling zoals die in deze zienswijze wordt geciteerd uit de gebiedsanalyse, is naar onze mening niet gering te noemen.

In AERIUS Monitor wordt een onderscheid gemaakt tussen de daling in molen/ha/jaar tot 2030 als gevolg van alle maatregelen (in binnen- en buitenland, ten gevolge van het Besluit emissiearme huisvesting, schonere auto's, etcetera) en het aandeel in die daling ten gevolge van PAS-maatregelen en specifiek provinciaal beleid. In dat opzicht is die daling ten gevolge van PAS-maatregelen ongeveer 1/3 deel van de totale daling van de stikstofdepositie.

De PAS geeft een juiste invulling aan de Habitatrichtlijn, gelet op het geheel van maatregelen en de wijze van beoordeling van de stikstofproblematiek.

3. *Volgens de gebiedsanalyses zal de ernstige mate van stikstofoverbelasting op de peelgebieden in 2030 nauwelijks afgenomen zijn. Herstelmaatregelen om verslechtering van habitats te voorkomen zijn echter ontoereikend:*
 - a. *met beheer is men al tientallen jaren bezig. Nog meer beheer kan niet zonder (extra) negatieve gevolgen voor het gebied blijven;*
 - b. *de hydrologische maatregelen zorgen niet voor de benodigde stabiele waterstand;*
 - c. *onduidelijk is of het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) compleet wordt uitgevoerd, wanneer het wordt uitgevoerd en of ook daarbuiten maatregelen worden getroffen;*
 - d. *zelfs bij een optimale hydrologie is regelmatig beheer nodig, dat door de vernatting van het gebied moeilijk zonder schade aan de habitats kan worden uitgevoerd;*
 - e. *als maatregel worden hydrologische projecten opgevoerd waarvan de uitvoering nog niet verzekerd is;*
 - f. *als maatregel wordt het project 'Nieuw Limburgs Peil' (NLP) opgevoerd, dat aantoonbaar niet wordt uitgevoerd.*

Onze reactie.

- a) In het Programma Aanpak Stikstof is een maatregelenpakket opgenomen dat zowel brongerichte maatregelen als herstelmaatregelen bevat. Door uitvoering van de PAS-maatregelen is behoud van de voor stikstof gevoelige habitattypen in de eerste zes jaar zeker gesteld. De herstelmaatregelen zijn bedoeld om de natuur weerbaarder te maken tegen stikstofdepositie. In de gebiedsanalyses zijn voor ieder Natura 2000-gebied specifieke herstelmaatregelen geselecteerd met het oog op de bestaande kwaliteit en de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. De herstelmaatregelen zijn gebaseerd op de herstelstrategieën. Er is een onafhankelijke wetenschappelijke review uitgevoerd van de herstelstrategieën. Deze zijn voldoende tot goed beoordeeld.

Het betreffen enerzijds maatregelen met een tijdelijk effect, die met enige regelmaat dienen te worden herhaald en anderzijds duurzame maatregelen. De frequentie van uitvoering van maatregelen staat vermeld in de gebiedsanalyses. Voorbeelden van cyclische maatregelen zijn het verwijderen van nutriënten door afgraven, plaggen, chopperen, maaien en begrazen. De regelmaat waarmee de maatregelen herhaald dienen te worden, verschilt per gebied en habitatype. Cyclische maatregelen worden reeds jaren toegepast in het kader van het reguliere beheer van Natura 2000-gebieden.
- b) met de hydrologische maatregelen zoals opgenomen in de gebiedsanalyse wordt een hoger en stabiel grondwaterpeil bereikt. Voor een omschrijving van de hydrologische maatregelen per deelgebied wordt verwezen naar de pagina's 40 tot 52 van de gebiedsanalyse. In de zienswijze is niet aangegeven waarom vooral de interne hydrologische maatregelen zouden leiden tot een grotere waterstandfluctuatie. Dat wordt in de bovengenoemde gebiedsanalyse bij ons weten ook nergens als knelpunt genoemd.
- c) in de gebiedsanalyse is opgenomen welke maatregelen worden getroffen en hoe de tijdige uitvoer hiervan wordt geborgd. De volledige uitvoer van het NNN maakt hier geen onderdeel van uit; dat is immers een ruimtelijk kader en is hier niet relevant.

Buiten de Natura 2000-gebieden worden hydrologische bufferzones ingericht waarin een peilhoogte tussen dat van de Natura 2000-gebieden en de landbouwomgeving wordt gehanteerd. Door de inrichting van bufferzones ontstaat er een grotere afstand tussen de Natura 2000-gebieden met een hoog peil en de landbouwgebieden met een lager peil. Ook zijn er maatregelen voorzien in het landbouwgebied rondom de Natura 2000-gebieden in het kader van het Gewenst Grond- en Opervlaktewaterregime (GGOR) en het Nieuw Limburgs Peil (NLP). Door middel van al deze maatregelen wordt wegzijging vanuit de Peelgebieden naar de naastgelegen gebieden voorkomen en is een hoger en stabiel peil verzekerd.

- d) De herstelstrategieën zijn door een reviewcommissie beoordeeld en op alle onderdelen minstens voldoende bevonden. Vanaf het moment dat de hydrologische maatregelen effect sorteren, zullen de herstelmaatregelen hierop worden aangepast. De in het PAS voorziene monitoring verzekert dat de herstelmaatregelen tijdig op elkaar kunnen worden afgestemd. Hierdoor wordt schade aan de habitats voorkomen.
- e) De maatregelen zijn niet vrijblijvend. Wanneer met de realisering van de in de gebiedsanalyses opgenomen herstelmaatregelen onvoldoende voortgang wordt geboekt, kunnen de verantwoordelijke bestuursorganen de uitvoering van de maatregelen afdwingen door de bevoegdheden toe te passen die hen daarvoor op grond van enige wet toekomen, overeenkomstig de daarin gestelde regels. Artikel 1.13, lid 5 Wet natuurbescherming wijst er nadrukkelijk op dat de bestuursorganen die het aangaat, zorg dragen voor een tijdige uitvoering van de PAS-maatregelen.
- f) Zie ook onze reactie bij punt 3e. In de gebiedsanalyse is opgenomen welke maatregelen worden getroffen en hoe de correcte uitvoer hiervan wordt geborgd. Het is om die reden dat er in paragraaf 8.2 van de gebiedsanalyse wordt vermeld dat monitoring in de praktijk moet uitwijzen of de uitkomsten van het gebruikte hydrologisch model kloppen en de maatregelen inderdaad effectief zijn. Er is voor ons vooralsnog geen aanleiding om te veronderstellen dat deze hydrologische maatregel niet gaat werken.

4. *Het is zeer de vraag of de PAS-reductiemaatregelen voldoende zullen zijn. Ter illustratie worden diverse punten aangedragen:*

- a) *Een groot deel van de in 2030 verwachte depositiereductie is gebaseerd op aannames over de reductie die bij andere sectoren (zoals verkeer en industrie) en in het buitenland wordt gerealiseerd.*
- b) *Het is de vraag of de berekeningen zullen kloppen.*

Onze reactie op de punten 4a en b.

De aannames in de PAS zijn onderbouwd op basis van de best beschikbare kennis en inzichten, met daarin verwerkt de doorwerking van het huidige beleid en ook de concrete beleidsvoornemens voor de diverse sectoren (waaronder verkeer en industrie).

Het Programma Aanpak Stikstof maakt gebruik van het rekeninstrument AERIUS. Op 15 december 2015 is een eerste herziening van het Programma Aanpak Stikstof geïntroduceerd, inclusief actualisatie van de gebiedsanalyses en de passende beoordeling. Monitoring is de sleutel om waar nodig het programma bij te stellen.

Het rekenprogramma AERIUS is gebaseerd op de best beschikbare wetenschappelijke kennis en is een verplicht voorgeschreven rekenmodel (zie art. 2.9, lid 7 van de Wet natuurbescherming, gelezen in samenhang met art. 2.1 van de Regeling natuurbescherming).

- c) *De ontwikkelingsruimte wordt (grotendeels) van tevoren al uitgedeeld, op basis van voorspelde reducties, terwijl later pas blijkt of de reductie behaald wordt. Het is de vraag of bijsturen dan nog mogelijk is.*

Onze reactie op punt 4c.

De generieke bronmaatregelen en de gebiedsgerichte herstelmaatregelen uit het programma zijn niet specifiek gekoppeld of te koppelen aan de projecten waaraan toestemming wordt verleend.

De maatregelen vormen een totaalpakket waarmee op het niveau van het programma wordt gewaarborgd dat overal een langjarige afname van stikstofdepositie wordt gerealiseerd, de kwaliteit van de voor stikstof gevoelige habitattypen en leefgebieden wordt behouden en de instandhoudingsdoelstellingen voor die habitattypen en soorten met een voor stikstof gevoelig leefgebied niet in gevaar komen en zonder onevenredige vertraging worden gehaald.

Per gebiedsanalyse is (in hoofdstuk 7) aangegeven welke maatregelen met welke planning (binnen welke PAS-perioden) uitgevoerd zullen gaan worden en hoe de uitvoering van de maatregelen is geborgd. Per habitatype heeft daarop een beoordeling plaatsgevonden of het maatregelenpakket voldoende is om het instandhoudingsdoel te realiseren. Daarbij is betrokken het treffen van generieke emissiebeperkende maatregelen en de uitgifte van de ontwikkelingsruimte.

Op basis daarvan is geoordeeld dat er met de uitgifte van ontwikkelingsruimte in relatie tot het geschetste depositieverloop en bij de uitvoering van de in deze gebiedsanalyse genoemde en geborgde maatregelen op habitatniveau geen verslechtering optreedt, behoud gedurende de eerste PAS periode is geborgd en daar waar uitbreidings- en of verbeterdoelen aan de orde zijn, geldt dat deze op termijn behaald kunnen worden ondanks de uitgifte van ontwikkelingsruimte. Het is onder deze condities daarom verantwoord om over te gaan tot het uitgeven van de ontwikkelingsruimte. In de gebiedsanalyse van de peelgebieden is opgenomen dat er rekening mee is gehouden dat de afname van de stikstofdepositie niet volgens een rechte lijn verloopt, maar volgens een golvende dalende lijn. Er is in aanmerking genomen dat in het begin van het tijdvak van het programma mogelijk tijdelijk een toename van de stikstofdepositie kan plaatsvinden ten opzichte van de uitgangssituatie bij aanvang van het programma. Hiervan kan sprake zijn wanneer de uitgifte van ontwikkelingsruimte en de feitelijke benutting van die ontwikkelingsruimte sneller verlopen dan de daling van de stikstofdepositie. Omdat de uitgifte van ontwikkelingsruimte binnen het tijdvak van de PAS gelimiteerd is, zal een mogelijke tijdelijke toename van depositie aan het begin van het tijdvak echter altijd gepaard gaan met een verminderde uitgifte van ontwikkelingsruimte op een later moment in datzelfde tijdvak en vanaf dat moment een versnelde daling van depositie. Voor een verder doorkijkje (naar bijvoorbeeld het jaar 2030) zij verwezen naar het PAS zelf, maar dan wel gezien in samenhang met het belangrijke instrument van monitoring. Bovendien is het wettelijk verankerd (in art. 2.1, lid 6 van het Besluit natuurbescherming), dat het Programma Aanpak Stikstof ten minste eenmaal in de zes jaar wordt vastgesteld en geldt voor een tijdvak van zes jaar. Het is nadrukkelijk niet zo dat nu al ontwikkelingsruimte wordt weggegeven die nog moet worden gerealiseerd via voorspelde dalingen door maatregelen ver in de toekomst.

Nadrukkelijk is de gefaseerde toedeling van ontwikkelingsruimte ook in de wet vastgelegd (getuige de termijn van drie jaar, genoemd in art. 2.6, lid 4 van het Besluit natuurbescherming).

d) Na 2030 is verdere reductie bijna onmogelijk, omdat dan de beste technieken worden toegepast. De kritische depositiewaarde voor hoogveen wordt op deze manier nooit benaderd, laat staan bereikt.

Onze reactie op punt 4d.

In deze zaak kan het eventuele negatieve effect op basis van de passende beoordeling in de PAS bij voorbaat worden uitgesloten; om die reden is ook geen toekenning van OR nodig voor deze vergunning.

Voor het overige zij opgemerkt dat de ontwikkeling van de 'best beschikbare technieken' ook niet stilstaat. Wij delen de pessimistische vooruitzichten ten aanzien van 2030 dan ook niet.

Daarnaast is deze zienswijze voor wat betreft het (kunnen) bereiken van de kritische depositiewaarde meer algemeen van aard. Ondanks de eerder genoemde overschrijding van de kritische depositiewaarden, wordt door de uitvoering van de herstelmaatregelen in deze gebieden, gezien de te verwachten effecten, de locatie waarop deze effecten verwacht worden en de verwachte termijn van optreden van effecten, gewaarborgd dat in het eerste tijdvak van de PAS geen verslechtering optreedt van de kwaliteit van de aangewezen habitattypen en habitats van soorten.

Het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen van alle soorten en habitattypen waarvoor de peergebieden zijn aangewezen, blijft door het uitvoeren van de herstelmaatregelen ook in de volgende tijdvakken mogelijk.

Daarbij kan worden aangemerkt dat aan de kritische depositiewaarde eerder een indicatieve betekenis moet worden toegekend dan deze te beschouwen als allesbeslissende factor. Zoals bekend is herstel van de hydrologie voor hoogveenontwikkeling vele malen belangrijker dan het bewerkstelligen van een verdere daling van de stikstofdepositie, hoewel dat laatste zeker niet uit het oog wordt verloren.

e) De PAS gaat uit van irreële aannames, zoals de werking van de technieken van 100% en de gelijkblijvende verdeling van dieren over Nederland. Verdere concentratie van dieren in de peelregio is niet te voorkomen. De kans bestaat dat de in de PAS voorspelde reductie niet bereikt wordt, doordat de emissiearme systemen niet gebruikt worden voor het behalen van reductie, maar (deels) om meer dieren te kunnen houden.

Onze reactie op punt 4^e.

Bij de PAS is het uitgangspunt dat de reeds bestaande stikstofdeposities zijn meegewogen bij het bereiken van de doelstellingen. Op de werking van technieken en de aanwezigheid van emissiereducerende systemen wordt toegezien door toezicht en handhaving. Het aantal dieren per stal, per bedrijf of per regio maakt geen onderdeel uit van de PAS en is derhalve niet betrokken bij de beoordeling of de aanvraag verleend kan worden in het kader van de Wet natuurbescherming.

f) Er is sprake van de vele kleine bijdragen onder de 0,05 mol, die geheel vrij zijn verklaard en die niet eens gemeld hoeven te worden. Daarnaast worden deposities onder de grenswaarden van 1 mol met een melding afgedaan. Er is geen inzicht in het cumulatief effect van die vele bijdragen. Hiermee wordt in de PAS onvoldoende rekening gehouden.

Onze reactie op punt 4f.

Binnen het Programma Aanpak Stikstof is op basis van indicatieve berekeningen vastgesteld tot hoeveel depositie activiteiten met een effect kleiner of gelijk aan 0,05 mol/ha/ja in cumulatie per Natura 2000-gebied gaan leiden. Deze depositie maakt onderdeel uit van de depositieruimte voor autonome ontwikkeling, binnen de totale depositieruimte die er per Natura 2000-gebied is bepaald. Uit de passende beoordeling is tot op hectareniveau gebleken dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast door uitgifte van deze totale depositieruimte.

Ingevolge artikel 2.7, lid 1 van de Regeling natuurbescherming geldt de meldingsplicht niet voor activiteiten met een depositie kleiner dan of gelijk aan 0,05 mol/ha/ja. De deposities kleiner dan of gelijk aan de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/ja worden in het kader van het programma gemonitord als onderdeel van de monitoring van de autonome ontwikkeling. Bijsturing kan plaats vinden indien dit uit de monitoring noodzakelijk blijkt.

De effecten van deze activiteiten gezamenlijk worden door AERIUS Monitor in beeld gebracht en zijn als zodanig binnen de passende beoordeling van de PAS beoordeeld. Door deze activiteiten gezamenlijk in beeld te brengen, zijn ook de effecten daarvan op verder weg gelegen gebieden in beeld gebracht.

g) Een van de bronmaatregelen is vastgelegd in een overeenkomst met LTO over de toepassing van voer- en managementmaatregelen, op vrijwillige basis. Uitvoering van deze maatregelen is onvoldoende verzekerd.

Onze reactie op punt 4g.

Niet alles wat deze bronmaatregelen zou moeten opleveren tot het jaar 2030 (de afspraak gaat over 10 kiloton), wordt al in de eerste PAS-periode (2015-2021) ingeboekt en omgezet in toe te delen ontwikkelingsruimte. Tot 2020 gaat het om circa 3,2 kiloton. Ook hier is bijsturing mogelijk bij tegenvallende resultaten. Bovendien zouden tegenvallende reductiecijfers in de toekomst kunnen leiden tot nieuw overleg over de overeenkomst met LTO.

h) In bestaande milieuvergunningen zit nog veel onbenutte ruimte, tot wel 40% van de feitelijke gehouden dieren. Daarmee kan de veestapel worden uitgebreid zonder wijziging van de omgevingsvergunning of het doen van een melding [onder het Activiteitenbesluit milieubeheer; onze toevoeging], dan wel het aanvragen van een Nbw-vergunning. Deze toename is onvoldoende verwerkt in de PAS.

Onze reactie op punt 4h.

Deze zienswijze gaat er kennelijk van uit dat de bestaande milieuvergunningen dan wel meldingen onder het Activiteitenbesluit milieubeheer (en vergelijkbare 'toestemmingen') automatisch allemaal voor 100% vergund dan wel gelegaliseerd worden voor de Wet natuurbescherming, onder de PAS. Dat is niet juist.

Op basis van artikel 2.4, lid 5 van de Regeling natuurbescherming wordt bij wijziging van een bestaande activiteit de benodigde ontwikkelingsruimte bepaald door na te gaan wat de hoogste feitelijke depositie was die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 als gevolg van de daadwerkelijk in de betrokken inrichting verrichte activiteiten plaatsvond, voor zover die stikstofdepositie niet meer bedroeg dan de stikstofdepositie die mogelijk was overeenkomstig de op 1 januari 2015 geldende toestemming (lees: omgevingsvergunning of melding). Het alsnog opvullen van de loze ruimte in de omgevingsvergunning (van bijvoorbeeld 40%) is niet mogelijk. Die vrees is ongegrond.

Conclusie

Naar onze mening is er geen aanleiding om aan te nemen dat de PAS een onvoldoende implementatie van de Habitatrichtlijn zou zijn. De zienswijzen hebben niet geleid tot een wijziging van het besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit.

6 Instemming

Op grond van artikel 1.3, derde lid, van de Wnb hebben wij de colleges van Gedeputeerde Staten van de provincies Gelderland en Limburg, verzocht om in te stemmen met het besluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie, conform het door alle provincies vastgestelde beleid dienaangaand, gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de colleges ontvangen.

7 Intrekking Natuurbeschermingswet 1998

Bij de overwegingen ten aanzien van onderhavige aanvraag zijn de intrekking van de Natuurbeschermingswet 1998 en de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming betrokken. De overwegingen en het besluit zijn hierop aangepast. Dit heeft niet geleid tot een inhoudelijke wijziging van het besluit.

8 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, o.a. voor Ruimtelijke ordening of gezondheid.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, project waar op basis van artikel 2.9, vierde lid, van de Wnb, of artikel 2.12, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb), het artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 2.8, negende lid, van de Wnb rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Programmatische aanpak stikstof

Op 1 juli 2015 is de Programmatische aanpak stikstof (hierna: de PAS) opgenomen in de regelgeving en daarmee is de beoordeling van stikstof gewijzigd. In de Regeling natuurbescherming (hierna: Rnb) is ondermeer aangegeven welke activiteiten in de PAS zijn opgenomen als bestaande activiteit (artikel 2.4, vijfde lid, van de Rnb). Vanaf deze bestaande activiteit is bij verdere uitbreiding noodzakelijk dat vooraf wordt gezien of ontwikkelingsruimte kan worden toegedeeld.

Op basis van artikel 2.13 van het Bnb worden bij het nemen van een besluit als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, van het Bnb de Natura 2000-gebieden waarvan de stikstofdepositie de waarde uit artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb niet overschrijdt niet betrokken.

Voor de vaststelling of een project of een andere handeling wat betreft stikstofdepositie een verslechterend of versturend effect kan hebben wordt deze berekend met gebruikmaking van AERIUS Calculator (verder AERIUS) versie 2015.1².

In de PAS is ruimte voor economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Deze depositieruimte is allereerst beschikbaar voor autonome ontwikkelingen. Daarnaast is er ruimte beschikbaar voor projecten en andere handelingen waarvan de veroorzaakte stikstofdepositie onder de grenswaarde blijft.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Opgenomen in artikel 1.1 en 2.1 van de Regeling natuurbescherming

Het overige gedeelte van de depositieruimte kan als de ontwikkelingsruimte worden toegedeeld aan (deels prioritaire) projecten en andere handelingen. Dit wordt in toedelingsbesluiten (besluiten als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming) vastgelegd.

De ontwikkelingsruimte wordt bepaald ten opzichte van:

- de verleende Wet natuurbeschermingsvergunning of omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen voor de Wnb voor het hoogst belaste of meest nabij gelegen Natura 2000-gebied;
- een project als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb waarvoor op basis van artikel 2.9, achtste lid, van de Wnb een melding is ingediend, dan wel;
- de hoogste feitelijke depositie binnen de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Deze hoogste depositie moet passend zijn binnen de kaders van de op dat moment geldende toestemming maar mag niet meer zijn dan de op 1 januari 2015 geldende toestemming;
- als na de bovengenoemde verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen, of project waarvoor een melding is ingediend, een of meer meldingen zijn gedaan die betrekking hebben op wijzigingen van het project waarop dat toestemmingsbesluit of de eerstgenoemde melding betrekking had, wordt de toename bepaald ten opzichte van het project zoals dat is gewijzigd overeenkomstig de laatste melding.

Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen een beleidsregel vastgesteld. In de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel) wordt bepaald hoe Gedeputeerde Staten met haar bevoegdheid met betrekking tot het toedelen van ontwikkelingsruimte willen omgaan. Wanneer aan de Beleidsregel wordt voldaan, zullen Gedeputeerde Staten de beschikbare ontwikkelingsruimte toedelen.

Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

Provinciale Staten (hierna: PS) hebben op basis van artikel 2.4, derde lid, van de Wnb de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Verordening) vastgesteld. In deze Verordening zijn regels vastgesteld ten aanzien van de realisatie van nieuwe stallen. Wanneer niet aan de Verordening wordt voldaan kan de vergunning niet worden verleend.

Referentiedatum

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, buitenlandse Natura 2000-gebieden en Natura 2000-gebieden niet opgenomen in de PAS wordt op basis van de Beleidsregel de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum³.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁴ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring. Overige effecten worden, gelet op de gegevens in de aanvraag, de aard van de voorgenomen activiteit en de afstand tot de relevante beschermde gebieden, op voorhand uitgesloten.

3 Stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de beoogde activiteiten zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁵)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Biggenopfok (gespeende biggen), mestopvang in water in combinatie met mestafvoersysteem (D 1.1.3)	2	2.116	0,15	317,40
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met (water- en) mestkanaal, mestkanaal met schuine putwand met metalen driekantrouster op mestkanaal, emitterend mestoppervlak max. 0,18 m ² per varken (D 3.2.7.1.1)	3	850	1,0	850,0
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)	4	687	0,45	309,15
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, volièrehuisvesting, 45 - 55% van de leefruimte rooster met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages, beluchtingcapaciteit minimaal 0,2 m ³ per dier per uur (E 2.11.2.1)	5	14.288	0,055	785,84
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, volièrehuisvesting, 45 - 55% van de leefruimte rooster met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages, beluchtingcapaciteit minimaal 0,2 m ³ per dier per uur (E 2.11.2.1)	6	14.287	0,055	785,785
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)	7	4.350	0,45	1.957,50
Totaal	5.005,675			

3.2 Uitgangssituatie

PAS-gebieden

⁴ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁵ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 49500 (21 september 2016), in werking getreden op 1 oktober 2016.

Op basis van de PAS wordt voor Natura 2000-gebieden voor de uitgangssituatie uitgegaan van de bestaande activiteit⁶, met de hoogst veroorzaakte stikstofdepositie passend binnen de verleende omgevingsvergunning d.d. 11 maart 2014.

Voor de effecten van stikstof op de leefgebieden van soorten in Natura 2000-gebieden opgenomen in de PAS verwijzen wij naar paragraaf 3.4.

Tabel 2 Bestaande activiteit

Beschermde natuurgebied	Datum hoogste depositie bestaande activiteit	kg NH ₃ per jaar totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Maasduinen' en 'Rijntakken'	11 april 2014	5.005,675

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijven van ammoniakemissie ten opzichte van de bestaande activiteit.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het rekenmodel AERIUS. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie op de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Maasduinen' en 'Rijntakken' sprake is van een stikstofdepositie boven de grenswaarde op 8 december 2016. De grenswaarde is bepaald op het moment van het ontvankelijk zijn van de aanvraag.

Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie van de bestaande activiteit. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijven van stikstofdepositie ten opzichte van de bestaande activiteit. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr)

Gebied	Stikstofdepositie bestaande activiteit	Stikstofdepositie aangevraagd	Hoogste projectverschil	Hoogste depositie situatie 2
'Deurnsche Peel & Mariapeel'	16,70	16,70	0,00	16,70

Er zijn mogelijk effecten van stikstofdepositie op de leefgebieden van beschermde vogel- en habitatrichtlijnsoorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Maasduinen' en 'Rijntakken'. Uit de AERIUS-berekeningen bij de aanvraag is gebleken dat er sprake is van een stikstofdepositie boven de grenswaarde.

⁶ Betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond binnen de kaders van een op 1 januari 2015 geldende omgevingsvergunning of vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet (Regeling art 5, lid 7). of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Op basis van de passende beoordeling van de PAS, waar de gebiedsanalyses onderdeel van uit maken, kan worden geconcludeerd dat mogelijk significant negatieve effecten, wat betreft stikstofdepositie, op deze leefgebieden van soorten kunnen worden uitgesloten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Op 14 april 2015 hebben wij ingestemd met het Programma aanpak stikstof 2015-2021. Dit programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen. Het programma is passend beoordeeld, waarbij getoetst is of de uitvoering van het programma een risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, opgenomen binnen de PAS. De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, et cetera) en uit gebiedsanalyses die de ecologische onderbouwing vormen dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000-doelstellingen (op termijn) gerealiseerd kunnen worden en er ontwikkelingsruimte beschikbaar kan worden gesteld voor economische ontwikkelingen.

In de gebiedsanalyse per Natura 2000-gebied is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle voor stikstof gevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarde tot 2015. In deze achtergrondwaarde zijn alle voor de aanvang van het programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). Deze emissies hebben al voor de aanvang van het programma plaatsgevonden en hebben als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling. Voor de depositie als gevolg van deze emissies is derhalve geen ontwikkelingsruimte nodig.

De aangevraagde activiteit veroorzaakt stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden met habitattypen en soorten die negatief worden beïnvloed door een overmaat aan stikstofdepositie. Door de maatregelen in de PAS is het mogelijk om voor deze activiteit een vergunning te verlenen. Bij het verlenen van deze toestemming baseren wij ons op de passende beoordeling die voor de PAS is opgesteld. De conclusie van de passende beoordeling van het programma 2015-2021 is dat kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast. Deze conclusie is kort samengevat gebaseerd op:

- het oordeel in de gebiedsanalyse voor elk Natura 2000-gebied opgenomen binnen de PAS dat er wetenschappelijk gezien geen twijfel is dat met het beschikbaar stellen van ontwikkelingsruimte en depositieruimte voor economische ontwikkelingen met de PAS de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten op termijn worden gehaald en dat behoud is geborgd;
- een beoordeling van de ontwikkeling van de stikstofdepositie, waarbij sprake is van een vermindering van de depositie ten opzichte van de situatie zonder de PAS;
- de vaststelling dat de PAS voldoet aan de voorwaarden die verzekeren dat het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden niet in gevaar komt;
- de vaststelling dat de PAS, in het geval dat nieuwe inzichten of ontwikkelingen daartoe aanleiding geven op basis van adequate monitoring, tijdig kan worden bijgesteld.

Met onze instemming met het Programma aanpak stikstof 2015-2021 hebben wij ook ingestemd met bovenstaande conclusie van de passende beoordeling van dit programma.

Ten opzichte van de bestaande activiteit is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Maasduinen' en 'Rijntakken'.

Voor de leefgebieden van beschermde vogel- en habitatrichtlijnsoorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Maasduinen' en 'Rijntakken' is op basis van de passende beoordeling van de PAS voldoende onderbouwd dat mogelijk significant negatieve effecten, wat betreft stikstofdepositie, op de leefgebieden van soorten kunnen worden uitgesloten.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1.1, lid 2, van de Verordening, moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze verordening. In artikel 1.1, lid 2, van de Verordening is aangegeven dat onder meer sprake is van een nieuwe stal indien het een opgericht of gerenoveerd dierenverblijf betreft waarvoor op of na 25 mei 2010 een omgevingsvergunning onderdeel bouwen vereist is en door de oprichting of renovatie een wijziging plaatsvindt van het huisvestingssysteem uit de dan geldende bijlage 1 van de Rav of waarbij sprake is van het aanleggen, aankoppelen of installeren van een of meer van de in de bijlage 1 bij de Verordening opgenomen lijst met systemen voor zover het aankoppelen of installeren van deze systemen betrekking heeft op de emissiereductie van stikstof.

De nieuwe stal 4 voldoet aan Bijlage 2 van de Verordening die geldig was op het moment van indienen van onderhavige aanvraag. Er is daarom geen reden om de vergunning niet te verlenen.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Maasduinen' en 'Rijntakken' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb .

Bijlage 1: AERIUS Calculator: feitelijke situatie/beoogde situatie (kenmerk: RtCW3pSPA6Cf)

KENNISGEVING WET NATUURBESCHERMING, maatschap F.J.W.P. Wijnen & Frawij B.V., Moorveld 21, 5757 PN te Liessel, Z/012326

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 10 maart 2017 een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb hebben verleend (kenmerk: Z/012326/46166) aan maatschap F.J.W.P. Wijnen & Frawij B.V. aan de Moorveld 21, 5757 PN te Liessel voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Moorveld 21, 5757 PN te Liessel in de gemeente Deurne.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 11 maart 2017 tot en met 21 april 2017 **6 weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG te 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State Den Haag.

's-Hertogenbosch, maart 2017

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor haar omgeving. Tot de omgeving behoren zowel Natura 2000-gebieden als beschermde natuurmonumenten. Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Feitelijke situatie

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Maatschap F.J.W.P. Wijnen en Frawij B.V.	Moorveld 21, 5757 PN liessel

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Maatschap F.J.W.P. Wijnen en Frawij B.V.	RtCW3pSPA6Cf
Datum berekening	Rekenjaar
01 december 2016, 16:27	2016

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	-
NH ₃	5.005,68 kg/j

Depositie

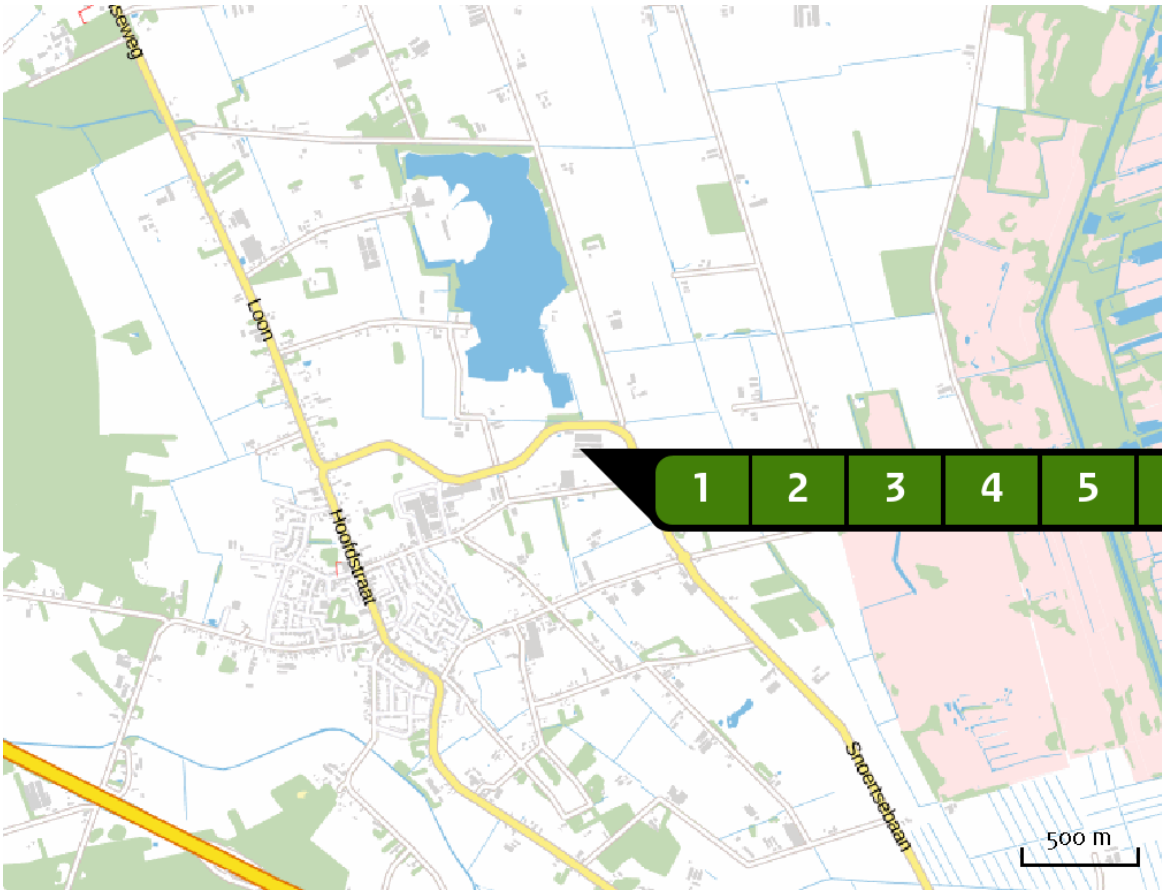
Hectare met
hoogste project-
bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied	Provincie
Deurnsche Peel & Mariapeel	Noord-Brabant
Situatie 1	
16,70	

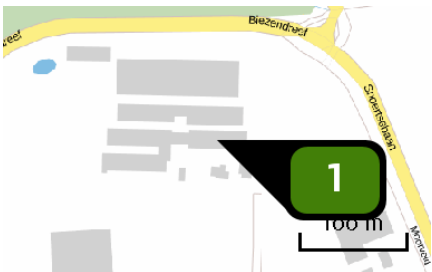
Toelichting

Feitelijke situatie

Locatie
Feitelijke situatie

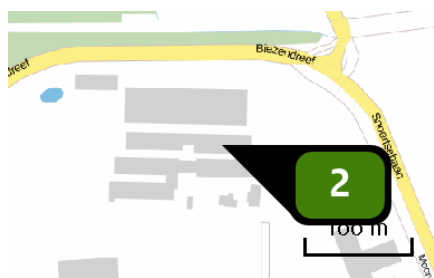


Emissie
(per bron)
Feitelijke situatie



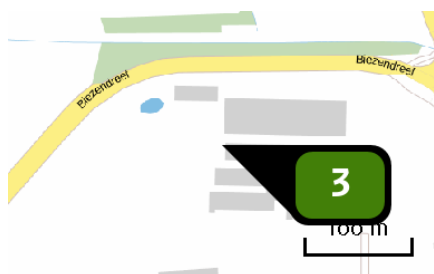
Naam **Stal 2**
Locatie (X,Y) **186159, 381350**
Uitstoothoogte **6,3 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **317,40 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.1.3	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (BWL 2006.07.V1)	2.116	NH ₃	0,150	317,40 kg/j



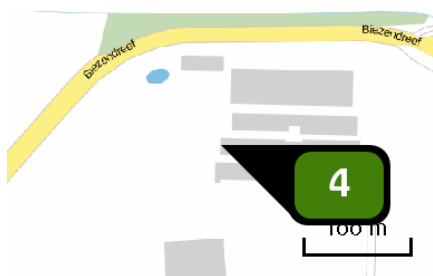
Naam **Stal 3**
 Locatie (X,Y) **186156, 381372**
 Uitstoothoogte **6,3 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **850,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.7.1.1	gedeeltelijk roostervloer; mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand; met metalen driekantroosters op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (Groen Label BB 97.07.056/A 97.11.059V2)	850	NH ₃	1,000	850,00 kg/j



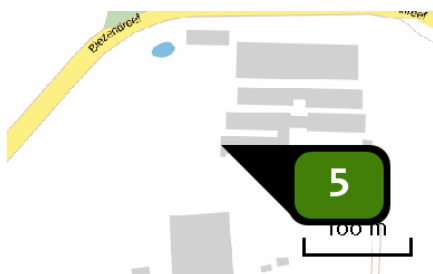
Naam **Stal 4**
 Locatie (X,Y) **186063, 381382**
 Uitstoothoogte **3,3 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **309,15 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.15.4	gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2007.02.V4)	687	NH ₃	0,450	309,15 kg/j



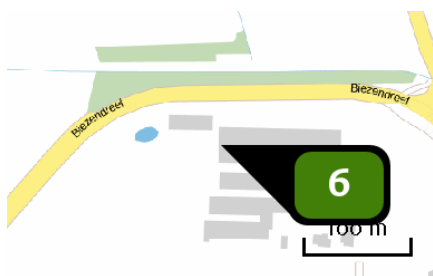
Naam **Stal 5 leghen**
Locatie (X,Y) **186056, 381354**
Uitstoothoogte **6,0 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **785,84 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	E 2.11.2.1	volièrehuisvesting; 45 - 55% van de leefruimte roosters met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages; beluchtingcapaciteit minimaal 0,2 m ³ per dier per uur (Kippen; legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen) (BWL 2004.10.V2)	14.288	NH ₃	0,055	785,84 kg/j



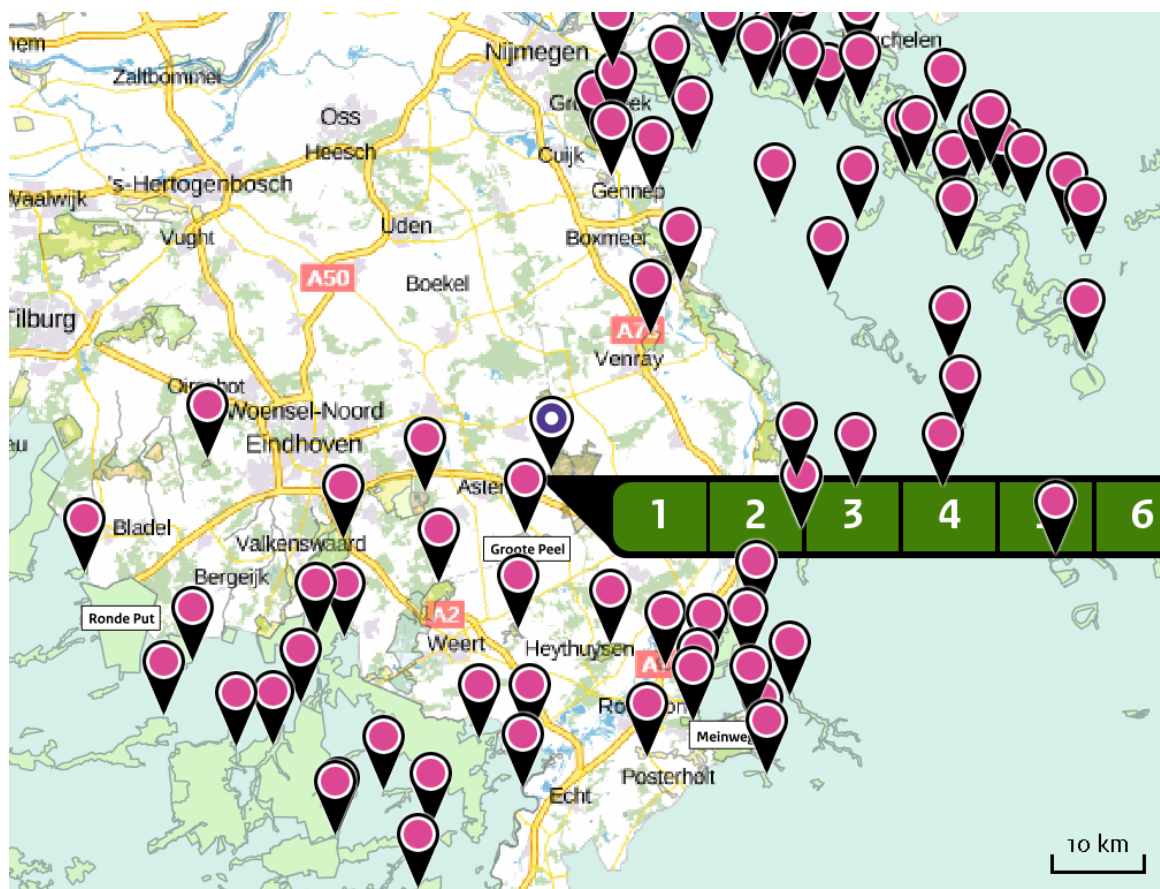
Naam **Stal 6 leghen**
Locatie (X,Y) **186051, 381330**
Uitstoothoogte **6,0 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **785,78 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	E 2.11.2.1	volièrehuisvesting; 45 - 55% van de leefruimte roosters met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages; beluchtingcapaciteit minimaal 0,2 m ³ per dier per uur (Kippen; legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen) (BWL 2004.10.V2)	14.287	NH ₃	0,055	785,78 kg/j



Naam **Stal 7**
Locatie (X,Y) **186067, 381409**
Uitstoothoogte **7,5 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **1.957,50 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.15.4	gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2007.02.V4)	4.350	NH ₃	0,450	1.957,50 kg/j

Depositie
natuur-
gebieden Hoogste projectbijdrage
(Deurnsche Peel & Mariapeel) Hoogste projectbijdrage per
natuurgebied

-  Habitatrictlijn
-  Vogelrichtlijn
-  Beschermd natuurgebied
-  Habitatrictlijn,
Vogelrichtlijn
-  Habitatrictlijn, Beschermd
natuurgebied
-  Vogelrichtlijn, Beschermd
natuurgebied
-  Habitatrictlijn,
Vogelrichtlijn, Beschermd
natuurgebied

Depositie PAS-
gebieden

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Deurnsche Peel & Mariapeel	16,70	●	16,70	✗
Groote Peel	0,91	●	0,91	✓
Boschhuizerbergen	0,44	●	0,44	✓
Maasduinen	0,43	●	0,43	✓
Strabrechtse Heide & Beuven	0,39	●	0,39	✓
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	0,32	●	0,32	✓
Leudal	0,18	●	0,18	✓
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	0,17	●	0,17	✓
Sarsven en De Banen	0,15	●	0,15	✓
Swalmdal	0,14	●	0,14	✓
Sint Jansberg	0,13	●	0,13	✓
Zeldersche Driessen	0,12	●	0,12	✓
Meinweg	0,08	●	0,08	✓
De Bruuk	0,08	●	0,08	✓
Roerdal	0,08	●	0,08	✓
Oeffelter Meent	0,08	●	0,08	✓
Rijntakken	0,06	●	<=0,05	⊘
Kempeland-West	0,06	●	0,06	✓

- ☐ Geen overschrijding*
- ☒ Wel overschrijding
- ☒ Ontwikkelingsruimte beschikbaar**
- ☒ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
- ☒ Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per
habitattype

Deurnsche Peel & Mariapeel

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	16,70	●	16,70	✗
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	8,51	●	8,51	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,81	●	0,81	✓
H4030 Droge heiden	0,80	●	0,80	✓

Groote Peel

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,91	●	0,91	✓
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,52	●	0,52	✓
H4030 Droge heiden	0,33	●	0,33	✓

Boschhuizerbergen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,44	●	0,44	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,42	●	0,42	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,42	●	0,42	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,23	●	0,23	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,23	●	0,23	✓

Maasduinen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
ZGH9190 Oude eikenbossen	0,43	●	0,43	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,38	●	0,38	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,35	●	0,35	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,34	●	0,34	✓
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,34	●	0,34	✓
H4030 Droge heiden	0,33	●	0,33	✓
H3160 Zure vennen	0,31	●	0,31	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,31	●	0,31	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,27	●	0,27	✓
H6230dka Heischrale graslanden, droog kalkarm	0,27	●	0,27	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,26	●	0,26	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,26	●	0,26	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,25	●	0,25	✓
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,25	●	0,25	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,24	●	0,24	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,24	●	0,24	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,20	●	0,20	✓

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,20	●	0,20	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,11	●	0,11	✓

Strabrechtse Heide & Beuven

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H4030 Droge heiden	0,39	●	0,39	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,37	●	0,37	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,37	●	0,37	✓
H3160 Zure vennen	0,35	●	0,35	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,35	●	0,35	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,32	●	0,32	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,23	●	0,23	✓
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,21	●	0,21	✓

Weerter- en Budelerbergen & Ringselven

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,32	●	0,32	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,32	●	0,32	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,31	●	0,31	✓
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,28	●	0,28	✓
H4030 Droge heiden	0,24	●	0,24	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,24	●	0,24	✓
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,19	●	0,19	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,19	●	0,19	✓
Lg09 Droog struisgrasland	0,18	●	0,18	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,16	●	0,16	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,16	●	0,16	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,13	●	0,13	✓

Leudal

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,18	●	0,18	✓
Hg16oA Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,18	●	0,18	✓
ZGHg16oA Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,17	●	0,17	✓

Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux

Habitatype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,17	●	0,17	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,17	●	0,17	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,17	●	0,17	✓
H4030 Droge heiden	0,16	●	0,16	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,16	●	0,16	✓
H3160 Zure vennen	0,16	●	0,16	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,16	●	0,16	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,15	●	0,15	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,15	●	0,15	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,15	●	0,15	✓
H9999:136 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3130)	0,15	●	0,15	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,14	●	0,14	✓
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,08	○	<=0,05	✗
ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,08	○	<=0,05	✗
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,08	●	0,08	✓
H3140hz Kranswierwateren, op hogere zandgronden	0,07	●	0,07	✓

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,07	●	0,07	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,06	●	0,06	✓
ZGH3160 Zure vennen	0,06	●	0,06	✓

Sarsven en De Banen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,15	●	0,15	✓
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,15	●	0,15	✓
H3140hz Kranswierwateren, op hogere zandgronden	0,14	●	0,14	✓

Swalmdal

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,14	●	0,14	✓
ZGHg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,11	○	<=0,05	✗
ZGH6120 Stroomdalgraslanden	0,07	●	0,07	✓

Sint Jansberg

Habitatype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,13	●	0,13	✓
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,12	●	0,12	✓
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,10	●	0,10	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,10	●	0,10	✓

Zeldersche Driessen

Habitatype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,12	●	0,12	✓
Hg1Fo Droge hardhoutooibossen	0,11	○	0,11	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,10	●	0,10	✓
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,10	●	0,10	✓

Meinweg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H4030 Droge heiden	0,08	●	0,08	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,08	●	0,08	✓
H3160 Zure vennen	0,07	●	0,07	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,07	○	0,07	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,07	○	0,07	✓
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,07	●	<=0,05	✗
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,07	●	0,07	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,06	●	0,06	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,06	○	<=0,05	✗
H3130 Zwakgebufferde vennen	>0,05	●	>0,05	✓

De Bruuk

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H6410 Blauwgraslanden	0,08	●	0,08	✓

Roerdal

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,08	●	0,08	✓
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,07	○	<=0,05	✗
H91Do Hoogveenbossen	0,06	○	<=0,05	✗

Oeffelter Meent

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,08	●	0,08	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,07	●	0,07	✓

Rijntakken

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,06	●	<=0,05	✗

Kempenland-West

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,06	●	0,06	✓

- ☐ Geen overschrijding*
- ☒ Wel overschrijding
- ☒ Ontwikkelingsruimte beschikbaar**
- ☒ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
- ☒ Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie
resterende
gebieden

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Krickenbecker Seen - Kl. De Witt-See	0,23		<=0,05	
Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg	0,23		0,08	
Fleuthkuhlen	0,22		<=0,05	
Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariaho	0,19		0,08	
Hangmoor Damerbruch	0,18		<=0,05	
Wälder und Heiden bei Brüggem-Bracht	0,17		<=0,05	
Wisseler Dünen	0,15		<=0,05	
Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Waterin	0,15		0,08	
Abeek met aangrenzende moerasgebieden	0,15		<=0,05	
Erlenwälder bei Gut Hovesaat	0,15		<=0,05	
Reichswald	0,15		<=0,05	
Nette bei Vinkrath	0,13		<=0,05	
Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein'	0,13		<=0,05	
Tantelbruch mit Elmpeter Bachtal und Teilen der Schwalmaue	0,13		<=0,05	
Uedemer Hochwald	0,12		<=0,05	
Dornicksche Ward	0,11		<=0,05	
Elmpeter Schwalmbruch	0,11		<=0,05	

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer	0,11		$\leq 0,05$	
NSG Salmorth, nur Teilfläche	0,11		$\leq 0,05$	
Rhein-Fischschutzzonen zwischen Emmerich und Bad Honnet	0,10		$\leq 0,05$	
Schwalm, Knippertzbach, Raderveekes u. Lüttelforster Bruch	0,10		$\leq 0,05$	
Lüsekamp und Boschbeek	0,10		0,08	
NSG Rheinaue Bislich-Vahnum, nur Teilfläche	0,09		$\leq 0,05$	
Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek	0,09		$\leq 0,05$	
Niederkamp	0,09		$\leq 0,05$	
NSG Emmericher Ward	0,09		$\leq 0,05$	
Tote Rahm	0,09		$\leq 0,05$	
Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schootsheide en Bergerven	0,09		$\leq 0,05$	
Staatsforst Rheurdt / Littard	0,09		$\leq 0,05$	
NSG Bislicher Insel, nur Teilfläche	0,09		$\leq 0,05$	
NSG Bienener Altrhein, Millinger u. Hurler Meer u. NSG Empeler M	0,09		$\leq 0,05$	
Helpensteiner Bachtal-Rothenbach	0,08		$\leq 0,05$	
Bosbeekvallei en aangrenzende bos- en heidegebieden te As-Opglab	0,08		$\leq 0,05$	

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Vallei- en brongebied van de Zwarte Beek, Bolisserbeek en Dommel	0,08		<=0,05	
Meinweg mit Ritzroder Dünen	0,08		0,07	
Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en h	0,08		<=0,05	
Diersfordter Wald/ Schnepfenberg	0,07		<=0,05	
NSG Kranenburger Bruch	0,07		<=0,05	
Schaagbachtal	0,07		<=0,05	
NSG - Komplex In den Drevenacker Dünen, mit Erweiterung	0,07		<=0,05	
NSG Rheinaue Walsum	0,07		<=0,05	
Grensmaas	0,07		<=0,05	
Schwarzes Wasser	0,07		<=0,05	
Kaninchenberge	0,07		<=0,05	
Militair domein en vallei van de Zwarte Beek	0,07		<=0,05	
Grosses Veen	0,07		<=0,05	
Kalflack	0,07		<=0,05	
Mangelbeek en heide- en vengebieden tussen Houthalen en Gruitrod	0,07		<=0,05	
Wyler Meer (Teilfläche des NSG Düffel)	0,06		<=0,05	
NSG Kellener Altrhein, nur Teilfläche, mit Erweiterung	0,06		<=0,05	

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Houthalen-Helchteren, Meeuwen-Gruitrode en Peer	0,06	☐	$\leq 0,05$	
NSG Weseler Aue	0,06	☐	$\leq 0,05$	
NSG Gut Grindt u. NSG Rheinaue zw. Km 830,7 - 833,2 , nur Teilfl	0,06	☐	$\leq 0,05$	
Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout	$> 0,05$	☐	$\leq 0,05$	
NSG Grietherorter Altrhein	$> 0,05$	☐	$\leq 0,05$	
Bovenloop van de Grote Nete met Zammelsbroek, Langdonken en Goor	$> 0,05$	☐	$\leq 0,05$	
Mechelse Heide en vallei van de Ziepbeek	$> 0,05$	☐	$\leq 0,05$	
NSG Lohwardt/Reckerfeld, Hübsche Grändort, nur Teilfl., mit Erw.	$> 0,05$	☐	$\leq 0,05$	
NSG Sonsfeldsche Bruch, Hagener Meer und Düne, mit Erweiterung	$> 0,05$	☐	$\leq 0,05$	
Latumer Bruch mit Buersbach, Stadtgräben und Wasserwerk	$> 0,05$	☐	$\leq 0,05$	

☐ Geen overschrijding*☒ Wel overschrijding

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonalen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Depositie per
habitattype

Krickenbecker Seen - Kl. De Witt-See

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1246c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,23		<=0,05	

Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1247c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,22		0,08	

Fleuthkuhlen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1233c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,22		<=0,05	

Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariaho

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1040c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,19		0,08	

Hangmoor Damerbruch

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1242c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,18		<=0,05	

Wälder und Heiden bei Brüggen-Bracht

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1255c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,17		<=0,05	

Wisseler Dünen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1195c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,15		<=0,05	

Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Waterin

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1022c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,15		0,08	

Abeek met aangrenzende moerasgebieden

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1023c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,15		$\leq 0,05$	

Erlenwälder bei Gut Hovesaat

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1217c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,15		$\leq 0,05$	

Reichswald

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1194c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,15		$\leq 0,05$	

Nette bei Vinkrath

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1248c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,13		$\leq 0,05$	

Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein'

Habitatype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1198c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	0,13		<=0,05	

Tantelbruch mit Elmpfer Bachtal und Teilen der Schwalmaue

Habitatype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1256c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	0,13		<=0,05	

Uedemer Hochwald

Habitatype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1218c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	0,12		<=0,05	

Dornicksche Ward

Habitatype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1182c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	0,11		<=0,05	

Elmpter Schwalmbruch

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1254c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,11		$\leq 0,05$	

Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1036c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,11		$\leq 0,05$	

NSG Salmorth, nur Teilfläche

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1181c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,11		$\leq 0,05$	

Rhein-Fischschutzzonen zwischen Emmerich und Bad Honnef

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1235c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10		$\leq 0,05$	

Schwalm, Knippertzbach, Raderveekes u. Lüttelforster Bruch

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1260c Habitattype onbekend/onzekeer (buitenland)	0,10		<=0,05	

Lüsekamp und Boschbeek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1258c Habitattype onbekend/onzekeer (buitenland)	0,10		0,08	

NSG Rheinaue Bislich-Vahnum, nur Teilfläche

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1219c Habitattype onbekend/onzekeer (buitenland)	0,09		<=0,05	

Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1027c Habitattype onbekend/onzekeer (buitenland)	0,09		<=0,05	

Niederkamp

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1234c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09		<=0,05	

NSG Emmericher Ward

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1183c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09		<=0,05	

Tote Rahm

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1244c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09		<=0,05	

Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schootsheide en Bergerven

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1024c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09		<=0,05	

Staatsforst Rheurdt / Littard

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1243c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09		$\leq 0,05$	

NSG Bislicher Insel, nur Teilfläche

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1220c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09		$\leq 0,05$	

NSG Bienener Altrhein, Millinger u. Hurler Meer u. NSG Empeler M

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1187c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09		$\leq 0,05$	

Helpensteiner Bachtal-Rothenbach

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1262c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08		$\leq 0,05$	

Bosbeekvallei en aangrenzende bos- en heidegebieden te As-Opglab

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1032c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08		<=0,05	

Vallei- en brongebied van de Zwarte Beek, Bolisserbeek en Dommel

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1019c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08		<=0,05	

Meinweg met Ritzroder Dünen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1259c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08		0,07	

Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en h

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1010c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08		<=0,05	

Diersfordter Wald/ Schnepfenberg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1205c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07		<=0,05	

NSG Kranenburger Bruch

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1193c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07		<=0,05	

Schaagbachtal

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1261c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07		<=0,05	

NSG - Komplex In den Drevenacker Dünen, mit Erweiterung

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1226c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07		<=0,05	

NSG Rheinaue Walsum

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1238c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07		<=0,05	

Grensmaas

Schwarzes Wasser

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1223c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07		<=0,05	

Kaninchenberge

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1227c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07		<=0,05	

Militair domein en vallei van de Zwarte Beek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1037c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07		<=0,05	

Grosses Veen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1204c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07		<=0,05	

Kalflack

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1196c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07		<=0,05	

Mangelbeek en heide- en vengebieden tussen Houthalen en Gruitrod

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1020c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07		<=0,05	

Wyler Meer (Teilfläche des NSG Düffel)

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1180c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06		<=0,05	

NSG Kellener Altrhein, nur Teilfläche, mit Erweiterung

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1184c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06		<=0,05	

Houthalen-Helchteren, Meeuwen-Gruitrode en Peer

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1039c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06		<=0,05	

NSG Weseler Aue

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1221c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06		<=0,05	

NSG Gut Grindt u. NSG Rheinaue zw. Km 830,7 - 833,2 , nur Teilfl

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1203c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06		<=0,05	

Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1009c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05		<=0,05	

NSG Grietherorter Altrhein

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1197c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05		<=0,05	

Bovenloop van de Grote Nete met Zammelsbroek, Langdonken en Goor

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1011c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05		<=0,05	

Mechelse Heide en vallei van de Ziepbeek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1025c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05		<=0,05	

NSG Lohwardt/Reckerfeld, Hübsche Grändort, nur Teilfl., mit Erw.

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1200c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05		<=0,05	

NSG Sonsfeldsche Bruch, Hagener Meer und Düne, mit Erweiterung

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1202c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05		<=0,05	

Latumer Bruch mit Buersbach, Stadtgräben und Wasserwerk

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1249c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05		<=0,05	

 Geen overschrijding* Wel overschrijding

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015.1_20161124_119fbc85fd

Database versie 2015.1_20160514_goad58c36e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>